

## Informe autoevaluación: 2500686 - Grado en Historia

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	2500686
<b>Denominación Título:</b>	Grado en Historia
<b>Fecha de verificación inicial:</b>	01-06-2009
<b>Fecha de última modificación aprobada de la memoria:</b>	-
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Universidades participantes:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Centro en el que se imparte:</b>	Facultad de Geografía e Historia
<b>Nº de créditos:</b>	240
<b>Idioma:</b>	Español
<b>Modalidad:</b>	

### **INTRODUCCIÓN.- La redacción de este apartado se realizará conforme a las indicaciones señaladas en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación: :**

Este informe ha sido redactado, revisado y aprobado por los miembros del Comité de Calidad del Grado, quienes forman la Comisión de Autoevaluación, con representantes del profesorado del Centro implicados en el título, del PAS y de estudiantes. Ha sido aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia de 04.10.2016, y por Junta de Facultad de 05.10.2016.

Desde su inicio, en el curso 2009-2010, a lo largo de los cursos académicos de impartición, este Grado en Historia cuenta con informes de seguimiento interno y externo de la Comunidad de Madrid.

Los indicadores ponen de manifiesto el alto grado de cumplimiento de lo establecido en la Memoria del título puesto que su valoración es altamente satisfactoria (cumple) en casi todos los criterios evaluados.

De ello se desprende que este Grado se imparte de forma eficaz, coordinada y a satisfacción de la mayoría de las personas implicadas. Las principales dificultades superadas en el desarrollo del título desde su implantación en el Curso 2009-2010 se deben a aspectos menores relacionados con las limitaciones económicas a las que se han visto sometidas las disciplinas académicas y que han repercutido sobre todo en las prácticas de campo financiadas tradicionalmente por el Centro.

Las acciones de mejora han afectado fundamentalmente a la reestructuración de programas que en cierta medida se solapan, a la reprogramación anual de las clases prácticas y a la modificación del porcentaje inicial de presencialidad por parte del alumnado adecuándolo también a las exigencias de la dedicación docente del profesorado. Además, el Grado en Historia de la UCM ocupa un lugar destacado (el puesto 43) en los rankings de evaluación internacional (QS World University) de todas las Facultades del mundo en que se imparte este título.

### **DIMENSIÓN 1. La gestión del título**

#### **Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

### **1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El Plan de Estudios del Grado en Historia se ha implantado con éxito. Se han impartido todas las asignaturas en clases teóricas y prácticas y se han realizado todas las actividades previstas, ajustándose a lo indicado en la Memoria de Verificación del Título, sin ninguna excepción.

Como puede comprobarse en las memorias de seguimiento, se han ido incluyendo las recomendaciones solicitadas por el personal evaluador, como introducir la Guía Docente en la página Web del Grado, completar la información sobre la asignatura de Prácticas Externas, que es optativa para los estudiantes de Tercer y Cuarto Curso, o revisar los criterios de evaluación.

Las actividades formativas (clases presenciales, discusión de artículos, clases prácticas y prácticas de campo, incluyendo museos y visitas a enclaves de interés histórico) facilitan la adquisición de los resultados del aprendizaje previstos e incorporados en las Fichas docentes de las asignaturas correspondientes. Se han seguido las indicaciones de la Memoria de Verificación y las evaluaciones confirman que las actividades formativas son correctas.

Todos estos datos están disponibles en la página Web del Grado y conforman la EV1.1 Guía docente del Grado en Historia.

Por lo que respecta al tamaño del grupo, este se fijó entre 60 y 90 alumnos, estableciendo tres subgrupos de prácticas para el Grupo A y dos para los restantes (Grupos B, C y D, en su caso), con su correspondiente profesorado. Sorprendentemente, las cifras oficiales de matriculados en primero siguen manteniéndose en los niveles tradicionales.

En todo caso hay que señalar el interés que el Grado en Historia UCM ha despertado en el alumnado potencial de la Comunidad de Madrid, dado que somos la única universidad que mantiene la demanda inicial de matrícula entre las que imparten este título en la CAM.

Normativa de permanencia: está de acuerdo con las normas generales de la UCM, incluyendo tipos de matriculación, anulación de las mismas, cómputo de convocatorias, mínimos a superar por el estudiantado y normas relativas a compensación. Esta normativa se aplica correctamente y está de acuerdo con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Transferencia y reconocimiento de créditos: En conformidad con la normativa general publicada en BOUC nº. 14, 10-11-2011, los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos se aplican de forma adecuada y tienen en cuenta las competencias previas adquiridas por los estudiantes.

---

### **1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes materias/asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

La coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas ha sido apropiada y ha garantizado una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante, así como una adecuada planificación temporal que garantice los resultados del aprendizaje previstos en la Ficha docente de las asignaturas del Grado en Historia. Estas se han actualizado entre los cursos 2014-15 (Primer Curso) y 2015-16 (de Segundo a Cuarto).

Es importante informar que la mayor parte de los problemas que los profesores pueden tener en relación con su docencia se resuelven a través de una intensa relación por el correo-e, tanto en los horarios de tutorías como en cualquier otro momento, siempre que resulte necesario.

Ante los problemas expuestos, se decidió abandonar la dinámica de reuniones generales de profesorado, masivas y difícilmente controlables, sustituyéndolas por otras más reducidas, con los representantes del Dpto. en la Comisión de Coordinación del Grado, para lograr una mayor operatividad.

La coordinación del Grado se ejerce en estrecha colaboración con 4 vicedecanatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente, Estudios de Grado y Calidad, Estudiantes y Extensión Universitaria, Relaciones Institucionales e Internacionales. El coordinador, a su vez, convoca a los representantes de Grado por Departamentos o por Comisiones (Grado y Evaluación de los TFG) en las que todos los Departamentos implicados están representados. Se efectúan dos reuniones al año, además de las realizadas por los Vicedecanatos, a las que asiste siempre el Coordinador.

Esta titulación cuenta con una Comisión Coordinadora de Grado integrada por representantes de los departamentos de Historia, que se reúne de forma periódica y apoya al Coordinador en sus funciones. El objetivo de las reuniones de esta Comisión presidida por el Coordinador durante el Curso 2014-2015 fue principalmente la elaboración de nuevas Fichas docentes y los criterios para la presentación y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios (véase acta de reunión en EV3.3).

En el curso 2014-2015 esta Comisión estaba formada por:

- Gonzalo Bravo Castañeda, Coordinador del Grado en Historia, Dpto. de Historia Antigua
- M<sup>a</sup> Teresa Muñoz Serrulla, profesora del Grado, Dpto. de Ciencias y Técnicas Historiográficas
- María Asenjo González, profesora del Grado, Dpto. de Historia Medieval
- José Cepeda Gómez, profesor del Dpto. de Historia Moderna
- Santiago Martínez Hernández, profesor del Grado, Dpto. de Historia Moderna
- Carlos Sanz Díaz, profesor del Grado, Dpto. de Historia Contemporánea
- José A. Montero Jiménez, profesor del Grado, Dpto. de Historia Contemporánea
- Carmen Ruigómez Gómez, profesora del Grado, Dpto. de Historia de América I
- Juan José Batalla Rosado, profesor del Grado, Dpto. de Historia de América II.

Por razones de operatividad, la mayoría de estos profesores forman parte también de la Comisión Evaluadora de los TFG del Grado en Historia, si bien se han producido algunos cambios en su composición durante los dos últimos años:

- Fabiola Salcedo Garcés, por M<sup>a</sup> Teresa Muñoz, en el Dpto. de Ciencias y Técnicas Historiográficas
- M<sup>a</sup> Dolores Domingo Acebrón y M<sup>a</sup> Pilar Ponce Leiva, sucesivamente, por Carmen Ruigómez, en el Dpto. de Historia de América I
- Francisco M. Gil García, por Juan José Batalla, en el Dpto. de Historia de América II.

Esta Comisión tiene como objetivo primordial informar periódicamente al Coordinador sobre el seguimiento de la elaboración de los TFG de sus departamentos respectivos, cuya dirección asumen los tutores de las distintas áreas temáticas, designados por los Consejos de Departamento para los diferentes Grupos de Matriculación de los TFG existentes:

- Grupo A : Historia Antigua
- Grupo B : Ciencias y Técnicas Historiográficas y Arqueología
- Grupo C : Historia Medieval
- Grupo D: Historia Moderna I (Política y Relaciones Internacionales)
- Grupo E: Historia Moderna II (Economía, Sociedad y Cultura)
- Grupo F: Historia Contemporánea I (Política y Relaciones Internacionales)
- Grupo G: Historia Contemporánea II (Economía, Sociedad y Cultura)
- Grupo H: Historia de América I
- Grupo I: Historia de América II

También durante los cursos 2014-15 y 2015-16 una Comisión extraordinaria trabajó en la actualización de las Fichas Docentes del Grado en Historia, en la que formaron parte profesores de todas las Facultades que imparten docencia en el Grado de Historia:

- Facultad de Filología
- Facultad de Filosofía
- Grado de Historia del Arte
- Grado en Arqueología
- Grado en Geografía

La actividad desempeñada prueba la estrecha vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 19 Departamentos (14 de la Facultad y 5 de otras Facultades) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM, colaboración cada vez más necesaria, si se pretende coordinar y resolver los problemas puntuales que puedan surgir en una titulación tan amplia y compleja como es la de este Grado. Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se plantean a menudo en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía e-mail con los profesores o alumnos interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas correspondientes.

En cuanto a la asignatura optativa de Prácticas Externas, en este Grado, se realiza en centros e instituciones de la UCM así como en otras empresas e instituciones ajenas a la UCM (EV1.7) con un resultado altamente satisfactorio en la mayoría de los casos. No obstante, la Facultad ha puesto en práctica un procedimiento de control bastante efectivo, consistente en la contrastación del Informe evaluado del Tutor del Centro o Institución con la calificación de la preceptiva Memoria de actividades, que es competencia exclusiva del Profesor de la UCM responsable de la asignatura. El control y evaluación se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa, que es calificada por el Tutor de la UCM, haciendo media con la otorgada por el Tutor externo para obtener la calificación final de la asignatura.

El análisis de la calidad de las Prácticas Externas, implantadas desde Curso 2012-2013, arroja resultados aceptables ya para el Curso 2014-15. Aparte de las plazas ofertadas públicamente por la propia Facultad durante el mes de julio de cada año, se ha promovido la firma de Convenios con "Otras Empresas" (opción que debe ser elegida por el estudiante a la hora de la matriculación), a través del nuevo Vicedecanato de Relaciones Institucionales. De este modo se ha ampliado considerablemente el número de Instituciones o Empresas en las que se pueden realizar estas Prácticas curriculares (EV1.7), que se suman a las gestionadas por el COIE (ahora OPE) y registradas en el GIPE, sistema de control y gestión puesto en práctica por el Rectorado de la UCM en el último año. Las Prácticas externas del Grado en Historia es una asignatura optativa de 6 créditos ECTS del Plan de

Estudios de Grado y que no debe confundirse en ningún caso con las prácticas (de campo) realizadas en algunas asignaturas a lo largo del Grado.

Además, se da la circunstancia de que el Coordinador es el profesor responsable (Tutor académico) de las Prácticas Externas del Grado en Historia en sus diversas modalidades (curriculares, en centros e instituciones dentro y fuera de la UCM, en otras empresas) y proporciona la información oportuna sobre las extracurriculares. También el Coordinador se responsabiliza de una parte del Programa de Movilidad del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la validación de las calificaciones del Transcript of Records a las asignaturas matriculadas en la UCM.

---

**1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

La mayoría del alumnado accede al Grado sin haber cursado asignaturas universitarias previas; pero en los pocos casos en los que sí lo han hecho, en el decanato del centro se han elaborado unas tablas de convalidaciones (EV1.5a), que contemplan las asignaturas de contenidos similares, y se procede a un estudio específico de los casos en los que no lo sean, reconociéndose generalmente las asignaturas básicas de la misma rama de conocimiento.

Como se informaba en Memorias anteriores, la finalización del 4º Curso de Grado 2012-2013 permite ya hacer un balance positivo sobre los resultados de la Titulación en estos primeros años.

El número de plazas ofertadas para el Curso 2014-2015 fue de 250 y el de matriculados/as de nuevo ingreso de 260. El Grado en Historia ha mantenido el número de plazas ofertadas en 250 a pesar de la implantación de dos nuevos Grados en la Facultad: el de Arqueología y el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. El porcentaje de cobertura del Grado en Historia se mantiene por encima del 100 %, alcanzando el 104,0 % en 2014-2015, con 260 matriculados de nuevo ingreso. Por su parte, el Doble Grado alcanza el 108,0 % en este mismo Curso, con 27 matriculados de las 25 plazas ofertadas. (EV1.2).

En relación a la coordinación del Grado con los alumnos, el Equipo Decanal organizó la reunión de bienvenida de los alumnos de 1º de todos los Grados impartidos en la Facultad, que como es habitual se realiza en septiembre, y a la que sigue una reunión específica y masiva con los alumnos del Grado en Historia con el Coordinador, en la que se le trasmite al estudiante unas pautas básicas en relación con el Grado, así como la necesidad de que hagan uso de su coordinador ante dificultades de carácter administrativo y docente que puedan encontrar a lo largo del curso. En dicha Reunión se informó también de la existencia del Programa de Mentorías y del funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y la Universidad.

---

**VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

El programa formativo está plenamente implantado y se ha actualizado siguiendo las condiciones previstas en la Memoria de verificación y en las posteriores modificaciones propuestas en los Informes correspondientes.

Los problemas más frecuentes que se han planteado han sido los siguientes: definir con claridad las directrices para los Trabajos de Fin de Grado (TFG) y la validación de la asignatura de Prácticas Externas; necesidad de coordinación interna entre la teoría y la práctica de la asignaturas, sobre todo cuando Teoría y Prácticas no son impartidas por el mismo profesor; difundir entre los alumnos los acuerdos adoptados en Junta de Facultad y que atañen a aspectos fundamentales para el Grado.

Asimismo se realizó una reunión específica con los profesores que imparten asignaturas de Primer Curso de Grado, con vistas a la elaboración de la nueva Ficha Docente de cada asignatura, en las que se han incorporado los Resultados del Aprendizaje, siguiendo la Guía elaborada al efecto por el Vicerrectorado de la UCM, como resultado de un Proyecto de Innovación UCM dirigido por la Profesora M<sup>a</sup> Teresa Nava Rodríguez (PIMCD, 2014), del que formó parte el Coordinador del Grado en Historia.

En cuanto al nivel de la coordinación en el Grado de Historia y en relación con los mecanismos necesarios para velar por la buena marcha del Título, se han continuado las pautas marcadas en cursos anteriores, con algunas innovaciones relativas al procedimiento de convocatoria de las Reuniones (por representantes de Departamentos y no por profesorado implicado en el Grado, muy amplio en la UCM, evitando de este modo reuniones multitudinarias y poco efectivas) y Comisiones (especialmente la de Evaluación de los TFG presentados). Asimismo es importante destacar la presencia en esta Titulación de un gran número de profesores con probada experiencia en el Grado, lo que facilita en gran medida las tareas de Coordinación. Las dificultades provienen sobre todo de la gran variedad de Departamentos implicados en el Grado: 14 Departamentos de la Facultad y un total de 19 Departamentos, incluyendo a los de otras Titulaciones y Facultades.

**LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ**

EV1.1 Guías docentes. Programas, competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación previstos para cada asignatura del Plan de estudios.

Tabla 1. Estructura del personal académico.

Tabla 2. Resultado de las asignaturas que conforman el Plan de estudios.

EV1.2 Plazas ofertadas, matrícula y tasa de cobertura

EV1.3 Actas de las reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado

EV1.5 a Tabla de reconocimiento de créditos

EV1.5 b Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos

EV1.7 Relación de centros/instituciones/empresas fuera de la UCM que han acogido mediante Convenio las Prácticas Externas del Grado en Historia durante el Curso 2014-2015.

EV1.8 Tabla de resultados aprobada e incluida en la Memoria 2013-2014

---

## **Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

### **2.1. La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

La Facultad de Geografía e Historia de la UCM dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS) las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible (EV2.1).

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/2014-15/grado-historia>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. De particular importancia es el fácil acceso a horarios para los estudiantes que incluyen datos de información relevantes para el desarrollo de la docencia:

asignaturas impartidas, aulas, franja horaria, seminarios y clases prácticas de 1er y 2º Cuatrimestre, así como Horarios de Exámenes y convocatorias.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título, recogida de forma pormenorizada en la Guía Docente del Grado en Historia, disponible para estudiantes y profesores antes del período de matriculación, completamente actualizada y que incorporaba ya para el curso 2015-2016 la renovación de todas las fichas docentes de las asignaturas del Grado de Historia incluidas en el Plan de Estudios, incluyendo un formato uniforme para todas ellas: código de la asignatura, título, créditos ECTS, Materia, Departamento que la imparte, y 7 ítems de información relevante, a saber: Breve descriptor, Resultados del aprendizaje, Contenidos temáticos, Competencias, Actividades docentes, Sistema de evaluación (indicadores generales; componentes de la evaluación; método de evaluación) y Bibliografía básica.

En la Memoria para el Curso 2012-2013 se informaba ya que se habían efectuado las acciones recomendadas en el Informe de Seguimiento del Título, que afectaban tanto a las mejoras necesarias en la página Web de la Facultad de Geografía e Historia con vistas a la matriculación, como a la necesidad de proporcionar información pormenorizada sobre la Comisión de Coordinación de Grado (véase arriba 1.2), así como de las medidas para fomentar la participación de profesorado y alumnos llevadas a cabo por iniciativa de la propia Facultad, que arrojaron niveles de participación muy elevados (66%). Este alto nivel de participación revela que es necesario implementar medidas nuevas para fomentar la implicación y el compromiso de profesores y alumnos en las actuaciones de seguimiento de la labor docente (EV2.2), que son indispensables para conocer cuáles son los problemas concretos que se plantean en el desarrollo del Grado y para arbitrar las medidas necesarias para su solución.

---

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

La información objetiva y suficiente sobre el título está disponible y accesible en la web institucional de la Facultad de Geografía e Historia, elaborada conforme a los criterios propuestos en los Informes de seguimiento y las recomendaciones de los mismos. Por otra parte, todas estas recomendaciones han sido puestas en práctica durante el Curso 2014-2015 y, en la actualidad, están en pleno funcionamiento, cumpliendo así las medidas de mejora sugeridas por la ANECA para la verificación del título.

#### **LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:**

EV2.1 Páginas web de la universidad.

EV2.2 Tabla de seguimiento docente (Facultad de Geografía e Historia)

EV2.2 Tabla 2013-2014. Implantación de resultados. Ficha de Seguimiento

---

### **Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

#### **3.1. El SIGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

El SGIC del Grado en Historia se sustenta en dos Comisiones de Facultad que integran los diferentes responsables del Grado: la comisión de calidad de estudios de la Facultad y la subcomisión de calidad de estudios de Grado, que trabajan en estrecha relación con la comisión de coordinación propia del Grado de Historia, integrada por los representantes de los respectivos departamentos y presidida por el Coordinador del Grado para garantizar la recogida de información, analizar resultados y presentar propuestas para el seguimiento y mejora de la calidad docente.

La Subcomisión del Grado de la Facultad está integrada por el decano y vicedecano/a con competencias en calidad y estudios de Grado, todos los coordinadores de los Grados de la Facultad, y representantes del PDI, PAS y estudiante. A su vez la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad está formada por los coordinadores de Grado, representantes de Máster, Doctorado, PDI, PAS, estudiantes y un agente externo. El SGIC de la Facultad y la composición de estas comisiones están aprobados por la comisión de calidad de titulaciones de la UCM el 10 de diciembre de 2014 y la actualización de las comisiones por la Junta de Facultad del centro de 29 de septiembre de 2015. Además, la composición de dichas comisiones se publica en la página web de la Facultad de Geografía e Historia en la pestaña de Calidad, (EV3.1).

La Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado en estrecha colaboración con la comisión de título es la encargada del diseño y actualización de las guías docentes, página web, seguimiento de los compromisos adquiridos en las memorias de verificación, realización y análisis de resultados de las encuestas de satisfacción, revisión de las sugerencias y quejas, evaluación de la matrícula y redacción de propuestas de mejora. La Comisión de Calidad de la Facultad evalúa anualmente el funcionamiento del Grado, con especial énfasis en el análisis y difusión de los resultados de las encuestas internas realizadas en la Facultad a toda la titulación, aprobación de las memorias de seguimiento (previa a su presentación en Junta de Facultad), mejoras de la página web, resolución de informes solicitados por el rectorado sobre impugnaciones de asignaturas, etc. Durante los años de implantación del título de Grado en Historia no se ha producido ningún recurso de impugnación de asignaturas al Rector.

El SGIC, la composición de las comisiones de calidad de la Facultad y subcomisiones de Grado están publicados en la web de la Facultad, en la pestaña de "Calidad" (<http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>). También se incluye aquí el procedimiento y buzón de quejas y reclamaciones, los informes históricos sobre calidad del Grado (desde su aprobación por la ANECA a las encuestas de satisfacción) y otros contenidos de interés (Proyectos de Innovación y mejora la calidad de la Docencia y enlaces externos). El Grado en Historia realiza y publica encuestas anuales internas al alumnado desde el año de su implantación que han ido aportando una valiosa información para el seguimiento y mejora de la titulación.

La Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad durante el curso académico 2014-15 se reunió 3 veces, el 4 de febrero, el 15 de junio de 2015 y el 28 de septiembre de 2015.

En la reunión de 4 de febrero de 2015 se trató como único punto del día el funcionamiento y seguimiento de las titulaciones. Las principales aportaciones y propuestas realizadas fueron:

- Continuar con el proceso de renovación y unificación de las fichas docentes de los Grados de la Facultad, para poder completar las fichas de los primeros cursos y subirlas a la web antes del inicio del curso siguiente.
- Se volvieron a realizar las encuestas internas de satisfacción de las titulaciones de Grado de la Facultad en el curso 2013-14; se comentan y discuten los resultados preliminares de las encuestas. Se propone su difusión en Junta de Facultad y a todos los miembros participantes en los cinco Grados (alumnos y profesores).
- Planificación docente de los Grados. Continúa la caída notoria de matrícula entre 1º y 2º del Grado en Historia del Arte, por lo que se propone para el curso 2015/16 reducir un grupo de tarde en tercer curso y limitar los grupos ofertados de las asignaturas optativas con menos alumnos.
- Se comenta la ampliación de convenios para la realización de prácticas en empresa en Grados y Másteres.

En la reunión de 15 de junio de 2015 se llevaron como orden del día:

- Aprobación de las Memorias de Seguimiento
- Breve información sobre el proceso de acreditaciones.

La reunión plenaria de Calidad revisó y aprobó las Memorias de Seguimiento del Grado de Musicología y de los másteres en Música española e hispanoamericana, e Historia y Antropología de América. También se comentaron las directrices dadas por el Rectorado sobre el proceso de Acreditación, que los títulos de la Facultad iniciarán en octubre de 2015 con el Grado en Arqueología y los másteres de Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, e Historia y Ciencias de la antigüedad. Las medidas adoptadas en relación a este punto, extensibles al conjunto de titulaciones de Grado y Másteres de la Facultad fueron:

- Completar y mejorar la información de la página web de la Facultad sobre Calidad de los Grados (5) y Másteres (15). Se incluirá todo lo relativo al SGIC, se facilitará la visibilidad de la comisión plenaria y subcomisiones de calidad; verificación, seguimiento y encuestas. También se mejorará el acceso al buzón de quejas y sugerencias.

- Se recomienda reunirse con los coordinadores de los títulos a evaluar para preparar detalladamente el proceso de acreditación.

- Mejorar la información web de la Facultad de los diferentes grados y másteres. Se solicitará para ello apoyo administrativo.

- Se destaca la necesidad de preparar con antelación el material y la implicación por los diferentes miembros del título evaluado (profesores, alumnos, PAS, egresados, empresas) .

En la reunión celebrada el 28 de septiembre de 2015 se trataron como puntos del día destacados:

- Informes sobre:

□ la página web de la Facultad.

□ El proceso de acreditación de Grados y Másteres en 2015: los que van a 1ª fase (30 de octubre de 2015) y a la 2ª (1 de febrero de 2016).

□ La actualización del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Facultad hecho el 10-12-2014.

□ Publicación en la web de la Facultad (calidad) del SGIC y procedimiento de sugerencias y quejas, aprobado el 8 de abril de 2014.

□ La matrícula de los títulos de la Facultad

- Aprobación si procede de las memorias de seguimiento del curso 2013-14 de los grados en Historia, Historia del Arte y Geografía y Ordenación del Territorio.

Además, la vicedecana de posgrado explica postgrado explica la inminente aprobación del documento de defensa frente al plagio y la propuesta sobre el estudio de qué TFG o TFM se suben al repositorio e-print UCM para llevar a las comisiones de título, departamentos y Junta de Facultad.

Subcomisión de calidad de Estudios de Grado: se han celebrado varias reuniones monográficas los días 8 de septiembre de 2014, 9 de febrero y 5 de mayo para tratar los siguientes temas:

- Precio de la segunda matrícula de los TFG. Informe sobre la medida adoptada por el Rectorado para el curso 2014/15 para reducir el precio de la segunda matrícula (pagar el 25%) a los alumnos que hayan defendido y aprobado el TFG y les queden créditos pendientes para finalizar el título.

- Seguimiento docente. Se comenta el seguimiento realizado por la inspección de servicios desde 2005 para justificar el cumplimiento docente en el que se recogen los datos sobre ausencias y sustituciones.

- Resultados y evaluación de la matrícula del curso 2014/15, y Resultados de las encuestas internas de satisfacción en todos los Grados de la Facultad del curso 2013/14. Propuestas y toma de decisiones encaminadas a tratar de reducir la caída de matrícula, de frenar las bolsas de repetidores en unas pocas asignaturas de cada Grado (no más de 5-7 por titulación), cambio de horario de alguna optativa con pocos alumnos y la necesidad de desdobles de subgrupos en otras optativas con un número muy elevado por grupo.

---

### **3.2. El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El SGIC incluye procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de:

- Análisis de satisfacción de estudiantes

- Análisis de satisfacción de profesores

- Evaluación sobre la coordinación docente

- Revisión y mejora de la actividad docente

- Revisión y mejora de los planes de estudio

- Evaluación y seguimiento de los resultados

- Toma de decisiones derivadas de la evaluación y seguimiento

- Difusión y publicación de los resultados de calidad docente accesibles en la web.

Los principales temas de análisis y mejora del SGIC se recogen en la relación de las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad del centro, plenaria y subcomisión de Estudios de Grado (EV3.2)

Además de las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense, en el Grado se han elaborado encuestas internas, con el objetivo de evaluar el funcionamiento de todas las asignaturas. En estas encuestas se valora cuantitativa y cualitativamente la satisfacción con la actividad docente, adecuación del programa, competencia del profesorado en la materia, cumplimiento de los horarios, de las tutorías, etc. Dado el alto número de asignaturas/grupos encuestados en el Grado no se incluyen preguntas abiertas, aunque se permite un breve comentario optativo sobre la asignatura.

Los resultados de las encuestas se analizan por las diferentes comisiones responsables del Grado y se cruzan con los datos de matrícula por curso académico y grupo, lo que ha permitido realizar actuaciones de mejora, entre las que destacan las siguientes:

- horarios, especialmente los que afectan a asignaturas optativas
- El número de profesor por asignatura, recomendando que no se compartan los contenidos teóricos, y mejorando los mecanismos de coordinación interno de las asignaturas
- Revisión de algunos contenidos parciales de asignaturas para evitar solapamiento o ausencias de contenidos fundamentales.
- Tamaño de los grupos/subgrupo de las asignaturas para clases prácticas

El buzón de sugerencias y quejas habilitado en la página web del centro se utiliza cada vez más por parte de los alumnos del Grado, especialmente en las fechas previas de matrícula, y puntualmente el resto del curso académico. La sugerencia o queja es recibida por los vicedecanos de Estudiantes, de Relaciones Institucionales e Internacionales, Nuevas Tecnologías, Calidad y Grado/Posgrado, que contestan y tratan de solventar el problema a la mayor brevedad posible. Las más frecuentes están relacionadas con la matrícula, prácticas externas, horarios y, puntualmente, por alguna asignatura/profesor. No obstante, el mecanismo habitual de comunicación y resolución de dudas, sugerencias y quejas se realiza también directamente con la coordinación, persona en quien recae la eficaz labor de comunicación (mediación) entre todos los implicados en la titulación.

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD (SIGC):**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El SIGC del Grado está implantado con éxito y cumple adecuadamente con los objetivos previstos en la memoria de verificación de la titulación. Las Comisiones del SIGC (plenaria del centro y subcomisión del Grado) tienen reglamentos de funcionamiento aprobados por el Centro y se renuevan periódicamente. Estas comisiones de calidad han realizado las funciones que se le encomendaban en la Memoria de Verificación, realizando un adecuado seguimiento del cumplimiento de los objetivos de la titulación, y del funcionamiento y desarrollo de la actividad docente. La calidad del Grado se garantiza en dos peldaños más incluidos tras la verificación, que son la comisión de calidad de la Facultad y la subcomisión del Grado.

La evaluación de las enseñanzas se realiza por un sistema interno de encuestas de satisfacción a estudiantes de todo el Grado (EV7.3c), que es analizado minuciosamente para adoptar medidas de mejora. Se ha regulado además el procedimiento de quejas, sugerencias y reclamaciones sobre la titulación. De acuerdo con las acciones de mejora de las recomendaciones del informe de seguimiento, toda la información relativa al SIGC está disponible en la página web de la titulación.

Además, la UCM recaba información a través de encuestas al PAS (EV7.3e), a los egresados (EV7.3dbis) y sobre la inserción laboral (EV7.3f).

#### **LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ**

- EV3.1 Reglamento funcionamiento SGIC, Comisiones y documentación
- EV3.2 Actas de reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad y de la subcomisión de Grado.
- EV1.3 Actas de las reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado
- EV3.3 Actas coordinación Grado: TFM
- EV4.1 Resultados de los procesos de evaluación del profesorado (DOCENTIA)
- EV7.3 a Encuestas de satisfacción del PDI, 2014-15
- EV7.3 b. Encuestas de satisfacción de alumnos, 2014-15
- EV7.3c Encuestas internas universales al título, 2015-16
- EV7.3c bis\_ Encuesta Satisfacción Estudiantes 2015-2016- Grado en Historia.pdf
- EV7.3d bis\_ Encuesta egresados satisfacción 2014-2015-Grado en Historia.pdf
- EV7.3e\_ Encuesta Satisfacción PAS Curso 2015-2016-F Geografía e Historia
- EV7.3f\_ Encuesta inserción laboral\_ egresados 2013-2014-Grado en Historia

## **DIMENSIÓN 2. Recursos**

### **Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO**

#### **4.1. El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

Como en Cursos anteriores, en cuanto al profesorado que impartió el Grado en el Curso 2014-2015, el porcentaje de profesores funcionarios superó el 55% y el porcentaje de doctores superó el 96 %, teniendo en cuenta además que de los 138 profesores del Grado de Historia durante el Curso 2014-2015, 121 (88,4 %) eran de la Facultad de Geografía e Historia, 9 (6,7%) de Filología y 8 (5,7%) de Filosofía.

Asimismo es importante destacar la presencia en esta Titulación de un gran número de profesores con probada experiencia en el Grado, lo que facilita en gran medida las tareas de Coordinación. Las dificultades provienen sobre todo de la gran variedad de Departamentos implicados en el Grado: 14 Departamentos de la Facultad y un total de 19 Departamentos, incluyendo a los de otras Titulaciones y Facultades.

El número de profesores presentes en los cuatro cursos implantados del Grado en Historia está marcado por el elevado número de asignaturas impartido y por la introducción de clases prácticas que eran formalmente inexistentes en los estudios de Licenciatura. Pero las dificultades más frecuentes se refieren a complicaciones derivadas de la necesidad de cubrir adecuadamente frentes de docencia estructuralmente distintos, referidos principalmente a solapamiento de horarios y diferentes calendarios académicos, problema que se ha puesto de manifiesto además con la implantación de Doble Grado de Historia y Filología Clásica. .

En el curso 2012-2013 el porcentaje de profesores doctores se incrementó de forma notoria respecto a cursos anteriores, sobrepasando el 96 % en el Curso 2014-2015.

En la EV1.2 se incluye la relación detallada del número de profesores que imparten las asignaturas del Grado de Historia y el cómputo de los mismos por categoría y condición académica: catedráticos, titulares, PCD, PAD, Asociados, doctores y no doctores, etc., así como los pertenecientes a la Facultad de Geografía e Historia y a otras Facultades (Filología y Filosofía).

Análisis especial merece todo aquello relacionado con el Programa DOCENTIA (EV4.1), con las encuestas de satisfacción (EV7.3a y b) y con las realizadas por la propia Facultad de Geografía e Historia, (EV7.3c).

En cuanto al seguimiento de la calidad docente e investigadora del profesorado del Grado en Historia, la tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente del curso 2011-2012 fue de 21,9 y de 14,1 la tasa de evaluación, lo que indica que aunque la tasa de participación disminuyó, sin embargo mejoró la tasa de evaluación. En el curso 2012-2013 la tasa de participación fue todavía sólo del 21,25%, aunque en el Curso 2014-2015 subió al 41,5 (aunque en el Doble Grado fue solamente del 2,6), mientras que la tasa de evaluación en el Programa del mismo Curso fue del 33,5 en el Grado de Historia (pero sólo del 1,1 en el Doble Grado, recién implantado). En cualquier caso son tasas que deben mejorar en cursos posteriores. En repetidas ocasiones por medio de correos electrónicos y reuniones generales en las diversas Comisiones y Subcomisiones se ha expuesto a los profesores la importancia que tiene de cara a mejorar la calidad de la enseñanza el solicitar la participación en el programa Docentia, que en el curso 2012-2013 fue del 21,25 %, ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2010-2011, que alcanzó al 26,6% del profesorado.

Durante el curso 2014-15 de los 147 profesores que integraron el Grado en Historia, se finalizaron 42 evaluaciones de Docentia, de las que un 38,09 % obtuvieron la calificación de Positiva, el 54,76 de Muy Positiva y el 7,14 % excelente. No obstante, las 42 evaluaciones realizadas sobre asignaturas básicas, obligatorias y optativas con resultados muy satisfactorios sólo suponen el 17,69 % de los créditos totales impartidos en el Grado. Las razones de la baja participación no son achacables al Programa sino probablemente al escaso interés del Profesorado ya estabilizado por someterse a este tipo de control al entender que no es este el procedimiento idóneo de medir su rendimiento académico.

Por otra parte, la mayor parte del profesorado está integrado en los numerosos Grupos de Investigación UCM consolidados existentes en la Facultad y participan en alguno de los Proyectos de Investigación existentes como IP o como colaboradores a tiempo compartido, entre los que destacan los siguientes:

- Centro de Estudios Fenicios y Púnicos
- Espacio, Sociedad y Cultura en la Edad Contemporánea
- Fuentes literarias para la Historia de las mujeres en España
- Grupo de Investigación sobre Ciudades Romanas
- Historia de las Relaciones Internacionales
- Nación y Estado en España
- Organización del poder y redes sociales en la Historia de América
- Relaciones de género en el mundo contemporáneo
- Sociedad, Poder y Cultura en la Corona de Castilla ( siglos XIII al XVI)

---

#### **4.2. (En su caso) la universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

Los sistemas previstos en la Memoria de Verificación para el funcionamiento de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del Título están plenamente implantados.

Como se informaba en Memorias anteriores, la finalización del 4º Curso de Grado 2012-2013 permite ya hacer algunas reflexiones sobre los resultados de la Titulación en estos primeros años:

En la Memoria 2013-2014 se describían las acciones de mejora puestas en práctica para solucionar los problemas detectados en los Informes de seguimiento del título respecto a la estructura del profesorado y se recomendaba seguir fomentando la participación del profesorado en la Evaluación Docente por los mismos motivos de baja participación.

El Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid, ha procedido a elaborar el Informe de la Memoria de Seguimiento del Título (Grado en Historia), con fecha 30 de abril de 2014. Se realizan las siguientes recomendaciones que el Centro debe tomar en cuenta como medidas de mejora a implantar en el siguiente curso (2014-2015) y que serán objeto de seguimiento:

\*Incrementar la información sobre el Título en la página web del Centro

\*Composición y funcionamiento de las Comisiones responsables de la Coordinación, así como los temas tratados en las reuniones de la Subcomisión de Calidad

\*Incorporar los resultados del aprendizaje en la Guía Docente

\*Proporcionar los datos de los indicadores académicos y el análisis sobre el funcionamiento del Doble Grado en Historia y Filología clásica

\*Describir con detalle el funcionamiento del mecanismo de coordinación.

\*Implantar el sistema de quejas y reclamaciones mediante un buzón que recoge las demandas o preguntas de los estudiantes.

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

La mayor parte de los problemas que los profesores pueden tener en relación con su docencia se resuelven a través de una intensa relación por el correo-e, tanto en los horarios de tutorías como en cualquier otro momento, siempre que resulte necesario. Análisis especial merece todo aquello relacionado con la valoración de la calidad de la docencia a través de las Encuestas implementadas por el Programa DOCENTIA, satisfacción de profesores/alumnos y por la propia Facultad de Geografía e Historia (EV4.1, EV7.3 a y b, y EV7.3c).

#### **LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ**

Tabla 1. A/B Estructura del personal académico

EV4.1 Resultados de los procesos de evaluación del profesorado (DOCENTIA).

EV7.3 a Encuestas de satisfacción del PDI, 2014-15

EV7.3 b Encuestas de satisfacción de alumnos, 2014-15

EV7.3c Encuestas internas universales al título, 2015-16

#### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

##### **5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

La Facultad de Geografía e Historia de la UCM dispone de personal de apoyo suficiente, capacitado y dispuesto a resolver los problemas que han surgido, referido sobre todo a disponibilidad de aulas, uso de equipos informáticos para impartir las clases, conferencias o reuniones del profesorado. Entre estos recursos y servicios destaca la eficiencia del personal de la Biblioteca y la orientación prestada al profesorado y coordinador por los funcionarios de la Sección de Personal. Además, la Facultad cuenta con personal altamente cualificado y de probada experiencia en varias Secretarías: de Alumnos, especialmente dedicada a resolver los problemas de matrícula, expedientes académicos y trámites de Becas, incluyendo también una Oficina de Movilidad que, en relación con el Coordinador y Decanato, se encarga del seguimiento de las Becas Erasmus, Sicue, Séneca, etc.; y secretarías administrativas de los departamentos, que cumplen una importante función al orientar a los alumnos sobre horarios de tutorías

del profesorado y las diversas actividades programadas por el Departamento. Por su parte, el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales asesora a los alumnos y profesores en materia de Convenios con la UCM, destinados sobre todo a la realización de Prácticas externas en otras Instituciones/Empresas, y se encarga de su gestión. También destaca, en este sentido, la labor de la Directora de la Biblioteca, responsable de informar a los nuevos alumnos de Grado (el día de recepción de bienvenida, a comienzos de septiembre) de los fondos documentales y bibliográficos disponibles, sistemas de uso y préstamo así como las posibilidades de formación y conexión con otras universidades españolas y extranjeras.

Además, desde la Coordinación se resuelven los problemas de alumnos y profesores relacionados con temas académicos, generalmente orientándoles sobre posibles soluciones, especialmente en lo que se refiere a Prácticas Externas, Becas Erasmus, TFG, Seminarios y créditos optativos, etc.

En cuanto a los Programas de movilidad, el número de alumnos beneficiarios se ha incrementado año tras año y se ha abierto también recientemente a alumnos de doctorado.

Entre el personal de apoyo destaca la labor del PAS, altamente cualificado en nuestra Facultad, que, en muchas ocasiones no se limita a tareas administrativas sino que informa y asesora a los estudiantes en cuestiones relacionadas con la matrícula, horarios, tutorías, actividades de los departamentos, coloquios, congresos, tesis doctorales, etc. Esta cualificación del PAS se corresponde con la eficacia de las acciones emprendidas por el Rectorado poniendo en práctica periódicos Cursos dentro del Plan de Formación para el PAS, vigente desde hace unos años (véase <https://www.ucm.ess/unidad-de-formacion-pas>). Asimismo destacable es la labor desempeñada por el personal de la Biblioteca en cuanto a información a los estudiantes y profesores sobre nuevas adquisiciones, nuevos convenios o posibilidades de uso de los fondos bibliográficos y documentales, cartoteca, revistas, etc.

Esta labor relevante se corresponde con los indicadores de satisfacción del PAS en las Encuestas de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia: sobre una calificación máxima de 5, el PAS valora con 5 los servicios prestados a los usuarios, y por encima de 4 la mayor parte de los ítems de satisfacción (con su trabajo -4,66-, su actividad -4,5-, su responsabilidad -4.6-, con los profesores -4,5-, con otras unidades del Centro -4,1-, con el equipo decanal -4-, con gerencia -4-, con la comunicación con los estudiantes -4-); y sólo no llegan a 4 las valoraciones sobre seguridad de las instalaciones -3-, y el sistema de las sustituciones en el trabajo -3,5-.

Además, la UCM cuenta con una OPE (Oficina de Prácticas y Empleo), antes COIE, cuya web actual (<http://www.ucm.es/ope>) informa con detalle de ofertas y actividades de formación para el empleo, de extraordinaria utilidad para los estudiantes y graduados que buscan su inserción en el mundo laboral.

También es importante el servicio que prestan las Aulas de Informática, supervisadas por el Vicedecano de Nuevas Tecnologías, dotadas de los medios necesarios para resolver cualquier duda o búsqueda de información a través de la red.

## **5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

### **Justificación de la valoración:**

Uno de los puntos valorados negativamente en cursos anteriores es el de las instalaciones para impartir la docencia, que pasa del 4,13 en el Curso 2011-2012 al 4,85 en 2012-2013 y a 5,29 en el Curso 2014-2015. Se comprueba, en efecto, que las instalaciones y recursos de apoyo a la docencia también se resienten debido a la falta de inversiones consecuencia de la política de recortes, proporcionando un índice de satisfacción de 6,36 en la Encuesta de satisfacción del Alumnado del Curso 2014-2015. Pero las deficiencias más notorias, compartidas por profesores y alumnos, son debidas a la temperatura (demasiado fría en invierno y demasiado alta en verano) y a la luz, que dificulta a veces el visionado de las presentaciones en la pantalla.

Pero las aulas, tanto para clases teóricas como prácticas, son suficientes y todas están dotadas de equipos informáticos que permiten la utilización de medios audiovisuales por parte del profesorado en sus clases, equipos que han sido renovados prácticamente en su totalidad durante el curso pasado. Las aulas, en las que se imparte la docencia del Grado en Historia, son de dos tipos: grandes, para las clases de teoría, que constituyen Grupos únicos (A/B/C/D), de entre 60 y 90 alumnos, y pequeñas, diseñadas expresamente para acoger las clases prácticas de los grupos correspondientes (1/2/3), según los casos, de entre 20 y 30 alumnos.

También el Campus Virtual, más utilizado cada año, suple algunas de las deficiencias tecnológicas apreciables en algunas aulas, debido a la necesaria renovación periódica de los equipos informáticos. El CV está destinado sobre todo a proporcionar información al alumno mediante diversas pestañas: de contenido general, sobre bibliografía complementaria, trabajos o actividades prácticas, convocatorias de seminarios, informaciones sobre evaluación, planificación del curso, etc.

## **5.3. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.:**

N.P.

**Justificación de la valoración:**

No aplicable

**5.4. En su caso, La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo al título:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Los sistemas previstos en la Memoria de verificación para el funcionamiento de los mecanismos del sistema de quejas y reclamaciones estaban plenamente configurados ya en el curso 2011-12, aunque no se implantaron hasta el Curso siguiente. Como ya se informó en la Memoria del Curso 2012-2013, en 2013 se implantó el sistema de quejas y reclamaciones, que permite derivar las quejas y reclamaciones de los alumnos al Secretario de la Facultad, a los/las Vicedecanos/as y al Coordinador de la Titulación, según el asunto de que se trate y las competencias de unos u otros. Tras la implantación electrónica del sistema de quejas y sugerencias por titulación en el Curso 2013-2014, mejoraron sensiblemente los indicadores en este apartado. Pero es preciso reconocer que el sistema era todavía poco utilizado en el Curso 2014-2015, objeto primordial de esta Autoevaluación. Como ya se informó en la Memoria anterior, los principales problemas detectados a través de este sistema fueron los siguientes:

\*Problemas de matriculación de años anteriores.

\*Reestructuración del horario de Clases Prácticas concentrando las actividades docentes en dos días semanales y tres veces por Cuatrimestre, procedimiento que satisfizo a la mayor parte de los alumnos y profesores.

\* Ajuste de los Programas al temario contenido en la ficha docente de cada asignatura incluida en la Guía Docente y procurando que no fuera amplio y se pudiera impartir fácilmente en un Cuatrimestre.

\*La falta del tiempo necesario para la preparación de exámenes evitando en todo caso que hubiera Prácticas al final del Cuatrimestre.

\*Adecuación en lo posible a las nuevas formas de docencia impuestas por el Grado, especialmente en lo que se refiere a metodologías y uso de nuevas tecnologías en el aula.

\*Adecuación de los Programas al temario contenido en la ficha docente de cada asignatura, procurando que se pudiera impartir fácilmente en un Cuatrimestre.

\*Plan de renovación sistemática de los equipos informáticos de las aulas, que sigue vigente.

**VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Todos los compromisos de la Memoria de Verificación y las recomendaciones de los diversos Informes de Seguimiento se han cumplido.

De todos modos, durante el Curso 2014-2015 se tomaron las medidas oportunas para solucionar los problemas planteados por los alumnos:

En orden a paliar las quejas de los alumnos de cursos anteriores se procedió a una reestructuración del horario de Clases Prácticas ensayando varias fórmulas por parte del Decanato y tratando de satisfacer a la mayor parte de los alumnos y profesores, aunque finalmente en el Curso 2014-2015 se estableció en 5 sesiones de tres horas presenciales por asignatura distribuidas a lo largo del Cuatrimestre, con posible recuperación de las prácticas no impartidas en la última semana del período. Desde el Equipo Decanal se tomaron las medidas necesarias para resolver las quejas frecuentes de los alumnos y el número de reclamaciones disminuyó sensiblemente. No obstante, el buzón institucional de quejas y reclamaciones se puso en funcionamiento desde septiembre de 2013 y el sistema electrónico del buzón se implantó en 2014, por lo que se pueden evaluar ya algunos resultados: aumentó de forma notoria el grado de satisfacción de los alumnos en las Encuestas respecto a este punto.

**LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ**

EV5.1 Breve descripción de los servicios de orientación académica y profesional.

EV5.2 Breve descripción de las infraestructuras especializadas necesarias para desarrollar las actividades de formación práctica previstas en los planes de estudio.

EV5.3 Breve descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia.

**DIMENSIÓN 3. Resultados**

## **Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

### **Justificación de la valoración:**

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas presenciales y no presenciales (las asignaturas residuales del extinto Plan de Estudios de Licenciatura) contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos e incorporados en la Guía Docente del Grado en Historia de forma secuencial: primero, durante el Curso 2014-2015, para las asignaturas de Primer Curso; después, durante el Curso 2015-2016, para el resto de las asignaturas de los cursos restantes del Grado, y estos corresponden al nivel de la titulación especificado en el MECES.

Esta renovación sistemática y actualización de las Guías Docentes de los diversos Grados se llevó a cabo en el marco de un Proyecto de Investigación de la UCM, el PIMCD (Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente), del que formó parte el Coordinador, otros profesores del Grado en Historia de la UCM y algunos graduados, destinado a fijar las bases y unificar los criterios de elaboración de la Guía Docente del título (EV1.1), con especial atención a la metodología docente y los sistemas de evaluación propuestos, estipulando con claridad el peso porcentual de cada prueba o actividad (clases prácticas, seminarios, trabajos, exposiciones, recensiones) en la calificación final de la asignatura impartida por el profesor. La Ficha Docente de cada asignatura quedaba unificada en su estructura formal con las restantes de la Guía al contener necesariamente los siguientes ítems: 1. Breve descriptor; 2. Resultados del aprendizaje; 3. Contenidos temáticos (Programa); 4. Competencias; 5. Actividades docentes; 6. Sistemas de evaluación; 7. Bibliografía básica. De esta forma la figura del profesor resulta reforzada al actuar, de hecho, como estimulador de las competencias (generales y específicas) previstas como resultado del aprendizaje, entre otras: capacidad de análisis, capacidad de formular argumentos e hipótesis, saber comunicar los resultados de lectura, conclusiones o valoración de teorías así como otras más específicas: capacidad de comparar entre dos o más situaciones, describir un hecho histórico con sentido crítico, reconocer la naturaleza de los datos y su fiabilidad, saber discriminar entre unas teorías historiográficas y otras. En cuanto a los resultados del aprendizaje destacan como objetivos de estudio y conocimiento los siguientes:

1. Distinguir las características o rasgos distintivos de un período o una época histórica determinada
2. Reconocer con seguridad las principales fuentes del período considerado
3. Comparar ideas y hechos extraídos de la bibliografía general siendo capaz de discriminar entre relevantes y complementarios
4. Identificar los parámetros y elementos principales de la evolución histórica
5. Identificar los patrones sociológicos, económicos y culturales de una época determinada
6. Aplicar con corrección las técnicas de análisis y los métodos utilizados en la investigación histórica en cada caso
7. Utilizar con propiedad la terminología específica usada por las diferentes historiografías
8. Extraer datos generales, proponer nuevas ideas y nuevas conclusiones

Los Trabajos de Fin de Grado (TFG) realizados durante el Curso 2014-2015 corresponden a los de la 3ª promoción de graduados en Historia desde la implantación del Título en 2009-2010. Se realizaron sobre aspectos teóricos y prácticos de la disciplina, pero adecuados a las competencias del título, centrándose generalmente en un estudio bibliográfico (como se establece en la normativa del Grado (<https://www.ucm.es/grado-historia/trabajo-fin-de-grado>) más que análisis sobre fuentes directas o de primera mano. En todo caso, los TFG proponen a menudo visiones nuevas sobre cuestiones tradicionalmente asumidas como irresolubles por la historiografía o los nuevos métodos de análisis impulsados por las nuevas tecnologías. Pero el hecho de que el TFG sea una asignatura obligatoria para todos los estudiantes de Grado ha generado algunos problemas en las titulaciones que, como la de Historia, es multitudinaria y deben evaluarse más de 150 TFG por año. Por ello se ha convenido respetar la nota otorgada por el Tutor incluso si es suspenso (siempre que se justifique el motivo y se propongan medidas de mejora). Sólo las máximas calificaciones de los Tutores (de 9 a 10) que opten a Matrícula de Honor deben pasar a la defensa pública de su TFG ante un Tribunal (Comisión Evaluadora de los TFG), presidido por el Coordinador del Grado y con representación de todos los Grupos y/o Departamentos de Historia implicados. Pero la Comisión sólo puede otorgar una matrícula (MH) por cada 20 alumnos matriculados, por lo que generalmente es necesaria una votación individualizada de cada uno de los TFG defendidos. No obstante el nivel de satisfacción de los estudiantes con este procedimiento es bastante aceptable y cada vez son más los TFG que optan a MH en la convocatoria de junio de cada año.

---

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

### **Justificación de la valoración:**

Generalmente el aprendizaje alcanza los niveles esperados, porque los estudiantes se sienten motivados y alertados por el profesorado de la conveniencia de lograr un buen expediente académico que "abra puertas" en el futuro. Se observa también que la tasa de abandono ha bajado notoriamente en los últimos años. Por su parte, las Fichas Docentes cumplen una función primordial al informar al estudiante acerca de los sistemas de evaluación previstos en cada asignatura, a los que debe atenerse el profesorado. A medida que avanzan los cursos del Grado los alumnos se sienten más identificados con los contenidos de la disciplina y consolidan su vocación docente o investigadora.

Como ya se informó en la Memoria del Curso 2013-2014, en 2013 se implantó el sistema de quejas y reclamaciones, que permite derivar las quejas y reclamaciones de los alumnos al Secretario de la Facultad, a los/las Vicedecanos/as y al Coordinador de la Titulación, según el asunto de que se trate y las competencias de unos u otros. Tras la implantación electrónica del sistema de quejas y sugerencias (de acceso directo en la pestaña "Calidad" de la web de la Facultad de Geografía e Historia) en el 2014, mejoraron sensiblemente los indicadores en este apartado.

#### LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV3.1 y EV6.1. SGIC: procedimientos, diseño, composición, funciones

EV1.1 Guía Docente, Fichas docentes

Tabla 2. Resultado de las asignaturas que conforman el Plan de estudios.

---

### **Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

#### **7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

La Tasa de Rendimiento del título se encuentra en 2013-14 en un 77,8 % (66,7 para el Doble Grado, recién implantado) (EV7.1), en el entorno del promedio UCM de este indicador (80,7 %); Otros indicadores, en cambio, como la tasa de abandono (30,44%) o la Tasa de Graduación (81,6 en 2013-2014) han aumentado notoriamente desde el tercer curso de implantación en 2011-2012; pero no hay tasa de eficiencia de egresados (62,7 ) hasta 2013-2014. No obstante, contamos ya con datos relevantes para otros ítems: la Tasa de Participación en el Programa de Evaluación Docente prácticamente se duplicó desde el Curso 2012-2013 (21,9%) al 2013-2014 (41,5%); y la Tasa de Evaluación en dicho Programa también aumentó de forma considerable pasando de 14,1 en 2012-2013 a un significativo 35,3 en 2013-2014, progresión que es paralela a la Tasa de Rendimiento citada.

Estos resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Entre las actividades formativas complementarias para los estudiantes destaca el gran número de Jornadas, Coloquios, Simposios, Congresos y Cursos realizados en la Facultad, en los que se dan créditos optativos y ECTS otorgados por el Vicerrectorado de Estudios y Programas de la UCM, que son incorporados al expediente de los estudiantes en las Secretarías de los Centros correspondientes. Estas actividades tienen a veces un seguimiento masivo entre los alumnos, ansiosos de romper temporalmente con las clases rutinarias del Grado y conocer personalmente a profesionales que firman algunos de los libros que leen en su trabajo cotidiano.

Como ya se ha señalado, los estudiantes de nuevo ingreso son recibidos por el equipo decanal, la directora de la Biblioteca y los coordinadores de los diferentes Grados en una Sesión de bienvenida a primeros de septiembre, dedicada exclusivamente a ellos, en la que se les informa con detalle acerca de la organización, fondos y funcionamiento de la Biblioteca y, posteriormente, tras la salutación del Sr. Decano, se dividen por aulas con sus respectivos coordinadores para solventar cualquier duda inicial sobre su incorporación a la Facultad o sobre la marcha de los estudios de Grado, el nivel exigido para la asignatura de idiomas o la organización de las clases prácticas.

---

#### **7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

En el Informe de Seguimiento de 2013/14 se recomendaba seguir fomentando la participación del profesorado en la Evaluación Docente por los mismos motivos de baja participación.

En cuanto a las encuestas de satisfacción del profesorado (EV7.3 a) las valoraciones más altas se refieren como siempre a la relación asignatura impartida-adequación académica, que fue de 8,68 en Curso 2012-2013, pero ya de 9,33 en el Curso 2014-2015; asimismo, la dotación de fondos bibliográficos pasó de 7,76 a 8,33 en 2014-2015, y las metodologías docentes, de 6,82 a 7,67 de media en 2014-2015, el apoyo del Centro en general (pasó de 6,26 a 7,00), así como la valoración sobre la colaboración

del PAS (de 6,50 en 2014-2015) y la creciente utilidad del Campus Virtual (6,67 en 2014-2015) que, aunque positivas, siguen estando entre las valoraciones más bajas del PDI encuestado. Destaca, en particular, la alta valoración que el profesorado otorga a los mecanismos de coordinación de esta Titulación (con un 7,33). También han mejorado significativamente otros índices tales como el referido a la organización de los horarios docentes, el índice de distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas (que pasa de 5,59 en 2012-2013 a 8,00 en 2014-2015), o el del grado de implicación del alumnado en sus estudios (pasando de un 6,00 en 2012-2013 a un 6,67 en el Curso 2014-2015). Pero el cambio más significativo atañe a la inversión de los índices anteriormente negativos (por debajo de 5 sobre 10): la problemática sobre de las instalaciones y recursos didácticos existentes (de 4,94 en 2012-2013 a 7,00 en 2014-2015), o el escaso aprovechamiento de las tutorías (pasando de 4,74 a 6,33, en el mismo período). Con respecto al curso 2012-2013 estos indicadores han mejorado en línea con lo sucedido en el índice general de satisfacción con la actividad docente desempeñada, que ha pasado del 7,68 al 8,00 en el Curso 2014-2015.

Los aspectos en los que se muestra un mayor nivel de satisfacción del alumnado son los relacionados con el grado de compromiso y efectividad del profesorado: cumplimiento de horarios y tutorías (pasando de 6,74 en el Curso 2012-2013 a 7,30 en 2013-2014), organización de contenidos (de 6,14 a 6,93 para el mismo periodo), y buena metodología docente (de 5,87 en el Curso 2012-2013 a 7,43 en 2014-2015). Asimismo el alumno percibe el esfuerzo que el profesorado realiza en la transmisión de conocimiento y en alcanzar los resultados del aprendizaje previstos en la Guía Docente del Grado, si bien otros aspectos docentes quedan en una valoración inferior, tales como el cumplimiento de los programas (que pasa de 5,03 a 7,29 en el Curso 2014-2015), los plazos de notificación de las calificaciones (de 5,03 en 2012-2013 a 6,54 en 2013-2014), el nivel de solapamiento de contenidos (de 5,6 a 5,71 en el mismo período), o los criterios de evaluación de las asignaturas ( de 5,79 en 2012-2013 a 6,71 en el Curso 2014-2015), lo que revela una mejora notoria en casi todos los casos. (EV7.3b).

Pero las valoraciones más negativas en los aspectos de operatividad académica se proyectan sobre la distribución de tareas a lo largo del curso (pasando de un 4,89 en 2013 a 6,21 para el Curso 2014-2015) y sobre la eficacia de los canales del sistema de quejas y sugerencias, con un 5,92 en el Curso 2014-2015, índice que se encuentra entre los más bajos de los aportados por la Encuesta, junto con el de utilidad de contenidos de la Guía docente, con un mediocre 5,79 para este último curso, quizás debido al hecho de que su versión completa en la página web del Grado (<http://www.ucm.es/info/ghistoria/docs/guia.pdf>) es demasiado extensa y poco útil, por lo que se está considerando su fragmentación por cursos académicos para hacerla más útil al alumnado. En cambio, un servicio tan esencial como es el de Biblioteca sigue contando con una excelente valoración entre los alumnos de todos los grados (pasando de un 7,8 en 2012-2013 a un significativo 8,62 en el Curso 2014-2015).

La encuesta implementada por la propia Facultad es quizá la más representativa, aunque corresponde al Curso 2015-2016: con participación de un significativo 45,75% (esto es, 457 alumnos encuestados) sobre una escala de valoración de 1 a 7 (EV7.3c), referida a la valoración de la docencia por asignaturas y a los servicios que ofrece la Facultad a los alumnos del Grado en Historia: el servicio de la Biblioteca alcanza la mayor valoración con un 5,48 sobre 7, seguido del servicio de préstamo (5,34) y su adecuación para el estudio (5,26); el servicio de librería es valorado también con 5 sobre 7, seguido de laboratorios y comedor (ambos con 5), siendo las aulas el peor valorado (con 3), junto con Secretaría (con 3,4) y las Aukas de Informática ( con 3,7); en cambio, la utilidad del Campus Virtual alcanza la máxima nota entre los servicios informáticos (4,9 sobre 7) seguido de la web de la web de la Facultad por sus contenidos (con un 4); finalmente, el nivel de empleabilidad se sitúa en una media de 3,94 sobre 7 para el Grado en Historia, lo que implica serios problemas de inserción laboral para los egresados. Sería necesario por ello dar un apoyo urgente y efectivo a la realización de encuestas específicas en las Facultades, ya que son las que proporcionan los datos más fiables, tanto por el nº de ítems que se pueden introducir en las encuestas como por los porcentajes de participación más elevados y, en consecuencia, con resultados más significativos.

En cuanto a la movilidad e internacionalización de los estudios de Historia (EV7.4 a), ha habido una notoria mejora en los últimos cursos, dado que las peticiones de Beca Erasmus han aumentado considerablemente desde su implantación: Curso 2009-2010: 24; Curso 2010-2011: 50; Curso 2011-2012: 63. En la actualidad oscila en torno a 100 plazas para todas las titulaciones de la Facultad. La convalidación de las calificaciones obtenidas se efectúa con estricto rigor en término de créditos y notas, por parte del Coordinador del Grado, mediante un complicado sistema de reparto respetando siempre el número de Matrículas de Honor y el de suspensiones.

Toda la información de los programas de movilidad para estudiantes está disponible en nuestra página web:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

El Grado en Historia cuenta con 59 convenios Erasmus+ (movilidad con fines de estudios) firmados en exclusividad para esta titulación con las principales universidades europeas (EV7.4b), sumando un total de 100 plazas ofertadas para movilidad estudios en el Grado en Historia. Dichos convenios son firmados con carácter de reciprocidad, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades (Erasmus Incoming) que anualmente eligen nuestro Grado como primera opción para sus estudios enriqueciendo notablemente el perfil de nuestro alumnado.

Dentro del Programa Erasmus contamos con un sistema de encuestas obligatorio establecido por la Comisión Europea. Dicho sistema nos permite capturar únicamente los datos referentes a estudiantes UCM (Erasmus Outgoing), por lo que en colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales UCM hemos diseñado un formulario que nos permita conocer también el nivel de satisfacción de nuestros alumnos Incoming. Este procedimiento se ha puesto en práctica por primera vez el pasado curso

académico, por lo que la respuesta todavía no es representativa.

A este programa debemos añadir la movilidad realizada en el marco del programa Erasmus + Traineeship (Erasmus prácticas) que en estos últimos años ha contribuido a fortalecer la movilidad internacional de nuestro alumnado.

La movilidad internacional se ve complementada con el programa de Estudiantes Visitantes que todos los años eligen asignaturas de esta titulación. En lo que respecta a la movilidad nacional, a pesar de que el programa SICUE se ha visto desfavorecido en estos últimos años debido a la eliminación de financiación, sigue activo. Nuestro Grado tiene firmados 22 convenios con las Universidades más relevantes a nivel nacional (EV7.4c), y son múltiples los estudiantes UCM y del resto de universidades en España que se benefician de estos acuerdos académicos.

Las encuestas de satisfacción de los egresados ha logrado alcanzar 29 respuestas válidas, en la que la satisfacción con la UCM con la titulación obtiene un 6,4/10. Lo mejor valorado son las prácticas externas (7,7/19) y lo peor las instalaciones (3,7/10), (EV7.3d bis).

El PAS muestra en las encuestas una elevada satisfacción en la relación entre compañeros (8,6/10), con la relación con el alumnado (8,1= y con el profesorado (8,0), y muestra peor valoración en los servicios en riesgos laborales (4,0/10). Su satisfacción global con su trabajo es bastante buena (7,6) y algo menor con la UCM (6,3), (EV7.3e).

### **7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

La encuesta realizada sobre la inserción laboral con 16 participantes (EV7.3f) refleja que de ellos el 62,5 % está trabajando y, aunque está satisfecho con la titulación (6,5), es muy crítico con que su formación posibilite el acceso al mundo laboral (2,3). No obstante la relación del trabajo con los estudios eleva un poco esta cifra (4,7).

En cuanto a la información sobre la inserción laboral de los estudiantes del Grado, a partir de octubre de 2016 la Facultad de Geografía e Historia de la UCM ha habilitado una encuesta online, que el egresado realizará al solicitar el título del Grado y se facilitará a los egresados de años precedentes (EV7. 3d). Esta podrá arrojar datos más precisos a los ya obtenidos por la UCM sobre los graduados cuyos resultados estarán disponibles a partir de 2017. Entretanto son de tener en cuenta los datos aportados por el INI (Instituto Nacional de Estadística) en nota de prensa del 22 de diciembre de 2015 (EV7.5), según los cuales los titulados en Historia del año 2010 ocupaban una posición intermedia en el grupo "de los de menos tasa de empleo" en el año 2014, con una tasa de actividad de 88,7% , una Tasa de Empleo del 54,9 y una Tasa de Paro del 38,1, oscilando esta última entre un 31,6 % (la menor) y 45,4 (la mayor).

Este es, sin duda, uno de los retos que tiene planteado el Grado en Historia en el inmediato futuro: revertir los valores de empleo y paro generando nuevas expectativas laborales para los titulados de Historia.

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

Los indicadores objetivos de Rendimiento y Satisfacción arrojan resultados muy buenos por parte de los colectivos implicados a los que se ha podido encuestar. Es difícil valorar el devenir de los egresados/as, pero por otra parte, esto debe ser común al resto de los Grados.

El nivel de satisfacción de los colectivos implicados en la docencia del Grado es bastante aceptable, pero todavía el porcentaje de participación del profesorado en el Programa de Evaluación Docente es bajo, pero es reseñable el interés de la UCM en mejorar este aspecto al establecer que en cinco años la Evaluación del Profesorado será obligatoria en vez de voluntaria. Pero es obvio que deben buscarse formas para incentivar estos procedimientos en el futuro. Es notorio el esfuerzo del equipo decanal recordando periódicamente a profesores y alumnos la necesidad y utilidad de las Encuestas, pero quizá haya que recurrir a métodos más expeditivos que impliquen una cierta obligatoriedad, al menos periódica. El grado de satisfacción del profesorado con el Título no ha hecho más que crecer en los últimos años: si en el Curso 2011-12 era ya de 7,21 sobre 10, en el Curso 2012-2013 alcanzó un 7,68, pero en la Encuesta del Curso 2014-2015 ha alcanzado el 8,00 (EV7.3 a), lo que indica una creciente adecuación del profesorado a los nuevos planes. La valoración global del título por parte del alumnado alcanzó 5,90 en el curso 2012-2013, que se elevó a 7,57 en el Curso 2014-2015. Sin duda estas valoraciones guardan relación con la nueva estructura que presenta la docencia en el grado, introduciendo un porcentaje de clases prácticas -antes inexistente- en detrimento de los contenidos teóricos, si bien muchos profesores siguen impartiendo programas de mínimos en vez de elaborar programas radicalmente nuevos.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV7.1. Tabla de rendimiento del título 2014-15

EV4.1 Resultados de los procesos de evaluación del profesorado (DOCENTIA).

EV7.3 a. Encuesta de satisfacción PDI, 2014-2015

EV7.3b. Encuesta de satisfacción alumnos, 2014-15  
EV7.3 c. Encuestas internas  
EV7.3c bis\_Encuesta Satisfacción Estudiantes 2015-2016- Grado en Historia.pdf  
EV7.3 d. Encuesta a egresados  
EV7.3d bis\_Encuesta egresados satisfacción 2014-2015-Grado en Historia.pdf  
EV7.3e\_Encuesta Satisfacción PAS Curso 2015-2016-F Geografía e Historia  
EV7.3f\_Encuesta inserción laboral\_egresados 2013-2014-Grado en Historia  
EV7.4 a. Convenios UCM, Facultad de Geografía e Historia  
EV7.4b. Tabla Erasmus  
EV7.4c. Tabla SICUE  
EV7.5. Estudios estadísticos sobre Egresados y nota de prensa del INI, dic 2015

---