



MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL GRADO DE HISTORIA

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Oficina para la Calidad de la UCM

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	11
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	23
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	26
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	26
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	29

CRITERIO 1: INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título de Grado de Historia y del Doble Grado de Historia y Filología Clásica, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

Los enlaces de las respectivas páginas Web que contienen esta información son los siguientes:

<http://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/grado-historia>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/grado-historiafilologia>

En respuesta al Informe de Seguimiento del Grado de Historia emitido por el Vicerrectorado de Calidad a 18 de mayo de 2018, se ha mejorado la información orientativa existente en el apartado 'Acceso y admisión' para los estudiantes de nuevo ingreso, y sobre el Sistema de Garantía de Calidad, las salidas profesionales, y los programas de Movilidad que pueden utilizar los estudiantes que cursan el Grado de Historia.

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Incluye una descripción detallada de ambos títulos, una relación de las competencias generales, transversales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios, y de las profesiones reguladas para las que capacita, se detalla el sistema de acceso y admisión, así como todos los aspectos de la planificación de la enseñanza, una información básica sobre el profesorado y una explicación del sistema de garantía de calidad.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título, recogida en la Guía Docente del Grado de Historia, disponible para estudiantes y profesores antes del periodo de matriculación, completamente actualizada y que incluye las fichas docentes de todas las asignaturas del Grado de Historia y del Doble Grado incluidas en el Plan de Estudios de acuerdo con un formato uniforme (código de la asignatura, título, número de créditos ECTS, Materia, Departamento que la imparte, breve descriptor, resultados del aprendizaje, contenidos temáticos, competencias, actividades docentes, sistema de evaluación con sus indicadores generales, componentes y método de evaluación, y bibliografía básica).

CRITERIO 2: ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL GRADO DE HISTORIA

Aspectos a valorar:

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan

En el curso 2017-2018 hubo un cambio de equipo decanal. La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad y Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado a partir de enero de 2018 puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible

en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/grado-historia/sistema-de-calidad>.

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2017/18, dos reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13 de febrero de 2018	<p>Aprobación, si procede, de las memorias de seguimiento de los títulos de Grado (Grados en Arqueología, Historia, Historia del Arte, Musicología, Geografía y Ordenación del territorio) y Máster (Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica, Arqueología Prehistórica, Dinámicas Territoriales y Desarrollo, Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, Estudios Avanzados en Historia del Arte español, Estudios Medievales, Historia de la Monarquía Hispánica, Historia y Antropología de América, Historia y Ciencias de la Antigüedad, Música Española e Hispanoamericana, Patrimonio Histórico Escrito y Tecnologías de la Información Geográfica) del curso 2016-2017</p> <p>Tasa de cobertura en titulaciones de Máster</p>	<p>Las memorias se aprueban después de un comentario analítico de las mismas, señalando los elementos comunes más relevantes, especialmente los aspectos que pueden mejorarse.</p> <p>Ante el problema de la baja ocupación en algunas titulaciones de Másteres, se plantean medidas para hacer más atractivos nuestros títulos. Se decide que uno de los puntos básicos es el de la publicidad, tanto dentro como fuera de la Universidad, y que las diferentes Comisiones Académicas de los Másteres incidirán en el análisis de sus debilidades para poder mejorarlas o, incluso,</p>

		transformarlas en fortalezas, siempre teniendo en cuenta la idiosincrasia de nuestros estudios.
26 de abril de 2018	Aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes de las memorias de seguimiento de Grados y Másteres correspondientes al curso 2016-2017 antes indicados	Se analizan los problemas reseñados en los distintos informes, algunos de los cuales ya se están tratando de solucionar, sobre todo los relacionados con las webs de las titulaciones. Teniendo en cuenta la importancia de las páginas web para la difusión de nuestras titulaciones, se han puesto en marcha cursos web para todos aquellos encargados de página que así lo requieran. Además, se está progresando en la detección de páginas desfasadas que o bien son remodeladas o bien notificadas a servicios informáticos para que sean dadas de baja. Asimismo, para incentivar mejores tasas de cobertura y que la información sea más directa, se aprueba enviar un correo electrónico a todos los alumnos de 4º recordándoles los plazos de inscripción en Másteres.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2017/18, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
7 de junio de 2018	Análisis de los informes de seguimiento definitivos del curso 2016-2017 Cuestiones relativas a los TFG	Aunque en general los informes son muy satisfactorios, hay cosas que mejorar y para ello se examinan y discuten los puntos débiles comunes que pueden solventarse de cara al curso que viene, consensuando estrategias de mejora. Los puntos más importantes son los relativos a la información pública ofrecida al alumnado a través de la página web, de cuya reforma se encargará el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación; las cuestiones relativas al seguimiento y evaluación de las prácticas externas; el informe del agente externo y los subcriterios relacionados con las acciones de mejora necesarios para llevar a cabo las recomendaciones de las Agencias Externas y los Informes UCM (específicamente los subcriterios 4.1, 4.3 y 4.4). Teniendo en cuenta la normativa de matriculación en Másteres para el curso 2018-2019, la Comisión decide que los tribunales de TFG se convoquen tan pronto como lo permitan los plazos estipulados, para que ningún alumno corra el riesgo de no poder matricularse porque no se pudo cerrar expediente y solicitar el título de graduado a tiempo. Se aprueban las fechas de lectura para el curso que viene teniendo en cuenta estas normativas. También se decide que a partir de ahora los títulos de los TFG consten en el expediente del alumno, tanto en español como en inglés, y en sus certificados personales, incluyendo el SET. Se tratan también las cuestiones relacionadas con las matrículas de honor en las convocatorias extraordinarias,

		<p>decidiéndose que si el cupo de las mismas no se hubiese cubierto en la convocatoria ordinaria pueden concederse en la extraordinaria, si así lo considera conveniente la Comisión evaluadora.</p> <p>Respecto al apoyo administrativo, se anuncia la apertura del nuevo Servicio de Gestión Académica e Investigación que, entre sus competencias, tendrá la de archivar documentación relativa a la lectura de TFG (también TFM y tesis), de modo que los Coordinadores pueden entregar allí dicha documentación una vez sea generada.</p> <p>Se plantea y acepta la posibilidad de que los Coordinadores de Grado den de alta en Campus Virtual la asignatura TFG para tener un seguimiento más pormenorizado y personalizado de los alumnos de último año y resolver los problemas que puedan surgirles.</p>
--	--	--

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas ha sido apropiada y ha garantizado una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante, así como una planificación temporal que garantice los resultados del aprendizaje previstos en las fichas docentes de las asignaturas del Grado en Historia y del Doble Grado de Historia y Filología Clásica.

En el Curso 2017-2018, hubo elecciones a Decano en la Facultad de Geografía e Historia y se produjo un cambio en el equipo de gobierno. La Coordinación del Grado se ejerció en estrecha colaboración con 5 vicedecanatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente; Estudios y Calidad; Estudiantes y Extensión Universitaria; Relaciones Institucionales e Internacionales; Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. Durante el pasado curso el coordinador general del Grado de Historia también cambió: Gonzalo Bravo Castañeda (Departamento de Historia Antigua) fue sustituido interinamente por Antonio Moreno Juste (Departamento de Historia Contemporánea) mientras se procedía a la designación y puesta en marcha del nuevo equipo decanal y se preparaba la futura agregación de departamentos. El actual coordinador del Grado, Bernardo J. García García (Departamento de Historia Moderna), reemplazó desde el 1 de septiembre de 2018 en el cargo a Antonio Moreno Juste, que fue elegido como Director del nuevo Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea. Entre sus cometidos se incluye la gestión del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, cuyo coordinador es José Joaquín Caerols Pérez (Departamento de Filología Latina, Facultad de Filología).

Además de las tareas específicas del Coordinador del Grado de Historia previstas en la Memoria de Verificación del título y consideradas en el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015), se encarga asimismo de la coordinación de las Prácticas externas del Grado de Historia en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) creada en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: <https://gipe.ucm.es/authestu.php>), y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales para el desarrollo y la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. También se responsabiliza de una parte del Programa de Movilidad del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la validación de las calificaciones del Transcript of Records a las asignaturas matriculadas en la UCM.

El Coordinador, a su vez, convoca a los representantes de Grado por Departamentos o por Comisiones (Grado y Evaluación de los TFG en las convocatorias de Febrero, Junio y Septiembre), con una reunión a principio de curso y otras relacionadas con el proceso de evaluación final. Esta titulación cuenta con una Comisión de Coordinación y Calidad del Grado integrada por representantes de los departamentos de Historia, que apoya al Coordinador en sus funciones. El objetivo de las reuniones de esta Comisión presidida por el Coordinador fue principalmente la presentación y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios, así como atender las mejoras en organización docente que se proponen en las memorias de seguimiento o desde las Subcomisiones de Estudios y de Calidad del Centro. En el curso 2017-2018 esta Comisión estaba formada por:

- Dr. Antonio Moreno Juste, Coordinador del Grado en Historia, Dpto. de Historia Contemporánea
- Dra. M^a Teresa Muñoz Serrulla, profesora del Grado, Dpto. de Ciencias y Técnicas Historiográficas

- Dra. María Asenjo González, profesora del Grado, Dpto. de Historia Medieval
- Dr. José Cepeda Gómez, profesor del Grado, Dpto. de Historia Moderna
- Dr. Santiago Martínez Hernández, profesor del Grado, Dpto. de Historia Moderna
- Dr. Carlos Sanz Díaz, profesor del Grado, Dpto. de Historia Contemporánea
- Dr. José A. Montero Jiménez, profesor del Grado, Dpto. de Historia Contemporánea
- Dra. Fabiola Salcedo Garcés, profesora del Grado, Dpto. de Arqueología
- Dra. M^a Pilar Ponce Leiva, profesora del Grado, Dpto. de Historia de América I
- Dr. Francisco M. Gil García, profesor del Grado, Dpto. de Historia de América II

Esta Comisión tiene como objetivo primordial informar periódicamente al Coordinador sobre el seguimiento de la elaboración de los TFG de sus departamentos respectivos, cuya dirección asumen los tutores de las distintas áreas temáticas, designados por los Consejos de Departamento para los diferentes Grupos de Matriculación existentes:

- Grupo A: Historia Antigua
- Grupo B: Ciencias y Técnicas Historiográficas y Arqueología
- Grupo C: Historia Medieval
- Grupo D: Historia Moderna I (Política y Relaciones Internacionales)
- Grupo E: Historia Moderna II (Economía, Sociedad y Cultura)
- Grupo F: Historia Contemporánea I (Política y Relaciones Internacionales)
- Grupo G: Historia Contemporánea II (Economía, Sociedad y Cultura)
- Grupo H: Historia de América I
- Grupo I: Historia de América II

La actividad desempeñada prueba la estrecha vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 19 Departamentos (14 de la Facultad y 5 de otras Facultades) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM, colaboración cada vez más necesaria, si se pretende coordinar y resolver los problemas puntuales que puedan surgir en una titulación tan amplia y compleja como es la de este Grado, y las específicas del Doble Grado de Historia y Filología Clásica. Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se plantean a menudo en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía correo electrónico con los profesores o alumnos interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas correspondientes.

Hubo una reunión de la Comisión de Coordinación y Calidad al comienzo del Curso 2017-2018 para discutir en común la marcha del Grado y revisar las acciones de mejora que habría que aplicar. No hubo convocatoria extraordinaria en Febrero para la calificación de los TFGs, y tampoco hubo otra reunión para la convocatoria del Septiembre.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28 de septiembre de 2017	- Evolución del Grado	- Puesta en común de problemas detectados
29 de junio y 2 de julio de 2018	- Evaluación de TFGs presentados en sesión pública para otorgar las Matrículas de Honor (MH)	- Seguimiento de las calificaciones globales - Asignación de las MH en el acto de defensa pública

El Equipo Decanal organizó en septiembre de 2017 en el Aula Magna (B-012) de la Facultad de Geografía e Historia un Acto de Bienvenida a los estudiantes de 1º de todos los Grados impartidos en el Centro, con asistencia de todos los coordinadores, y a la que siguió una reunión específica con el Coordinador del Grado y los estudiantes del Grado de Historia en otra aula para indicarles unas pautas básicas sobre la marcha del Grado, y brindarles el apoyo de la coordinación para tratar las dificultades de carácter académico y organizativo que puedan encontrarse a lo largo del curso. En esta sesión también se informó a los estudiantes sobre el

funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y de la UCM.

A lo largo del Curso 2017-2018, siguiendo las recomendaciones de los Informes de Seguimiento y las propuestas surgidas de las diferentes Comisiones de Calidad, se ha trabajado desde Decanato en una mejor coordinación del profesorado de las titulaciones y en la modernización y mejora de las páginas web, encargándose el propio Decanato de las páginas web de los Grados y los Coordinadores/as de Másteres de las de dichos estudios, tal y como consta en los acuerdos de las Comisiones de Calidad. La información incluida en las páginas web se ha organizado de una manera más pormenorizada, y al tiempo visual y fácil de encontrar, y/o se ha desarrollado cuando se ha considerado que no era suficiente. El resultado son páginas completas que ofrecen al alumnado una mayor y mejor información sobre:

- La difusión de nuestros programas, oferta formativa y orientación académica, con abundante información sobre los programas de cada titulación, entre la que se incluyen guías docentes actualizadas.
- Los procesos de acceso, ingreso y matriculación, entre los que se incluyen los planes de acogida.
- Los recursos e infraestructuras de la titulación.
- La orientación sobre salidas profesionales, que cuenta con un apartado en la web y en la que se ha incidido a través de actividades divulgativas reseñadas más adelante en el apartado de este informe dedicado a prácticas y empleabilidad.
- La estructura y características de los grupos de docencia, del profesorado y del personal de apoyo de la titulación.
- La estructura de la movilidad y las prácticas, que pasa a desarrollarse de forma más específica en los siguientes apartados de este informe.
- El prestigio de la Facultad en el sistema universitario español e internacional (información actualizada sobre rankings internacionales).

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El número de profesores que impartieron docencia en el Grado de Historia durante el Curso 2017-2018 fue de 154 (según los datos disponibles en SIDI a 31/03/2017), distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 26 catedráticos de universidad (16,9%); 51 titulares de universidad (33,1%) y 2 titulares interinos (1,3%); 15 contratados doctores (9,7%) y 22 contratados doctores interinos (14,3%); 10 ayudantes doctores (6,5%); 23 asociados a Tiempo completo (14,9%) y 4 a Tiempo parcial (2,6%); y 1 emérito (0,6%). Con un total de 305 sexenios reconocidos. El porcentaje de profesores funcionarios fue del 50,64% y el de doctores superó el 97%. En su mayoría eran docentes adscritos a la Facultad de Geografía e Historia (90%), y en menor medida a las facultades de Filología y de Filosofía (en torno al 5,7% y 5,3%).

Por lo que respecta al Doble Grado de Historia y Filología Clásica, el número de profesores que impartió la docencia fue de 152 y estaba compuesto de: 29 catedráticos de universidad (18,8%); 49 titulares de universidad (31,8%), 1 titular de Escuela universitaria (0,6%) y 2 titulares interinos (1,3%); 14 contratados doctores (9,1%) y 18 contratados doctores interinos (11,7%); 6 ayudantes doctores (3,9%); 27 asociados a Tiempo completo (17,5%) y 4 a Tiempo parcial (2,6%); y 2 eméritos (1,3%). Con un total de 319 sexenios reconocidos.

Un aspecto que cabe destacar es que en el Curso 2017-2018, la Facultad de Geografía e Historia se sumó activamente al Plan de Internacionalización de la Docencia en la UCM ampliando la oferta de asignaturas optativas que se imparten en inglés ofreciendo así la posibilidad de internacionalizar el expediente académico de los estudiantes propios y entrantes (a través de otros programas como ERASMUS +, SICUE, Séneca o Visitantes). En el Grado de Historia se impartieron las siguientes seis asignaturas:

- History of the United States (801824), por Rosa M^a Martínez de Codes
- History of Contemporary International Relations (801819), por José Antonio Montero Jiménez
- Social History of Early Modern Age (801813), por Ana Isabel López Salazar
- The Non-European World in Early Modern Times (801812), por Federico Palomo del Barrio
- History of Women and Gender in the Late Modern Era (801827), por Marta del Moral Vargas
- Indigenous Religion and Symbolism in the Americas (801823), por Pedro Pitarch Ramón

Los indicadores de participación en el Programa de Evaluación Docente (DOCENTIA) entre los docentes

implicados en el Grado de Historia durante el Curso 2017-2018 muestran que la Tasa de participación en Docencia (IUCM-6) ha bajado hasta el 61,84% (respecto al 76,00% registrado en el curso precedente); el porcentaje de evaluados (IUCM-7) sobre el total de docentes es del 26,32%, lo que representa una participación baja y más cercana a la registrada durante el curso de la acreditación 2014-2015 (33,50%); y el porcentaje de evaluaciones positivas (IUCM-8) fue del 100,00% como es habitual.

Los datos de estos tres indicadores en el Doble Grado de Historia y Filología Clásica, reflejan un aumento en la tasa de participación que pasa del 2,60% registrado en el Curso 2014-2015 con la Acreditación, hasta el 13,85% en el Curso 2017-2018; también se incrementa el porcentaje de evaluados sobre el total de docentes hasta alcanzar el 9,23; y sigue siendo del 100,00% la tasa de evaluaciones positivas.

Las encuestas del Programa Docencia y las Encuestas de satisfacción (al PDI, Estudiantes y PAS) implementadas por la propia Facultad de Geografía e Historia siguen proporcionando una visión muy interesante y orientativa de las debilidades y fortalezas de ambos títulos (organización de la docencia, idoneidad del profesorado y del PAS, servicios e instalaciones, ...), y constituyen herramientas muy necesarias para poder mejorar la calidad de la docencia.

INDICADORES DE RESULTADOS (GRADO DE HISTORIA)

*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014-2015 curso autoinforme acreditación	Curso 2015-2016 1º curso acreditación	Curso 2016-2017 2º curso acreditación	Curso 2017-2018 3º curso acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	41,50	42,9	76,00	61,84
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	33,50	36,54	46,40	26,32
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	99,99	100,00	100,00	100,00

INDICADORES DE RESULTADOS (DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014-2015 curso autoinforme acreditación	Curso 2015-2016 1º curso acreditación	Curso 2016-2017 2º curso acreditación	Curso 2017-2018 3º curso acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	2,60	8,50	Sin datos	13,85
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	1,10	3,80	Sin datos	9,23
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,00	100,00	100,00	100,00

Entre las medidas de mejora hay que señalar que desde febrero de 2017 el Vicerrectorado de Calidad puso en marcha un **Plan de Formación del Profesorado** de la UCM que ofrece: cursos diseñados para estar al día en nuevas herramientas; programas de actualización de conocimientos informáticos; metodologías didácticas innovadoras; formación en inglés para la internacionalización; tecnologías aplicadas a la docencia y a la investigación; y cursos de conocimientos y habilidades transversales. La primera convocatoria (ofertada en febrero de 2017) incluía los siguientes cursos: Análisis de datos con Python; Creación de sitios web con HTML5; Creación de sitios web con Wordpress; Hojas de cálculo con Excel; y Presentaciones eficaces con Power-Point (información disponible en: <http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos-anteriores>). A ello hay que añadir los **cursos de formación para el PDI ofertados por la propia Facultad de Geografía e Historia**: Curso de iniciación al Gestor Web UCM para gestores web de los departamentos (18/05/2018) y el Taller de resolución de problemas sobre el Gestor Web UCM para gestores web de los departamentos (27/06/2018).

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La implantación del sistema de quejas y reclamaciones de forma electrónica (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>) ha permitido derivar todas estas cuestiones presentadas por los estudiantes o el PDI al Secretario de la Facultad, a los/as Vicedecanos/as y al Coordinador del Título, según la naturaleza del asunto de que se trate y las competencias de unos y otros, según los mecanismos que figuran en el Buzón de sugerencias y quejas de la UCM: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>; y el procedimiento para la tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones relativas a la docencia en las titulaciones de Grado y Máster aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014, y disponible en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

Debe destacarse el escaso número de quejas (28) recogidas a través del Buzón de Quejas y Sugerencias (formulario electrónico) de la Facultad, gestionado desde el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. Todas ellas han sido atendidas en tiempo y forma según el Informe de Calidad del Centro para el Curso 2017-2018 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 11 de diciembre de 2018. De los 184 estudiantes que realizaron la Encuesta de Satisfacción del título en dicho curso (cuya participación representa un 17,26% del total), un 15,22% realizaron alguna queja o reclamación, y un 54,35% declara conocer cuáles son los canales de quejas y reclamaciones. Estas cifras muestran una mejora

respecto a los mismos datos registrados en la Memoria de Seguimiento del Curso 2016-2017: 36 quejas y reclamaciones recibidas, y un 20,30% de estudiantes que recurrieron a este procedimiento.

En cuanto a la tipología de las quejas y reclamaciones, los principales problemas derivan de:

- **Deficiencias en las condiciones de uso de algunas aulas y equipamientos para la docencia.** Durante el Curso 2017-2018 se ha procedido con los trabajos de mejora de las instalaciones eléctricas e iluminación en las plantas 0, 1ª, 2ª y 3ª donde se ubican la mayor parte de las aulas donde se imparte la docencia del Grado de Historia y del Doble Grado en esta Facultad, así como otras mejoras en el solado de algunas aulas. Se ha procedido a la sustitución de equipos informáticos disponibles de distintas aulas. Se han comenzado a mejorar también las instalaciones en los saneamientos, que se están llevando a cabo en cada planta, y se acometerá la renovación de la tubería principal para la calefacción para evitar los problemas ocasionados en algunas aulas en los meses de invierno.
- **Clases Prácticas:** en este sentido se han reducido mucho las quejas o reclamaciones derivadas de la cancelación de algunas sesiones, al poder recuperarse esas prácticas no impartidas en las dos semanas previstas para ello al final de cada cuatrimestre.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1.- Indicadores académicos y análisis de los mismos

El análisis cualitativo y cuantitativo de los indicadores académicos correspondientes al tercer curso (2017-2018) tras la Acreditación del Grado de Historia nos permite ofrecer las siguientes reflexiones:

- Se ha mantenido la **oferta de plazas de nuevo ingreso** (ICM-1) en 250 en el Grado de Historia, y en 25 para el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Ha mejorado la **matrícula de nuevo ingreso** (ICM-2) pasando de 230 en el curso 2016-2017 a 243 en el curso 2017-2018, y se ha incrementado el **porcentaje de cobertura** (ICM-3) hasta alcanzar el 101,60% en el Grado de Historia; mientras que en el Doble Grado se ha cubierto el 100,00% de las plazas ofertadas.
- Tiende a mejorar asimismo la **Tasa de rendimiento** (ICM-4) del Grado de Historia, pues pasa del 77,34% en el Curso 2016-2017 al 79,82% en el Curso 2017-2018 (esto representa haber superado 41.994 crs. ECTS de los 52.608 crs. ECTS matriculados). Es el mejor dato obtenido en los cuatro últimos cursos incluyendo el que se empleó para elaborar el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015). Este indicador muestra que ha mejorado la facilidad con que los estudiantes superan las asignaturas en que están matriculados, así como la monitorización del proceso de matrícula y la incidencia de las mejoras introducidas en la coordinación del título. Por lo que respecta al Doble Grado, también se aprecia una mejora sustancial de esta Tasa de rendimiento que pasa del 80,08% en el Curso 2016-2017 al 84,50% en el Curso 2017-2018 (con 3.156 crs. ECTS superados de los 4.158 crs. ECTS matriculados).
- La **Tasa de abandono** (ICM-5) muestra en el Grado de Historia para el Curso 2017-2018 vuelve con un 25,71% a un nivel más habitual y menor al 28% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, parece haberse reducido drásticamente la tendencia a unas tasas de abandono del 69,23% (Curso 2014-2015) y 79,31% (Curso 2015-2016) a unas mucho más moderadas del 7,41% (Curso 2016-2017), que reflejan la adecuación de las medidas adoptadas para mejorar la gestión académica y coordinación del título. La plataforma SIDI-UCM todavía no proporciona datos a este respecto para el Curso 2017-2018.
- La **Tasa de eficiencia de los egresados** (ICM-7) en el Grado de Historia para el Curso 2017-2018 presenta una nueva mejora alcanzando el 92,03% (con 35.664 crs. ECTS superados de los 38.734 crs. ECTS matriculados al inicio) frente al 89,28% registrado en el curso precedente. Se aproxima al 93,46% del Curso 2014-2015 evaluado en el proceso de acreditación y supera el 85,19% estimado en la Memoria de Verificación. La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Curso 2017-2018 porque no procede, pues la graduación de este título (1 estudiante) se ha producido en septiembre de 2018.

- La **Tasa de graduación** (ICM-8) en el Grado de Historia para el Curso 2017-2018 alcanza al 50,25%, muy próxima al 50,66% registrado en el curso precedente y mucho mejor a la previsión a la baja del 29,79% que se fijaba en la Memoria de Verificación. La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Curso 2017-2018 porque no procede, pues aún no se ha producido ninguna graduación de esta nueva titulación.
- La **Tasa de éxito** (IUCM-1) en el Grado de Historia sigue mejorando en el Curso 2017-2018 pues alcanza el 91,50% (con 41.994 crs. ECTS aprobados de los 45.894 crs. ECTS presentados a examen), que es el porcentaje más alto registrado en los últimos cuatro cursos y sigue una tendencia al alza por encima del 85,19% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, la tasa de éxito llega al 94,21% en el Curso 2017-2018 y se acerca al mejor porcentaje 95,45% registrado en el Curso 2014-2015.
- La **Tasa de demanda del Grado de Historia en primera opción** (IUCM-2) ha sido de 130,80% en el Curso 2017-2018 (327 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas), y supera ampliamente el 99,20% del Curso 2016-2017, mostrando un notable incremento de la demanda de los estudiantes en relación a la oferta de plazas del título. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los **rankings nacionales e internacionales** durante el curso 2017-2018. Esto avala la calidad de nuestra docencia, consolidando a la Universidad Complutense en general y a nuestra Facultad en particular como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2019), la Universidad Complutense de Madrid ha mejorado su posición con respecto a los años anteriores, encontrándose en los puestos 401-500, sobre el total de las 1.258 instituciones académicas incluidas. Esta excelente posición queda confirmada, asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2018). Según este ranking, la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, entre el 3% de las mejores universidades del mundo. Por último, la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2019) no sólo reconoce a la UCM entre las 100 mejores universidades del mundo en reputación para la empleabilidad y prestigio académico, sino que, además, vuelve a posicionar los estudios de Filología Clásica e Historia Antigua (*Classics & Ancient History*) en el rango 46 a nivel mundial, con lo que la Facultad de Geografía e Historia se consolida como una de las cuatro facultades de la UCM que destacan en la élite mundial. El resto de las titulaciones de la Facultad se encuentran entre las 100 mejores. En conjunto, los estudios de Artes y Humanidades de la UCM aparecen en el puesto 79. En el ámbito nacional, los estudios de Grado impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2018). En concreto, las titulaciones de Grado en Historia e Historia del Arte de la UCM se posicionan en primer lugar entre las 50 carreras más demandadas en España. Es también muy elevada la **Tasa de demanda de este grado en segunda y sucesivas opciones** (IUCM-3) que para el Curso 2017-2018 llega al 579,20% (1448 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas), un porcentaje que presenta un notable aumento respecto a los cuatro cursos últimos considerados. En el Doble Grado, la tasa de demanda en primera opción es de 144,00% (36 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas) en el Curso 2017-2018, y la tasa de demanda en otras opciones es de 644,00% (161 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas). Así pues, mientras mejora la demanda en primera opción tiende a bajar en otras opciones.
- La **Tasa de adecuación** (IUCM-4) del Grado de Historia fue del 84,36% en el Curso 2017-2018, mejorando asimismo los porcentajes obtenidos en los cuatro últimos cursos, y ratificando la presencia de un alumnado vocacional y motivado que muestra su interés en primera opción por cursar estos estudios y acaba matriculándose en el título. En el Doble Grado esta tasa de adecuación alcanzó el 100,00%.
- La **Tasa de evaluación** (IUCM-5) del Grado de Historia en el Curso 2017-2018 asciende al 87,24%, lo que representa un porcentaje bastante estable para los cuatro cursos considerados. Este indicador muestra el gran interés que siguen teniendo los estudiantes que cursan este Grado. En el Doble Grado, el porcentaje alcanzado es del 89,75%, el más elevado de los registrados.

INDICADORES DE RESULTADOS (GRADO DE HISTORIA)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014-2015 curso autoinforme acreditación	Curso 2015-2016 1º curso acreditación	Curso 2016-2017 2º curso acreditación	Curso 2017-2018 3º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	250	250	250	250
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	244	229	230	243
ICM-3 Porcentaje de cobertura	98,80	94,00	94,80	101,60
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	79,37	78,88	77,34	79,82
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	26,72	27,71	22,63	25,71
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93,46	89,39	89,28	92,03
ICM-8 Tasa de graduación	55,51	60,73	50,66	50,25
IUCM-1 Tasa de éxito	89,55	89,99	90,03	91,50
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	109,60	99,60	99,20	130,80
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	497,20	459,60	515,60	579,20
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	81,56	80,00	76,42	84,36
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,63	87,78	86,19	87,24

INDICADORES DE RESULTADOS (DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014- 2015 curso autoinforme acreditación	Curso 2015- 2016 1º curso acreditación	Curso 2016- 2017 2º curso acreditación	Curso 2017-2018 3º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	25	25	25
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	26	29	27	25
ICM-3 Porcentaje de cobertura	104,00	116,00	108,00	100,00
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	74,70	73,61	80,08	84,56
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	69,23	79,31	7,41	No procede
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	No procede	No procede	No procede	No procede
ICM-8 Tasa de graduación	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-1 Tasa de éxito	95,45	86,62	93,30	94,21
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	92,00	132,00	164,00	144,00
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	808,00	820,00	708,00	644,00
ICUM-4 Tasa de adecuación del	65,38	93,10	88,89	100,00

grado				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	78,26	84,98	85,83	89,75

5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos)

En la **Encuesta de satisfacción del alumnado realizada por la UCM sobre el Grado de Historia**, participaron 184 estudiantes (17,26%). Esta muestra estaba conformada por un 58,56% de hombres y un 41,44% de mujeres, que en su mayoría tenían unas edades comprendidas entre los 18 y 24 años (72,53%), eran residentes en la Comunidad de Madrid (84,70%), y se dedican a sus estudios (62,50%). Los estudiantes que declaran haber realizado prácticas y haber participado en programas de movilidad en el extranjero alcanzaron el 2,72%.

INDICADORES DE RESULTADOS (GRADO DE HISTORIA)

*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014-2015 curso autoinforme acreditación	Curso 2015-2016 1º curso acreditación	Curso 2016-2017 2º curso acreditación	-Curso 2017-2018 3º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,57	6,20	6,29	6,80
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,00	7,30	7,18	7,50
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	Sin datos	7,60	7,27	7,30

La **valoración global** con la UCM y con el Grado que están cursando es de 6,80, lo cual supone una progresiva mejora respecto a los cursos 2015-2016 y 2016-2017, y en el caso de los estudiantes procedentes de otras comunidades autónomas llega incluso al 6,9.

Si analizamos las medias aportadas a los distintos criterios que se evalúan **sobre la docencia recibida** en la encuesta del Grado de Historia, vemos que los valores que se sitúan en torno al 5, y que habría que seguir mejorando, son: la adecuación del plan de estudios (5,08); el tiempo en que se comunican las calificaciones (5,17); la relación calidad-precio del título (5,19); el grado de innovación existente en los contenidos de las materias cursadas (5,21); y el acceso al mundo laboral que proporcionan estos estudios (5,10). Por debajo, los aspectos que resultan insuficientes se refieren a la adecuación de la formación práctica recibida (4,49) y a la orientación internacional del título (4,63). No obstante, estos datos suponen una mejora respecto a los registrados en la encuesta del Curso 2016-2017 que se hallaban en todos esos aspectos entre 4,00 y 4,95. Otras cuestiones relacionadas con las asignaturas muestran que estas alcanzan los objetivos previstos (5,99), sus contenidos están bien organizados y no se solapan con otras (6,21), y que el trabajo personal no presencial ha sido útil (5,83). La formación recibida en relación con las competencias del título es valorada de manera notable (6,58) y que facilite el acceso al ámbito de la investigación (6,25). Las valoraciones más altas las obtiene el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado: son considerados buenos profesionales (6,89), y docentes (6,62), y particularmente por la atención y aprovechamiento que tienen las tutorías (6,96). Habría que seguir mejorando la parte práctica de la docencia, el grado de innovación en los contenidos y materiales, y, en la medida de lo posible, la orientación internacional. Su relación con el mundo laboral es percibida mejor entre

los estudiantes que realizan prácticas externas.

Un aspecto que también reclama un mayor esfuerzo es el nivel de asesoramiento y ayuda que los estudiantes reciben por parte del servicio de atención al estudiante (4,79); si bien mejora su percepción sobre los recursos y medios (5,50), la valoración de las actividades complementarias (6,51) y en conjunto del prestigio de la universidad (6,91). El **grado de Compromiso** (fidelidad, prescripción y vinculación) que muestran los estudiantes encuestados en el Curso 2017-2018 respecto a la titulación es bastante satisfactorio (7,19), así como el interés por elegir la misma titulación (7,68) y en la misma universidad (7,18). La mayoría de los encuestados (84,78) se sitúa en un nivel de compromiso neutro (rango entre 6 y 9).

La **Encuesta de satisfacción del profesorado** del Grado de Historia en el Curso 2017-2018 fue realizada por 31 profesores (20,12%), con una media de 52 años de edad y unos 21 años de experiencia docente. La muestra incluía un 64,52% de hombres y un 35,48% de mujeres que se distribuían entre las siguientes categorías: catedráticos (19,35); titulares (41,94%); contratados doctores permanentes (12,90%) e interinos (16,13%); ayudantes doctores (3,23%); y asociados (6,45%). Se ha producido un notable descenso en el número de encuestados, ya que en el Curso 2016-2017 alcanzó los 70 PDI, y habrá que estimular más la participación de los docentes en estas encuestas.

El **grado de satisfacción global** con esta titulación muestra una tendencia también al alza, pues pasa del 7,18 obtenido en el Curso 2016-2017 al 7,50 del Curso 2017-2018, más cerca de la valoración registrada en el Curso 2014-2015 (8,00) cuando se realizó el Autoinforme de la Acreditación; y por trabajar en la UCM alcanza el 6,9.

En cuanto a la **organización docente de la titulación**, se aprecia que los aspectos menos valorados, pero positivos, son la distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (6,73), la orientación internacional de la titulación (5,93), la coordinación de la titulación (6,44) y la relación calidad-precio (6,39). El único aspecto que se valora de manera negativa es el tamaño de los grupos (4,29); y en cambio se perciben de manera notable: los objetivos bien definidos de la titulación (7,57); el cumplimiento del programa (8,10); la importancia social de la titulación (8,42); el nivel de dificultad de estos estudios (7,23); y el alto grado de adecuación entre los contenidos que se imparten y la especialización del profesorado (9,45). Los recursos administrativos son apreciados de manera positiva por el profesorado (6,29), la biblioteca y los fondos bibliográficos a su disposición obtienen una calificación alta (8,16) y también el grado de satisfacción con el uso del Campus Virtual (8,03). La puntuación dada a las aulas para la docencia teórica (5,90) es aceptable, pero sigue siendo insuficiente la que reciben las aulas de prácticas (4,65). Las obras que se vienen realizando desde el Curso 2017-2018 en la Facultad, tanto en aulas y seminarios, como zonas comunes y saneamientos, contribuirán sin duda a mejorar la percepción entre estudiantes y profesores de los espacios dedicados a las actividades docentes y de gestión relacionados con este título.

Respecto a la **gestión del título**, la atención prestada por el PAS (7,62), los procesos de gestión administrativa (7,19) y los comunes (7,34), la organización de horarios (7,06), y la información sobre el título (7,72) obtienen valoraciones notables, y podría mejorar más el apoyo técnico y logístico (6,10).

En cuanto al **alumnado**, se considera que es bueno su grado de implicación (6,42), su compromiso en el proceso de aprendizaje (6,45), su participación en los procedimientos de evaluación continua (6,23), el nivel de trabajo autónomo (6,19) y el aprovechamiento de las clases (6,87). Lo más destacado es el nivel de adquisición de las competencias del título (7,03), la satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (7,32) y sobre todo la satisfacción general con la actividad docente desarrollada en la titulación (8,06). Por el contrario, un aspecto claramente insuficiente es el poco aprovechamiento que hacen los estudiantes de las tutorías (4,45), ya que muchas consultas se hacen brevemente acudiendo al profesor al principio o al final de las clases, vía correo electrónico o a través del Campus Virtual.

Los **niveles de Compromiso** entre el profesorado son elevados, ya que la mayoría de los encuestados volvería a elegir esta titulación (9,23), la recomendaría a otros estudiantes (8,23) y que la cursasen en la UCM (8,47). El porcentaje global de compromiso del profesorado encuestado se manifiesta neutro (con un rango entre 6 y 9) en un 51,61% y comprometido (rango superior a 9) en un 48,39%, mostrando en general que se trata de un profesorado muy implicado con su labor docente, investigadora y profesional en la UCM, que es bien valorado por el alumnado.

INDICADORES DE RESULTADOS (DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014-2015 curso autoinforme acreditación	Curso 2015-2016 1º curso acreditación	Curso 2016-2017 2º curso acreditación	_Curso 2017-2018 3º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	Sin datos	6,20	6,11	5,20
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	Sin datos	7,30	Sin datos	4,50(*)
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	Sin datos	7,60	8,10	7,30

La **Encuesta de satisfacción del alumnado sobre el Doble Grado** fue realizada por 11 estudiantes (17,74%), todos ellos de edades comprendidas entre 18 y 24 años, y con una muestra de un 72,73% de hombres y un 27,27% de mujeres, que se dedican a sus estudios (90,91%) y que residen mayoritariamente en la Comunidad de Madrid (72,73%). En el Doble Grado, el nivel de **satisfacción global con la titulación** tiende a bajar porque pasa de 6,20 en el Curso 2015-2016 y 6,11 en el Curso 2016-2017 a un 5,20 en el Curso 2017-2018, y esta tendencia es más acuciada entre los estudiantes residentes en Madrid (4,9) que entre los procedentes de otras comunidades autónomas (6,0), aunque en ambas encuestas (Grado en Historia y Doble Grado) el porcentaje de encuestados representa a menos del 20% de los estudiantes que cursan estos títulos.

En el **desarrollo académico del Doble Grado**, la Encuesta de satisfacción del Curso 2017-2018 presenta como aspectos insuficientes: la adecuación del plan de estudios (4,45); el tiempo de acceso a las calificaciones obtenidas (4,55); la relación calidad-precio (4,73); la orientación internacional de la titulación (3,40); el componente práctico de las asignaturas (4,55); el grado de innovación de los contenidos impartidos (3,82), así como la organización y solapamiento de los mismos (4,45). Son cuestiones que recomiendan mejoras en el diseño práctico de las asignaturas frente a una docencia más magistral, y revisar aspectos de la organización de los contenidos de las mismas. Sin embargo, los encuestados perciben que el grado de dificultad de esta titulación es asequible (6,18), que las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos (5,27), que el trabajo personal no presencial ha sido útil (5,91) y que los materiales facilitados son adecuados y novedosos (5,27). También se perciben de manera favorable aspectos tales como: la adecuación de la formación recibida con las competencias de la titulación (6,64); las posibilidades de acceso al mundo laboral con dicha formación (5,50) y sobre todo a la investigación (7,36). La valoración sobre el profesorado que imparte la docencia es ajustada tanto por lo que se refiere a su perfil profesional (5,27) como a su labor docente (5,27), así como sobre las tutorías (6,33). Alcanzan valores más adecuados los recursos y materiales disponibles (6,09), las actividades complementarias (6,91), y el prestigio de la universidad (6,50). Por último, el **grado de Compromiso** que presentan los estudiantes encuestados en el Doble Grado es también neutro (90,91%), pero resulta ilustrativa su intención de volver a elegir la misma titulación (5,60) en la misma universidad (5,73); pero denota cierta decepción, ya que pocos recomendarían esta titulación (3,78) o querrían seguir cursando en la UCM (4,82).

La **Encuesta de satisfacción del PDI en el Doble Grado** ha sido solamente contestada por dos profesores (1,31%), y parece por tanto muy poco relevante. Hay que incentivar la participación del profesorado en estas encuestas para que puedan ser un instrumento de mejora de la calidad del título. Su satisfacción global con este grado es 4,5 (*), bastante por debajo de la valoración media en la UCM (7,3); hay que tener en cuenta que uno de los dos encuestados la valora muy positivamente (8,00) y el otro muy negativamente (1,00). En cuanto a la organización docente de la titulación y los medios empleados en ella, las puntuaciones son muy positivas en general con valores situados entre 7,50 y 9,00, pero es muy baja respecto a la labor de coordinación del título (2,50), la atención prestada por el PAS (3,00), el apoyo técnico y logístico (3,00), la gestión de los procedimientos administrativos (4,00) y comunes (4,00), así como en la información sobre el título (4,00), que parecen relacionados, en parte, con el hecho de que la titulación presenta deficiencias en la coordinación entre las dos facultades que la imparten (Filología y Geografía e Historia). No obstante, el grado de satisfacción con

la actividad docente en la titulación (9,50) y con el nivel de implicación (8,50) y compromiso del alumnado (8,50) es elevado. El **grado de compromiso** del PDI con esta titulación es también alto (9,00), pero manifiesta menos interés en recomendar esta doble titulación a otros estudiantes (6,50).

La **Encuesta de satisfacción del personal de servicio y administración (PAS)** fue compilada por 25 personas (15,15%), con una media de edad de 44 años, una proporción del 76% de hombres y del 24% de mujeres, unos 17 años de experiencia de media, y distribuida de acuerdo con estas categorías: PAS funcionario (57,89%); PAS laboral (31,58%); y personal interino (10,53%); y con una jornada en su mayoría a tiempo completo (96%). El personal muestra un nivel de satisfacción con su trabajo notable (7,3), y también por trabajar en la UCM (6,9); si bien es más alto entre el personal laboral (8,00) e interino (7,5), que entre el personal funcionario (6,5); y ligeramente superior entre el personal a tiempo parcial (8,00) que a tiempo completo (7,3). El nivel de información para el desempeño de sus labores es adecuado (6,72), y la comunicación con los responsables académicos (6,92), el profesorado (7,24), las unidades administrativas (6,67), la gerencia (6,22) y los Servicios Centrales (6,67) es buena. La relación con el alumnado (7,50) y los compañeros de servicios (7,92) es muy positiva. Los aspectos que deberían mejorar tienen que ver con los espacios de trabajo (5,04); los recursos materiales y tecnológicos (5,29); el plan de formación del PAS (4,71); los servicios de riesgos laborales (4,92); y la seguridad de las instalaciones (5,00). Respecto a la gestión, los encuestados del PAS manifiestan conocer muy bien sus funciones y responsabilidades (8,32) y la adecuación de conocimientos y habilidades (8,16), y valoran asimismo la adecuación de sus tareas al puesto que desempeñan (7,26). Sin embargo, opinan que habría que definir mejor las funciones y responsabilidades del personal (5,50); ampliar el tamaño de la plantilla (4,18); y que su trabajo fuese más reconocido (6,04). El **grado de Compromiso del PAS** encuestado en este Centro es en general neutro (72%), pero muestra valores elevados de fidelidad (8,10), prescripción (8,4, recomendar la UCM, y 8,3, recomendar las titulaciones) y vinculación con la UCM (7,2).

Por último, en la **Encuesta de satisfacción del agente externo** que forma parte de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, realizada para el Curso 2017-2018, se valora con un 8 la metodología empleada en el trabajo de dicha comisión (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones...); con un 5 la participación en la toma de decisiones; con un 7 la evolución de los títulos supervisados; y con un 8 la satisfacción global con la actividad desarrollada en dicha comisión.

5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida

Hasta 2014 no egresó la primera promoción de estudiantes del Grado de Historia. Para el seguimiento de la inserción laboral de los egresados, los datos generales que aportaba el **Instituto Nacional de Estadística (INE)** sobre la situación laboral en ese mismo año 2014 para Licenciados en Historia del Curso 2009-2010 eran: una tasa de actividad del 88,7%; una tasa de empleo del 54,9%; y una tasa de paro del 38,1%.

El **Vicerrectorado de Calidad** implantó **unas encuestas a finales del Curso 2015-2016** para los egresados, que se realizaban al final de sus estudios y a las que respondieron 16 estudiantes, cuyos datos fueron incluidos en el Informe de autoevaluación del Grado de Historia, y reflejaban que el 62,5% estaba trabajando, con un nivel de satisfacción con la titulación cursada que era de 6,5, pero que se mostraban muy críticos con la posibilidad de acceso laboral que brindaba su formación (2,3), y que reconocían cierta relación entre los estudios recibidos y el trabajo realizado (4,7).

La **última encuesta de inserción laboral de egresados organizada por la Oficina para la Calidad** de la Universidad Complutense de Madrid fue realizada a estudiantes egresados en 2015 a los 24 meses de su graduación (2017). La muestra corresponde a un 17% del total de egresados en distintos títulos de Grado y Máster. La **tasa de empleo entre los egresados del Grado de Historia** es del 62,50%, que es algo superior a la tasa de empleo del conjunto de estudiantes de Grado que fue del 59,50%.

Según el **estudio publicado en 2014 por el periódico EL MUNDO sobre el empleo después de cursar una carrera universitaria** que se basaba en los datos del estudio QEDU (Qué Estudiar y Dónde en la Universidad), realizado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte conjuntamente con la Conferencia de los Consejos Sociales de las Universidades Españolas, el 51% de los egresados en Historia de la UCM (en Curso 2009-2010) tenía trabajo cuatro años (2014) después de terminar su titulación y el 36% en un empleo acorde con nivel formativo adquirido durante la carrera (<https://www.elmundo.es/especiales/educacion/empleo-universidad.html>).

La compilación de información sobre egresados/as y el tratamiento de la misma es uno de los **retos** más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados se

desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a **datos escasos** que son **difíciles de procesar**. Esto es especialmente significativo en los graduados, no tanto en los que terminan un máster. De hecho, buena parte de las Comisiones Académicas de Másteres de nuestra Facultad mantienen contactos directos con los egresados/as y tienen una información personalizada sobre sus situaciones laborales (a través de plataformas como Facebook, LinkedIn, Twitter...). Ello está conectado con el menor número de alumnos que hay en los Másteres con respecto a los Grados y el trato más directo coordinación-profesorado-alumnado que permite dicha realidad.

La **Facultad de Geografía e Historia** ha desarrollado e implantado un **nuevo procedimiento de encuesta online** que el egresado realiza al solicitar el título de Grado y que se ha facilitado a los egresados de años precedentes; estos datos están disponibles a partir de 2017. El número de egresados del Grado de Historia en la primera promoción 2013-2014 fue de 149 y los datos obtenidos en los dos primeros años después de egresar (2015 y 2016) son:

1 año después de egresar (23 de marzo de 2015)									
Tasa de afiliación	% de autónom.	Tipo de contrato		Jornada laboral			Grupo de cotización		
		% de indefinidos	% de temporales	TC	TP: más de media jornada	TP: menos de media jornada	Univtº.	Medio, no manuales	Bajo y manual
21,5%	3,1%	42,9%	57,1%	41,9%	35,5%	22,6%	9,7%	19,4%	71,0%
2 años después de egresar (23 de marzo de 2016)									
32,2%	4,2%	35,9%	64,1%	43,5%	23,9%	32,6%	17,0%	27,7%	55,3%

Se aprecia una mejora progresiva de la tasa de afiliación (del 21,5% al 32,2%), un alto porcentaje de temporalidad en la tipología de los contratos (del 57,1% al 64,1%), con predominio de la jornada laboral a tiempo parcial (del 58,1% al 56,5%) y una mayoritaria adscripción a grupos de cotización inferiores o manuales (del 71% al 55,3%), aunque tiende a aumentar significativamente el grupo de cotización que reconoce la formación y titulación adquirida (del 9,7% al 17,0%).

Para **valorar su satisfacción con la formación recibida** en esta titulación debemos acudir a la encuesta del Vicerrectorado de Calidad de la UCM. Sobre una muestra de 29 egresados del Curso 2014-2015, el 65,5% concluyó la titulación en los 4 años del Grado de Historia; entre las competencias adquiridas destacan la capacidad de analizar y sintetizar (7,7) y la comunicación por escrito o verbalmente (7,6); y la menos valorada es la capacidad de comunicación en un entorno bilingüe (3,6). La satisfacción global con la titulación alcanza un 5,8 y con la formación recibida un 6,3; las puntuaciones más bajas tenían que ver con el coste de la matriculación (1,4) y con las instalaciones para la docencia (3,7).

No disponemos de datos sobre egresados para el Doble Grado porque todavía no ha concluido sus estudios la primera promoción de esta titulación.

Entre las acciones de mejora planteadas en el **Informe de Calidad del Centro para el Curso 2017-2018** aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 11 de diciembre de 2018, están:

- Se considera que el **programa Alumni** (<https://alumni.ucm.es/alumni/>) sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados. Aunque los dos primeros años dentro del programa son gratuitos luego hay que contribuir con una cuota de 30 euros. Se plantea que no exista cuota alguna, aparte de visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa, pues eso se considera que atraería más alumnado.
- Impulsar una red de antiguos/as alumnos/as similar a la que ya existe en el ICCMU (Instituto Complutense de Ciencias Musicales), que es muy activa y fomenta la interacción entre el antiguo y el nuevo alumnado a través de ofertas e informaciones intercambiadas.
- Incentivar que los egresados/as contesten a las encuestas incidiendo, sobre todo en el último curso de Grado y en los Másteres, en la importancia que tienen dichas encuestas para mantener y desarrollar la calidad de las titulaciones que cursaron, lo cual no solo redundará en el beneficio de los que las matriculen en años sucesivos, sino también en el suyo propio, pues el título que consiguieron se revalorizará. Para ello sería de gran ayuda que el profesorado insistiera en clase al alumnado. Además,

desde Decanato, se les enviaría un e-mail informativo a aquellos que vayan a terminar sus estudios sobre el particular. De esta manera se podría apoyar el enorme esfuerzo técnico y humano que está realizando el Rectorado de la Universidad Complutense para lograr más y mejores análisis de datos sobre la situación laboral de los egresados/as, que ahora mismo son bastante limitados (estadísticas publicadas por el Ministerio de Educación, sobre números muy escasos de alumnos, que se emplearon para elaborar las Memorias de Seguimiento de las Titulaciones del curso 2016-2017).

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad

Las directrices de los distintos programas de Movilidad en los que participa la Facultad de Geografía e Historia figuran explicadas con detenimiento en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>; y <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

Según indica el **Informe de Calidad del Centro para el Curso 2017-2018** aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 11 de diciembre de 2018, para valorar los resultados obtenidos en los informes individuales de los estudiantes sobre el grado de adecuación de los programas de Movilidad, es importante aclarar que la adjudicación de las universidades se desglosa por áreas de estudio, siendo publicados los porcentajes de baremación dentro de la respectiva convocatoria. Desde el primer momento se pone especial cuidado en que el alumnado realice la estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma que permitan desarrollar con éxito su movilidad. Los programas de movilidad internacional cuentan con un sistema de encuesta de obligado cumplimiento por parte del estudiante, denominado informe final, y que ha sido establecido por la Comisión Europea. El informe se compone de 150 preguntas y los resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación como por la Oficina de Movilidad, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. Los datos reflejados a continuación han sido extraídos de los informes finales.

El grado de adecuación que reportan los informes individuales del alumnado se colige muy satisfactorio. Al firmar por grados los convenios, el estudiante accede a una universidad con un área de estudios concreta. Además, la Facultad de Geografía e Historia pone especial empeño en que todo el alumnado realice un acuerdo de estudios antes de su movilidad o, en su defecto, en los primeros días de su estancia. De esta forma, se asegura que los cursos elegidos se corresponden con su área de estudios y que no habrá problemas de reconocimiento a su regreso. En caso de que la propuesta del alumnado se aleje de su ámbito de estudio, se establece una comunicación para solventar la situación a la mayor brevedad posible. En este sentido, el 61% del alumnado tenía su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. En los últimos cursos se ha puesto hincapié en agilizar este proceso, habiendo conseguido reducir el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia. Por último, el 81% de los estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido correctamente gestionada.

El grado de satisfacción del alumnado en relación a los programas de movilidad es alto: un 70% del alumnado UCM en otras universidades (remitidos) declara estar muy satisfecho con su experiencia de movilidad Erasmus+, y el 30% restante indica estar bastante satisfecho. Ningún estudiante ha declarado no estar satisfecho y el 100% de ellos afirma que recomendaría la experiencia a otro estudiante. Por otro lado, el alumnado de otras universidades en la UCM (acogidos) también muestra un alto grado de satisfacción: un 92% estuvo muy o bastante satisfecho, un 3% ni satisfecho ni insatisfecho y el restante 5% declaró no estar satisfecho. El 93% del alumnado acogido recomendó la experiencia de movilidad. Los estudiantes encuestados del Grado de Historia en el Curso 2017-2018 que participaron en programas de Movilidad fueron 5 (2,72%). La puntuación media que dan al grado de satisfacción con su movilidad es de 7,60, y con la formación recibida en el extranjero es de 7,20. No hay datos a este respecto entre los estudiantes del Doble Grado.

La gestión de actividad del programa en la UCM es valorada por los/las estudiantes en una pregunta específica del informe final: casi el 75% del alumnado dice estar muy o bastante satisfecho. Un 17% no está ni satisfecho ni insatisfecho y un 9% dice no estar satisfecho. Aunque no señalan la causa de esta valoración negativa, se observa que el alumnado encuentra problemas a la hora de cumplir con los plazos y procedimientos de ambas universidades, lo que puede perjudicar la visión que tienen de la gestión de los programas.

La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados, que tiende a dispersar el interés del alumnado. En 2017-2018 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus+ en 111 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. La gran mayoría de convenios con otras universidades son

firmados con carácter de reciprocidad especular entre universidades, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades anualmente, enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Al ser muy alta la oferta de universidades y plazas, muchas de ellas no han sido ocupadas a pesar de la labor de difusión que se realiza de todas las convocatorias: de las 353 plazas Erasmus+ (salientes), fueron adjudicadas 59. En el programa SICUE, se ofertaron 104 plazas y se adjudicaron 16. A este respecto, se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica –antigua beca Séneca– desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. La situación económica es también un freno para las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar todos los aspectos de la estancia.

La tasa de intercambio total de movilidad fue bastante equilibrada, y en 2017-2018 la Facultad de Geografía e Historia gestionó 124 estudiantes salientes y 142 entrantes (123 de ellos en asignaturas del Grado de Historia). A ello debemos sumar el programa Alumnos Visitantes, que únicamente tiene estudiantes entrantes (no existen convenios de intercambio recíproco entre universidades) y que ascendieron a 51 (27 de ellos en asignaturas del Grado de Historia).

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas ha sido óptimo, pues la Facultad participó en las convocatorias de los programas SICUE, Erasmus+ estudios, Erasmus+ Países no asociados, Erasmus+ Prácticas (ofertando por primera vez ocho plazas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma) y en todos los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de movilidades por convenio (convocatoria de Becas Iberoamérica, Santander Universidades, convocatorias específicas del Programa UCM-Universidad de California, y la Spanish Language Assistant-IES-Wesleyan University). Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que la Facultad de Geografía e Historia tenga unos altos niveles de internacionalización en sus aulas.

Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos.

En 2018 la Oficina Erasmus-Movilidad está participando en el proyecto piloto *Online Learning Programme (OLA)*, que tiene como finalidad gestionar los acuerdos académicos a través de un programa informático al que tienen acceso tanto el estudiante como las universidades de origen y destino. Con ello se transmite el interés de la Facultad de Geografía e Historia en evolucionar desde procedimientos habituales, a otros más fiables, ecológicos (reduciendo el papel impreso) y sencillos. Dentro de este proyecto, se trabaja para que OLA mejore su rendimiento y que pueda generalizarse eficazmente a otras facultades de la UCM. Dado que en 2020-2021 se espera que el acuerdo de estudios se gestione obligatoriamente a través de OLA, y que casi todos los procedimientos de solicitud ya se realizan informáticamente, se considera que ya no debería de ser necesaria la presentación de la documentación en papel.

5.5.- Análisis de la calidad de las prácticas externas

Las Prácticas Externas del Grado de Historia es una **asignatura optativa de 6 créditos ECTS del Plan de Estudios de Grado** y que no debe confundirse en ningún caso con las prácticas (de campo) realizadas en las asignaturas a lo largo del Grado. Además, se da la circunstancia de que el Coordinador del Grado de Historia es el profesor responsable (Tutor académico) de las Prácticas Externas del Grado en sus diversas modalidades (curriculares, en centros e instituciones dentro y fuera de la UCM, en otras empresas) y proporciona la información oportuna sobre las extracurriculares.

Aparte de las **plazas ofertadas** públicamente por la propia Facultad durante el mes de julio de cada año, se ha promovido la firma de Convenios con "Otras Empresas" (opción que debe ser elegida por el estudiante a la hora de la matriculación), a través del Vicedecanato de Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales. De este modo se ha ampliado considerablemente el número de Instituciones o Empresas en las que se pueden realizar estas Prácticas curriculares, que se suman a las gestionadas por el COIE (ahora OPE) y registradas en el GIPE (<https://gipe.ucm.es/>), sistema de control y gestión que puso en marcha el Rectorado de la UCM en el Curso 2016-2017.

En el curso 2017-2018 la Facultad ofreció un total de **447 plazas de prácticas** para un total de 408 estudiantes, distribuidos entre las quince titulaciones (cinco grados y quince másteres oficiales) que se acogen

al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado a su vez desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense. Aunque existe la posibilidad de **convalidar** las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación: el **trabajo en instituciones dependientes de la UCM o en instituciones públicas o privadas con las que existe Convenio**. En la actualidad, la Facultad de Geografía e Historia es beneficiaria de 198 acuerdos de prácticas, negociados en gran medida por iniciativa del Decanato, los/las coordinadores/as de titulación y los/las estudiantes. De los Convenios, 101 han sido firmados con instituciones de titularidad pública (local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos) y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo. Figuran **68 entidades** que han colaborado específicamente con las Prácticas Externas curriculares y extracurriculares de estudiantes del Grado de Historia (archivos, bibliotecas, museos, fundaciones, ayuntamientos, empresas editoriales, servicios arqueológicos, colegios e institutos, estudios de fotografía, medios de comunicación, reales academias...), pero el conjunto de entidades y empresas ofertantes inscritas en la plataforma GIPE para toda la UCM asciende a 22.168.

Se está trabajando activamente para aumentar el número de alumnos que se acogen a prácticas curriculares, en aquellas titulaciones en que revisten un carácter optativo, como sucede con el Grado de Historia. Para ello, existen iniciativas para fidelizar a las empresas con las que existen acuerdos y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias del mismo alumnado (con el acuerdo previo del/la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Internacionales, Institucionales y de Biblioteca), o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica.

Vinculada al sistema de prácticas se encuentra la **Oficina de Formación y Empleabilidad (OPE)** de la Facultad de Geografía e Historia, que inició sus actividades en el curso 2017-2018, y que ha auspiciado hasta la fecha los siguientes eventos:

- 7 de mayo de 2018: "Un Catastro para ti". Organizado en colaboración con la Dirección General del Catastro.
- 9 de mayo de 2018: "Tu tarjeta de visita". Curso de formación organizado conjuntamente con la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM.
- 8 de junio de 2018: Jornada de salidas profesionales. Organizada en colaboración con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias.

Las actividades continuarán en el presente Curso Académico 2018-2019.

En el **Curso 2017-2018**, hubo 54 estudiantes preinscritos en esta asignatura optativa; 5 de ellos la convalidó con su experiencia laboral previa, y otros 23 se dieron de baja voluntaria. Los que cursaron la asignatura finalmente fueron 27 estudiantes distribuidos en 14 centros: pertenecientes a la propia UCM (Archivo General de la UCM, Biblioteca de Humanidades en la Facultad de Geografía e Historia, Biblioteca de la Facultad de Medicina, Museo Veterinario, Do-Fa Radio) y a otras entidades (Museo del Ejército en Toledo, Museo Arqueológico Nacional, Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias, Instituto de Historia del CSIC, Consorcio Ciudad de Toledo, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras, revista Desperta Ferro, Ayuntamiento de San Martín de la Vega y Archivo parroquial de St^a. M^a La Mayor de Getafe).

Los datos de la **Encuesta de satisfacción de los estudiantes** del Grado de Historia del Curso 2017-2018 no son representativos porque de los que respondieron a la encuesta solamente 1 había realizado Prácticas Externas, y su satisfacción sobre el valor formativo de las mismas, la atención recibida por el tutor/a receptor/a, la gestión de la Facultad y la valoración general de esta experiencia es excelente (10,00); el único aspecto que estima con un 5 es la utilidad que estas prácticas tendrían para buscar empleo.

El **control y evaluación** se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa, que es calificada por el Tutor de la UCM (Coordinador del Grado de Historia), haciendo media con la otorgada por el Tutor externo para obtener la calificación final de la asignatura. Las Memorias finales realizados por los estudiantes al término de sus Prácticas Externas muestran la valoración muy positiva que tienen de ellas como experiencia enriquecedora y de introducción al mundo laboral o aplicado de su formación curricular, aunque hay variaciones al considerar los distintos centros y el tipo de tareas efectuadas. La valoración de los centros receptores en los Informes de los tutores también es satisfactoria o muy satisfactoria en los distintos ítems con que evalúan a los estudiantes en prácticas (capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, administración de trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal,

receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo).

Entre las acciones de mejora planteadas en el Informe de Calidad del Centro para el Curso 2017-2018 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 11 de diciembre de 2018 se encuentran:

- Continuar potenciando la firma de convenios con instituciones de prestigio que ofrezcan a nuestro alumnado una mejor formación.
- Animar al alumnado a que matriculen las Prácticas Externas para que, en los casos en que sean una asignatura optativa (como en el Grado de Historia), la curse el mayor número de ellos, ya que son muy provechosas para su formación.

En el Curso 2018-2019, figuran preinscritos unos 67 estudiantes, a los que habría que añadir las matrículas adicionales que se producen en los meses de febrero y mayo para esta asignatura optativa de Prácticas Externas en el Grado de Historia. El nivel de 'bajas voluntarias' ha sido menor (solamente 6) y 29 de ellos se encuentran ya con sus prácticas realizadas (14) o con centros asignados para el Segundo Cuatrimestre (15). Parece incrementarse el número de estudiantes interesados en cursar esta optativa, lo que podemos atribuir a las mejoras introducidas en la gestión por la OPE de nuestra Facultad y la labor desarrollada por la Coordinación del Título y el Vicedecanato de Relaciones Institucionales, Internacionales y Biblioteca.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa

En memorias precedentes se ha informado de la puesta en práctica de las Recomendaciones que propuso la ANECA en su expediente nº 1435/2009 y que afectaban a **modificaciones de carácter no sustancial**. El único aspecto que cabría mejorar tiene que ver con la recomendación que se hacía al CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS, proponiendo un desarrollo de los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el Título, pues habría que renovar la Comisión de Coordinación y Calidad del Grado y darle un papel más activo, sobre todo teniendo en cuenta la actual configuración de departamentos y áreas de la Facultad de Geografía e Historia.

6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa

El Informe Final sobre RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (10 de mayo de 2017) llevado a cabo por la Fundación Madri+d hace las recomendaciones siguientes:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica, etc.

Acciones: esta recomendación se ha atendido mediante el trabajo desarrollado entre el Coordinador del Grado, el Vicedecanato de Estudios y Calidad, y las Subcomisiones de Calidad de Estudios de Grado y Máster de la Facultad, pero habría que ampliar la coordinación horizontal con la colaboración de los miembros de la Comisión de Coordinación y Calidad del propio título, y esta comisión debe ser renovada en el presente Cuso 2018-2019. También cabría mejorar sensiblemente la coordinación del Doble Grado.

2.- Realizar un estudio de los horarios de algunas asignaturas para facilitar la posibilidad de cursar todos los itinerarios propuestos en la Memoria verificada dentro de los cuatro cursos que dura el grado.

Acciones: se han realizado ajustes en los horarios para atender esta recomendación debidamente y se han hecho gestiones para mejorar la compatibilidad de horarios en el Doble Grado de Historia y Filología.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1.- Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes.

Acciones: para evitar duplicidades en la web, los perfiles docentes e investigadores de los profesores se hallan disponibles en la web de cada departamento o unidad docente; las fichas de las asignaturas de la guía docente presentan la información estable de las mismas para evitar problemas derivados de una actualización personalizada de las mismas; y en la plantilla de los horarios figuran los profesores encargados de cada asignatura.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado.

Acciones: los cambios en la coordinación del título y en la organización departamental que se dieron en el Curso 2017-2018 han podido influir en que no se hiciese un seguimiento más intenso de esta labor incentivando una participación más amplia y activa en las encuestas entre estudiantes y profesores. Es una necesidad que debe ser atendida mejor en el presente curso.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.- Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial, los relativos a las instalaciones comunes del centro.

Acciones: desde el Curso 2017-2018 se están llevando a cabo obras de mejora en las instalaciones de muchas aulas (medios informáticos y audiovisuales, iluminación, calefacción y climatización) y zonas comunes de la Facultad o en los saneamientos que contribuirán a mejorar la apreciación de los recursos materiales y de ellos espacios empleados en la docencia del título. También ha mejorado mucho la plataforma GIPE y el servicio que presta la OPE en la secretaría de la Facultad para la gestión de prácticas curriculares y extracurriculares.

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título

Siguiendo las recomendaciones hechas al Centro en el Informe de Seguimiento del Título (10 de mayo de 2017), se han puesto en marcha las siguientes medidas de mejora:

Criterio 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO:

Subcriterio 1: Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en la categoría siguiente:

- Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso.
- Sistema de Garantía de Calidad en los ítems: Información sobre la inserción laboral. Aunque el Centro tenga programas de movilidad, se recomienda publicar en el título si tiene programas de movilidad específicos.

Acciones: se ha mejorado en la web toda la información sobre 'Acceso y admisión' para orientar al estudiante de nuevo ingreso; además se hace un esfuerzo de información adicional al comienzo del curso con el Acto de Bienvenida organizado por el Decanato y la sesión específica que brinda el Coordinador del Grado de Historia a los estudiantes de primer año.

Subcriterio 3: Se recomienda que actualicen la Guía Docente.

Acciones: la Guía Docente está actualizada.

Criterio 2. ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL TÍTULO:

Subcriterio 2:

- Se recomienda aportar la información desde el curso académico utilizado para la renovación de la acreditación (curso 2014-2015).
- Se recomienda presentar todos los datos del Doble Grado y hacerlo en una tabla similar a los del Grado, que puede ayudar en el análisis comparativo.

Acciones: En esta Memoria de Seguimiento 2017-2018 se aporta ya esta información para utilizarla como marco de comparación. Se ha ampliado asimismo la información sobre el Doble Grado que se presenta en tablas comparativas semejantes a las del Grado de Historia.

Subcriterio 3:

- Se recomienda presentar la información del profesorado en una tabla para favorecer el seguimiento del análisis efectuado.
- Se recomienda aportar los índices de participación de cada colectivo. Se recomienda extender las encuestas de satisfacción a los agentes externos. Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción.

Acciones: En esta Memoria de Seguimiento 2017-2018 ya se presenta en tablas la información sobre el profesorado, así como los índices de participación de cada colectivo, y la encuesta del agente externo. Pero todavía debe hacerse un mayor esfuerzo en incentivar en las aulas, los departamentos y desde el Decanato la participación en las encuestas de satisfacción por parte de todos los sectores implicados en el título.

Subcriterio 4: Se recomienda establecer planes de mejora detallados para atender las recomendaciones dadas en el Informe de Renovación de la Acreditación.

Acciones: Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad con ayuda de la Subcomisión de Estudios de Grado y Máster, se viene planificando la introducción de mejoras en el título teniendo en cuenta todos los documentos de verificación, acreditación y seguimiento, así como la evolución de las encuestas de satisfacción.

Subcriterio 7: Se recomienda avanzar en las acciones de mejora establecidas.

Acciones: Esto se viene haciendo adecuadamente como muestra el Informe de Calidad del Centro aprobado para el Curso 2017-2018, y los avances que se están implementando en el presente Curso 2018-2019. La mayoría de los indicadores del título muestra una clara tendencia al alza y mejoran en el caso del Grado de Historia de nuestra Facultad, como muestran la calificación que obtiene en los rankings nacionales e internacionales. Deben mejorar mucho más los indicadores del Doble Grado y sobre todo la labor de coordinación del mismo.

6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar

Las acciones de mejora que se habían planteado en las Memorias de los Cursos 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017 se implantaron y se pueden apreciar sus efectos positivos en la propia evolución de la mayoría de los indicadores de resultados del Grado de Historia. Sin embargo, debe atenderse mucho más el Doble Grado en Historia y Filología Clásica para que resulte más satisfactorio a todos los sectores implicados.

La información sobre todas las asignaturas, tanto horario como profesorado y contenido fundamental (competencias, actividades docentes, breve descriptor, objetivos, contenidos, evaluación, bibliografía), pueden verse antes de la matriculación en la web del título. Se ha actualizado la Guía Docente por asignaturas en todas las materias, que incluye además los resultados del aprendizaje y donde junto al contenido fundamental se incluyen hipervínculos que llevan a los horarios y calendario de exámenes.

Se ha creado una nueva página web de aplicación obligatoria para todos los centros y títulos, tendente a homogeneizar todo el universo de la UCM y hacer más accesible y coherente la información que se muestra en la web: <https://www.ucm.es/grado/>, que debe complementarse con la específica de Grado de las Titulaciones correspondientes.

Se ha mejorado el sistema de horarios para evitar solapamientos y facilitar los itinerarios.

Se ha mejorado el sistema online de quejas y reclamaciones, que se vienen atendiendo en tiempo y forma.

Se ha mejorado la recogida de información sobre inserción laboral de egresados, que se incluirá en la web del título.

Se ha mejorado el sistema GIPE para la gestión de Prácticas Externas y ha aumentado el número de estudiantes que cursan esta optativa en el Grado de Historia.

6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del

Título

*NO PROCEDE. Informe recibido 10 de mayo de 2017. Acreditación del Título realizada en diciembre de 2016

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario

NO PROCEDE.

7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado

NO PROCEDE.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

- Nuestro Grado de Historia tiene **un alto nivel de aceptación**, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado Español, que lleva a cubrir las plazas ofertadas casi en su totalidad. La tasa de demanda del Grado de Historia en primera opción ha sido de 130,80% en el Curso 2017-2018 (327 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas), y supera ampliamente el 99,20% del Curso 2016-2017, mostrando un notable incremento de la demanda de los estudiantes en relación a la oferta de plazas del título. Ha mejorado la matrícula de nuevo ingreso pasando de 230 en el curso 2016-2017 a 243 en el curso 2017-2018, y se ha incrementado el porcentaje de cobertura hasta alcanzar el 101,60% en el Grado de Historia; mientras que en el Doble Grado se ha cubierto el 100,00% de las plazas ofertadas. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales durante el curso 2017-2018 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/rankings>). Y no es casualidad, sino méritos propios, el que por séptimo año consecutivo (de 2010 a 2016) nuestro **Título de Historia** siga figurando año tras año en el primer lugar como el **más demandado de las universidades españolas** del Informe Anual del diario El Mundo.

- Un aspecto esencial, que marca diferencias con otras universidades españolas, es la posibilidad de que el alumno pueda elegir especializarse hasta en **7 Itinerarios diferentes**: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La **alta gama de especialización** que se da no solo en nuestro Título sino en otros de Humanidades, CC. Sociales, etc. es sin duda la mayor riqueza que la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años.

- A ello ha contribuido sin duda un **profesorado con un excelente grado de preparación y experiencia**, adquirido a lo largo de los años, así como por su participación en numerosos y prestigiosos proyectos de investigación. Su grado de adecuación a los nuevos estudios parece ir aumentando cada curso a la vista del grado de satisfacción que manifiesta el colectivo del PDI en las Encuestas de Satisfacción de la UCM con la **actividad docente desarrollada** y la percepción de que su formación académica se corresponde con las materias que imparte. Además, un dato significativo es el hecho de que la práctica totalidad de los profesores del Grado en Historia (hasta un 97%) son doctores.

- Un dato relevante: año tras año las Encuestas reflejan una valoración positiva por parte de los alumnos, tanto respecto a la **preparación y competencia del profesorado** como a la **metodología docente** y la implementación de **recursos bibliotecarios**, ya que contamos con la mejor Biblioteca de Humanidades de España y con eficientes profesionales a su cargo.

- Existe **estrecha y permanente colaboración** de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia (Equipo Decanal, Coordinadores de Grado y representantes de Departamento en la Comisión de Grado, Departamentos, profesorado, PAS y alumnos) con el fin de detectar y resolver los problemas que surgen cada nuevo curso, lo que redundará en la consecución de unos estudios de calidad en el Grado en Historia. Y también hay una relación continuada y fluida del Equipo Decanal con los Vicerrectorados implicados en el desarrollo y gestión del título.

- A pesar de la fuerte incidencia general de la crisis económica y financiera de estos años, el profesorado sigue implicándose en la obtención de una mayor cualificación por medio de Cursos en nuevas tecnologías, Proyectos básicos y avanzados, creación de Institutos de investigación, amplias relaciones con instituciones extranjeras y

una mayor internacionalización de la docencia y la investigación, que sigue siendo un objetivo prioritario en todos los Centros de la UCM y, en particular, en nuestra Facultad.

- La mejora más notoria es respecto a la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas** y los contenidos prácticos de las asignaturas, que estiman necesarias para una mejor formación.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles	Criterio 2 (Subcriterio 1)	Continuar el proceso de mejora actualizando la información para potenciar la transparencia y el seguimiento del título; mejorar la participación en las encuestas
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Estrecha y permanente colaboración de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en la gestión y coordinación del título	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Continuar el proceso de mejora con la renovación de la Comisión de Coordinación y Calidad del Grado de Historia Mejorar el sistema de coordinación en el Doble Grado
Personal académico	Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado y comprometido	Criterio 2 (Subcriterio 3)	Favorecer la implicación activa del profesorado y una adecuada renovación generacional
Sistema de quejas y sugerencias	Quejas y reclamaciones atendidas en tiempo y forma; procedimiento telemático implementado y eficiente	Criterio 2 (Subcriterio 4)	Conservar y atender los procedimientos existentes dado el bajo nivel de quejas registradas
Indicadores de resultados	Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado de Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales)	Criterio 2 (Subcriterio 5.1.)	Continuar el proceso de mejora en el conjunto de los indicadores de resultados para mantener su alta especialización
Satisfacción de los diferentes colectivos	El nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados en el Grado de Historia es notable y va en aumento	Criterio 2 (Subcriterio 5.2.)	Continuar el proceso de mejora incrementando la participación en las encuestas de satisfacción y atender los aspectos peor valorados
Inserción laboral	Progresiva mejora de la tasa de empleo entre los egresados del Grado de Historia (62,50% en 2017)	Criterio 2 (Subcriterio 5.3.)	Incrementar la participación en Prácticas curriculares y extracurriculares para favorecer una formación aplicada y potenciar las habilidades profesionales a través de la OPE de la UCM. Potenciar nuevos convenios más adecuados al perfil de los egresados del Grado de Historia y del Doble Grado
Programas de movilidad	Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad entre el alumnado y la gestión de estos programas por la Facultad de Geografía e Historia (Oficina de Erasmus-Movilidad)	Criterio 2 (Subcriterio 5.4.)	Incrementar el uso de estos programas entre alumnos y profesores para mejorar la internacionalización del Grado y del Doble Grado
Prácticas externas	Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa	Criterio 2 (Subcriterio 5.5.)	Fomentar la inscripción en esta asignatura por su utilidad en la introducción al mundo laboral y a la aplicación de la formación adquirida en el Grado
Informes de Verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de al Acreditación del Título de Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2016-2017	Criterio 2 (Subcriterio 6)	Continuar con la aplicación de estas recomendaciones de acuerdo con las acciones que se indican a cada una de ellas

* El análisis de la fortaleza se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como: "Ver apartado XX".

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas

9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar -

- Hay que **renovar la Comisión de Coordinación y Calidad del Grado de Historia y dotarla de un papel más activo** en sus reuniones periódicas para potenciar la coordinación horizontal del título entre los distintos departamentos y unidades docentes implicados; y hay que **desarrollar mucho más la coordinación del Doble Grado** en Historia y Filología Clásica para que mejore su gestión y resultados entre las dos facultades en que se imparte.
- El **SIGC** del Título está publicado **en la página web de la Facultad**, pero es conveniente **incorporar más datos y una actualización periódica de los contenidos** para que, en todo momento, reflejen la situación actual y puedan servir de orientación a todos los colectivos implicados en la marcha del Título (PDI, estudiantes, egresados, PAS).
- El programa Docentia es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero habría que **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Convendría **seguir favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- Está pendiente todavía la **aprobación de un nuevo modelo de planificación docente**, en el que la todavía alta presencialidad (del 40%) en relación con la de otros Títulos se ajuste a las necesidades de estudiantes y profesorado y, ante todo, repercuta positivamente en la eficacia y rendimiento académicos deseados. Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se pretende reforzar la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos analizarán el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios. Para paliar la descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- El **problema estructural de la escasez de medios junto a las deficiencias en las instalaciones** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Las obras de mejora que se están llevando a cabo en la Facultad y la captación de financiación son imprescindibles para atender las necesidades planteadas para poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.

- Los **datos sobre la inserción laboral de los egresados** han empezado a recopilarse gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM y la propia Facultad de Geografía e Historia para obtener más información, lo que permitirá estimar el grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Una herramienta de prueba se está diseñando a través del sistema LinkedIn, que permitirá además un mejor seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad.
- Transmitir a las instancias superiores la **necesidad de reformar la encuesta que debe completar todo alumno Erasmus para cerrar su expediente**. Ahora mismo consta de 150 preguntas. Son demasiadas y el alumnado muchas veces acaba contestando sin reflexión ni adecuación a la realidad.
- Transmitir a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.
- Al detectarse que buena parte de la insatisfacción del alumnado procede de **problemas de gestión con las universidades de destino**, especialmente en cuanto a los acuerdos de movilidad, es importante incidir en estrategias que puedan mejorar este aspecto. Se continuará dando importancia a que los acuerdos de movilidad estén firmados antes de que el alumno se marche, pues se ha detectado que buena parte del margen de mejora se encuentra en firmar los acuerdos antes de la incorporación del alumnado a la universidad de destino. A este respecto el **nuevo sistema on-line de gestión, OLA**, puede resultar muy útil ya que, al ser una experiencia piloto nuestra Facultad tiene capacidad de sugerir las mejoras oportunas.
- **Fijar una periodicidad para las reuniones de la Comisión de Movilidad**: se realizará al menos una al año, preferentemente en los meses de octubre-noviembre. En ese momento se puede dar a los Coordinadores/as de titulación la información sobre los programas de movilidad de ese año y hacer un balance, con datos contrastados, de lo acaecido en el curso anterior, de modo que la reunión cumplirá una doble función: informativa y reflexiva. Además, las conclusiones a las que se lleguen sobre los modos de mejorar los programas de movilidad serán también útiles para la redacción de las Memorias de Seguimiento, que tienen que entregarse, por lo general, pocos meses después.
- **Diseñar una encuesta breve pero significativa para el alumnado que pertenezcan a programas de movilidad que no sean el Erasmus**, ya que hasta ahora son los Erasmus los únicos obligados a hacerlo. Con ello se cubriría todo el espectro de movilidad de la Facultad y tendríamos una información más completa para la reflexión y la resolución de dificultades sobrevenidas. Se encargará de ello la Oficina para la Movilidad de la Facultad.
- Proponer la **creación de bolsas de viaje** para la realización de prácticas breves en lugares donde existen instituciones relevantes que podrían ser interesantes para la formación del alumnado, pero el coste de la vida es alto.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Actualización del SGIC; y sobre todo del Doble Grado	Comunicación interna y recopilación de datos	Mejorar coordinación entre las estructuras Introducir más información actualizada		Todos los agentes implicados en el título	Enero-Marzo de 2019	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Poca coordinación horizontal con los Departamentos Poca participación de profesores en encuestas de Docencia	Cambios en estructura de los Departamentos Deficiencias en coordinación horizontal Falta de atención del profesorado hacia las encuestas	Renovar Comisión de Coordinación y Calidad del Grado y activar sus funciones; mejorar la coordinación del Doble Grado Obligatoriedad de las encuestas de Docencia	IUCM-6 IUCM-7	Coordinación del Grado; Departamentos implicados en ambos títulos	Curso 2018-2019	En proceso
Personal Académico	Innovación en contenidos y materiales Relevo generacional	Envejecimiento del profesorado y tasas de reposición bajas	Cursos de actualización y uso de nuevas tecnologías Plan renovación plantilla	IUCM-13	Rectorado; SGIC; Facultad y Departamentos	Curso 2019-2020 Curso 2020-2021	En proceso
Sistema de quejas y Sugerencias	Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por los alumnos Deficiencias en aulas y equipamiento	Falta de información entre el alumnado Falta de financiación para obras de mantenimiento y nuevos equipos	Explicar a los estudiantes de nuevo ingreso los procedimientos existentes Proseguir con el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017	IUCM-13	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinador del Grado Decanato y Gerencia	Curso 2018-2019 Curso 2019-2020	En proceso
Indicadores de resultados	Tasas de graduación Internacionalización	Sobrecarga de trabajo del estudiante Falta de incentivos	Ajustar carga de trabajo Fomentar las actividades de internacionalización	ICM-8	Todos los agentes implicados	Curso 2018-2019 Curso 2019-2020	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación de los agentes implicados	Poco interés de los agentes en las encuestas	Campañas de concienciación y participación	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en SGIC	Curso 2018-2019 Curso 2019-2020	En proceso
Inserción laboral	Comunicación y contacto con egresados	Medios insuficientes para su seguimiento	Suprimir o reducir cuota de Alumni-UCM; nuevas encuestas y contactos		Oficina para la Calidad; Vicedec. Estudios y Calidad; Coordinador Grado	Curso 2018-2019 Curso 2019-2020	En proceso
Programas de movilidad	Insuficiente financiación Baja participación en las encuestas de movilidad	Escasez de ayudas Modelo de encuesta larga	Buscar financiación Simplificar el modelo de encuestas de movilidad	IUCM-13	Todos los agentes implicados en los programas de movilidad	Curso 2018-2019	No realizado En proceso

Prácticas externas	Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas Externas Oferta escasa de Prácticas remuneradas	Falta de información entre el alumnado Escaso interés en remunerar a estudiantes en formación por las entidades receptoras	Mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para su futura inserción laboral Desarrollar nuevos convenios	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en la gestión de Prácticas Externas	Curso 2019-2020	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Carencias en el funcionamiento de la Comisión de Coordinación y Calidad del Grado. Coordinación con Doble Grado	Inercias burocráticas Sobrecarga de trabajo Escasez de recursos	Renovación de la Comisión de Coordinación y Calidad del Grado de Historia Mejora de la coordinación en el Doble Grado		Coordinadores del Grado y del Doble Grado Departamentos Decanato y Junta de Facultad	Curso 2018-2019	En proceso

* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como "Ver apartado XX".

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE CENTRO EL DÍA 23 DE ENERO DE 2019

