



MEMORIA MÁSTER ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Oficina para la Calidad de la UCM

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	7
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	9
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	10
5. INDICADORES DE RESULTADO	10
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	14
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	15
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	16
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	19

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente: <https://www.ucm.es/estudios/master-historiadelarteespanol>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO

Aspectos a valorar:

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

En el curso 2017-2018 hubo un cambio de equipo decanal. La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad y Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster a partir de enero de 2018 puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>

Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo

informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/master-arte-espanol/sistema-de-calidad-1>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2017/18, dos reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13 de febrero de 2018	Aprobación, si procede, de las memorias de Máster (Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica, Arqueología Prehistórica, Dinámicas Territoriales y Desarrollo, Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, <i>Estudios Avanzados en Historia del Arte español</i> , Estudios Medievales, Historia de la Monarquía Hispánica, Historia y Antropología de América, Historia y Ciencias de la Antigüedad, Música Española e Hispanoamericana, Patrimonio Histórico Escrito y Tecnologías de la Información Geográfica) del curso 2016-2017.	Las memorias se aprueban después de un comentario analítico de las mismas, señalando los elementos comunes más relevantes, especialmente los aspectos que pueden mejorarse.

	Tasa de cobertura en titulaciones de Máster	Ante el problema de la baja ocupación en algunas titulaciones de Másteres, se plantean medidas para hacer más atractivos nuestros títulos. Se decide que uno de los puntos básicos es el de la publicidad, tanto dentro como fuera de la Universidad, y que las diferentes Comisiones Académicas de los Másteres incidirán en el análisis de sus debilidades para poder mejorarlas o, incluso, transformarlas en fortalezas, siempre teniendo en cuenta la idiosincrasia de nuestros estudios.
26 de abril de 2018	Aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes de las memorias de seguimiento de Másteres correspondientes al curso 2016-2017 antes indicados.	Se analizan los problemas reseñados en los distintos informes, algunos de los cuales ya se están tratando de solucionar, sobre todo los relacionados con las webs de las titulaciones. Teniendo en cuenta la importancia de las páginas web para la difusión de nuestras titulaciones, se han puesto en marcha cursos web para todos aquellos encargados de página que así lo requieran. Además, se está progresando en la detección de páginas desfasadas que o bien son remodeladas o bien notificadas a servicios informáticos para que sean dadas de baja. Asimismo, para incentivar mejores tasas de cobertura y que la información sea más directa, se aprueba enviar un correo electrónico a todos los alumnos de 4º recordándoles los plazos de inscripción en Másteres.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2017/18, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
24 de abril de 2018	Matriculados en asignaturas de Másteres	Se plantea la posibilidad de que los Coordinadores realicen ligeras modificaciones en el cupo de alumnos preestablecido para las distintas asignaturas de cada Máster. Hay que tener en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos, las tasas de cobertura y eficiencia y las necesidades estructurales de los propios Másteres para mantener un equilibrio entre las distintas asignaturas, facilitando que ninguna de ellas tenga un número demasiado bajo de alumnos que ponga en riesgo la coherencia académica y científica del

	<p>Información sobre presupuesto de Másteres</p> <p>Feria de Másteres 2018</p>	<p>Máster. Es una forma de regulación que la mayor parte de los Coordinadores consideran muy útil para mantener los estándares de calidad. Si durante el período de matriculación se observa cualquier disfunción relevante puede intervenir para que ningún alumno pierda posibilidad de cursar una materia que le interese.</p> <p>Se trata la cuestión de las dotaciones económicas para Másteres otorgadas por Rectorado, que dependen de varios factores, pero sobre todo del número de alumnos matriculados en relación con el cupo total. Por eso algunos Másteres no tienen financiación. No obstante, la Facultad seguirá aportando la misma cantidad que el año pasado a todos los Másteres, de modo que ninguno quede sin financiación.</p> <p>Se analiza el impacto de la I Feria de Másteres celebrada en la Facultad a principios de abril. Hay un acuerdo unánime en que fue una buena iniciativa, capaz de ofrecer al alumnado una información directa, personalizada y dinámica sobre los estudios de Máster que ofrece la Facultad y que debe consolidarse como una actividad anual que sin duda contribuye a mejorar la calidad de nuestras enseñanzas. Se comentan y analizan todos los puntos considerados significativos para poder buscar formas de mejorar la experiencia de cara a próximos años: visibilización, invitados externos, información sobre la actividad, contextualización y refuerzo de la misma con charlas en las clases de los alumnos de último curso de Grado, refuerzo de la figura del egresado, publicidad web, participación en otras ferias académicas, posibilidades del vídeo institucional grabado, etc.</p>
<p>8 de junio de 2018</p>	<p>Análisis de los informes de seguimiento definitivos del curso 2016-2017</p>	<p>Aunque en general los informes son muy satisfactorios, hay cosas que mejorar y para ello se examinan y discuten los puntos débiles comunes que pueden solventarse de cara al curso que viene, consensuando estrategias de mejora. Los puntos más importantes son los relativos a la información pública ofrecida al alumnado a través de las diversas páginas web, de cuya reforma se encargará cada Coordinador; las cuestiones relativas al seguimiento y evaluación de las prácticas externas; el informe del agente externo y los subcriterios relacionados con las acciones de mejora necesarios para llevar a cabo las recomendaciones de las Agencias Externas y los</p>

	Cuestiones relativas a los TFM del curso 2017-2018	<p>Informes UCM (específicamente los subcriterios 4.1, 4,3 y 4.4).</p> <p>Se decide que a partir de ahora los títulos de los TFM consten en el expediente del alumno, tanto en español como en inglés, y en sus certificados personales, incluyendo el SET. Respecto al apoyo administrativo, se anuncia la apertura del nuevo Servicio de Gestión Académica e Investigación que, entre sus competencias, tendrá la de archivar documentación relativa a la lectura de TFM (también TFG y tesis), de modo que los Coordinadores pueden entregar allí dicha documentación una vez sea generada.</p>
--	--	--

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema Integral de Gestión de Calidad (SIGC) del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español se basa en las dos Comisiones de la Facultad: la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión del Estudios del Máster, que trabajan estrechamente con la Comisión de Coordinación propia de la Titulación. En este curso académico de 2017- 2108, esta última ha estado formada por la nueva Coordinadora del Máster, Dra. Pilar Martínez Taboada, (profesora titular perteneciente al extinto Departamento de Arte I, ahora integrado en el nuevo Departamento de Arte); por la Dra. Alexandra Uscatescu Barrón (profesora Titular del extinto Departamento de Arte I); por el Dr. Ángel Aterido (profesor Asociado del extinto Departamento de Arte II) y por la Dra. Mónica Carabias (profesora Contratada doctor del extinto Departamento de Arte III)

La Comisión se reunió las siguientes veces.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11 de septiembre 2017	<p>Organización de la nueva Coordinación del Máster</p> <p>Ayuda económica del Rectorado para actividades de Máster</p>	<p>Se decidió la coexistencia de las dos Coordinadoras hasta la defensa de TFM de septiembre.</p> <p>Se decidió repartirla entre los tres Itinerarios.</p>

	Problemas surgidos en la matriculación a causa de la errónea activación de una de las asignaturas desactivadas.	Tras las gestiones llevadas a cabo con el Departamento de Arte I, la Vicedecana y la Vicerrectora de Estudios, para resolver el problema, se decidió que los alumnos afectados pudiesen desmatricularse de la asignatura activada erróneamente y matricularse en la que eligiesen y pudiesen cursar de los otros dos Itinerarios.
25 de septiembre 2017	Reunión informativa con los nuevos alumnos del Máster	Aparte de informarles de los aspectos generales del Máster, se les dio la solución a los alumnos afectados por la activación errónea de una asignatura del Itinerario de Medieval.
15 de diciembre 2017	Memoria del Máster curso 2017-2018	Se aportaron los datos precisos de los tres Itinerarios para su redacción.
2 de febrero 2018	La reactivación de las asignaturas desactivadas de los Itinerarios de Medieval y Contemporánea. Memoria del curso 2017-2018 Planificación de las actividades del segundo cuatrimestre a llevar a cabo con las subvenciones del Rectorado y la Facultad Tribunal de TFMS febrero.	La Coordinadora del Máster recabó de los miembros de la Comisión de Coordinación del mismo la documentación precisa de cada Itinerario para llevar a cabo tal petición. Se revisó la Memoria, añadiéndole los últimos datos. Además de otros cursos y seminarios, se organizó las <i>I Jornadas de Investigación en Historia del Arte Español</i> . Se acordó el calendario y el posible tribunal.
26 febrero 2018	Baremación alumnos preinscritos en 1 convocatoria Problemas con la aulas y seminarios por las obras que durante el segundo cuatrimestre se llevaron a cabo en la Facultad	Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y cuya documentación estaba completa Se informó a los alumnos de todos los cambios de clases y de la ubicación de los tutores mientras las obras se realizaron.
20 de marzo 2018	Reactivación de dos asignaturas y tasa de cobertura	Se decidió comunicar tal reactivación a todos los que sean admitidos en el Máster en todas las convocatorias de cara a su matriculación definitiva

	Primera Feria de Másteres de la Facultad (10 abril)	Se organizó la participación de profesores y egresados del Máster en la Feria.
28 de mayo 2018	Baremación alumnos preinscritos en 2 convocatoria	Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y cuya documentación estaba completa.
6 de julio 2018	TFM de septiembre	Organización tribunales
3 de septiembre 2018	Baremación alumnos preinscritos en 3ª convocatoria. Tribunales para la defensa de TFM de septiembre	Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y cuya documentación estaba completa. Se organizaron los posible tribunales.

Respecto a las reuniones de la Comisión de Coordinación sintetizadas en el cuadro anterior, quisiera decir que las más significativas fueron las que se ocuparon del tema de la reactivación de las asignaturas desactivadas; de la participación en la Feria de Másteres, donde poder explicar a los alumnos interesados las ventajas de cursarlo a pesar de los problemas; y las que se ocuparon de baremar a los nuevos alumnos.

Desde el inicio del curso la Coordinadora estuvo en estrecho contacto con los alumnos informándoles de todos los temas precisos, no solo en la sesión de bienvenida, sino a través del correo electrónico. Por lo que tuvieron información clara de los plazos de desmatriculación de asignaturas, de la posibilidad de hacer el TFM del itinerario elegido, de todas las actividades complementarias, de las prácticas extracurriculares, de los plazos de preinscripción de TFM, de la composición de las Comisiones evaluadoras de los mismos y de las fechas de su defensa.

Decir, finalmente, que la Coordinadora se reunió en varias ocasiones con la Vicedecana de Estudios y Calidad, sobre todo en la subcomisiones de Calidad, y con el Decano de la Facultad, en las Comisiones de Calidad plenarios, en las que es la representante de los Coordinadores de los Másteres, lo que le permitió organizar mejor su Coordinación y transmitir rápidamente cualquier iniciativa, como fue por ejemplo, la Feria de los Másteres, a su Consejo de Coordinación y a los profesores y alumnos del Máster.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente		72,22%	87,50%	90,91%

IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	20%	55,56%	62,50%	45,45%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

Lo primero que se debe apuntar en este apartado es que el número de profesores que han participado este curso académico en el Máster se ha reducido al desactivarse 6 asignaturas del mismo. Por esa razón han disminuido la cantidad de catedráticos y titulares que lo impartían, pues algunos de ellos eran los que habitualmente escogían las asignaturas desactivadas, sobre todo estos últimos. De los 12 profesores que han asumido la docencia de las asignaturas en activo decir que todos ellos son doctores y tiene una reconocida experiencia docente e investigadora en la materia impartida, como se demuestra en la evaluación positiva de su docencia por los alumnos que han participado mayoritariamente en las encuestas. 6 de ellos son profesores titulares, 3 son profesores Contratados doctores y 2 Asociados. En conjunto acumulan 14 sexenios. Profesores que, hasta la unificación de los tres Departamentos de la Facultad en uno, que se ha producido este mismo curso académico, pertenecían a los extinguidos Departamentos de Arte I, Medieval; Arte II, Moderno y Arte III Contemporáneo.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

A lo largo del curso las quejas de los alumnos se han realizado a través de la comunicación directa con los profesores y con la Coordinadora. Por ejemplo, cuando se evidenció por parte de los alumnos y profesores que la clase adjudicada para impartir las asignaturas del primer cuatrimestre era pequeña, el tema se solucionó inmediatamente por la Coordinadora.

Respecto a las quejas y sugerencias para la mejora del Máster, desde principios del curso los alumnos saben que pueden enviarlas a la Coordinadora a su correo electrónico, o comunicárselas directamente en sus horas de tutorías.

Este curso académico las únicas quejas que han llegado a la Coordinadora han sido referidas a las dificultades que muchos alumnos tienen para poder elaborar con la seriedad que les exigen sus tutores sus TFM a lo largo del segundo cuatrimestre, a causa de la cantidad de trabajos que tienen en las asignaturas optativas, pues son muchos los trabajos que tiene que realizar para las asignaturas optativas. La Coordinadora ha transmitido estas quejas a los profesores de forma inmediata.

Por otra parte, en más de una ocasión, ha tenido que mediar entre los alumnos y sus tutores cuando los primeros querían defender sus TFM a toda costa en junio y los tutores les recomendaban dejarlos para septiembre por considerar que no estaban listos para su defensa.

Respecto a este tema quiera añadir que la Facultad cuenta con un buzón de quejas y sugerencias, operativo desde 2013 y que puede encontrarse en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>, al que cualquier alumno puede dirigirse y que en este año 2017-2018 no recibió ninguna queja ni sugerencia respecto a nuestra titulación.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small>	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
<small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>				
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	26	34	19	24
ICM-3 Porcentaje de cobertura	43,33%	56,67%	31,67%	40%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,43%	93,73%	90,07%	89,43%
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono-del título	5'56%	5,88%	5,88%	0.00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	92.64%	93,85%	92,32%	97,70%
ICM-8 Tasa de graduación	84,00%	92,24%	82,35%	100%
IUCM-1 Tasa de éxito	99,59%	99,68%	100%	100%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	185%	195%	136,67%	135%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,59%	94,03%	90,07%	89,43%

Cuando se implantó este Máster se decidió que anualmente podrían cursarlo 60 alumnos. Y de hecho, en los primeros años todas las plazas ofertadas se cubrieron. Pero la crisis económica y su principal consecuencia, la subida de tasas, hizo que la demanda disminuyese y que muchos alumnos se viesen obligados a cursarlo en dos años. Y así ha venido ocurriendo en estos últimos cursos, razón por la que hemos solicitado en varias ocasiones la reducción el Rectorado del número de matrícula. En relación con la baja tasa de cobertura, y asumiendo una propuesta del Vicerrectorado de Estudios, la Coordinación del Máster solicitó la posibilidad de reducir el número de admitidos de 60 a 50, lo cual fue aprobado en la Junta de Facultad el 19 de marzo de 2018, elevándolo al Vicerrectorado. Se procederá en el futuro de la manera adecuada para implementar estos cambios.

El problema de la reducción de matriculados este curso, a pesar de que el número de alumnos respecto al año anterior haya subido, ha sido, sin lugar a dudas, la desactivación de seis

asignaturas optativas y la desaparición por esa causa de la Mención Europea para los Itinerarios de Medieval o Contemporáneo. Se ha de tener en cuenta que el atractivo de este Máster de investigación estaba en la variedad de su oferta de optatividad, y en la condición de cursar todas las asignaturas de un Itinerario para lograr la Mención Europea. De hecho, en este curso solo han podido lograr la Mención Europea los alumnos matriculados en el Itinerario de Moderno.

A pesar de ello, muchos fueron los alumnos que se matricularon en los Itinerarios de Medieval y Contemporáneo, aunque no lograsen obtener la Mención Europea, completando su docencia con asignaturas de los otros Itinerarios, fundamentalmente del Itinerario Moderno, porque sabían que podían hacer sus TFM de temas de Arte medieval o de Arte contemporáneo, como así ha sido.

Respecto a todos los alumnos matriculados, como evidencian los indicadores, no hubo tasa significativa de abandono y sí un altísimo porcentaje de éxito tanto en las asignaturas del curso como en los TFM. De los 18 TFM defendidos, entre junio y septiembre, 11 obtuvieron la calificación de sobresalientes, 6 la de notable y 1 la de aprobado.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título			7	4,9
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título			7,7	8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	4,66	7,6	8	8

Respecto a las encuestas de satisfacción de los alumnos de la Titulación, digamos que fueron 13, un 38,24%, los que las realizaron, y no puede sorprendernos su escasa satisfacción global (4,9), teniendo en cuenta la desactivación de optativas y la pérdida de la Mención Europea de dos de sus tres Itinerarios. Un 46,15% de los mismos no trabajaban, por lo que pudieron dedicar todo su tiempo al Máster, y el 30,77% que trabajaban eventualmente, lo hacían en puestos de trabajo sin relación a la Titulación. Destaca su nivel de satisfacción con los objetivos generales del Título (7); con la utilidad de los trabajos realizados fuera de la Facultad (7), su capacitación para investigar (7) y con el número de alumnos por aula (8). Otorgan puntuaciones medias (5) a los contenidos innovadores y a los materiales entregados como complemento de las clases. Y dan las peores puntuaciones a la relación calidad precio (3), a la falta de integración entre teoría y prácticas (1), a la falta de orientación internacional (1) y a su capacitación, después de cursar el Máster, para acceder al mundo laboral (3). Respecto a sus profesores están relativamente satisfechos con la formación recibida (6), y con su atención en las tutorías (6).

Han echado en falta las prácticas curriculares, y los que han realizado las extracurriculares las han valorado medianamente (5). Por otra parte, el 61,54% dijo conocer los canales de quejas y sugerencias. Lo más preocupante de cara a los próximos cursos es que, a pesar de que la mayoría

de los que contestaron las encuestas afirmaron que volverían a cursar el Máster (8), muchos afirmaron que no lo recomendaría (3,5), probablemente por la desactivación de asignaturas y por la pérdida de la Mención Europea para dos de sus Itinerarios.

Respecto a las encuestas del PDI, su escaso número (un 25%) hace que haya que tener en cuenta este dato para juzgarlas. Digamos que los que respondieron, la mayor parte con más de 20 años de experiencia, estaban muy satisfechos (de 7 a 8) con los contenidos, con el cumplimiento de los programas, con la coordinación y los PAS, y, sobre todo, con el nivel de implicación y de trabajo autónomo de los alumnos y con los resultados finales de los TFM. Valorando la importancia de la titulación para nuestra sociedad (8). Sus peores valoraciones fueron para la relación calidad-precio y para la falta de prácticas curriculares. Decir finalmente, que todos indicaron que volverían a impartir docencia en la Titulación y que la recomendarían (8,5).

Respecto a las encuestas de los PAS, que realizaron el 15,15% de los mismos, la mayoría con más de 20 años de experiencia, observamos que sus principales quejas son sobre los recursos con los que cuenta (5), y destacamos su alta valoración de las buenas relaciones con los responsables del Título y con los alumnos.

Y, finalmente, respecto a la encuesta del Agente externo, digamos que indica en ella su alta satisfacción con la metodología del trabajo en las Comisiones de Calidad y con el desarrollo y evolución de los Títulos (8).

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Respecto a la inserción laboral, el último dato conocido es exclusivamente de carácter global, y se refiera a los alumnos egresados en 2015, consultados dos años más tarde de la conclusión de sus estudios. La tasa del 42,90% responde fundamentalmente al hecho de que los alumnos de Máster suelen realizarlo en dos años.

Sobre el conjunto de egresados del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español quisiera indicar que contactamos con más de treinta de ellos de diversas promociones y de los tres Itinerarios para solicitarles su colaboración en la Feria de los Másteres que se celebró en la Facultad el 1º de abril organizado por la Facultad. Ocho fueron los que a lo largo del día nos acompañaron en el stand del Máster con el que participamos en la citada Feria, informando con detalle del mismo a cuantos alumnos se acercaron a interesarse por él. También una de las alumnas egresadas participó en el video promocional que se grabó entonces del Máster, egresada que es la representante de los alumnos en la Comisión de Calidad de la Facultad <https://www.youtube.com/watch?v=CkXQVkuGRIY>

Finalmente, respecto a este tema, quisiera apuntar que, como acción de mejora, se están diseñando encuestas internas de cara a próximos cursos dado el compromiso con la obtención de esta información.

Y recordar los últimos datos más detallados que tenemos sobre el tema:

En el curso 2013-2014 fueron 30 alumnos los egresados. Un año después de egresar siguiente la tasa de afiliación era del 30%, con un alto porcentaje de contratos indefinidos, 66'7%; un 33'3% de temporales y un 22'2% de autónomos. Predominando los que trabajaban media jornada, 57.1%. En este año el 22'2% trabajaban menos de media jornada y solo el 14,3% a tiempo completo. Y según el grupo de cotización, el 55'6% era universitario; el 22'2% medio, no manual y el 22.2% bajo y manual. A los dos años de egresar (23-3-2016) el panorama que los datos ofrecen es en general más sombrío. Pues, aunque la tasa de filiación haya aumentado al 40%, los contratos indefinidos han descendido en número considerablemente, al 36'4%, siendo el 63.6% temporales. Respecto a la jornada laboral aumenta hasta el 33.3% el tiempo completo; disminuye la media jornada al 41'7% y se mantiene los que trabajan menos e media jornada. Respecto al grupo de cotización el universitario desciende al 33.3% equiparándose con el medio y bajo. Está claro que la crisis general afecta a todos por igual.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Máster de Estudios Avanzados en Hª del Arte Español no tiene programas de movilidad propios pero sus alumnos pueden participar en el Programa Erasmus, lo que no ha sido el caso en el curso 2017-2018.

Recordemos que en la UCM los programas de movilidad están plenamente instaurados. Los alumnos del Máster pueden solicitar becas para realizar estudios en las universidades europeas a través de los programas Erasmus Plus Estudios Tradicionales y Erasmus Prácticas PLUS internacional. Así mismo el Máster puede recibir alumnos extranjeros vinculados a estos programas. Y de hecho recibió dos el pasado curso.

También los alumnos del Máster pueden acceder a las convocatorias anuales de estancias de intercambio por Convenio Internacional de la UCM. Toda la información sobre este tema está recogida en la web, la ofrece la Oficina de Movilidad de la UCM y el Vicedecanato de Investigación, Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales de la Facultad de Geografía e Historia, <https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>. Toda esta información se facilitó por la Coordinación del Máster y la Vicedecana de Relaciones Internacionales a los alumnos en la sesión inicial del curso.

Quisiéramos destacar como en otras ocasiones que los alumnos que cursan un Máster en un solo año tienen gran dificultad para desarrollar un programa de movilidad, frente a lo que optan por realizar el Máster a tiempo parcial (dos cursos) o alargan la realización del Máster a dos años. Por otra parte, son los problemas de índole económico los que han hecho que varios alumnos interesados en los programas de movilidad desistan de realizarlos.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español no tiene prácticas externas, pero, como en otros años, algunos de nuestros alumnos han participado voluntariamente en prácticas extracurriculares en el Museo Cerralbo y en el Museo de Artes Decorativas. En este último caso participando en la actividad “La pieza del mes”, <https://geografiaehistoria.ucm.es/la-pieza-del-mes-del-museo-nacional-de-artes-decorativas>. En ambos casos gracias a los acuerdos firmados entre la Facultad y los Museos.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se ha detallado en este mismo informe el tipo de quejas de los alumnos.

Se ha ofrecido la encuesta del agente externo que se solicitó.

Se está actualizando la página web.

Se ha actualizado la guía docente.

Se ha animado a los alumnos a realizar las encuestas.

Respecto a mayor implicación de catedráticos y profesores titulares en la docencia del Máster, se debe indicar que en este curso ha primado también en el nuevo Departamento de Historia del Arte la libertad a la hora de la elección de las asignaturas.

Respecto a los TFM, la mayoría de los alumnos los han defendido en las convocatorias de junio y septiembre. No se puede olvidar que, tras el incremento de los costes del Master, una parte de los alumnos matriculó el TFM en un segundo año, pero parte de ellos lo defenderán en la próxima convocatoria extraordinaria de febrero.

Respecto al desajuste entre plazas ofertadas y demandadas no podemos olvidar el efecto negativo que ha tenido a la hora de elegir el Máster la desactivación de 6 asignaturas y la pérdida de la Mención Europea para los Itinerarios de Medieval y Contemporáneo.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Lo más importante que se ha hecho a este respecto a lo largo del curso han sido las gestiones llevada a cabo desde la Coordinadora, con el apoyo de la Vicedecana de Estudios y Calidad para lograr del Vicerrectorado de Estudios la reactivación de las asignaturas optativas desactivadas del Máster y la recuperación de la Mención Europea para los Itinerarios de Medieval y Contemporánea. Tema que no se ha logrado, aunque sí se ha conseguido la reactivación de dos de las seis asignaturas desactivadas, una del Itinerario de Medieval y otra del itinerario de Contemporáneo

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

NO PROCEDE

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

La única modificación del Máster ha sido una decisión del Rectorado de desactivación 6 asignaturas para este curso académico 2017-2018, por no alcanzar el número de alumnos precisos (8 como mínimo) en el curso 2016-2017. Cuatro de ellas del Itinerario de Medieval y 2 del Itinerario de Contemporánea. Al tomar esta decisión el Rectorado no tuvo en cuenta el histórico de las asignaturas desactivadas que en años anteriores si habían tenido un número de alumnos suficiente, tema del que la Coordinadora anterior se hizo eco en tiempo y forma sin lograr que las asignaturas se activasen de nuevo.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas del título son las siguientes:

Su especificidad. De hecho, este es el único Máster dedicada a la investigación especializada en el área del Arte Español. Y por ello sigue siendo demandado no solo por estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid y de otras universidades de la capital, sino también por alumnos de universidades del resto de España y del extranjero.

La variedad de sus Itinerarios. Este Máster ha sido elegido desde su puesta en marcha fundamentalmente por la posibilidad de cursar un itinerario general, o bien un itinerario con todas las asignaturas de Arte medieval, o de Moderno o de Arte Contemporáneo lo que otorgaba la Mención Europea. Esta fortaleza en este curso se ha perdido en parte al desactivarse 4 asignaturas de Itinerario de Medieval y 2 del de Contemporánea, por lo que solo podrán obtener la Mención Europea los alumnos matriculados en el Itinerario de Moderna.

La alta especialización de los profesores. Destacando la estrecha relación entre sus programas docentes y sus líneas principales de investigación.

La ratio profesor-alumno. Este hecho ha permitido una estrecha relación entre los alumnos y los profesores, sobre todo en las asignaturas optativas de los tres itinerarios.

La preparación de sus alumnos para la investigación. Recordar que en su momento la Comisión para la renovación del Título ya destacó la calidad metodológica y la profundidad de conocimientos de sus egresados, debido fundamentalmente a las asignaturas obligatorias que se cursan en el primer cuatrimestre, Metodología para la investigación; Fuentes para la Historia del Arte Medieval, Fuentes para la Historia del Arte Moderno y Fuentes para la Historia del Arte Contemporáneo Asignaturas que en un primer momento juzgan como muy duras pero que luego les permiten afrontar con éxito las optativas del segundo cuatrimestre y los TFM.

Los satisfactorios resultados del aprendizaje de los alumnos. Como se ha evidenciado en las tablas de Indicadores (Ver subcriterio 5.1)

La calidad y variedad de sus actividades complementarias. Con la ayuda económica recibida este curso no solo de la Facultad de Geografía e Historia, sino también del Rectorado, se han organizado diversos Seminarios y Jornadas para los alumnos e invitado a las clases a profesores de reconocida valía a impartir conferencias sobre sus especialidades para completar los contenidos de las asignaturas. Entre estas actividades destacaremos en el primer cuatrimestre el Seminario: “La Corte de Felipe II y las artes, I y II” en el que participaron los doctores Marcelo Luzzi, José Manuel Cruz Valdovinos y Amelia Aranda Huete. Y la conferencia titulada: “Vestir lo sagrado”, impartida por el Dr. Francisco de Asís García García. Y en el segundo cuatrimestre la I Jornadas de Investigación en Arte español, organizadas por el propio Máster en dos sesiones, en las que participaron los doctores Luis F. Martínez Montiel; Amalia Descalzo; Olga Pérez Monzón; Matilde Miquel y el Modisto Lorenzo Caprile.

Por otra parte, los alumnos del Máster asistieron a lo largo del curso, entre otros Seminarios y Jornadas a las XI Jornadas Internacionales de Arte Medieval celebradas en la Facultad, organizadas por el extinto Departamento de Arte I Medieval; a las conferencias del Grupo de Investigación de Arquitectura de dicho Departamento; a las conferencias del V Seminario del Proyecto de Innovación docente “Bases de datos digitales de iconografía medieval”}; y a las conferencias del V Seminario de Doctorado de la Facultad. También pudieron asistir al Seminario sobre “Apariencia y razón en el reinado de Felipe III”, organizado por el extinto Departamento de Arte II, realizado en el Museo del Prado y al Seminario sobre Ventura Rodríguez y la Arquitectura de la Ilustración celebrado en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, organizado por el extinto Departamento de Arte III.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Amplia información en la Web sobre la Organización y contenidos del Máster	Ver subcriterio 1	Incluir en la web enlaces con la nueva web del Departamento unificado en la que los alumnos puedan encontrar una mayor información sobre los profesores.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	El buen funcionamiento del Consejo de Coordinación en el que participan representantes de las tres itinerarios bajo la dirección de una Coordinadora general.	Ver subcriterio 2	Continuar con el sistema a pesar de la extinción de los tres antiguos Departamentos de Arte y su unificación en uno. Para logra un mejor seguimiento de los problemas de los tres itinerarios.
Personal académico	Profesores especialista en la asignatura que imparten.	Ver subcriterio 3	Seguir contando con el mismo tipo de profesor y potenciar la implicación en el Máster de un mayor número de catedráticos y profesores titulares.
Sistema de quejas y sugerencias	Relación directa entre los alumnos y los profesores en primera instancia y entre los alumnos y la Coordinadora en segunda.	Ver subcriterio 4	Mantener este sistema por los buenos resultados obtenidos.
Indicadores de resultados	Tasa mínima de abandono	Ver subcriterio 5	Continuar con la búsqueda de soluciones para motivar mucho más la presentación de TFM durante el primer curso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción del profesorado por el interés de los alumnos	Ver subcriterio 5.2	Logra una mayor satisfacción de los alumnos intentando volver a ofertar las asignaturas desactivadas y recuperando la Mención Europea en los tres itinerarios
Inserción laboral	Alta cualificación de los alumnos para la docencia e investigación	Ver subcriterio 8	Buscar los mecanismos precisos para que puedan rentabilizar con mayor celeridad su alta preparación para el mundo laboral de la docencia e investigación.
Programas de movilidad	No procede	Ver subcriterio 5.4	Facilitar más información sobre programas de movilidad de la Facultad
Prácticas externas	No procede	Ver subcriterio 5.5	Facilitarle su participación en prácticas extracurriculares
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Alta cualificación del profesorado del Máster	Ver subcriterio 8	Continuar con las gestiones para lograr la unificación de la docencia en la asignatura de Metodología.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El punto débil del Master este curso académico de 2018-2019 ha sido la desactivación de 6 optativas, 4 del Itinerario de Medieval y 2 del de Contemporáneo, lo que ha tenido como consecuencia la pérdida de la Mención Europea en ambos itinerarios, a causa de no haberlas cursado al menos 8 alumnos en el 2016-2017. Quisiera volver a indicar en este respecto las gestiones que desde la Coordinación del Máster y el Vicedecanato de Estudios y Calidad se hicieron en su momento para que no se desactivasen y se tuviese en cuenta el histórico de todas ellas desde la creación del Máster. Y la necesidad que muchos alumnos tuvieron de matricularse en dos años a causa del precio elevado del Máster, lo que redundaba en la disminución de alumnos en muchas de las optativas que hasta entonces no habían tenido problema alguno.

Otros dos puntos débiles que están directamente relacionados con el tema tratado en el párrafo anterior, son la baja tasa de cobertura y, sobre todo, la baja satisfacción de los alumnos en este curso. Tema que hubiera quedaría mucho mejor reflejado si hubiésemos contado con encuestas de egresados.

Siempre se ha indicado como una de las debilidades del Máster el hecho de que la asignatura de Metodología la impartiese tres profesores. Pero tengo que apuntar a este respecto que en este curso no ha habido queja alguna a este respecto, a causa de la perfecta armonía entre los tres profesores que la impartieron.

Finalmente, quiero indicar que todas las deficiencias que año a año se han venido observando en el desarrollo de la docencia del Máster se van a tener en cuenta próximamente cuando se organice una Comisión para su reforma.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

La principal medida que pretendemos llevar a cabo es la reestructuración del Máster para lograr que siga siendo de interés para todos aquellos estudiantes interesados en la investigación del Arte Español, no solo los formados en la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, sino también los del resto de las Universidades españolas y extranjeras.

El resto de las medidas de mejora están especificadas en el siguiente cuadro y responden a una reflexión profunda sobre las debilidades del Máster observadas a lo largo de los años y más acusadas a raíz de la desactivación de asignaturas y de la pérdida en los itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo de la Mención Europea.

	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Dificultad de seguimiento de los egresados	Falta de encuestas oficiales	Realización encuestas propias.	Subcriterio 5.3	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinadora del Máster	Curso 2018-2019	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Coincidencia de actividades complementarias.	El gran número y variedad de las mismas.	Planificar con la máxima antelación las actividades complementarias para que no coincidan.	Subcriterio 9	Coordinadora	Curso 2018.2019	En proceso
Personal Académico	Escaso número de catedráticos profesores titulares	Elección de las asignaturas por categoría y antigüedad	Potenciar el interés de los catedráticos y profesores por la docencia en el Máster.	Subcriterio 3	Coordinadora	Curso 2018-2019	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	La dificultad para realizar y defender TFM en junio.	Cantidad de trabajos en el segundo cuatrimestre	Lograr que los profesores de la asignaturas optativas no encarguen nuevos trabajos en el último mes del curso.	Subcriterio 9	Profesores segundo cuatrimestre Coordinadora	Curso 2018-2019 En este mismo curso	En proceso
Indicadores de resultados	Reducción de tasas de graduación Tasa de cobertura	Retraso en la lectura del TFM que muchos matriculan en un segundo año	Incrementar el seguimiento de los TFM Adecuación del número de matriculados		Comisión de coordinación y Tutores	Próximo año	En proceso En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Insatisfacción de los alumnos por la pérdida de optatividad y de la Mención Europea en dos de los tres itinerarios. Insatisfacción de alumnos y profesores	Desactivación por Rectorado de 6 asignaturas optativas	Lograr la reestructuración de Máster	Subcriterio 5.2 Subcriterio 5.2	Vicerrectorado de alumnos y Calidad	Para el curso 2019-2020	En proceso pues ya dos asignaturas se han activado en este curso 2018-2019. No realizado

	por relación calidad precio y falta de prácticas. Insatisfacción del PAS por la falta de recursos	Alto coste del Máster y falta de prácticas curriculares. Crisis económica	Lograr una rebaja en el coste y la organización de prácticas en la próxima reestructuración del Máster. Mejorar los recursos	Subcriterio 5.2	Vicerrectorado de Estudios y Calidad Vicerrectorado de Estudios y Calidad	Para el curso 2019-2020 Para el curso 2019-2020	No resuelto
Inserción laboral	Dificultad seguimiento de los egresados	Dificultades en el diseño de herramientas para lograrlo de forma eficaz	Encuestas a egresados oficiales o propias	Subcriterio 5.3	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinadora del Máster	Curso 2018-2019	En proceso
Programas de movilidad	No procede	No procede	Informar a los alumnos de los Programas de la Facultad	Subcriterio 5.4	Coordinadora	Curso 2018-2019	En proceso
Prácticas externas	Solo extracurriculares	Sin prácticas curriculares en el Máster.	Potenciar la participación de los alumnos en las extracurriculares y ampliar su oferta	Subcriterio 5.5	Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca Coordinadora	Curso 2018-2019	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No procede						

* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como “Ver apartado XX”

