

## Informe autoevaluación: 4313379 - Máster Universitario en Arqueología Prehistórica

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	4313379
<b>Denominación Título:</b>	Máster Universitario en Arqueología Prehistórica
<b>Fecha de verificación inicial:</b>	19-09-2012
<b>Fecha de última modificación aprobada de la memoria:</b>	-
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Universidades participantes:</b>	-
<b>Centro en el que se imparte:</b>	Facultad de Geografía e Historia
<b>Nº de créditos:</b>	60
<b>Idioma:</b>	Español
<b>Modalidad:</b>	Presencial

### **INTRODUCCIÓN.- La redacción de este apartado se realizará conforme a las indicaciones señaladas en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación: :**

El presente informe ha sido redactado, revisado y aprobado por los miembros de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia, quienes constituyen la Comisión de Autoevaluación, que incluye representantes de los diversos centros de la UCM implicados en el Máster, de PAS y de estudiantes. Ha sido aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia (27 de Enero de 2016) y por la Junta de Facultad (1 de Febrero de 2016).

El Máster de Arqueología Prehistórica de la UCM tiene un carácter inter-facultativo, al participar profesores de once departamentos correspondientes a cinco facultades: Facultad de Geografía e Historia (Departamentos de Prehistoria, Geografía Humana, Análisis Regional/Geografía Física), Facultad de Ciencias Geológicas (Departamentos de Paleontología, Estratigrafía, Petrología y Geoquímica, Geodinámica), Facultad de Ciencias Biológicas (Departamentos de Zoología y Antropología Física, Biología Vegetal I-Botánica/Fisiología Vegetal), Facultad de Ciencias Químicas (Departamento de Química Analítica) y Facultad de Ciencias Matemáticas (Sección Departamental de Astronomía y Geodesia).

A lo largo de los cuatro cursos en los que se ha impartido el Máster (2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016), se ha observado que algunas asignaturas de las facultades de ciencias no contaban con un número suficiente de estudiantes matriculados, por lo que la oferta del Máster ha disminuido ligeramente, no habiendo ofertado dos de ellas durante el último curso. Entre las causas de tal carencia, que se especificarán con más detalle en apartados subsiguientes, se cree que están el desmedido aumento del precio de las matrículas de los Másteres, el excesivo número de asignaturas optativas ofertadas para la escasa matriculación y el carácter "científico" de algunas de las materias que se han ofertado a un alumnado procedente hasta ahora en su totalidad de facultades de Letras.

Los indicadores de este informe ponen de manifiesto el alto grado de cumplimiento de lo establecido en la memoria del título, puesto que uno cuenta con valoración A, 18 cuentan con valoración B y dos con valoración C. La valoración A corresponde al nivel académico

e investigador del profesorado del Máster, que se considera excelente. Las dos valoraciones C corresponden al perfil formativo de los estudiantes en el título, que no se corresponde totalmente con las expectativas iniciales existiendo una mayor dispersión de orígenes académicos que la esperada, y a los datos de empleabilidad que son insuficientes, si bien, teniendo en cuenta el carácter de formación en investigación este Máster, no es un indicador totalmente aplicable ya que un cierto número de estudiantes continúan con sus estudios de doctorado. No hay ninguna valoración D.

El Máster se imparte de forma eficaz, coordinada y a plena satisfacción de todos los implicados. Las principales dificultades superadas en la implantación y desarrollo del título se corresponden con aspectos referidos a insuficiente matriculación, cambios menores en la plantilla profesoral, dificultad para realizar algunos tipos de prácticas externas, y a objetivos no contemplados en la memoria y que voluntariamente se han incorporado por considerarse convenientes para el título. Aunque otras universidades españolas ofertan Másteres que incorporan la Prehistoria (conjuntamente con Arqueología, Patrimonio, Historia, etc.), este Máster es el único de nuestro país dedicado exclusivamente a la arqueología prehistórica, ciencia que estudia el período de tiempo más largo en la evolución de la humanidad.

## **DIMENSIÓN 1. La gestión del título**

### **Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

#### **1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

El plan de estudios se ha implantado con relativo éxito. Durante los dos primeros cursos se impartieron todas las asignaturas optativas y solo en los dos últimos años se han dejado de ofertar algunas de ellas debido al descenso en el número de matriculaciones y la obligación teórica de contar con un número mínimo de 8 alumnos en las asignaturas optativas; limitación que consideramos desproporcionada. Por otro lado, se han implementado las recomendaciones solicitadas por los evaluadores y contenidas en la memoria de seguimiento del curso 2012-2013.

Desde el comienzo de la implantación del Máster se ha constatado como uno de los problemas el bajo índice de cobertura, pues el número de 60 plazas ofertadas de nuevo ingreso (cifra obligada por la Universidad Complutense para que el Máster fuera aprobado) responde a una expectativa máxima muy exigente para unos estudios en los cuales la procedencia "natural" del alumnado son los estudios de Grado en Arqueología, los cuales están implantados en un número muy restringido de universidades (Autónoma de Barcelona, Barcelona, Granada y la propia Complutense) y además estos grados se comenzaron a implantar hace poco tiempo, en el curso 2009-2010 para las primeras universidades, las catalanas, y en 2010-11 en la UCM. Asimismo resulta ilógico que el número de plazas ofertadas por el Grado de Arqueología de la Complutense, 60 (número que es superado muy ampliamente por las solicitudes, elevando la nota media de entrada en el Grado a cerca de 8), sea igual que el de plazas ofertadas por el Máster, cuando éste corresponde a un nivel de especialización que en principio resulta atractivo para un número menor de estudiantes.

Otras razones son que la aprobación del Máster en Arqueología Prehistórica fue pospuesta por la propia UCM durante casi tres años y eso creo una alta intencionalidad de desplazarse a otras universidades por parte del alumnado de los Grados de Arqueología e Historia, como efectivamente realizaron en un buen número. Por otro lado, el primer curso de implantación (2012-2013) coincidió con la brutal elevación de tasas por parte de la Comunidad de Madrid en los Másteres (que aumentaron a más del doble), lo que disuadió a un elevado número de solicitantes, llegándose el primer año a anular bastantes matrículas porque su precio exacto se hizo público cuando ya se había realizado la pre-inscripción por el alumnado.

Otro tipo de causas de la baja matrícula en el Máster, que paulatinamente se ha ido evidenciando por las encuestas al alumnado del Grado de Arqueología y las conversaciones entre los profesores del Máster y del Departamento de Prehistoria, radica en cierta coincidencia general existente entre las materias que se imparten en el Grado de Arqueología y en el Máster. La intención original del segundo era incrementar la especialización del primero, de manera que los temas que se trataban ampliamente en el Grado, con una perspectiva mundial, se presentaran en el Máster de forma más concreta y relativa únicamente a la Península Ibérica. No obstante, en los títulos de las asignaturas del Máster no se especificó esa particularidad de forma clara, dando en muchos casos

la impresión de ser una simple continuación de los temas generales ya vistos, y en bastantes ocasiones incluso impartidos por los mismos profesores en Grado y Máster. Este problema intentará resolverse en la modificación del plan de estudios prevista para el próximo curso, para el que se está actualmente discutiendo la filosofía más conveniente (mayor especialización del conjunto de materias, participación de profesores de Prehistoria de otras universidades, conversión del Máster en interuniversitario, etc.).

En cuanto al análisis de calidad de las prácticas externas, se ha resuelto el problema detectado al comienzo del Máster, consistente en que los informes de los alumnos y de los tutores externos sobre las prácticas no se trasladaban, como se indicaba en la Memoria Verificada, a la Comisión de Calidad de Estudios del Máster. Existe coordinación entre el tutor académico de prácticas y el de la institución, garantizando que este último conoce lo que se espera de la estancia del estudiante en su centro. En algunos casos, especialmente cuando se trataba de alumnos procedentes de otras titulaciones con menor experiencia arqueológica, se aconsejó por parte del Coordinador la asistencia a excavaciones arqueológicas y cuando no se encontraron las plazas para asistir sin pagar una suma económica importante (algo cada vez más común en este tipo de investigaciones de campo), se optó por realizarlas con excavaciones dirigidas por profesores de la propia UCM en la idea de que pagar los créditos de matrícula de prácticas externas y además la cantidad que exigía la propia excavación podía crear problemas insalvables a parte del alumnado.

Un problema que sigue existiendo es que los Trabajos de Fin de Máster (TFM) se han leído todos los cursos en septiembre, sin ningún caso que lo haya hecho hasta ahora en junio. Aunque este retraso no parece en principio importante, el hecho de que en casi todos los cursos haya sido necesario retrasar hasta octubre la lectura nos indica un problema para realizar esos trabajos por parte del alumnado. De las encuestas y entrevistas personales se deduce que el trabajo normal de curso y los meses empleados en las prácticas dejan poco tiempo para la elaboración del TFM, que habitualmente se comienza ya en el verano. Esta dificultad nos parece importante por creer que la elaboración de una investigación propia y su presentación escrita y pública constituyen un apartado fundamental de cualquier Máster de post-grado universitario.

En el curso 2013-2014 se celebró un "Congreso de Máster" en junio en el cual los estudiantes presentaron un plan de trabajo del TFM, mediante proyecciones informáticas y discusiones públicas sobre cada tema. A pesar de su efecto positivo respecto al avance de los trabajos, el congreso tuvo el inconveniente de provocar un cierto retraso en la lectura definitiva y provocó algunas quejas que argumentaban que de esa manera se tenía que presentar el trabajo dos veces. Por ello en el curso 2014-2015 no se volvió a repetir la experiencia. De forma paralela, se solicitó a todos los profesores del Máster que redujeran su nivel de evaluación (en forma de trabajos, presentaciones, exámenes, etc.) para que el alumnado pudiera comenzar la elaboración del TFM (que se considera el resultado más importante y formativo del curso completo) en fechas más tempranas.

Asimismo en los dos últimos cursos se han producido mejoras en los siguientes puntos: 1) aumentar el número de reuniones y encuestas con los estudiantes, 2) incrementar la oferta de prácticas externas con nuevos centros (a través del programa del Rectorado y el Vicedecanato de Investigación, Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales de la Facultad de Geografía e Historia), 3) mejorar la coordinación entre los diferentes profesores en lo que respecta a los tipos de evaluación utilizados, tratando de llegar a una mayor uniformidad en el tiempo que el alumnado dedica a cada una de las materias, 4) racionalización de esas evaluaciones teniendo en cuenta la preparación de los TFM.

Normativa de permanencia: La Normativa de permanencia de la titulación está de acuerdo con las normas generales de la Universidad Complutense de Madrid (de aquí en adelante, UCM) incluyendo tipos de matriculación (a tiempo completo o parcial), anulación de matrícula, cómputo de convocatorias, mínimos a superar por el alumnado, y normas relativas a compensación. Esta normativa se aplica correctamente y está de acuerdo con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Transferencia y reconocimiento de créditos: La mayoría de los alumnos han procedido de titulaciones diferentes de la que gestiona el título. No se ha dado el caso planteado en la Memoria de Verificación de estudiantes que hayan realizado previamente algún Máster relacionado con el de Arqueología Prehistórica.

---

## **1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes materias/asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

### **Justificación de la valoración:**

Coordinación vertical y horizontal adecuada. Como se ha expresado en el punto anterior, la coordinación entre las diferentes materias/asignaturas ha sido objeto de mejoras durante los últimos cursos con el fin de homogeneizar los sistemas de evaluación en cuanto a su intensidad relativa. Se han desarrollado las funciones que se indicaban en la Memoria de Verificación, fundamentalmente supervisando que se cumplen todos los aspectos del programa formativo, lo que garantiza la calidad del

Máster.

La subcomisión de calidad de estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia está compuesta por los siguientes miembros: 1) Decano 2) Vicedecanas de Evaluación de la Calidad y de Estudios de Posgrado, 3) Coordinadores de los 14 másteres de la Facultad, 4) Representantes de PDI, PAS y estudiantes.

El Consejo de Coordinación del Máster de Arqueología Prehistórica está compuesta por los siguientes miembros:

Coordinador general del Máster: Víctor M. Fernández Martínez

Director del Departamento de Prehistoria: Jesús R. Álvarez Sanchís

Profesora del Máster: Teresa Chapa Brunet

Estudiante del Máster: Irene Mejía García

El Consejo se reúne de forma física dos veces al año (comienzo y final del curso), estando en contacto permanente por correo electrónico y por la actividad de sus miembros en el mismo departamento a lo largo del curso. En la reunión de junio se analizan los resultados de las diferentes asignaturas y de las encuestas del alumnado, con la intención de incorporar las mejoras necesarias en el curso siguiente.

Los coordinadores de las diferentes asignaturas en el presente curso académico (2015-2016) son los siguientes (ver EV1.1 Guía Docente y EV1.2 Estructura del personal académico):

1. Culturas del Paleolítico en la Península Ibérica: Gerardo Vega Toscano, luisger56@msn.com (Facultad de Geografía e Historia)
2. Paleontología Humana: Juan Luis Arsuaga Ferreras, jlarsuaga@isciii.es; Nuria García García, nuria.garcia.ucm@gmail.com (Facultad de Ciencias Geológicas)
3. Teoría y Discurso de la Prehistoria: Víctor M. Fernández Martínez, victormf@ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)
4. Arqueometría Analítica Avanzada: Jorge de Cáceres Gianni jcaceres@ucm.es (Facultad de Ciencias Químicas)
5. Primeras Sociedades Productoras y Jerárquicas en la Península Ibérica: María Luis Ruiz-Gálvez Priego marisar.gp@ghis.ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)
6. Arqueología de la Iberia Celtica y Mediterránea: Teresa Chapa Brunet tchapa@ghis.ucm.es; María Luisa Cerdeño Serrano mluisac@ghis.ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)
7. Estudios Paleoambientales: Javier Martín-Chivelet martinch@ucm.es (Facultad de Ciencias Geológicas)
8. Prospección Geofísica y Fotogrametría: Alfonso Muñoz Martín; amunoz@geo.ucm.es (Facultad de Ciencias Geológicas) No se oferta en el presente curso
9. Geocronología: Javier Fernández Suárez, Jose P. Calvo Sorando, Josefa Herrero Fernández, jfsuarez96@gmail.com (Facultad de Ciencias Geológicas)
10. Arqueoastronomía: María Luisa Cerdeño Serrano mluisac@ghis.ucm.es (Facultad de Geografía e Historia), Gracia Rodríguez-Caderot, grc@mat.ucm.es (Facultad de Ciencias Matemáticas) No se oferta el presente curso
11. Arqueobotánica: Tomás Gallardo García tgallar@bio.ucm.es (Facultad de Ciencias Biológicas)
12. Bioarqueología De Restos Humanos Antiguos: Gonzalo Tranco Gallo gtranco@ucm.es (Facultad de Ciencias Biológicas)
13. Técnicas De Información Geográfica: Juan Carlos García Palomares jcgarci@ghis.ucm.es; Luis Miguel Tanarro pace@ghis.ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)
14. Etnoarqueología: Almudena Hernando Gonzalo hernando@ghis.ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)
15. Prehistoria de África: María Luis Ruiz-Gálvez Priego marisar.gp@ghis.ucm.es, Víctor M. Fernández Martínez victormf@ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)
16. Arqueología Preventiva: María Ángeles Querol Fernández maquerol@ghis.ucm.es (Facultad de Geografía e Historia)

Coordinación entre centros: las clases de la mayoría de las materias se imparten en el aula del Centro de Asistencia a la Investigación en Arqueometría y Análisis Arqueológico (CAI-AAA) de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM, local utilizado fundamentalmente para las actividades del Máster en Arqueología Prehistórica. Las clases de las asignaturas de Paleontología

Humana y Arqueobotánica se imparten en las facultades de Ciencias Geológicas y Ciencias Biológicas respectivamente. Algunas clases de las materias de Estudios Paleambientales, Prospección Geofísica, Geocronología y Bioarqueología se imparten en laboratorios de las facultades de Ciencias Geológicas y Biológicas.

Prácticas externas: en el Máster de Arqueología Prehistórica las prácticas representan 6 créditos, existiendo actualmente varias opciones que se pueden ampliar en caso de posibilidad o necesidad. El período ideal para realizarlas suele ser entre mayo y septiembre aunque esto puede perjudicar la realización del Trabajo Fin de Máster. También se pueden realizar en febrero-marzo o incluso antes puesto que suelen ser por las mañanas. El objetivo de las prácticas es el aprendizaje de las técnicas básicas de investigación y gestión del patrimonio en arqueología prehistórica, mediante excavaciones arqueológicas, trabajo de catalogación en museos, gestión de empresas privadas de arqueología, todo ello considerado como un primer paso para su posterior carrera profesional. Las opciones actuales son las siguientes:

1. Una excavación arqueológica de entre tres y cuatro semanas de duración mínima. El problema de esta opción es que los profesores del Máster y del Departamento de Prehistoria dirigen ahora mismo pocas excavaciones (en comparación con períodos anteriores), por la escasez de subvenciones, y la mayoría de las excavaciones que admiten hoy estudiantes en España exigen un pago por parte de éstos. El único recurso disponible y gratuito está siendo durante los últimos cursos la excavación del importante yacimiento protohistórico de Numancia (Soria) dirigida por el profesor del departamento Alfredo Jimeno Martínez, aunque organizada por la Junta de Castilla y León, y que todos los años oferta un pequeño número de plazas a los estudiantes del Máster.
2. Museo Arqueológico Nacional. Principal institución arqueológica española con amplias colecciones prehistóricas del país y el extranjero. Problema de escasez de plazas. Duración: 300 horas (equivalente a unos tres meses, de lunes a viernes por las mañanas).
3. Museo de América. Colecciones arqueológicas de Latinoamérica. Experiencia positiva en cursos anteriores. 300 horas.
4. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Fondos de prehistoria no muy abundantes pero interesantes y parcialmente inéditos. Experiencia positiva en cursos anteriores. Duración a definir.
5. Museo de San Isidro (Los Orígenes). Materiales arqueológicos de la provincia de Madrid, poco estudiados. No ha habido todavía experiencias con el Máster aunque ya se han establecido contactos.
6. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). El área de prehistoria y arqueología del Instituto de Historia del CSIC cuenta con varios laboratorios de alto nivel (arqueobotánica, arqueometría) y proyectos punteros en varios campos. Es necesario contactar previamente con algún investigador del centro que acepte estudiantes en prácticas, lo que no es posible en algunos de los proyectos. Problema de que aún no se ha firmado el convenio entre la Universidad Complutense y el CSIC, en curso de elaboración.
7. Empresas privadas de arqueología. Aunque con escasa actividad actual a causa de la crisis de la construcción, puede ser una experiencia interesante para conocer un mercado laboral que en cualquier momento se espera que vuelva a repuntar. Sin experiencias anteriores en el Máster, se podría contactar con algunas empresas dirigidas por antiguos estudiantes del departamento de Prehistoria, existiendo convenios de la UCM con algunas de ellas.
8. Otras opciones. El vicedecanato de Investigación de nuestra facultad ha firmado y está en proceso de firmar convenios con instituciones y empresas para realizar prácticas externas de los Másteres. En el curso actual (2015-2016) tres estudiantes han planteado realizar las prácticas en los Museos provinciales de Guadalajara y de Alicante y en el Museo Nacional de Antropología de México DF. Ver lista de convenios en EV1.8.

El trabajo de Fin de Máster (TFM) debe demostrar la capacidad de los postgraduados para pensar de forma crítica y autónoma, mediante un texto escrito, ilustrado y debidamente anotado, sobre temas de Arqueología prehistórica y las disciplinas científicas relacionadas. Dada la escasez y dificultad de acceso a datos arqueológicos inéditos, no es imprescindible que los trabajos contengan investigación sobre datos originales, pudiendo orientarse de las siguientes formas: 1) planteamiento de estados de la cuestión sobre un tema, actualizados y presentados de forma crítica al estilo de los "artículos de revisión" (review article); 2) estudios que analicen cuestiones concretas a la luz de métodos y orientaciones recientes, implicando por tanto una aplicación práctica de teoría y método a datos previamente conocidos; 3) trabajos comparativos de temas o aspectos no relacionados hasta ahora que permitan arrojar una nueva perspectiva sobre información ya conocida, además de otras fórmulas que impliquen y demuestren el conocimiento suficiente de un tema y desarrollen una aportación propia y original. La normativa sobre el TFM, general de la UCM y particular de la Facultad de Geografía e Historia, se puede consultar en <http://pendientedemigracion.ucm.es/centros/cont/descargas/documento26777.pdf>.

Modalidades: Las clases teóricas son presenciales (con asistencia obligatoria). El alumno debe realizar trabajo semipresencial o dirigido consistente en la redacción de trabajos de curso (pueden ser en grupo), que se exponen durante las horas de clase.

**1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Número de estudiantes matriculado: El Máster en Arqueología Prehistórica ha tenido los siguientes números: curso 2012-13: 8; curso 2013-14: 16; curso 2014-15: 14; curso 2015-2016: 11 Por lo tanto, no se ha superado el máximo de 60 alumnos en ningún momento. De cualquier manera, se considera que no se debería alcanzar la cifra de 60 alumnos matriculados por dificultades técnicas y pedagógicas, siendo el ideal entre 25 y 30 alumnos. Aunque bajo, el número de alumnos matriculados no se separa demasiado del de otros Másteres de la Facultad de Geografía e Historia y, como ya se explicó en 1.1, su pequeña cuantía puede explicarse en parte por haber coincidido el año de comienzo del Máster con el de la gran subida de las tasas académicas (finales de julio de 2012), por lo que muchos alumnos que habían solicitado la pre-admisión decidieron al final no matricularse. En EV1.5, Criterios de admisión, se analiza el número de alumnos que han solicitado preadmisión en cada uno de los cursos (los datos son tomados del programa de la UCM de preinscripción a Másteres y son bastante superiores al número final de alumnos matriculados). En EV1.5, comparación gráfica entre datos de preinscripción y matrícula, se aprecia con mayor claridad ese contraste para el curso actual, 2015-2016.

Criterios de admisión coherentes y ajustados al perfil de ingreso publicado: hasta la fecha, el mayor número de alumnos ha procedido de los grados de Historia y Arqueología, con presencia también de personas licenciadas en Historia del Arte, Conservación y Restauración de Patrimonio, Antropología y dos casos aislados de Ciencias de la Información. Los criterios de admisión están claramente especificados en la página web del Máster ([https://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/ Máster-arqueologiaprehistorica-admision](https://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/Máster-arqueologiaprehistorica-admision)). El perfil de estudiantes matriculados en el curso 2014-2015 se presenta en EV1.5. Se puede observar lo diverso que es su origen, procedentes de diferentes puntos de la geografía española, y con varios estudiantes latinoamericanos, diversidad enriquecedora para el conjunto del alumnado.

Los expedientes académicos de los alumnos matriculados en el curso 2014-2015 se presentan como EV1.6. Todos los alumnos han sido evaluados positivamente, confirmando que su perfil de ingreso era correcto para asimilar los conocimientos correspondientes al Máster, como se indica en EV1.6. Calificaciones 2014-2015, que se incluye como ejemplo. El listado de las memorias finales de prácticas con indicación de las empresas/instituciones donde han sido realizadas se incluye como EV1.8 Listado completo TFM 2014-2015.

---

**VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Se han seguido las pautas expuestas en la Memoria de Verificación.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

EV1.1 Guía docente

EV1.1 Fichas de las asignaturas

EV1.1 Horario asignaturas

EV1.1 Normas de calidad en publicaciones y TFM

EV1.2 Estructura del personal académico

EV1.2 Estructura del personal académico-Todos los departamentos del Máster

EV1.3 Resultados de las asignaturas

EV1.4 Actas de reuniones de Comisión de Calidad de Máster (Memoria de Seguimiento Máster Arqueología Prehistórica 2012-2013)

EV1.5 Criterios de admisión

EV1.6 (1-16) Expediente Académico

EV1.7 Calificaciones 2014-2015

EV1.8 Listado completo PRÁCTICAS 2014-2015 / Listado de Convenios de la UCM con otras instituciones para realización de prácticas regladas.

---

**Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**2.1. La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Información necesaria para los estudiantes potenciales y otros interesados. La página Web del propio Máster, así como la de la Facultad de Geografía e Historia y la UCM ofrecen la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, objetiva, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de

enseñanza y aprendizaje). Asimismo, la página web del Máster incluye otro tipo de información relevante, como el papel de la Prehistoria en la evolución humana y su significación actual. En la pestaña de Calidad de dicha página web se incluye asimismo la Memoria Anual de Seguimiento del curso anterior, donde constan las Actas de las reuniones del Consejo de Coordinación del Máster y la Comisión de Seguimiento de la Calidad, así como los resultados de todas las encuestas realizadas. La Facultad de Geografía e Historia garantiza la validez de la información pública disponible. El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente: <https://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/Máster-arqueologiaprehistorica>.

En concreto, la información que figura en la web general del Máster es la siguiente:

- Características
- Competencias y objetivos
- Estructura del plan
- Personal Académico
- Recursos Materiales
- Sistema de Garantía de Calidad

Dentro de la página más específica del Máster (<https://www.ucm.es/arqueologia-prehistorica>) se presentan los siguientes apartados: 1) Características generales, 2) Competencias y objetivos (competencias básicas, generales, transversales y específicas) así como las salidas profesionales, 3) Clasificación académica del personal, 4) Recursos materiales a disposición del Máster, 5) Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) y sistema de quejas y reclamaciones (incluyendo la composición de la comisión, sus funciones y actividades, las mejoras implantadas en la titulación, y el plan de acciones y medidas de mejora, el sistema de quejas y reclamaciones, la relación de acuerdos tomados y los resultados de las encuestas de satisfacción incluidos en las Memorias Anuales de seguimiento), 6) Matrícula, sistema de preinscripción, oferta de plazas y criterios de valoración, 7) Estructura del plan (módulos, asignaturas, sistemas de evaluación, normativa del Trabajo de Fin de Máster, líneas de investigación, etc.), horarios y guía docente, 8) Documentos de calidad (Sistema de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM, Memoria de verificación del Máster en Arqueología prehistórica de la UCM e Informe final de Verificación del Máster en Arqueología prehistórica de la UCM).

Asimismo figuran enlaces a revistas de Arqueología, incluyendo las dos publicaciones periódicas electrónicas que tienen su sede en la Facultad de Geografía e Historia, Arqueo-web y Arqueo-UCA (ambas ya con un largo historial de números publicados), y a sociedades científicas generales y a la asociación de estudiantes de la facultad interesados en la arqueología (UCA, Unión Cultural Arqueológica) que realiza conferencias y cursos a lo largo del año académico desde hace un gran número de cursos. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

Algo importante son los datos actualizados sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, recalando que la docencia se desarrolla no impartiendo más de una asignatura a la vez. En cuanto a las aulas, la coordinación del Máster envía un mensaje electrónico a los estudiantes en julio y en septiembre incluyendo un mapa de la UCM, un mapa de la Facultad de Geografía e Historia, cómo llegar, y otra serie de datos útiles. Es de destacar que el Máster de Arqueología Prehistórica organiza cada comienzo de curso una Conferencia Inaugural por un destacado investigador, que hasta ahora ha estado representada por prestigiosos profesores de la Universidad de Valladolid (Germán Delibes), Autónoma de Madrid (Concepción Blasco), Lleida (Emili Junyent) y Autónoma de Barcelona (Miquel Molist), que presentaron las novedades más interesantes de sus investigaciones recientes. Para el próximo curso (2016-2017) ya se ha concretado la participación del profesor Matthieu Honegger, director del departamento de Arqueología de la Universidad de Neuchâtel (Suiza).

La página web tiene un enlace al póster descriptivo con toda la información relevante del Máster, que está a disposición de los alumnos en distintas zonas estratégicas de la Facultad y en el tablón de anuncios de posgrado del centro. Este poster descriptivo también se difunde vía correo electrónico a distintos profesores que participan en el Máster para que lo impriman y expongan en sus centros y pasen a organismos colegiales relacionados con las ciencias históricas y arqueológicas.

Los estudiantes, una vez matriculados, tienen a su disposición la forma de contactar con los coordinadores del Máster y de las distintas materias que lo constituyen, a los que podrán exponer sus dudas y solicitar orientación. Las TICs admiten un contacto mucho más fluido entre el estudiante y el profesor, a través del Campus Virtual, blogs del alumnado, foros, o el correo electrónico.

---

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

### **Justificación de la valoración:**

La información objetiva y suficiente sobre el título está disponible y accesible en la web institucional del centro, por lo que cumple sobradamente con este criterio de información y transparencia. El informe de seguimiento de la memoria anual del Máster lo ha considerado como adecuado y coherente con la memoria de verificación en todos sus puntos. A lo largo de las ediciones se han incorporado mejoras sugeridas por la UCM y la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid (ACAP) en sus informes de seguimiento. Se ha ampliado la información sobre el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Máster incluyendo, junto con su composición, sus funciones y actividades, las mejoras implantadas en la titulación, y el plan de acciones y medidas de mejora, el sistema de quejas y reclamaciones, y los resultados de las encuestas de satisfacción.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV2.1 Páginas Web de la Universidad y del Máster.

---

## **Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

### **3.1. El SIGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El SGIC del Máster en Arqueología Prehistórica se sustenta en dos Comisiones de Facultad: la comisión de calidad de estudios de la Facultad y la subcomisión de calidad de estudios de Máster, que trabajan en estrecha relación con la comisión de coordinación propia de la titulación para garantizar la recogida de información, analizar resultados y presentar propuestas para el seguimiento y mejora de la calidad docente.

La Subcomisión de Máster de la Facultad está integrada por el decano y vicedecano/a con competencias en calidad y estudios de Máster, todos los coordinadores de los Másteres de la Facultad, y representantes del PDI, PAS y estudiantes. A su vez la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad está formada por los coordinadores de Grado, representantes de Máster, Doctorado, PDI, PAS, estudiantes y un agente externo. El SGIC de la Facultad y la composición de estas comisiones están aprobados por la comisión de calidad de titulaciones de la UCM el 10 de diciembre de 2014 y la actualización de las comisiones por la Junta de Facultad del centro de 29 de septiembre de 2015.

La Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster en estrecha colaboración con la Comisión de Título es la encargada del diseño y actualización de las guías docentes, página web, seguimiento de los compromisos adquiridos en las memorias de verificación, realización y análisis de resultados de las encuestas de satisfacción, revisión de las sugerencias y quejas, evaluación de la matrícula y redacción de propuestas de mejora. La Comisión de Calidad de la Facultad evalúa anualmente el funcionamiento del Máster, con especial énfasis en recalcar la necesidad de realizar encuestas globales a todo el Máster, aprobación de las memorias de seguimiento (previa a su presentación en Junta de Facultad), mejoras de la página web, resolución de informes solicitados por el rectorado sobre impugnaciones de asignaturas, etc. Durante los años de implantación del Máster en Arqueología Prehistórica ningún recurso de impugnación de asignaturas al Rector afectó al este Máster.

El SGIC, la composición de las comisiones de calidad de la Facultad y subcomisiones de Máster están publicadas en la página web de la Facultad, en la pestaña de "Calidad" (<http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>). También se incluyen aquí el procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones y el formulario de los dos primeros, los informes históricos sobre calidad del Máster (desde su aprobación por la ANECA a las encuestas de satisfacción) y otros contenidos de interés (Proyectos de Innovación y mejora de la calidad de la Docencia y enlaces externos), (ver EV3.1).

En consecuencia a todo lo anterior, el SIGC del Máster está implantado y cumple con los objetivos previstos en la memoria de verificación de la titulación, habiéndose incrementado los mecanismos de calidad al incluir la comisión de calidad de la Facultad (plenaria para todas las titulaciones) y la subcomisión de estudios de Máster del centro.

---

### **3.2. El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

Justificación de la valoración:

El SGIC incluye procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de: (Mirar si proceden todos)

- Análisis de satisfacción de estudiantes
- Análisis de satisfacción de profesores



- Evaluación sobre la coordinación docente
- Revisión y mejora de la actividad docente
- Revisión y mejora de los planes de estudio
- Evaluación y seguimiento de los resultados
- Toma de decisiones derivadas de la evaluación y seguimiento
- Difusión y publicación de los resultados de calidad docente accesibles en la web.

Los principales temas de análisis y mejora del SGIC se recogen en la relación de las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad del centro, plenaria y subcomisión de Estudios de Máster (EV1.4).

Además de las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense, en el Máster se han elaborado encuestas internas al Máster, con el objetivo de evaluar el funcionamiento de todas las asignaturas. En estas encuestas se valora cuantitativa y cualitativamente la satisfacción con la actividad docente, adecuación del programa, competencia del profesorado en la materia, cumplimiento de los horarios, de las tutorías, etc. Dado el alto número de asignaturas/grupos encuestados no se incluyen preguntas abiertas, aunque se permite un breve comentario optativo sobre las asignaturas y el Máster en su conjunto.

A modo de ejemplo, se han tomado las siguientes medidas desde el comienzo de la impartición del Máster (es importante mencionar que las encuestas también reflejan comentarios positivos sobre el Máster):

- 1) Crítica a la excesiva duración de las clases del Máster (150 minutos) y la ausencia de descansos en algunas de ellas. Se acordó reducir la parte expositiva y aumentar la de discusión, trabajos prácticos y presentación de trabajos por parte del alumnado, aparte de efectuar un descanso en la mitad del tiempo. Además, entre clase y clase hay 15 minutos de descanso.
- 2) Un comentario que se repite de forma periódica es el carácter excesivamente teórico de las clases, solicitando los estudiantes que éstas tengan un contenido más práctico. Este es un problema general de nuestra universidad (no solo del Máster ni de la Complutense), que difícilmente se puede resolver en el nivel del Máster. No hay que olvidar que mientras un Máster de posgrado en los países anglosajones, los más avanzados a este respecto, no suele contar con más de 10 créditos presenciales por curso, dedicándose el resto del tiempo a trabajos prácticos por parte de los estudiantes (bajo supervisión de sus tutores), en nuestra universidad el Máster tiene unos 60 créditos que se traducen en unas 25 horas mínimas de clase semanales. Con todo, cada curso académico desde el comienzo del Máster, el coordinador ha comunicado a todos los profesores esta queja, así como otras, habiéndose tomado medidas particulares por cada uno en aras de su corrección.
- 3) En el planning general del Máster, con clases y trabajos de asignaturas que se extienden hasta mayo, apenas queda tiempo para compatibilizar prácticas y TFM. Como ya se ha señalado, eso repercute en el retraso en la presentación de los TFM, además de en su calidad posiblemente. Por el lado del profesorado se ha criticado que en algunas ocasiones la escasa preparación de los postgraduados para abordar un trabajo de investigación y realizar planes realistas de trabajo, resultado probable de una formación anterior deficiente o bien realizada en un área distante de la arqueología, hace muy difícil llevar a cabo todas las tareas en el tiempo asignado.
- 3) El aula dedicada a clases del Máster en la Facultad de Geografía e Historia ("Mediateca" de la Facultad de Geografía e Historia) durante los dos primeros cursos fue objeto de varias críticas (mala climatización en invierno, ventanas demasiado altas y sin posibilidad de cobertura en las horas de luz solar para facilitar la visión de las proyecciones de PPT). El problema se resolvió con la dedicación de un aula específica para el Máster a partir del curso 2014-2015, correspondiente al Centro de Asistencia a la Investigación (CAI) antes citado. Sus características son casi ideales, señalando únicamente su pequeño tamaño, que no permitiría un alumnado superior a las 25-30 personas.

El buzón de sugerencias y quejas habilitado en la página web del centro no ha sido utilizado hasta la fecha por el Máster en Arqueología Prehistórica, como tampoco se han generado impugnaciones de asignaturas al Rector. El mecanismo habitual de comunicación y resolución de dudas, sugerencias y quejas se realiza directamente con la coordinación, persona en quien recae la eficaz labor de comunicación (mediación) entre todos los implicados en el Máster.

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD (SIGC):**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El SIGC del Máster está implantado con éxito y cumple adecuadamente con los objetivos previstos en la memoria de verificación de la titulación. La Comisión del SIGC tiene reglamento de funcionamiento aprobado por el Centro y se renueva periódicamente. La Comisión ha realizado las funciones que se le encomendaban en la Memoria de Verificación, realizando un adecuado seguimiento del cumplimiento de los objetivos de la titulación, y del funcionamiento y desarrollo de la actividad docente. La calidad del Máster se garantiza en un peldaño más incluido tras la Verificación, que es la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia. La evaluación de las enseñanzas se realiza por un sistema interno de encuestas de satisfacción a

estudiantes y profesores que son analizadas minuciosamente para adoptar medidas de mejora. Se ha regulado además el procedimiento de quejas, sugerencias y reclamaciones sobre la titulación. De acuerdo con las acciones de mejora de las recomendaciones del informe de seguimiento, toda la información relativa al SIGC está disponible en la página web de la titulación.

Los resultados del análisis de calidad de docencia se incluyen en las Memorias anuales de seguimiento y están disponibles en la página web. Así mismo, las quejas/sugerencias/reclamaciones se pueden hacer llegar a través de un buzón en la página web o dirigiendo los comentarios directamente a la coordinadora del Máster (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>).

#### LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV3.1 Reglamento funcionamiento SGIC

EV3.2 Resultados encuestas PAS

EV1.4 Relación de reuniones de la comisión de calidad de la Facultad y de la subcomisión de los estudios de Máster

EV4.1 Encuesta interna alumnos curso 2014-2015

EV4.1 Encuesta PDI

---

## DIMENSIÓN 2. Recursos

### Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

#### 4.1. El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.:

A

##### Justificación de la valoración:

Como se ha expresado previamente (Ver 1.1), el profesorado del Máster en Arqueología Prehistórica pertenece a once departamentos de cinco facultades de la Universidad Complutense de Madrid, tocando prácticamente todos los ámbitos en que se desarrolla actualmente el ámbito multi-disciplinar y científico de la Arqueología Prehistórica. Los profesores pertenecen a las siguientes categorías: siete catedráticos de universidad, trece titulares de universidad y un ayudante doctor, de acuerdo con más de veinte especialidades generales de investigación que en conjunto abarcan una amplia gama de posibilidades ofrecida al alumnado del Máster y que se expresa en la siguiente lista:

- Teoría arqueológica (Profs. Ruiz Zapatero y Fernández Martínez)
- Análisis del discurso sobre la Prehistoria (Profs. Ruiz Zapatero y Fernández Martínez)
- Culturas paleolíticas de la Península Ibérica (Prof. Vega Toscano)
- El origen de las sociedades jerárquicas en la P.I. (Prof. Ruiz-Gálvez)
- Culturas ibéricas Protohistoria ibérica (Prof. Chapa Brunet)
- Culturas célticas de la Protohistoria peninsular (Prof. Ruiz Zapatero)
- Prehistoria del Norte de África (Prof. Ruiz-Gálvez).
- Prehistoria del Valle del Nilo (Prof. Fernández Martínez)
- Etnoarqueología (Prof. Hernando Gonzalo)
- Arqueo-estadística (Prof. Fernández Martínez)
- Arqueología Preventiva y Gestión del Patrimonio (Prof. Querol Fernández)
- Técnicas de información geográfica (Profs. García Palomares y Tanarro)
- Arqueometría Analítica (Prof. Cáceres Gianni)
- Arqueoastronomía (Profs. Rodríguez Caderot y Cerdeño Serrano)
- Paleontología Humana (Profs. Arsuaga y García García)
- Antropología Física y Antropología Forense (Prof. Trancho Gayo)
- Geocronología (Profs. Calvo, Herrero y Hernández Suárez)
- Estudios paleoambientales (Prof. Martín Chivelet)
- Prospección geofísica y Fotogravimetría (Prof. Muñoz Martín)
- Arqueobotánica (Prof. Gallardo García)

A partir de las encuestas y la reunión final de curso con el alumnado/profesorado, la opinión del mismo sobre el Máster se puede resumir de la siguiente manera:

a) fortalezas: La nota más alta en las encuestas fue asignada por todos los estudiantes a la especialización del profesorado en relación con las materias que imparten, con una media de 9,28. Asimismo tuvieron una nota muy alta los fondos bibliográficos

disponibles para el Máster.

b) debilidades: la relación entre teoría y práctica fue la única que recibió una evaluación por debajo de cinco (3,85), apuntando a un problema que se ha tratado en otros apartados de este informe.

Estos resultados coinciden con una idea general, que se puede considerar apropiada, sobre la universidad española: ésta cuenta con un "capital humano", integrado fundamentalmente por profesores-investigadores, de muy alta calidad, incluso homologable con las mejores universidades europeas, pero presenta carencias en prácticamente todos los demás aspectos, es decir, los organizativos, los referentes a bibliotecas y bases de datos, los servicios administrativos a profesores y estudiantes, los medios físicos de aprendizaje (laboratorios, equipos, etc.), los servicios de orientación profesional, etc. En suma, existe un mecanismo de selección de personal académico que, quizás debido a la larga duración de las carreras y la dureza de las pruebas selectivas, escoge un personal altamente cualificado para la investigación y la docencia, pero adolece de unos medios económicos pobres y del todo desacordes con esa característica inicial y básica de alto rango.

---

#### **4.2. (En su caso) la universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

Cambios en la estructura del personal académico: No ha habido cambios sustanciales más allá de las esperables mejoras y reconocimientos profesionales. Dos profesores han sido acreditados como catedráticos de universidad desde la inauguración del Máster y varios más han aprobado nuevos tramos de investigación (sexenios).

---

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO:**

A

##### **Justificación de la valoración:**

El personal académico es de muy alta calidad, como se expuso en la Memoria de Verificación. En opinión de los estudiantes, los profesores son lo más valioso del Máster. Hay que resaltar que apenas han variado en presencia a lo largo de los cuatro cursos académicos que lleva impartándose el Máster.

#### **LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ**

EV1.2 Estructura del personal académico

EV4.1 Encuesta interna alumnos 2014-2015

EV4.1 Encuesta PDI

EV4.2 Planning Máster en Arqueología Prehistórica

---

### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

#### **5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

Suficiencia y adecuación del personal de apoyo: tanto la Facultad de Geografía e Historia como las otras facultades de la UCM participantes en el Máster (CC. Geológicas, CC. Biológicas, CC. Químicas, CC. Matemáticas), disponen de personal de apoyo suficiente, que en todo momento han ofrecido sus servicios e intentado resolver los problemas puntuales que han surgido, han orientado a profesores y estudiantes a las diferentes aulas del Máster, habiendo sido la principal equipada durante este curso de todos los medios informáticos (proyector, ordenador de mesa) que no tenía por ser un aula de reciente creación. Destacamos aquí la buena disposición de los conserjes de la Facultad de Geografía e Historia y la elevada eficacia del personal de la Biblioteca. Además de estos, se cuenta con el personal de apoyo de las Secretarías (que realizan los trámites de matrícula y orientan en cierta forma a los estudiantes), el decanato y los Vicedecanatos de Estudios de Posgrado, Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad, Investigación, Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales participan en la gestión de los Convenios con las distintas instituciones, orientando a los alumnos y en la gestión de los TFM. No obstante, sería deseable el contar con un/a secretario/a administrativa que se encargara de los trámites de rutina del Máster.

Alcance y efectividad de acciones y programas de apoyo y orientación profesional: el coordinador del Máster responde en un máximo de 24 horas a todas las cuestiones previas a la matriculación, especialmente sobre orientación del mismo: en qué

consiste, qué horario, dónde se realiza el TFM, etc., enviando un correo electrónico a los alumnos antes de comenzar con información básica, estando en permanente contacto con ellos mediante la asistencia a las clases y por correo electrónico. Los estudiantes reciben orientación profesional a través de los profesores que les imparten clase o con los que están realizando el TFM. En cualquier caso, se procede como se describió en la Memoria de Verificación.

Programas de movilidad: No han sido solicitados hasta ahora.

## **5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.:**

A

### **Justificación de la valoración:**

Adecuación de los recursos materiales e infraestructuras: Las clases se imparten en el aula del Máster de la Facultad de Geografía e Historia, con la excepción de las de Paleontología Humana y Arqueobotánica, que se dan en aulas y laboratorios de la Facultad de Ciencias Geológicas y Biológicas, respectivamente. Esta información es pública en la página web del Máster. Las aulas son suficientes y las deficiencias encontradas por profesores y alumnos han sido subsanadas en su totalidad. Un incidente producido a comienzos del curso 2015-2016 (el robo del cañón proyector del aula) fue resuelto con prontitud mediante la instalación de un nuevo proyector protegido por una jaula conectada a una alarma exterior.

Como ocurre en el resto de facultades de la UCM, el Campus Virtual ofrece una herramienta útil de comunicación entre los distintos implicados (ver EV5.3 Moodle). Cada asignatura y el TFM en su conjunto cuentan con su propio Campus Virtual (CV), en los cuales hay una pestaña inicial para que el profesor envíe anuncios a la totalidad de los participantes; una pestaña de contenido general con información sobre los coordinadores, la evaluación, la planificación; otra u otras con el material complementario (listado de artículos recomendados y los propios artículos en formato pdf), otra para que el alumnado envíe sus trabajos y/o sugerencias al profesorado, además del foro de la asignatura para la participación conjunta de estudiantes y profesores.

Además, la UCM cuenta con una red wifi adecuada, aulas de reunión, aulas de informática, además de un gran número de laboratorios, entre los que se cuentan los relacionados con el Máster, que se listan a continuación:

- 1) Laboratorio de Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia, recientemente inaugurado ocupando más de la mitad de la cuarta planta de la torre en el mismo nivel del CAI y del aula del Máster de Arqueología Prehistórica, que ha sustituido a los antiguos y pequeños laboratorios de Prehistoria y de Arqueología Americana (ver programa de análisis y horarios correspondientes a prehistoria en <https://www.ucm.es/dep-prehistoria/laboratorio>).
- 2) Instalaciones del Centro de Ayuda a la Investigación en Arqueometría y Análisis Arqueológico (CAI AAA) de la Facultad de Geografía e Historia, situadas junto al aula del Máster y que cuentan con equipos de análisis arqueológico de alto nivel (Georádar, Laser-escáner, GPS de alta definición, microscopía electrónica, cartografía, arqueoastronomía, etc.). (<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/arqueoanalisis/principal.html>).
- 3) Colecciones óseas de paleontología humana del Departamento de Paleontología de la Facultad de Ciencias Geológicas (<http://www.ucm.es/dep-paleontologia/museos-y-colecciones>).
- 4) Laboratorio de Geodinámica Externa y Edafología del Departamento de Geodinámica de la Facultad de Ciencias Geológicas. (<http://www.ucm.es/geodinamica/laboratorio-de-ingenieria-geologica>)
- 5) Laboratorio de geoquímica del Departamento de Petrología y Geoquímica de la Facultad de Ciencias Geológicas. ([http://www.ucm.es/petrologia\\_y\\_geoquimica/laboratorio-de-geoquimica](http://www.ucm.es/petrologia_y_geoquimica/laboratorio-de-geoquimica)).
- 6) Laboratorio de química analítica del Departamento de Química Analítica de la Facultad de Ciencias Químicas ([http://www.ucm.es/quimica\\_analitica/Recursos](http://www.ucm.es/quimica_analitica/Recursos)).
- 7) Laboratorio de fisiología vegetal del Departamento de Biología Vegetal I de la Facultad de Ciencias Biológicas ([http://www.ucm.es/quimica\\_analitica/Recursos](http://www.ucm.es/quimica_analitica/Recursos)).
- 8) Laboratorios de antropometría y antropología física del Departamento de Zoología y Antropología Física de la Facultad de Ciencias Biológicas. (<http://www.ucm.es/zooantropo/infraestructuras>).
- 9) Aulas de informática, disponibles en número de cuatro en la Facultad de Geografía e Historia.

Como ocurre con muchos otros títulos de nuestras universidades, el problema más agudo sigue siendo una financiación insuficiente, lo que hace irrealizable la inclusión de prácticas regladas en la formación de los estudiantes sostenidas, al menos en parte, por nuestra universidad y sin que el coste de su aprendizaje recaiga sobre los centros/museos, laboratorios o excavaciones correspondientes. Esta carencia se hace más difícil de entender por parte del alumnado en el momento actual, después del espectacular aumento de las tasas de matriculación por parte de la Comunidad Autónoma de Madrid. En cualquier caso, las

salvedades anteriores no impiden que se proceda como se describió en la Memoria de Verificación.

Inexistencia de barreras arquitectónicas: Las Facultades de Geografía e Historia, Ciencias Geológicas, Ciencias Químicas, Ciencias Biológicas y Ciencias Matemáticas disponen de sistemas para facilitar el acceso a personas con movilidad disminuida.

**5.3. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.:**

N.P.

**Justificación de la valoración:**

No aplicable.

**5.4. En su caso, La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo al título:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Cambios en tipología y número de recursos materiales y servicios: Como se ha indicado en el punto anterior, las deficiencias materiales que se habían identificado a lo largo de las primeras ediciones del Máster se han ido resolviendo. En los últimos años se ha aumentado el número de convenios firmados por la Universidad Complutense y así se ha posibilitado la realización de las prácticas externas en nuevos centros de investigación y patrimonio (Museos provinciales de Alicante y Guadalajara, Escuela Nacional de Antropología e Historia de México, etc.; excavaciones paleontológicas de Pinilla del Valle, Madrid, excavaciones arqueológicas de Numancia, Soria).

**VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

El Máster se ha desarrollado conforme lo descrito en la Memoria de Verificación. El coordinador del Máster orienta al alumnado desde antes de comenzar el curso, disipando sus dudas incluso antes de matricularse, presentando una información realista del Máster para evitar que se equivoquen en la elección. A lo largo del curso, todo el profesorado está a disposición de cualquier alumno para orientarle en sus estudios o en sus inquietudes profesionales.

Muchos de los alumnos descubren su vocación de investigadores a lo largo del Máster y necesitan más información sobre esa carrera. Se relacionan con los profesores bien personalmente o a través de e-mail. El Máster cuenta con personal de apoyo suficiente y necesario (aunque sería deseable tener más apoyo administrativo). Los recursos materiales y servicios son suficientes. Las prácticas se desarrollan en los centros asociados y junto con el TFM son supervisadas por el coordinador y los tutores del Máster. La docencia se apoya en la plataforma moodle, a través de la que los alumnos acceden a los artículos complementarios y les aporta un foro de discusión.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV5.1 Carteles presentación Máster Arqueología Prehistórica

EV5.2 Infraestructuras Máster Arqueología Prehistórica

EV5.2 Presentación Máster 2015-2016

EV5.3. Infraestructura informática Campus Virtual

EV5.3. Moodle

### **DIMENSIÓN 3. Resultados**

#### **Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

**Justificación de la valoración:**

Metodologías docentes y sistemas de evaluación/asignatura: Las clases del Máster en Arqueología Prehistórica se imparten principalmente durante el primer cuatrimestre del curso (octubre-enero), dejando solo cuatro asignaturas optativas de 3 créditos cada una para comienzos del segundo cuatrimestre (Febrero y Marzo). Únicamente la asignatura de Paleontología Humana y del Cuaternario, obligatoria de 6 créditos, se imparte de forma aislada en los meses de abril y mayo, por coincidir con la materia del mismo nombre en el Máster de Paleontología Avanzada de la Facultad de Ciencias Geológicas (<https://geologicas.ucm.es/Máster-paleontologia-avanzada>). Esta asignatura incluye un viaje de prácticas de dos días a diversos yacimientos paleontológicos de Castilla-León (yacimientos de Atapuerca y Museo de la Evolución Humana de Burgos) y Madrid, costeados a partes iguales por ambos Másteres.

La distribución anterior tiene por objeto dejar el mayor número de horas libres al alumnado en el segundo cuatrimestre para que así pueda realizar las prácticas externas, efectuar la investigación ligada al Máster y preparar la redacción subsiguiente del Trabajo de Fin de Máster (que, a pesar de ello y cómo se dijo anteriormente, encuentra dificultades para ser terminado a tiempo dentro del año académico).

Las sesiones docentes tienen lugar por la tarde, de lunes a jueves, entre las 15:30 y las 20:30 horas. Esas cinco horas de clase se reparten en dos asignaturas diferentes con un descanso de 15 minutos entre ambas asignaturas. Cinco de las seis asignaturas obligatorias, con la excepción de Paleontología Humana antes citada, se imparten en el primer cuatrimestre (ver horario del curso 2015-2016 en [Máster.arqueo.prehistorica.horario2015-16.docx](#)).

En las primeras ediciones del Máster los estudiantes se quejaron del excesivo contenido teórico de las materias, lo que, como se expresó anteriormente, se ha tratado de corregir en los últimos cursos. En todas las exposiciones de las materias el alumnado interviene con preguntas y aclaraciones, dejando en todas las clases un espacio de tiempo variable al final de la exposición para debate entre profesores y estudiantes.

En todas las asignaturas se facilita, mediante en Campus Virtual o en forma de fotocopias en papel, una serie de artículos o capítulos de libros para que se pueda profundizar en la materia o realizar comentarios obligatorios sobre los mismos, oralmente o por escrito, que sirven en gran medida para evaluar el aprovechamiento de cada estudiante.

En todas las asignaturas la evaluación se realiza mediante los comentarios antedichos de bibliografía especializada, publicada en castellano o inglés con algún caso en francés o italiano. A lo anterior se une la redacción de un trabajo más especializado sobre un tema elegido por el estudiante dentro de la materia con el asesoramiento del profesor, que se presenta oralmente usando una proyección informática tipo PPT y ocasionalmente también por escrito. En algunas asignaturas (Bioarqueología de restos humanos, Etnoarqueología) se realiza una prueba escrita final tipo examen, con preguntas tipo test en el primer caso. En la asignatura de Tecnologías de Información Geográfica se redacta una memoria final con un resumen de lo aprendido incluyendo aspectos que necesitan de mayor profundización.

Aparte de lo anterior, en todas las asignaturas tiene gran importancia la asistencia a clase (obligatoria, deduciendo puntos las faltas no justificadas), y la participación e interés mostrado durante la misma, tal y como se mencionaba en la Memoria de Verificación. Los sistemas de evaluación son revisados anualmente por las Comisiones de Coordinación y de Calidad del Máster. Además de constar en el Campus Virtual de cada asignatura, los coordinadores explican en la presentación de su asignatura los criterios de evaluación para que no haya lugar a dudas.

Adecuación de los TFM a las características del título: todas las materias, incluidas aquellas procedentes de materias científicas ("ciencias auxiliares") se refieren específicamente a la arqueología prehistórica. Dentro de las materias científicas se hace hincapié, tras una introducción general a sus fundamentos, en las aplicaciones arqueológicas, la casuística de cada una de ellas, el tipo de aparatos y análisis empleados, etc.

La información sobre cómo desarrollar el TFM (parte experimental, memoria y defensa) está disponible en el Campus Virtual del propio TFM. Los alumnos han de entregar 15 días antes de la fecha fijada para la defensa cuatro ejemplares de su Memoria de TFM, uno para cada miembro del tribunal y otro que queda depositado en la Universidad. El mismo día que finaliza el plazo para la entrega de la Memoria, se publica el listado de los estudiantes con su orden de actuación concreta el día de la lectura. Los tribunales de cada TFM se escogen en función de las respectivas especialidades de cada profesor, acudiendo en algunos casos profesores que no imparten el Máster cuando no se alcanza el número debido (tres profesores en cada tribunal) de especialistas en cada tema concreto entre el profesorado del título; en este caso se trata siempre de profesores doctores del Departamento de Prehistoria o de alguno de los otros diez departamentos participantes en el Máster. El coordinador actual del Máster ha elaborado una guía de calidad para los TFM y publicaciones científicas en arqueología prehistórica, que se incluye dentro de las evidencias de este criterio.

En opinión de los estudiantes es muy positiva sobre la calidad científica del profesorado, y positiva sobre la mayoría de los otros aspectos del máster (en especial los recursos didácticos y bibliográficos), aunque critican que las enseñanzas no tengan un aspecto más práctico.

---

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El aprendizaje se alcanza con el nivel esperado. Los estudiantes se encuentran motivados, ven cómo van progresando a lo largo

del Máster y se esfuerzan por alcanzar buenos resultados.

Aunque algunos matriculados, en especial los procedentes de grados diferentes de la Historia y/o la Arqueología, lo hacen con la intención limitada de aumentar sus conocimientos sobre la prehistoria, a lo largo del Máster son capaces de descubrir la importancia de la investigación prehistórica y durante el TFM entran en contacto con este interesante mundo, lo cual redonda en su formación para la experiencia profesional posterior y en algunos casos provocan un cambio de vocación hacia la carrera investigadora.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

EV1.1 Guía docente Máster  
EV1.1. Normas de calidad en publicaciones científicas  
EV1.1 Horario del Máster de Arqueología Prehistórica  
EV1.3 Resultado de las asignaturas  
EV1.8 Listado completo Prácticas y TFM 2014-2015.  
EV4.1 Encuesta interna alumnos 2014-2015

---

## **Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

### **7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.:**

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

#### **Justificación de la valoración:**

Relación entre perfil de ingreso definido en la Memoria de Verificación y el perfil real de nuevo ingreso: De acuerdo con la Memoria de Verificación el perfil de estudiantes que acceden al Máster es de titulados universitarios con un mínimo de 240 créditos en licenciaturas o grados en Arqueología, Historia, Historia del Arte o Humanidades. No obstante, dado el alto grado de inter-disciplinariedad del Máster, éste puede resultar atractivo para egresados de otros estudios superiores. En los cuatro años de existencia, algunos casos de licenciados procedentes de otros ámbitos (Antropología, Restauración, Ciencias de la Información) han sido aceptados para cursar el título, para lo que ha influido lógicamente el hecho de que no se haya alcanzado en ningún curso el número máximo de plazas ofertadas.

La mayoría de los matriculados proceden del territorio español, con un pequeño porcentaje (10-20%) procedentes del extranjero, generalmente Latino-América. Por lo general está bastante equilibrada la razón entre hombres y mujeres (ver EV1.5 Criterios de admisión). La tasa de rendimiento del título ha sido del 99,24%, superior a los rendimientos de todos los demás másteres y grados de la Facultad de Geografía e Historia, siendo además mucho mayor del previsto en la Memoria de Verificación (80%) y muy superior también a los promedios de la UCM. Por tanto, la tasa de abandono es muy baja, significativamente menor de las previsiones que se habían establecido en la Memoria de Verificación (20%). Desde su implantación, la titulación ha registrado una elevada tasa de éxito, y todos los alumnos superaron el total de los créditos presentados a examen en el conjunto de las convocatorias de junio y septiembre (ver EV6.17 Calificaciones 2014-2015), por lo que se han cumplido totalmente los objetivos de la titulación a este respecto.

El apartado en que esta valoración es negativa, y la razón por la que se le ha dado la valoración de "C" es que son pocos los casos de estudiantes que tras terminar el Máster deciden escoger el camino de la investigación en Arqueología Prehistórica y matricularse en el programa de Doctorado en Historia y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia. Las razones de esta carencia son difíciles de discernir, pero entre ellas puede estar con toda probabilidad (y así se desprende de encuestas y conversaciones con los estudiantes) la escasa oferta de becas de formación del personal investigador en el momento presente, sobre todo en comparación con su abundancia hace una media década. Los largos períodos que necesita una tesis doctoral para su elaboración, y la dificultad de su redacción cuando se tiene que recurrir a algún tipo de trabajo remunerado para el sustento personal, ayuda a explicar por qué en el momento presente exista una menor matriculación en el doctorado que en períodos anteriores.

---

### **7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

### **Justificación de la valoración:**

Satisfacción de los grupos de interés: conocimientos adquiridos, organización, comunicación, instalaciones, atención, proceso de enseñanza aprendizaje: Estos parámetros fueron determinados mediante la Encuesta del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la UCM y mediante las encuestas de satisfacción internas elaboradas por el SIGC del Máster en Arqueología Prehistórica. Los datos obtenidos fueron satisfactorios. En concreto las encuestas realizadas a los estudiantes mostraron una alta satisfacción con la calidad del profesorado y los medios didácticos y bibliográficos disponibles para el máster, aunque criticaron una excesiva orientación teórica en las clases.

Las encuestas de Docencia al PDI (ver EV4.1 Encuesta PDI) arrojan resultados satisfactorios. La satisfacción media con su actividad docente en el Máster en Arqueología Prehistórica fue de 6,72 (sobre 10, curso 2013-2014). Todas las calificaciones medias están por encima del 5, destacando la preparación científica del profesorado (9,33), las metodologías docentes y los fondos bibliográficos (8), y la distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas (7). Con la calificación inferior (5,75) están el aprovechamiento de las tutorías y la colaboración del PAS. La regular opinión sobre las tutorías por parte de los profesores puede provenir de que éstos todavía consideran la tutoría como un contacto exclusivamente personal con el alumnado, cuando éste hoy ya entiende como una parte fundamental las tutorías realizadas on-line, ya sea a través del Campus Virtual o del correo electrónico, cada vez más utilizado en la comunicación a lo largo del curso.

Las encuestas internas, con un formulario diseñado en el Máster, a los estudiantes han dado resultados satisfactorios, pues de 12 preguntas planteadas, todas ellas aprueban excepto la que pregunta sobre la distribución de teoría y práctica (media de 3,85 sobre 10), siendo una reclamación constante desde el comienzo del Máster el aumento de la segunda con respecto a la primera. El conjunto de variables, ordenadas de mayor a menor valoración, son la especialización del profesorado (media de 8,28), los fondos bibliográficos (7,57), el Campus Virtual (7,42), los métodos docentes (6,28), la gestión administrativa (6,28), las tutorías (6,14), la coordinación del máster (6), los sistemas de evaluación (5,28), las asignaturas de las facultades de Ciencias (5,14), el grado de satisfacción con el Máster (5,14), las instalaciones y recursos para la docencia (5), y la distribución entre teoría y práctica (3,85).

### **7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.:**

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

#### **Justificación de la valoración:**

No se ha implantado todavía un sistema interno de seguimiento de los egresados y los datos de los que dispone el SGIC del Máster en Arqueología Prehistórica solo se pueden basar en que los ex-alumnos comuniquen por iniciativa propia a los profesores información sobre su situación actual. Es difícil el seguimiento de todos los alumnos puesto que el contacto mientras cursan el título es el correo institucional de la UCM que tienen como estudiantes y que dejan de poder usar una vez finalizan el Máster. Al no contar en este tema con personal de apoyo de administración y servicios que puedan encargarse de una base de datos de todos los egresados del Máster, es difícil que los coordinadores del Máster puedan ejercer esta labor. La búsqueda en internet, mediante un cribado de redes sociales como facebook o profesionales como LinkedIn, supone una carga de tiempo adicional para la que no están preparados los profesores del Máster.

No obstante, la información disponible en algunos casos muestra que una parte de los egresados de la titulación continúan con su formación investigadora mediante la inscripción en programas de doctorado, solicitud de becas de investigación, incorporación en grupos de investigación (del Centro o externos) etc., con la finalidad de obtener el título de Doctor y continuar en su carrera científica, lo que es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación de la titulación. De todos es conocida la difícil situación que atraviesa la investigación en nuestro país, con anulación de programas de investigación anuales, reducción sustantiva de número de becas, cierre o congelación de centros, etc.

Como ocurre en muchos otros campos profesionales de España, una parte de los titulados en Arqueología Prehistórica ha acudido a convocatorias internacionales con un éxito digno de tener en cuenta. Solo durante los últimos dos años, becarios y doctores muy recientes del Departamento de Prehistoria de la UCM han obtenido plazas o contratos temporales en tres universidades del Reino Unido (Edimburgo, Southampton y Cambridge), el museo más importante del Reino Unido (British Museum de Londres), y dos universidades y centros latino-americanos (Montevideo y Tegucigalpa).

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN:**

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

#### **Justificación de la valoración:**



Los indicadores objetivos de Rendimiento y Satisfacción arrojan resultados parcialmente satisfactorios por parte de todos los colectivos implicados a los que se ha podido encuestar, aunque es difícil evaluar el destino posterior de los egresados del Máster, deficiencia que ha de ser corregida en los cursos inmediatamente posteriores.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

EV1.5 Criterios de admisión

EV1.8 Listado completo PRÁCTICAS 2014-205 / Listado de Convenios de la UCM con otras instituciones para realización de prácticas regladas.

EV6.1 Calificaciones 2014-2015.

EV4.1 Encuesta PDI

EV7.1 Encuestas alumnos 2014-2015

---