



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2500687	GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Primer curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2009-10	x	

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>
			X

## **INDICE**

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u> .....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u> .....	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u> .....	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	8

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/historia-arte/>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título<sup>1</sup>.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/historia-arte/sistema-de-garantia-de-calidad>.

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado

---

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): “A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, cinco reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, seleccionando aquellos temas directamente relacionados con las titulaciones de grado que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
15/10/2018	Consideraciones sobre la evaluación	<p>Problema analizado: Discrepancias y dudas relativas a la aplicación de los sistemas de evaluación de cada titulación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Informe consensuado por la Comisión para clarificar a profesores y alumnos los modos de aplicación de los sistemas de evaluación. Traslado de dicho informe a todo el profesorado de la Facultad a través de los Departamentos.</p>
10/12/2018	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018</p> <p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.</p>	<p>Problema analizado: Necesidad de un informe de calidad anual específico más allá de las memorias de seguimiento, empezando en este curso.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis y aprobación del informe del curso 2017-2018, incluyendo acciones de mejora, con el consenso y participación de las Subcomisiones de Calidad de Grado (reunión 29/11/2018) y Máster (reunión 3/12/2018), la Comisión de Movilidad (reunión 29/11/2018) y la Comisión de Seguimiento Docente (reunión 28/06/2018). Empleo del mismo para la realización de las memorias de seguimiento 2017-2018. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019). Disponible en la web.</p> <p>Problema analizado: Análisis de las debilidades encontradas en las memorias de seguimiento del curso 2016-2017 de cara a la redacción de las del curso 2017-2018.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Los análisis de los informes relativos a las memorias de seguimiento del curso anterior y los de las acciones de mejora desarrolladas y de los puntos débiles y fortalezas a tener en cuenta se llevarán a cabo anualmente en una sesión de la Comisión de Calidad antes de la realización de las memorias de seguimiento para aprovechar las experiencias y sugerencias de todos los Coordinadores y profesores implicados, empezando este curso.</p>

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	Propuesta TFG 2018-2019	<p>Problema analizado: Estructura de organización, reparto y tutorización de los grupos de TFG (tratado anteriormente por Subcomisión de Calidad de Grado de 29/11/2018 y remitido por ella).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de flexibilización del sistema actual. El alumnado escogerá de forma más directa a sus tutores según sus intereses investigadores. La tutorización tendrá más peso en la dedicación docente del profesorado, reconociendo su implicación profesional y la importancia del TFG en la formación investigadora. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019).</p>
21/01/2019	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.</p> <p>Encuesta para programas de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia</p>	<p>Problema analizado: Análisis y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019).</p> <p>Problema analizado: Necesidad de una encuesta de movilidad para todos los programas de movilidad de la Facultad (propuesta de mejora presente en el informe de calidad 2017-2018).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de encuesta por parte de la Oficina y la Comisión de Movilidad. Análisis y aprobación de la misma. Empleo posterior por parte de la Oficina de Calidad.</p>
14/2/2019	Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Máster en Patrimonio Histórico Escrito	<p>Problema analizado: Análisis del autoinforme para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos del autoinforme presentado por la titulación para mejorarlo antes de aprobarlo. Aprobación posterior por Junta de Facultad (15/02/2019).</p>
26/03/2019	<p>Alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento de Grados y Másteres 2017-2018</p> <p>TFGs</p>	<p>Problema analizado: Análisis de los problemas detectados por los informes y alegaciones ante los puntos discrepantes.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis sucinto de debilidades y fortalezas mostradas por los informes y emplazamiento a un análisis profundo en las Subcomisiones correspondientes cuando lleguen los informes definitivos. Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones propuestas para mejorarlas antes de aprobarlas. Aprobación posterior por Junta de Facultad (27/03/2019). Aceptación posterior por parte de los evaluadores designados por la UCM de buena parte de las alegaciones.</p> <p>Problema analizado: Impulsar el compromiso de los alumnos con sus TFG y la visibilidad de los resultados obtenidos.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Protocolo de publicación de</p>

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

		determinados TFGs en Eprints. Aprobación posterior por Junta de Facultad (4/7/2019). Posible publicación de los títulos de TFGs en las páginas web de los Grados.
--	--	---

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
29/11/2018	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018  Propuesta TFG 2018-2019	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad con vistas a la realización progresiva de un informe de Calidad de la Facultad.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (10/12/2018) y Junta de Facultad (23/01/2019).  Problema analizado: Estructura de organización, reparto y tutorización de los grupos de TFG.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de flexibilización del sistema actual. Aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (10/12/2018) y Junta de Facultad (23/01/2019).
5/06/2019	Informes de seguimiento definitivos 2017-2018  Informe sobre satisfacción de estudiantes 2017-2018  TFGs	Problema analizado: Resultados de los informes de seguimiento definitivos 2017-2018.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre fortalezas y debilidades a la luz de los resultados de los informes. Exposición de las formas de mejorar las debilidades de cara al curso siguiente (estructuración de las Comisiones, resultados desagregados).  Problema analizado: Resultados del informe de satisfacción de estudiantes 2017-2018.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre debilidades y fortalezas a la luz de los resultados de este informe rectoral, así como sobre la forma de realizar estas encuestas. Acciones de mejora respecto a las titulaciones más cuestionadas y los puntos más conflictivos (coordinación, profesorado, organización docente).  Problema analizado: Adaptación de los sistemas de entrega, evaluación y custodia de TFGs al nuevo sistema de organización de TFGs aprobado anteriormente por Comisión de Calidad de Estudios (reunión del 10/12/2018) y por Junta de Facultad (23/01/2019).  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo de un protocolo de entrega y custodia de TFGs y revisión de parámetros

	<p>Propuesta reforma Comisión Coordinación y Seguimiento Grado Historia</p>	<p>de evaluación. Información a estudiantes y profesorado del mismo a través de la página web.</p> <p>Problema analizado: Necesidad de reforma de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia para hacerla más ágil y eficiente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de adaptación de la Comisión a las necesidades actuales del Grado teniendo en cuenta los cambios habidos en los procesos de Coordinación, Seguimiento y Calidad desde la aprobación de la Memoria Verificada de dicho grado (2009). La propuesta se trasladará a Comisión de Estudios y a Junta de Facultad.</p>
--	---	---

FORTALEZAS

DEBILIDADES

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación docente del Grado en Historia del Arte se apoyan en dos actores principales: La Comisión de Calidad de Estudios y la Coordinadora General de la Titulación que cuenta con una Comisión Académica o de Coordinación formada por un equipo de seis personas de cada área (medieval, moderna y contemporánea) que se ocupan, entre otros asuntos, de evitar solapamientos y repeticiones en la enseñanza de las distintas materias, asignaturas y actividades docentes tal y como se recoge en la Memoria verificada del Grado en Historia del Arte, pág. 19.

La coordinadora del grado asiste a todas reuniones de la Comisión de Calidad Plenaria, Subcomisión de Calidad de Grado, Comisión Académica del Grado, Comisión de Movilidad y Junta de Facultad. Tramita toda la información de orden académica del grado tanto para alumnos como docentes. Gestiona y resuelve problemas surgidos de la planificación docente del Grado en cada curso académico. Toma de decisiones sobre las peticiones de convalidaciones sobre asignaturas de otros grados para ingresar en el Grado de Historia del Arte. Convoca y preside las reuniones con profesores y alumnos, así como la comisión encargada de juzgar los Trabajos de Fin de Grado para MH y completar todas las actas. Realiza una reunión con los alumnos/as de primer curso para presentarles en la Jornada de Bienvenida el funcionamiento de la titulación. Asignatura de Prácticas Externas: Es la tutora del alumnado matriculado y, por tanto, debe resolver los posibles problemas que surjan; se encarga de corregir todas las memorias finales, emitir la nota final y completar las actas. Además, coordina los datos precisos de los nuevos convenios para trasladarlos al Vicedecanato de Relaciones Institucionales. Movilidad Erasmus: Forma parte de la Comisión de Movilidad informando a los alumnos y emitiendo los reconocimientos Erasmus del Grado en Historia del Arte. Sugerencias y quejas: Gestiona y resuelve aquellos problemas surgidos en el grado tanto para docentes alumnos, PDI, PAS y otros. En este curso 2018-2019 la coordinadora ha continuado formando parte de los mecanismos del sistema del Grado con la intención de mantener y mejorar las estructuras de coordinación siguiendo las recomendaciones de Madrid+D.

La Comisión Académica o de Coordinación se centra en la resolución de problemas administrativos, docentes y del alumnado. En este curso las actuaciones más relevantes de la Coordinadora y esta Comisión fueron en siete ocasiones con el fin de informar al profesorado y al alumnado de aquellas novedades relativas a la docencia o a la titulación aprobadas por la

Junta de Facultad donde se realizaron las recomendaciones oportunas para una docencia coordinada y de calidad, en base a los datos remitidos por la Vicedecana de Estudios o de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad. Se informó del calendario. Se insistió en la aplicación rigurosa de los criterios de evaluación y en la realización de las actividades de seminario. Se recogieron todas las dudas surgidas y se tomó nota de todas las sugerencias y quejas por parte del profesorado. La coordinadora informó sobre los resultados de la Memoria anual 2017-2018 de Seguimiento de esta titulación. Como medidas de mejora se estableció como se explicará más adelante, la creación de una comisión para la revisión de este grado.

El modelo de coordinación docente, tanto vertical como horizontal, se considera adecuado. La Coordinadora al pertenecer a todas las comisiones que se citan más arriba transmite todas las decisiones a la Comisión Académica y al Departamento de Historia del Arte.

Las fortalezas se recogen en el apartado 8 y las debilidades en el apartado 9 de la memoria.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
06-09-2018	Recepción a los Alumnos/as nuevo curso del Grado en Historia del Arte 2018/2019. Se informa sobre el calendario académico; el plan de estudios y sistema de obtención de los itinerarios; prácticas de seminarios y prácticas externas; sistema de evaluación y guía docente; salidas profesionales; sugerencias y quejas; web de la Facultad y, especialmente, de la web de Historia del Arte y sus actividades complementarias; funcionamiento de la Biblioteca y el conocimiento y funcionalidad de la Comisión del Coordinación.	Se explican todos estos temas y se incide en la importancia para el Grado de Historia del Arte de los indicadores IUCM-6 y 7. Se abre un debate de preguntas para el alumnado. Todos aquellos problemas que pudieran surgir durante el curso serán trasladados a la Coordinadora bien en horarios de tutorías bien vía e-mail.
07-09-2018	Se revisa la información del Grado sobre las asignaturas que van a ser impartidas en el primer cuatrimestre: temario, listado de actividades de seminario, sistema de evaluación y bibliografía específica. Se transmiten los resultados del Informe de seguimiento del título por el Vicerrectorado de Calidad, UCM.	Se debate sobre el programa básico que figura en la Guía Docente y la variante personal de cada profesor. Se decide incluir los contenidos del programa básico, en el orden y distribución que cada profesor estime oportuno. Se trata sobre los criterios de evaluación explicitando el porcentaje de la nota final que corresponde a cada prueba o trabajo, de acuerdo con las horquillas generales para todas las asignaturas del Grado en Historia del Arte. Se decide tomar como base la Guía Docente del Grado. Se delibera sobre las actividades de seminario para evitar duplicidades en diferentes asignaturas. Se decide solucionar por correo interno entre el profesorado y supervisado por la Coordinadora. Respecto a los trabajos de curso se acuerda solicitar su entrega en la primera semana de diciembre y sólo se podrá encargar un trabajo en equipo por asignatura que requiera reuniones del

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

		grupo fuera de las horas de clase. Se informa sobre la importancia de los indicadores de calidad, especialmente el ICM-2 y 5 e IUCM-6 y 7.
13-12-2018	Acto Académico de Graduación, Promoción 2017-2018.	Se procedió al desarrollo del programa del acto de graduación.
24-1-2019	Se revisa la información del Grado sobre las asignaturas que van a ser impartidas en el segundo cuatrimestre: temario, listado de actividades de seminario, sistema de evaluación y bibliografía específica.	Se debaten los problemas surgidos en el primer cuatrimestre y se tratan los principales asuntos para el segundo cuatrimestre centrados en la Guía Docente, las actividades de seminario y los indicadores de calidad.
3-6-2019	Consejo plenario del Departamento de Hª del Arte. Se debate la creación de un Comité de expertos para la reestructuración del Grado. Se aprueba y su composición está formada por los tres coordinadores que ha tenido este grado además de trece miembros del profesorado de diferentes especialidades en Historia del arte. Algunos de éstos pertenecen a la Comisión Académica del Grado.	Reestructuración/reforma/revisión de los estudios del grado.
25-6-2019	Se convoca a la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los Trabajos de Fin de Grado para MH en la convocatoria de junio.	Se desarrolla el acto de defensa pública de los candidatos propuestos para obtener MH en su TFG y se firma el acta de reconocimiento.
05-9-2019  Recepción de Alumnos de nuevo curso del Grado en Historia del Arte 2019/2020	Se informa al alumnado sobre el calendario académico; el plan de estudios y sistema de obtención de los itinerarios; prácticas de seminarios y prácticas externas; sistema de evaluación y guía docente; salidas profesionales; web de la Facultad y, especialmente, de la web de Historia del Arte y sus actividades complementarias; funcionamiento de la Biblioteca y el conocimiento y funcionalidad de la Comisión del Coordinación.	Se explican todos estos temas y se incide en la importancia para el Grado de Historia del Arte de los indicadores IUCM-6 y 7. Se abre un debate de preguntas. Todos aquellos problemas que pudieran surgir durante el curso serán trasladados a la Coordinadora bien en horarios de tutorías bien vía e-mail.
26-9-2019	Se convoca a la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los Trabajos de Fin de Grado para MH en la convocatoria de septiembre.	Se desarrolla el acto de defensa pública de los candidatos propuestos para obtener MH en su TFG.

FORTALEZAS

DEBILIDADES

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA  
Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE (0826)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	19	14,7%	137,50	11,5%	0
Asociado Interino	11	8,5%	81,50	6,8%	0
Ayudante Doctor	8	6,2%	45,00	3,8%	0
Catedrático de Universidad	14	10,9%	143,00	12,0%	72
Contratado Doctor	10	7,8%	95,30	8,0%	15
Contratado Doctor Interino	18	14,0%	204,00	17,1%	8
Emérito	4	3,1%	15,00	1,3%	22
Titular de Universidad	44	34,1%	465,50	39,1%	104
Titular de Universidad Interino	1	0,8%	5,00	0,4%	0

Esta estructura y características del personal docente ha variado a lo largo de estos años respecto a lo aplicado en la Memoria Verifica. Tiene un total de 129 docentes y su porcentaje de doctores se aproxima al 80%. Entre ellos/as 14 son catedráticos/as, 44 son profesores/as titulares y 10 son contratados/as doctores revertiendo en un gran número de sexenios y por tanto, en la calidad de la enseñanza en el Grado de Historia del Arte. El profesorado que imparte las asignaturas del Grado procede de diferentes Departamentos de la UCM pertenecientes a tres Facultades (Facultad Geografía e Historia, Facultad de Filosofía y Facultad de Filología), aunque la mayoría del peso docente recae en el Departamento de Historia del Arte de nuestra Facultad compuesto por 110 docentes y con un porcentaje de participación en el título de un 91%. El 90% del profesorado son Doctores/as y aproximadamente el 50% son Catedráticos/as de Universidad y Titulares, y de éstos últimos varios están acreditados a Catedráticos/as. Una gran mayoría del resto de profesorado no permanente cuentan con las acreditaciones oportunas para su consolidación en figuras de Ayudante Doctor/a, Contratado/a Doctor/a o Titular de Universidad. El porcentaje del profesorado estable se aproxima a un 50%.

DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE

Categoría Profesional	Número	%	% Doctores/as
<b>Catedrático de Universidad</b>	<b>11</b>	<b>15,5%</b>	<b>100%</b>
<b>Titular de Universidad</b>	<b>29</b>	<b>40,8%</b>	<b>100%</b>
<b>Contratado Doctor</b>	<b>4</b>	<b>5,6%</b>	<b>100%</b>
<b>Contratado Doctor Interino</b>	<b>8</b>	<b>11,3%</b>	<b>100%</b>
<b>Ayudante Doctor</b>	<b>1</b>	<b>1,4%</b>	<b>100%</b>
<b>Asociado</b>	<b>10</b>	<b>14,1%</b>	<b>60%</b>
<b>Asociado Interino</b>	<b>4</b>	<b>5,6%</b>	<b>75%</b>
<b>Emérito</b>	<b>4</b>	<b>5,6%</b>	<b>100%</b>

Categoría Profesional, OTROS	Número	%	% Doctores/as
------------------------------	--------	---	---------------

Asimilado FPI/FPU	3	13,6%	0 %
Asimilado RC/JC	2	9,1%	0%
Contratado por proyecto	1	4,5%	0%
FPI	1	4,5%	0%
FPU	11	50,0%	0%
Juan de la Cierva	1	4,5%	100%
Otro investigador predoctoral	1	4,5%	0%
Técnico de apoyo	2	9,1%	0%

El personal académico de esta titulación posee una alta cualificación con reconocido prestigio nacional e internacional como denotan sus líneas de investigación y publicaciones nacionales e internacionales reconocidas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora en los más de 160 sexenios otorgados en el Departamento de Historia del Arte con un promedio de 2,81% de sexenios por docente. El número de sexenios para la titulación entre los y las docentes del Departamento de Historia del arte y el resto de otras facultades que imparten clase en esta titulación es de 221.

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	45,04%	45,38%	78,10%	66,15 %	81,4%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	29,77%	35,38 %	53,33%	30,77 %	36,4%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100 %	97,87%

Los resultados del Programa de Evaluación DOCENTIA en la tasa de participación (IUCM-6) en el curso 2018-2019 ha sido realizado por 105 docentes con las evaluaciones siguientes: PAE Válido un 52% y no válido 2%, Docencia Extinción 24% y Docencia UCM 23%. Según estas cifras se observa un notable ascenso respecto a los años anteriores con un 81,4 %. En cuanto a la tasa de evaluaciones (IUCM-7) de este curso 2018-2019 ha subido igualmente y se sitúa un 36,4% si tomamos los datos de Docencia en Extinción y Docencia UCM frente los 30,77% del año anterior.

Esta encuesta incluye preguntas específicas sobre la planificación, desarrollo y resultados de cada asignatura, con una evaluación preliminar sobre 5 y un informe final sobre 100. Sin embargo, su carácter privado nos imposibilita aportar más evidencias lo que dificulta la evaluación del conjunto del Grado. El índice de evaluaciones positivas (IUCM-8) del profesorado sigue siendo como años anteriores muy alta, aunque este año no llega al 100% al existir una encuesta no positiva.

#### FORTALEZAS

#### DEBILIDADES

### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde septiembre de 2013 se incorpora en la Facultad de Geografía e Historia un nuevo sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones con el objetivo de servir de canal de notificación de incidencias en el marco de la titulación de Grado, incorporado a la web <http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad> <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>

El procedimiento es el siguiente: El formulario de sugerencias y quejas puede ser utilizado por docentes, alumnos/as, PAS y otros. Los motivos aparecen clasificados en categorías. De esta forma se pueden recibir quejas de grado, máster, doctorado y otros. Los motivos están clasificados en organización de Grado/Máster; Docencia; Gestión Administrativa tanto de la propia facultad como de la Universidad Complutense; Información; Instalaciones/servicios y otros. El interesado/a debe exponer los hechos sobre los que quiera formular la queja, sugerencia o reclamación. Recibido el formulario de los asuntos que competen a la coordinación del grado, la coordinadora informa al interesado en el plazo de 20 días de las actuaciones a realizar, y en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Las sugerencias/quejas son consideradas o resueltas, dependiendo de su naturaleza, por la coordinadora de la titulación, el Vicedecanato de Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad o el Vicedecanato de Estudiantes, y en el caso de las reclamaciones, por la Subcomisión de Calidad de los Estudios de Grado.

En este sentido, la Facultad continúa mejorando el sistema de quejas, sugerencias y reclamación (reglamento, formularios, etc.), gracias a este buzón electrónico en la web. También se pueden presentar estas quejas en las Oficinas de Registro de la UCM o en el Registro Electrónico, a través de la Instancia General con certificado digital de firma electrónica.

Durante el curso 2018-19 se recibieron mediante el sistema de sugerencias y quejas <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas> las siguientes notificaciones centradas en la categoría docencia y la gestión administrativa: Las dos primeras, el 18 y 23 de abril de 2019, relativa a la impartición de la docencia de una profesora y la tercera, el 12 de marzo de 2019, respecto a otra profesora del departamento de Historia del Arte por penalizar a una alumna que entrega un trabajo fuera de plazo por motivos personales. Finalmente, se mantuvieron reuniones con ambas profesoras y se resolvió el problema.

Referentes a Instalaciones y Servicios se recibieron dos. Una, el 23 de noviembre de 2018 por el estado de una estantería en la Biblioteca de la Facultad. Se arregló la estantería y no han vuelto a aparecer más quejas. Y otra, el 16 de enero de 2019, respecto a una queja por no funcionar la calefacción en las aulas de docencia. El problema se solucionó hablando con Gerencia.

Las quejas que recibió la Coordinadora por mail fueron las siguientes: El 10 de septiembre de 2018 se remitió una queja debido a la ausencia del profesor de *Historia del pensamiento* para segundo curso, grupo A. Hasta su resolución se optó por unir los grupos A y B pero el alumnado

volvió a reclamar ante la consecuente masificación en el aula y los diferentes enfoques que pudieran tener distintos profesores. Durante el periodo de tiempo sin profesor, los alumnos/as recibieron diferentes seminarios organizados por el Departamento de Literatura.

El día 20 de septiembre de 2018 se recibieron varias quejas en relación a la no asignación del profesor de la asignatura *Literatura Moderna* para segundo curso, grupo B. La asignación del profesor de *Literatura Moderna* tardó en solucionarse por motivos administrativos en Rectorado y no fue hasta octubre, momento en que se resolvió la adjudicación de una plaza de profesor ayudante doctor pendiente en ese departamento. El 2 de octubre se atendieron los descontentos de varios alumnos/as por el planteamiento de las prácticas de dos asignaturas de primer cuatrimestre de un mismo profesor. El asunto se solventó rápidamente con una reunión con el docente.

Además, la coordinadora ha recibido la reclamación de varios expedientes de alumnos/as para la convalidación de algunas asignaturas en reconocimiento de créditos. De igual manera, tanto docentes como alumnado utilizan el correo electrónico o la visita al despacho de la coordinadora para exponerlas. Desde allí se intenta dar solución a todos los problemas expuestos si son meramente informativos o bien se trasladan al Vicedecanato de Estudios y de Estudiantes. En ocasiones, los y las estudiantes acuden directamente a estos vicedecanatos. En el caso de las Reclamaciones, éstas se dirigen directamente al Decano a través de una instancia pasada por registro, que se estudia en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado.

Debe destacarse el escaso número de quejas recogidas a través de este sistema y la enorme atención en ser atendidas en tiempo y forma por nuestra Facultad. En este sentido, hay que destacar que a pesar de la insistencia por parte de la Coordinación del uso de este sistema siguen siendo relativamente escaso. A este respecto, la Encuesta de Satisfacción a estudiantes del Grado en Historia del Arte en la UCM arroja los siguientes datos para el curso 2018-2019: el conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por los alumnos es de un 40,38% frente al 44,4 % del año pasado. Desde la coordinación y el Vicedecanato de estudiantes se continúa incidiendo sobre este asunto. No obstante, el alumnado encuestado formado por 211 personas respondió que sí utilizó esta vía en un 17,54 % con 37 quejas o sugerencias.

FORTALEZAS

DEBILIDADES

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

**INDICADORES DE RESULTADOS**

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid  *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento ó curso auto- informe acreditación (2014-2015)	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación (2015-2016)	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación (2016-2017)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-2018)	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación (2018-2019)
ICM-1	250	250	250	250	250

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plazas de nuevo ingreso ofertadas					
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	228	211	229	233	205
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,60%	90,40%	98,80%	97,20%	82,00%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	78,59%	77,34%	79,00%	77,92%	76,41%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	38,37%	36,62%	33,33%	25,31%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,52%	86,53%	91,15%	87,72%	88,46%
ICM-8 Tasa de graduación	26,32 %	22,34%	35,16%	0,00%	0,00%
IUCM-1 Tasa de éxito	89,47%	89,48%	90,82%	90,53%	90,43%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	103,60%	96,40%	102,40%	111,60%	100,40%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	485%	463%	462%	547%	420,80%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	76,32%	80,09%	76,21%	78,11%	83,90%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87,84%	86,43%	87,06%	86,18%	84,50%

Partiendo de los valores cuantitativos que aparecen en la Memoria de Verificación respecto a tres tasas básicas: Graduación, abandono y eficiencia y cuyos resultados se transcriben a continuación -Tasa de Graduación: 41,99, -Tasa de Abandono 21,79 y Tasa de Eficiencia 84,26

-, la comparativa se establece para los porcentajes del curso evaluado 2018-2019.

Respecto a la Tasa de Graduación, se observa un descenso considerable por lo que el diseño inicial del plan de estudios se fue ajustando en los años posteriores (2015- 2016 y 2016-2017) revelando la desaparición de los estudios de la licenciatura en Historia del Arte. Según los datos recogidos en SIDI la antepenúltima promoción graduada es la que ha recibido un ascenso mayor con un 35,16%,

La interpretación del indicador ICM-5 sobre la Tasa de Abandono del último curso con porcentaje del que tenemos datos, es decir, del curso 2017-2018 con un 25,31% refleja un continuado descenso de abandono frente al 33,33% o 36,62 % de los dos últimos cursos anteriores. Uno de los principales motivos de este abandono puede encontrarse en el desconocimiento de los estudios y materias impartidas y, por consiguiente, la decepción y la renuncia. Además de la dificultad para compaginar los estudios con la vida laboral, la exigencia del carácter presencial del Grado y en menor medida, la desilusión respecto a la docencia.

Por último, la Tasa de Eficiencia ICM-7 muestra el número total de créditos matriculados y superados para este curso evaluado 2018-2019. Ha obtenido un ligero ascenso con un 88,46% frente al 87,72% % del curso anterior. En este sentido, superamos los parámetros de la tasa estimada en la Memoria Verifica que era de un 84,26%.

Además de los datos confrontados con la Memoria Verifica, a continuación, pasamos a realizar el análisis de las siguientes tasas: **Plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso, porcentaje de cobertura y tasa de Rendimiento.** En lo que se refiere a los tres primeros indicadores ICM-1, UCM-2 e ICM-3, igual que el año anterior para este curso 2018-2019 se ofertaron 250 plazas de nuevo ingreso de las que el porcentaje de cobertura descendió con respecto al año anterior y se situó en un 82% con 205 matrículas de nuevo ingreso frente a las 233 del curso 2017-2018. Esta demanda ha descendido con respecto a años anteriores.

La tasa de rendimiento del título muestra la proporción existente entre el número de créditos superados y el matriculado por el alumnado. Este curso 2018-2019 se observa un ligero descenso con un 76,41% frente al 77,92% del año anterior. Es decir, de los 43.476 créditos matriculados se llegaron a superar 33.222.

Asimismo, estos indicadores señalan que somos junto al Grado en Historia, el título que presenta más ofertas de plazas para primer curso con 250. Además de mantenerse de forma lineal y continuada en el tiempo con una tasa matriculación y cobertura de una media del 92%, señalando la gran demanda de estos estudios. No hay que olvidar que desde el año 2011 los estudios del Grado en Historia del Arte han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019), entre los 50 grados más demandados en España y clasificado como el primero entre los cinco mejores grados en esta materia de España. En este sentido, destacamos otros indicadores de seguimiento en este curso 2018-2019: IUCM-1 Tasa de éxito con un ligero descenso de una décima respecto al año anterior 90,5%; IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción ha descendido con un 100,40% e igual que el IUCM- 3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones con un 420,80%; finalmente, IUCM-4 Tasa de adecuación del grado aumenta considerablemente con un 83,90% frente el 78,11 % del curso pasado. Por último, la Tasa de evaluación del título IUCM-16 que explica el número total de créditos matriculados y presentados a examen se sitúa en un 84,50 %.

#### TABLA ICMRA-2

Los datos que se ofrecen a continuación muestran en tres tablas los resultados de todas las asignaturas de este grado. De las más de una treintena de asignaturas podemos destacar que el

mayor tanto por ciento de aprobados se sitúan en los cursos de segundo, tercero y cuarto con una horquilla que oscila entre el 100% y 70% a excepción de algunas optativas como Arte antiguo y Arte hispanoamericano de la Edad Moderna con 66%. En cuanto al idioma como asignatura obligatoria revela los aprobados en lenguas como el inglés y el italiano con un 85% de media frente al 50% de otras como el latín.

Por el contrario, se apreciaba de una forma contundente que las asignaturas obligatorias y troncales del primer año de este grado obtienen un índice de aprobados menor con ejemplos como: Historia antigua con un 55%, Historia medieval con un 52%, Literatura medieval con 67%. De igual manera, desciende esta media en las asignaturas ya propias de la Historia del arte como Arte antiguo, Arte de las primeras civilizaciones con un 66%; museografía y museología con un 64% y Técnicas artísticas y de conservación de bienes artísticos con un 62%.

Así mismo, estos datos están relacionados con la diferencia ocupacional entre los cursos al existir, sobre todo, repetidores y de ahí el problema de los subgrupos en los seminarios. También destacar que hubo 6 asignaturas optativas con menos de 15 alumnos/as (entre 5 y 14) y la distribución entre los grupos de prácticas o seminarios fue irregular (más de 8 alumnos/as de diferencia).

En cierta medida estos datos son indicativos de la necesidad de realizar un reajuste en el plan de estudios y como plan de mejora se está trabajando desde el Comité de expertos, la Comisión Académica y el Departamento de Historia del Arte para una nueva estructura. De hecho, se percibe en el indicador ICMRA-2 que hay un gran número de suspensos en las asignaturas de primero. Por ello, se pretende una mejor distribución de las asignaturas de primero con más materias de Historia del arte. En cuanto a las asignaturas optativas, muchas de ellas con un escaso número personas, se aspira a introducir nuevas materias más acordes con la sociedad en la que vivimos centradas la cuestión del género, el arte feminista o la cultura visual contemporánea.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

**ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas**

Curso Académico: 2018-19  
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA  
Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE (0826)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AL-ANDALUS: CIUDADES, MEZQUITAS Y PALACIOS	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
ARTE CONTEMPORÁNEO EN LATINOAMÉRICA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
ARTE DESDE 1945 A LA ACTUALIDAD	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA DEL ARTE)	OPTATIVA	52	52	0	98,08%	100,00%	1,92%	98,08%	1	0	2	12	37	0
ARTE Suntuarias y del libro en la edad media	OPTATIVA	33	33	0	96,97%	100,00%	3,03%	96,97%	1	0	0	10	21	1
FUENTES DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	159	153	6	91,19%	100,00%	8,81%	94,77%	14	0	21	61	55	8
GOYA	OPTATIVA	96	92	4	94,79%	100,00%	5,21%	94,57%	5	0	27	35	24	5
ARTE DEL SIGLO XVII Y BARROCO TARDÍO	OBLIGATORIA	153	142	11	91,50%	99,29%	7,84%	92,96%	12	1	27	66	42	5
ARQUITECTURA Y MODERNIDAD	OPTATIVA	56	56	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	4	0	11	18	21	2
IDIOMA: INGLÉS	OBLIGATORIA	61	60	1	91,80%	98,25%	6,56%	91,67%	4	1	19	29	8	0
ARTE DEL SIGLO XVI	OBLIGATORIA	157	143	14	89,17%	98,59%	9,55%	91,61%	15	2	54	78	7	1
PATRIMONIO HISTÓRICO ARTÍSTICO Y GESTIÓN CULTURAL	OBLIGATORIA	154	146	8	90,26%	99,29%	9,09%	91,10%	14	1	27	84	25	3
ARTE CONTEMPORÁNEO EN LATINOAMÉRICA	OPTATIVA	68	66	2	89,71%	98,39%	8,82%	90,91%	6	1	30	26	4	1
ARTE DE LA ILUSTRACIÓN Y DEL SIGLO XIX	OBLIGATORIA	164	148	16	90,24%	100,00%	9,76%	89,86%	16	0	21	58	61	8
ICONOGRAFÍA CLÁSICA	OPTATIVA	96	93	3	88,54%	95,51%	7,29%	89,25%	7	4	15	44	21	5
PINTURA Y SOCIEDAD EN LA EDAD MEDIA	OPTATIVA	35	34	1	88,57%	100,00%	11,43%	88,24%	4	0	11	11	7	2
ARTE ESPAÑOL DEL SIGLO XX	OPTATIVA	68	66	2	85,29%	93,55%	8,82%	87,88%	6	4	18	25	14	1
ARTE DESDE 1945 A LA ACTUALIDAD	OBLIGATORIA	153	148	5	86,93%	97,08%	10,46%	87,84%	16	4	47	67	14	5
VELÁZQUEZ	OPTATIVA	78	77	1	85,90%	97,10%	11,54%	87,01%	9	2	10	42	14	1
HISTORIA DEL CINE	OBLIGATORIA	150	138	12	83,33%	93,28%	10,67%	86,96%	16	9	40	60	20	5
TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	165	159	6	84,85%	95,89%	11,52%	86,79%	19	6	35	68	30	7
ARTE INDÍGENA AMERICANO	OPTATIVA	92	89	3	86,96%	100,00%	13,04%	86,52%	12	0	20	30	26	4
IDIOMA: ITALIANO	OBLIGATORIA	80	78	2	86,25%	94,52%	8,75%	85,90%	7	4	8	38	22	1
LITERATURA MODERNA	TRONCAL / BASICA	181	167	14	83,43%	96,18%	13,26%	85,63%	24	6	63	57	25	6
TRABAJO FIN DE GRADO (ARTE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	137	111	26	84,67%	100,00%	15,33%	85,59%	21	0	10	29	73	4
ARQUITECTURA Y CIUDAD EN LA EDAD	OPTATIVA	43	41	2	83,72%	97,30%	13,95%	85,37%	6	1	7	18	10	1

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MODERNA														
HISTORIA DE LA MÚSICA I	OPTATIVA	27	27	0	85,19%	100,00%	14,81%	85,19%	4	0	1	11	10	1
ARTE BARROCO ESPAÑOL	OPTATIVA	93	92	1	83,87%	90,70%	7,53%	84,78%	7	8	24	34	16	4
AL-ANDALUS: CIUDADES, MEZQUITAS Y PALACIOS	OPTATIVA	46	45	1	84,78%	95,12%	10,87%	84,44%	5	2	12	19	6	2
ARTE DE LAS VANGUARDIAS	OBLIGATORIA	153	144	9	81,05%	93,94%	13,73%	84,03%	21	8	51	55	13	5
LA CIUDAD EN LA ANTIGÜEDAD	OPTATIVA	32	31	1	84,38%	96,43%	12,50%	83,87%	4	1	6	15	5	1
HISTORIA MODERNA	TRONCAL / BASICA	184	159	25	81,52%	96,15%	15,22%	83,65%	28	6	51	66	25	8
PICASSO	OPTATIVA	71	70	1	81,69%	93,55%	12,68%	82,86%	9	4	24	26	6	2
HISTORIA DE LA MÚSICA II	OPTATIVA	33	33	0	81,82%	100,00%	18,18%	81,82%	6	0	5	9	11	2
HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS I	TRONCAL / BASICA	218	203	15	80,28%	93,58%	14,22%	80,79%	31	12	73	71	23	8
ICONOGRAFÍA MEDIEVAL	OPTATIVA	80	77	3	78,75%	90,00%	12,50%	80,52%	10	7	27	28	5	3
GOYA	LIBRE ELECCIÓN	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	1	2	1	0
ARTE ESPAÑOL DEL RENACIMIENTO	OPTATIVA	53	52	1	77,36%	91,11%	15,09%	78,85%	8	4	19	12	8	2
HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS II	TRONCAL / BASICA	191	163	28	74,87%	84,62%	11,52%	77,91%	22	26	40	71	24	8
LITERATURA DEL MUNDO ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	205	199	6	76,59%	89,71%	14,63%	77,89%	30	18	80	67	7	3
ARTE DE LA INDIA Y DEL ASIA ORIENTAL	OPTATIVA	84	83	1	77,38%	92,86%	16,67%	77,11%	14	5	20	37	5	3
ARTE DE LA BAJA EDAD MEDIA	OBLIGATORIA	199	159	40	74,87%	88,17%	15,08%	76,10%	30	20	67	58	21	3
ARTE, CATEDRAL Y CIUDAD EN LA EDAD MEDIA HISPANA	OPTATIVA	24	24	0	75,00%	85,71%	12,50%	75,00%	3	3	6	4	7	1
LOS INICIOS DEL ARTE MODERNO	OBLIGATORIA	194	159	35	68,56%	84,18%	18,56%	74,84%	36	25	47	55	25	6
ARTE Y SOCIEDAD EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	19	19	0	73,68%	73,68%	0,00%	73,68%	0	5	8	2	3	1
ARTE, PEREGRINACIÓN Y MONACATO EN LA EDAD MEDIA HISPANA	OPTATIVA	45	45	0	73,33%	91,67%	20,00%	73,33%	9	3	4	17	10	2
ARTE TARDOANTIGUO Y ALTO MEDIEVAL	OBLIGATORIA	207	160	47	70,05%	91,19%	23,19%	71,88%	48	14	56	64	18	7
LITERATURA CONTEMPORÁNEA	TRONCAL / BASICA	187	163	24	69,52%	83,87%	17,11%	71,78%	32	25	47	56	26	1
ARTE GRIEGO	OBLIGATORIA	235	203	32	70,64%	91,21%	22,55%	71,43%	53	16	70	67	22	7
HISTORIA CONTEMPORÁNEA	TRONCAL / BASICA	178	164	14	68,54%	84,14%	18,54%	71,34%	33	23	53	46	17	6
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA	OPTATIVA	31	31	0	70,97%	95,65%	25,81%	70,97%	8	1	8	8	6	0
ARTE BIZANTINO Y ARTE ISLÁMICO	OBLIGATORIA	218	167	51	69,27%	82,07%	15,60%	69,46%	34	33	94	38	13	6

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARTE ROMANO	OBLIGATORIA	233	202	31	66,95%	90,17%	25,75%	68,32%	60	17	76	55	18	7
HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA Y COLECCIONISMO DE ANTIGÜEDADES	OPTATIVA	53	53	0	67,92%	81,82%	16,98%	67,92%	9	8	10	17	7	2
LITERATURA MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	229	198	31	69,87%	85,11%	17,90%	67,68%	41	28	75	62	13	10
ARTE ANTIGUO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA	OPTATIVA	27	27	0	66,67%	78,26%	14,81%	66,67%	4	5	8	7	2	1
ARTE HISPANOAMERICANO EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	18	18	0	66,67%	75,00%	11,11%	66,67%	2	4	7	1	4	0
ARTE DE LAS PRIMERAS CIVILIZACIONES	OBLIGATORIA	230	201	29	63,91%	78,61%	18,70%	66,17%	43	40	60	60	20	7
MUSEOGRAFÍA Y MUSEOLOGÍA	OBLIGATORIA	238	203	35	63,45%	79,06%	19,75%	64,53%	47	40	83	53	11	4
TÉCNICAS ARTÍSTICAS Y CONSERVACIÓN DE BIENES ARTÍSTICOS	OBLIGATORIA	243	199	44	63,79%	79,90%	20,16%	62,81%	49	39	80	55	11	9
HISTORIA ANTIGUA	TRONCAL / BASICA	251	195	56	59,76%	80,21%	25,50%	55,38%	64	37	77	56	11	6
HISTORIA MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	265	197	68	53,96%	74,48%	27,55%	52,28%	73	49	80	44	10	9
IDIOMA: LATÍN	OBLIGATORIA	13	12	1	46,15%	85,71%	46,15%	50,00%	6	1	3	1	2	0
ARTE GRIEGO	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	3	0	0	0	0
HISTORIA ANTIGUA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	OBLIGATORIA	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0

Datos extraídos el 08/10/2019

FORTALEZAS      DEBILIDADES

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación
<b>IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título</b>	<b>8,5</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>
<b>IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título</b>	<b>8</b>	<b>7,4</b>	<b>7,15</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>
<b>IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro</b>	<b>4,5</b>	<b>7,6</b>	<b>8,10</b>	<b>7,3</b>	<b>7,7</b>

FORTALEZAS      DEBILIDADES

La encuesta de satisfacción a los y las estudiantes del Grado en Historia del Arte se ha realizado a 211 personas con un porcentaje de participación de un 24,06 frente al 18,47 del curso pasado. Destacamos en primer lugar, el grado de satisfacción con la titulación y con la UCM que cuenta con unas valoraciones de 6,5 y 6,4 sobre 10, cantidades con un ligero descenso de una décima frente al último año. Sin embargo, la satisfacción del título por lugar de residencia fuera de Madrid sobresale en medio punto con un 7 y aumenta en dos décimas respecto al curso pasado.

Más importante, si cabe, es la puntuación obtenida en el apartado Compromiso y en sus diferentes aspectos (fidelidad, preinscripción y vinculación) con la UCM con una media de más de 7 puntos sobre 10 manteniéndose como el año pasado. Sin embargo, el indicador de Compromiso en porcentaje aumenta con un 16,11 frente al curso anterior con un 11,11%. La clasificación desglosada de la satisfacción global con el desarrollo académico de la titulación del Grado de Historia del Arte y en sus apartados (objetivos, plan de estudios y nivel de dificultad) aumenta en un 6,9 frente al 6,3 anterior sobre diez. Respecto a la satisfacción con las asignaturas de la titulación -es decir, objetivos propuestos, componentes prácticos, contenidos innovadores y contenidos organizados - la media ha sufrido un ligero descenso con una puntuación 5,085 frente el 5,25 del año anterior. La media de la satisfacción con las tareas y materiales es de 5,31 y baja unas décimas con respecto al año anterior con un 5,83 .

En relación a la satisfacción con la formación recibida y la satisfacción con el profesorado, el alumnado mantiene la cifra de un 5,9 sobre 10 del curso pasado. La satisfacción con las tutorías aumenta de un 6,46 a un 6,64 de media. Además, la media de la satisfacción con diferentes aspectos de la UCM como recursos y medios, actividades complementarias, asesoramiento y ayuda al servicio de atención al estudiante y prestigio de la Universidad, se mantiene con casi un 6 sobre 10.

Respecto a la encuesta al PDI, el número de encuestados/as ha aumentado. Frente a los 20 PDI del año pasado este curso han sido 34 con un índice de participación de 10%. En cuanto al compromiso (fidelidad, preinscripción y vinculación) la estimación del PDI ha bajado frente a los datos del curso pasado que fueron de un 9,2 sobre 10 y ahora son de 8,4. En este sentido y en líneas generales el compromiso del profesorado se sitúa en un 55,88% aumentando en cinco puntos respecto el año pasado mientras que el colectivo decepcionado es de 5,88%.

Otros valores como la satisfacción según la formación relacionada con las asignaturas que imparten fue de 9,41 frente a los 8,89 del curso anterior. El grado de satisfacción con diferentes aspectos de la titulación como distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos, objetivos de la titulación, cumplimiento del programa, orientación internacional, coordinación, tamaño de los grupos, importancia en nuestra sociedad ha descendido con 6,89 frente al 7,48 sobre 10. En cuanto a la satisfacción de los recursos de la titulación se observa una ligera mejoría con un 6,9 frente a los 6,7 del curso pasado.

Por último, la opinión del profesorado acerca de la fidelidad con la UCM (es decir, volvería a elegir la titulación, a trabajar como PDI, a recomendar la titulación y a la UCM a un estudiante o continuar como profesor en esta universidad) desciende un punto con un 8,4 frente a los 9,1 sobre 10 del curso anterior.

En lo que se refiere al informe sobre el personal de administración y servicios se ha realizado a 11 encuestados con un porcentaje de participación de un 15,94, cifra que ha aumentado en décimas con respecto al año pasado con un 15,5%. Respecto a los resultados según sus categorías: interino con 7,7, funcionario con 7,3 y laboral es la cifra mayor con un 10 sobre 10.

Las siguientes características de la muestra referidas al compromiso en sus índices de fidelidad, prescripción y vinculación en la Facultad de Geografía e Historia muestran una subida en la valoración de 7,8 frente al 6,4 dado por el PAS el año pasado.

Durante este curso 2018-2019 para fomentar los índices de participación en las encuestas de satisfacción de todos estos colectivos, la Coordinadora de Grado se ha preocupado de incidir continuamente en todas reuniones sobre esta importante cuestión como una de las fórmulas más destacadas para continuar mejorando en el Grado de Historia del Arte. En este sentido véase el punto dos sobre el análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de Coordinación del Título. En líneas generales, se observa una mejora en el descontento del PAS respecto al curso pasado.

Por último y de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad para la titulación del Grado en Historia del Arte, el Agente Externo como elemento importante para la calidad y mejora en su encuesta para el curso 2018-2019 indica un grado de satisfacción de una media de 7,5 con una subida de medio punto respecto al año anterior. Desglosados por valoraciones el campo de la Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad recibe un 6; en la Toma de decisiones que afecta a la evolución de la Titulación un 8; el desarrollo y evolución de los Títulos un 8 y finalmente, la Satisfacción global con la actividad de la Comisión de Calidad recibe un 8.

Las fortalezas se recogen en el apartado 8 y las debilidades en el apartado 9 de la memoria.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

La compilación y el tratamiento de la información sobre los resultados de inserción laboral de los egresados es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de este grado. Muchos de los egresados se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a datos escasos que son difíciles de procesar. A pesar de ello, el informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirmaba que: “Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio- económico y profesional del título... Los alumnos consideran que la formación del grado es práctica y les prepara mejor para el mundo laboral, si lo comparan con la antigua Licenciatura de Historia del Arte”.

Sin embargo y ante la dificultad de continuar recabando resultados desde las Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia se centran en el diseño de herramientas para poder evaluar con rigor este aspecto.

Respecto a la encuesta a los egresados y las egresadas sobre inserción laboral del año 2016-2017 la tasa de participación fue de 4,73%. Las características de la muestra añaden que el prestigio de la UCM es de un 100%. Frente al 14,29% que no están realizando ningún postgrado, el 14,29% está realizando el doctorado, el 57,14% un máster oficial y el 14,29% otro tipo de postgrado. La satisfacción con la titulación fue de un 7,8 y con su titulación de 7,8 sobre 10. La inserción laboral tras dos años de graduarse es la siguiente: un 28,57% actualmente no trabaja, pero está buscando trabajo; un 57,14% está trabajando y un 14,29% no tiene trabajo pero tampoco lo busca. La relación del empleo con su titulación posee una media de 5 sobre 10.

Otros indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social indican el aumento de la tasa de afiliación en 2016 frente al año 2015 para los estudios de Historia del

Arte según los informes de los Indicadores y Variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social de la UCM de la promoción 2009-2010 y 2013-2014.

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia del Arte	151	35,1%	49,0%	49,7%	55,0%	51,0%	58,3%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2013/2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Grado en Historia del Arte	133	27,1%	41,4%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2013/2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia del Arte	109	39,5%	50,5%

La encuesta de Satisfacción a egresados/as del curso 2017-2018 con una tasa de participación del 8,05% resalta que el 88,33% del alumnado eligió la UCM por su prestigio. El valor medio con el compromiso con la UCM (Recomendaría la titulación, la UCM, Seguiría en la titulación y la UCM de haber tenido otra opción, volvería a elegir la misma universidad y la misma titulación y realizaría estudios superiores) se sitúa en un 6,7 y finalmente, el indicar del compromiso esta en 8,33%.

No obstante, es complicado este seguimiento puesto que el contacto mientras estudian la titulación es el correo institucional de la UCM que tienen como estudiantes y que dejan de usar una vez finalizan el Grado. En este punto se requeriría personal de apoyo para mantener en el tiempo los sistemas más eficaces de seguimiento de egresados (Facebook, LinkedIn, etc.), que no puede ser abordado con cargas adicionales al profesorado. Un gran número de egresados/as de la titulación continúan con su formación mediante la inscripción en distintos Másteres, muy en especial los ofrecidos por la propia Facultad de Geografía e Historia y conectados con la Historia del Arte (Estudios Avanzados de Museo y Patrimonio Histórico-Artístico, Estudios Avanzados en Arte Español o Historia del Arte Contemporáneo y Cultura Visual). En algunos casos han conseguido becas FPU o se han matriculado en másteres en el extranjero.

A pesar de ello, podemos entresacar algunos datos de interés de la Encuesta de Satisfacción UCM a los 211 estudiantes encuestados del grado de Historia del Arte con un porcentaje de participación 24,6 para el año 2018-2019 donde la situación laboral del alumnado se resume de la siguiente forma: trabajo de forma eventual con un 27,01% frente al 23,98% pasado; trabajo de forma continuada con un 16,11% frente 17,54%; no trabajo ni hago prácticas con un 54,98% frente al 54,39% y hago prácticas con un 1,9% frente al 4,09% del año pasado. Una de las preguntas más relevantes fue si el alumno ha tenido algún puesto de trabajo relacionado con sus estudios, el 81,32 %, contestó que no frente al 18,68 % cuya respuesta ha sido positiva y generando una subida si lo comparamos con el 16,9% del pasado año. Ligado a esta cuestión y por ello de gran interés son los datos del alumnado del Grado en Historia del Arte inscritos en la OPE, como trampolín para poder obtener o bien tener más posibilidades de continuar trabajando tras el periodo de prácticas, son de un 4,83 frente al 95,17 que no lo está.

Para las acciones de mejora planteadas véase el apartado 9.2.

Las fortalezas se recogen en el apartado 8 y las debilidades en el apartado 9 de la memoria.

#### [FORTALEZAS](#)    [DEBILIDADES](#)

##### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Las directrices de los programas de movilidad y Erasmus están extensamente explicadas en las siguientes direcciones de nuestra página Web: <https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus> ; <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1> ; <https://geografiaehistoria.ucm.es/internacional> Para este año 2018-19 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus+ en 112 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. El Grado en Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia cuenta con 27 convenios Erasmus+ (movilidad con fines de estudios) firmados en exclusividad para esta titulación con las principales universidades europeas, y 2 convenios más compartidos con las titulaciones de historia y arqueología, sumando un total de 63 plazas ofertadas, para movilidad estudios en el Grado en Historia del Arte.

Dichos convenios son firmados con carácter de reciprocidad, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades que anualmente eligen nuestro Grado como primera opción para sus estudios enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. De esos convenios internacionales en el curso 2018-19 nuestra facultad recibió 83 estudiantes, de los cuales 31 exclusivamente cursaron asignaturas del Grado en Historia del Arte con un aumento cuantitativo respecto el año anterior con 8 alumnos/as. A la inversa, la facultad envió 73 estudiantes, de los cuales 28 pertenecían al Grado en Historia del Arte, también con un ascenso de veinte alumnos/as.

A este programa debemos añadir la movilidad realizada en el marco del programa Erasmus + Traineeship (Erasmus prácticas) que en estos últimos años ha contribuido a fortalecer la movilidad internacional de nuestro alumnado, tal y como acreditan las cifras de solicitudes. En años anteriores casi no tuvieron alumnos/as y en los últimos años 2016-2017 y 2017-2018 con idénticas cifras y dieciocho alumnos/as. Este curso se han beneficiado 20 alumnos/as en toda nuestra facultad. De ellos un 20% del total con 4 alumnos/as pertenecían al Grado de Historia del Arte.

Independientemente del programa Erasmus, el alumnado del Grado en Historia del Arte puede optar a los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, contando con una presencia constante en la convocatoria de Becas Iberoamérica, Santander Universidades, convocatorias específicas del Programa UCM-Universidad de California, y la Spanish Language Assistant-IES-Wesleyan University). Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que nuestro Grado en Historia del Arte se sitúe a la vanguardia de nuestra titulación a nivel nacional.

En lo que respecta a la movilidad nacional, a pesar de que el programa SICUE se ha visto desfavorecido en estos últimos años debido a la eliminación de financiación, sigue activo. Nuestro Grado tiene firmados veinte convenios con las Universidades más relevantes a nivel nacional que suponen 39 plazas en total para Historia del Arte, y son múltiples los estudiantes UCM y del resto de universidades en España, que se benefician de estos acuerdos académicos. Toda la información de los programas de movilidad para estudiantes está disponible en nuestra

página web: <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

El número de alumnos/as visitantes adscritos a nuestra facultad y, en concreto, aquellos que cursaron alguna asignatura del Grado en Historia del Arte desde su aparición en el 2009 y hasta la actualidad, ofrece unas buenas cifras con una media de 60 alumnos/as en los últimos años, y que en 2018-2019 ascendieron a 80.

Los alumnos y las alumnas SICUE también requieren nuestra docencia y lo largo de los años se ha estabilizado su número, por ejemplo, el curso 2015-2016 llegaron 15 alumnos/as y en el curso 2018-2019 fueron 13 alumnos/as. Sin embargo, de ellos el 36% con 8 alumnos/as estuvieron matriculados en nuestro grado. En lo relativo a los convenios, si bien las cifras de los primeros años se mantuvieron en dos alumnos/as salientes de media, el último curso académico aumentó considerablemente la cifra con once alumnos/as en la Facultad y un alumno/a pertenece a nuestro grado.

Desde febrero de 2013, la coordinación participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento, siendo fundamental su labor en el reconocimiento de los créditos obtenidos en el extranjero. También orienta a los/as estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudia las solicitudes de los/as estudiantes en las reuniones de la Comisión de Movilidad. Así mismo participa en las Reuniones de la Comisión de Movilidad, de la que forma parte la Coordinadora de la Titulación, y las reuniones informativas a estudiantes han contribuido a difundir el programa. En las reuniones convocadas por el Decano y Vicedecana de Relaciones Institucionales e Internacionales se ha ofrecido la información precisa para el desarrollo de los programas de movilidad a los que se han dado visibilidad en la web de la facultad.

Los programas de movilidad internacional cuentan con un sistema de encuesta de obligado cumplimiento por parte del estudiante, denominado informe final, y que ha sido establecido por la Comisión Europea. El informe se compone de 150 preguntas y los resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación como por la Oficina de Movilidad, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. No podemos desglosar la participación por centros o planes de estudios debido a que estos datos no son solicitados. El cuestionario está dividido en sub-apartados como calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas o laborales, coste de vida y satisfacción global.

El grado de adecuación que reportan los informes individuales del alumnado se colige muy satisfactorio. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta. En este sentido, el 61% del alumnado tenía su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. El 81% de los y las estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido correctamente gestionada.

De los 211 encuestados/as para el Grado en Historia del Arte, 16 alumnos/as han participado en los programas de movilidad con una tasa de 7,58%. Respecto a la tasa del grado de satisfacción del alumnado con la titulación y la UCM, este curso se ha descendido en unas décimas con un 6,6 y un 5,7 respecto al 6,8 para la titulación y el 6,5 para la UCM del curso pasado.

El índice de satisfacción con los programas de movilidad y la formación recibida oscilan entre una media de 7,93 para el primero y de un 8,07 para el segundo. Sin embargo, han descendido ligeramente respecto al año anterior con un 8,36 y 8,14. Sin embargo, la tasa de eficacia de los

programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados, que tiende a dispersar el interés del alumnado.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas ha sido óptimo, pues la Facultad participó en las convocatorias mencionadas más arriba. No obstante, en 2018 la Oficina Erasmus-Movilidad continúa participando en el proyecto *Online Learning Programme (OLA)*, siguiendo las directrices del proyecto de la Unión Europea Erasmus Without Paper (EWP) y que tiene como finalidad gestionar los acuerdos académicos a través de un programa informático al que tienen acceso tanto el estudiante como las universidades de origen y destino. Con ello nuestra Facultad se posiciona a la vanguardia de otros procedimientos más fiables, sostenibles y sencillos. Hacia 2020 ó 2021 se espera realizar informáticamente todo el procedimiento.

Para finalizar, también se pueden extraer otros datos sobre la evaluación del programa de movilidad del curso 2018-2019 en la Encuesta de Satisfacción UCM a los y las estudiantes del Grado en Historia del Arte. Del número total de encuestados/as con 211 personas y con una tasa de participación del 24,06 ha aumentado con respecto al curso anterior con un 18,47% que realizaron una estancia en el extranjero. El alumnado que realizó estancia en el extranjero aumentó respecto al año anterior con un 7,58% frente al 7,36% pasado. Igualmente el índice de satisfacción y valoración de la formación recibida tiene una media de 8 puntos que los 16 alumnos del Grado en Historia del Arte han otorgado.

Las fortalezas se recogen en el apartado 8 y las debilidades en el apartado 9 de la memoria.

## FORTALEZAS      DEBILIDADES

### 5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Desde el curso 2012-2013 quedó establecido el modo de gestión de las Prácticas Externas. Según la Memoria Verifica, el objetivo de las Prácticas Externas para el graduado en Historia del Arte es completar la formación académica adquirida en el centro mediante las diferentes funciones que pueden desempeñar en Centros, Instituciones o Empresas donde los alumnos realizaran dichas prácticas. Se podrán realizar en Instituciones y Empresas públicas o privadas con las que exista el correspondiente convenio establecido por la UCM, entre las que destacan Museos, Archivos, Administraciones Públicas, Galerías de Arte, entre otras. Las prácticas tienen un valor de 6 créditos y son de carácter optativo.

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA DEL ARTE)	OPTATIVA	52	52	0	98,08%	100,00%	1,92%	98,08%	1	0	2	12	37	0

En el transcurso del curso 2018-2019, la matrícula de Prácticas Externas ha sido de 52 matriculados situándose muy por encima de otras asignaturas optativas del grado aunque ha sufrido un notable descenso frente el curso anterior con 117 alumnos. A pesar de ello, de las 498 plazas ofertadas para las quince titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia y un total de 401 alumnos/as, nuestro grado tuvo, tras el grado de Arqueología –cuyas prácticas son obligatorias -, la segunda mejor demanda. Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación.

Nuestra facultad es beneficiaria de 138 convenios de los que 46 han sido firmados con instituciones de titularidad pública -local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos- y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo. En el curso 2018-2019 aumentó el número de convenios para el Grado en Historia del Arte generados por los propios alumnos/as, quienes tras pasar a la coordinadora los datos precisos y trasladados al Vicedecanato de Relaciones Institucionales se han convertido en nuevos convenios por toda la geografía española e incluso en el extranjero. Este curso se han llevado a cabo más de una treintena de convenios entre renovaciones y nuevas instituciones como el Archivo General de la Administración, CSA Tabacalera, Asociación Cultural Cruce, Asociación Cultural Ritmo Vital, Ayuntamiento de Córdoba, Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial, Dirección General de Bellas y Bienes Culturales y de Archivos y Bibliotecas, F2 Galería, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Madrid Subastas S. L. o el Museo Nacional del Prado. El listado completo se encuentra en la siguiente dirección: [/gipe.ucm.es/admin/](http://gipe.ucm.es/admin/). Para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca, junto con la responsable de Prácticas Externas de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad y la Coordinadora del Grado mantienen un contacto asiduo para verificar la relación, el establecimiento y la selección de los convenios.

El sistema de evaluación y seguimiento está regulado por la Facultad y se muestra en su web. <https://geografiaehistoria.ucm.es/practic-externas-de-grado> en la que se detalla toda la información relativa a prácticas externas: Guía general de Trámites, Responsables, Desarrollo, Matrícula; Evaluación y memoria, así como las diferentes Modalidades (Prácticas Externas en la UCM, Prácticas Externas fuera de la UCM en otras empresas o instituciones (públicas o privadas) sin oferta específica, las gestionadas por la OPE o las de reconocimiento sin calificación por Experiencia Laboral). Todo el protocolo de gestión se rige ya enteramente por la aplicación informática GIPE.

Durante el curso 2018-2019, la coordinadora como tutora académica de las Prácticas Externas realizó las labores de seguimiento del alumnado, contacto con el tutor/a de la institución, así como con el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca para solventar problemas surgidos por cualquiera de las partes. La Coordinadora es la encargada de emitir la calificación final conforme a la memoria elaborada por el alumno y la calificación emitida por el tutor de la institución de destino, al finalizar el periodo de prácticas. El sistema adaptado se considera óptimo.

Respecto a la evaluación de las prácticas externas, los cuestionarios tanto de los/as tutores/as de la entidad como del alumnado para el curso 2018-2019 han arrojado una valoración muy positiva. Los/as tutores/as externos de cada institución suelen expresar una gran satisfacción del grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en las prácticas y del aprovechamiento de nuestros alumnos/as, de hecho, las calificaciones en su totalidad rondan una media de sobresaliente con una media de 9 sobre 10 ante las siguientes preguntas sobre el alumnado: su capacidad técnica, su aprendizaje, su administración trabajos, sus habilidades de comunicación oral y escrita, su sentido de la responsabilidad, su creatividad e iniciativa, su implicación personal, su receptividad a las críticas, su puntualidad, su capacidad de adaptación y su capacidad de trabajo en equipo.

Por su parte, el alumnado debe completar obligatoriamente un cuestionario en su memoria de prácticas externas donde se les pregunta por la descripción concreta y detallada de los trabajos realizados en la entidad, la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios, los problemas planteados y la resolución de los mismo durante las prácticas, las aportaciones en materia de aprendizaje del trabajo realizado y, finalmente, una evaluación general y sugerencias de mejora de las

prácticas. En este último apartado, los/as alumnos/as expresan su opinión personal y el grado de adecuación de la actividad respecto a las previsiones ofertadas por el programa. Casi el 95% valora positivamente esta oportunidad laboral -incluso recomendando la obligatoriedad de la asignatura por las experiencias laborales positivas adquiridas-. Entre las opiniones más generalizadas destacan: “la gran oportunidad que suponen las prácticas académicas: no sólo en términos curriculares, sino en tanto de la formación adquirida y la maduración en el trabajo individual y en equipo”; “El ambiente laboral es inmejorable, desde el primer momento me he sentido bienvenida”; “han supuesto un crecimiento personal y un aprendizaje en torno a las diferentes salidas que la carrera de Historia del Arte plantea”; “permite conocer más a fondo una de las salidas profesionales a valorar que nos ofrecen dichos estudios”; “complementa y enriquece la formación universitaria al poder poner en práctica algunas de las competencias adquiridas y supone un acercamiento a una de las posibles salidas del grado, el trabajo en museos”; “Es una buena oportunidad de establecer una relación de lo más directa con una salida profesional que, con anterioridad, no valoraba como posible selección de cara al futuro” o “Las prácticas han resultado satisfactorias pero breves, ha sido un proceso rápido, que desearía haber alargado, ya que el ambiente no ha podido ser mejor y mis expectativas se han cumplido con creces”.

En lo que se refiere a ese tanto por ciento restante que no está satisfecho con las prácticas realizadas se debe como en el curso pasado a la falta de compensación económica, a problemas con los horarios e incluso los alumnos hacen referencia a la poca organización y el escaso contacto con otros departamentos en algunas instituciones. Cuando se detectan estos problemas a través de la queja del alumno a la coordinadora se procede de la siguiente forma. Desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y el Vicedecanato de Estudiantes Extensión Universitaria se ponen en contacto con la institución para solucionar el problema o prescindir de esa oferta de prácticas.

La valoración del alumnado a través de las Encuestas de Satisfacción UCM para el curso 2018-2019 muestra un aumento en el número de encuestas con un 24,06 % frente al 18,47 % anterior de un total de 211 encuestados/as. De estos alumnos/as encuestados/as solo 28 han realizado prácticas externas curriculares. Su índice de satisfacción que incluye el valor formativo, la atención recibida por el tutor o la tutora, gestión realizada y la utilidad de las prácticas externas para encontrar empleo y la satisfacción con dichas prácticas desciende con un 6,3 sobre diez frente al 6,7 del año anterior. Dicha cifra se corresponde con el descenso de alumnos matriculados en este curso. No obstante, se proponen para continuar potenciando la mejora de las practicas externas: visibilizar aún más la oferta de prácticas en la página web de la facultad; la firma de convenios con instituciones de prestigio y animar al alumnado en su matriculación como medio eficaz y provechoso para su formación y futuro laboral. Además, vinculada al sistema de prácticas se encuentra la Oficina de Formación y Empleabilidad de la Facultad, que inició sus actividades en el curso 2018-2019, y que patrocinó los siguientes eventos para promocionar y potenciar aún mejor las prácticas: Feria de Empleo de Humanidades, en coordinación con las facultades de Filología, Filología y Bellas Artes (4 de abril de 2019; edificio Multiusos); “Tu tarjeta de visita” (5 de marzo de 2019), “¿Cómo aterrizar en las prácticas?” (12 de marzo de 2019).

Las fortalezas se recogen en el apartado 8 y las debilidades en el apartado 9 de la memoria.

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

*6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.*

No procede

*6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.*

No procede

*6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.*

El Informe de Seguimiento de Títulos del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad sobre la Memoria de Seguimiento del curso 2017-2018 con fecha del 25 de abril de 2019 emitió una serie de recomendaciones sobre aspectos que se cumplían parcialmente. Las acciones necesarias se han llevado a cabo en el curso 2018-2019 y son las siguientes:

**2.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.** Aunque en este apartado **CUMPLE** se recomienda indicar: forma más detallada el mecanismo de coordinación horizontal y vertical, así como los asuntos tratados y soluciones para resolver los problemas o las debilidades detectadas. Estos aspectos están tratados en esta memoria, punto 2.

**3.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.** Aunque en este apartado **CUMPLE** se nos recomienda indicar: información adicional que contribuya a reconocer la adecuación del profesorado (por ejemplo, número de sexenios), así como el porcentaje de participación en el título. Estos aspectos están tratados en esta memoria, punto 3.

**5.- Indicadores de resultado.** Aunque en este apartado **CUMPLE** se nos recomienda indicar: resultados desagregados por asignaturas, que puede contribuir a la detección de aquellas asignaturas que presentan una mayor desviación con objeto de establecer medidas de mejora. Estos aspectos están tratados en esta memoria, punto 5, TABLA ICMRA-2.

**8.- Relación y análisis de las fortalezas del título.** Aunque en este apartado **CUMPLE** se nos recomienda indicar: si todas las fortalezas indicadas se pueden considerar como tales a la vista del informe final de renovación de la acreditación. En nuestra opinión, sí, y de hecho en los puntos fuertes y buenas prácticas del último Informe final de la acreditación se indicó que el PERSONAL ACADÉMICO<sup>1</sup>. Destacaba por “El personal académico implicado, por el alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora que posee”. Todos estos aspectos están tratados en esta memoria. Véase punto 8.

*6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.*

El plan de acciones de mejora para el curso 2018-2019 se ha realizado:

1. Insistir en la importancia del programa Docencia para la mejora de la Calidad del grado mediante reuniones y mails recordatorios. Se ha llevado a cabo y los resultados son mejores con un porcentaje mayor. Véase apartado 3.
2. Reiterar a todos los colectivos, especialmente a los y a las estudiantes, el alcance de los canales de quejas y sugerencias. Se ha realizado con la ayuda de los Vicedecanatos de

Estudiantes y Estudios. Así mismo desde la coordinación se sigue insistiendo desde primer curso en el acto de bienvenida a la Facultad. De hecho, en este curso se ha utilizado más este medio.

3. La coordinadora como su comisión continúa trabajando en la insistencia a los colectivos docentes de la importancia de las encuestas aumentando así su participación en este año.

4. Las acciones de mejora planteadas para este asunto y consensuadas en las reuniones de Calidad continúan desarrollándose.

5. Aún no se ha conseguido rebajar el número de preguntas en las encuestas para el alumnado de Erasmus. Proseguimos en esa idea de reflejar a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.

6. Las reformas establecidas en el calendario de Gerencia y Decanato sobre las reformas de las instalaciones siguen su curso.

7. Seguimos trabajando para acrecentar la presencia del alumnado en las reuniones informativas.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

Las recomendaciones que aparecen en el Informe Final de la Renovación de la Acreditación se emitieron en el 10 de mayo de 2017 se están incorporando a la estructura de este grado. **1. Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:** “Implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica”.

Durante este curso pasado y este 2018-2019 ha aumentado el número de profesores y profesoras a las reuniones de grado, por tanto, se está ajustando mejor toda información de carácter teórico y práctico que recibe el alumnado: como la necesidad de incluir todos los contenidos de la asignatura publicados en la Guía docente; el listado de las actividades de seminario para que no se dupliquen; el sistema de evaluación; la carga del trabajo del estudiante que deberá solicitarse al alumno con la antelación suficiente para permitirle la preparación de los contenidos teóricos. También se fijó una fecha de entrega para los trabajos y se ha establecido que sólo podrá encargarse un trabajo en equipo por asignatura que requiera reuniones del grupo fuera de las horas de clase. Este año también se ha fijado un protocolo de entrega y custodia de TFGs y revisión de parámetros de evaluación aprobado en Comisión de Calidad de Estudios y Junta de Facultad. Esta información a estudiantes y profesorado está en la página web. Al respecto, insistir que estos temas han sido analizados en el punto 2.

**2. Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:** “Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes”.

Esa información aparecen en estas dos direcciones: <https://www.ucm.es/historia-arte/informacion-general> y [www.ucm.es/historiadelararte/personal](http://www.ucm.es/historiadelararte/personal)

**3. Criterio 3. SISTEMA DE GARANTIA INTERNO DE CALIDAD (SGIC):** “Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado”

Todos los y las profesores son conscientes que desde Vicerrectorado de Calidad la evaluación de

la actividad docente es obligatoria para todo el profesorado UCM trienalmente, aunque todos los cursos académicos todo el profesorado tiene que participar en el Plan Anual de Encuestas del Alumnado. Por ello, se insiste desde allí a inscribirse en el programa y en la modalidad que corresponda a su situación particular.

**4. Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS:** “Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial los relativos a las instalaciones del centro”. A pesar de que se han llevado algunas reformas en las instalaciones de la Facultad durante este curso 2018-2019, este punto continúa dependiendo única y exclusivamente de la dotación económica por parte del Rectorado de la UCM.

#### FORTALEZAS

#### DEBILIDADES

### 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

#### 7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No se ha llevado a cabo ninguna modificación sustancial durante 2018-2019.

#### 7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No se ha llevado a cabo ninguna modificación sustancial durante 2018-2019.

### 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

#### ESTRUCTURA Y FUNDACIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA

Véase el cuadro de fortalezas

#### ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN

Véase el cuadro de fortalezas

#### PERSONAL ACADÉMICO

El informe final de la Renovación de la Acreditación (10-5-2017) realizada por la Fundación Madrid+d subraya en sus PUNTOS FUERTES Y BUENAS PRÁCTICAS: “El personal académico implicado, por el alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora que posee”.

Alto número de actividades formativas para los estudiantes y el uso de nuevas metodologías docentes: <https://geografiaehistoria.ucm.es/actividades>. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “También se constata como elemento muy destacado el gran número de actividades formativas complementarias para los estudiantes que organizan los departamentos, como seminarios y conferencias. Además, se ha observado positivamente el uso de nuevas metodologías docentes para la parte práctica de las asignaturas que están contribuyendo a la mejora continua del título”.

#### SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Véase el cuadro de fortalezas

#### INDICADORES DE RESULTADOS

Los estudios de Historia del Arte siguen presentando una permanente y consolidada demanda social. Alto nivel de aceptación del Grado de Historia del Arte de la UCM, tanto en la Comunidad de Madrid, como en el resto de las Universidades de España.

El reconocimiento externo de la calidad del Grado de Historia del Arte de la UCM es uno de los pocos grados en España con esta estructura, sobre todo, en lo relativo a la gran oferta de itinerarios. La presencia de la Facultad en rankings nacionales e internacionales durante el curso

2018-2019 avala la calidad de nuestra docencia, consolidando como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2019) la Universidad Complutense de Madrid se encuentra en los puestos 401-500, sobre el total de las 1.258 instituciones académicas incluidas. Esta excelente posición queda confirmada, asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2018). Según este ranking, la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, entre el 3% de las mejores universidades del mundo. Por último, la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2019) no sólo reconoce a la UCM entre las 100 mejores universidades del mundo en reputación para la empleabilidad y prestigio académico. Los estudios de Artes y Humanidades de la UCM aparecen en el puesto 79.

En el ámbito nacional, desde el año 2011 los estudios del Grado en Historia del Arte han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019), entre los 50 grados más demandados en España y, sobre todo, se encuentra clasificado como el primero entre los cinco mejores grados en esta materia de España.

Descenso de la Tasa de Abandono del último curso mejora con los años.

El compromiso del profesorado aumentando en cinco puntos respecto el año pasado e igualmente la valoración del Agente Externo.

Se alcanza satisfactoriamente el Marco de Cualificación para la Educación Superior (MECES) en la aplicación de los TFG. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “El procedimiento de elección y la realización del TFG del Grado en Historia del Arte se corresponden con lo indicado en la normativa interna aprobada. Los TFG revisados permiten afirmar que los alumnos alcanzan el nivel del MECES requerido para la titulación”.

El sistema de tutorías funciona adecuadamente. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “El sistema de tutorías funciona bien a tenor de las encuestas y de las audiencias realizadas a los distintos colectivos y aparece muy bien valorado por los alumnos”.

Los sistemas y resultados de aprendizaje son adecuados. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “Las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación parecen adecuados y permiten a los estudiantes la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos en la Memoria de verificación. Se han introducido algunos cambios en la distribución de horas teóricas y horas prácticas, así como también en la ponderación de las diversas pruebas de evaluación que han de contribuir a mejorar los resultados de aprendizaje”.

#### SATISFACIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS

Véase el cuadro de fortalezas

#### INSERCIÓN LABORAL

Véase el cuadro de fortalezas

#### PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Véase el cuadro de fortalezas

#### PRÁCTICAS EXTERNAS

El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “La asignatura optativa de Prácticas Externas cuenta con un elevado elenco de instituciones donde llevarlas a cabo. Los numerosos convenios de la Universidad con empresas e instituciones facilitan estas prácticas, que son bien valoradas por los alumnos y que constituyen una de las fortalezas del Grado”.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-del-arte-sgic>

#### INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Recomendaciones del último informe de seguimiento del título se han puesto en marcha así

como los planes de mejora planteados en el curso 2017 y 2018. También se ha completado todas las recomendaciones del informe de la acreditación del 14 de marzo de 2017 como puede observarse en todas las explicaciones de esta memoria.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	El informe final de la Renovación de la Acreditación realizada por la Fundación Madrid+d subraya: “Dispone de un SGIC formalmente establecido e implantado que garantiza la recogida de información suficiente y relevante lo que permite a los responsable la toma de decisiones para la mejora del título”.	Ver apartado 1	Continuidad y rigurosidad en las Comisiones de Calidad de Estudios.
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	El modelo de Coordinación se adecua a las necesidades de la titulación para establecer una correcta coordinación docente horizontal y vertical.	Ver apartado 2	Continuidad y rigurosidad en las Comisiones de Calidad de Estudios y la Comisión de Coordinación del título.
<b>Personal académico</b>	El personal académico involucrado en la docencia posee una alta cualificación desde la implantación del título.	Ver apartado 3.	Insistir en la importancia para el título a nivel nacional e internacional del alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora de sus profesores/as.
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	El procedimiento de este mecanismo en sus plazos de contestación, resolución, registro, seguimiento, tramitación y tipificación funciona para esta titulación.	Ver apartado 4	Subrayar al alumnado desde su ingreso en la Facultad la importancia de este mecanismos para la Calidad de la titulación.
<b>Indicadores de resultados</b>	ICM- 7 UCM- 8 IUCM-2 ICM-3 IUCM-5	Ver apartado 5.1	Proseguir con las políticas desarrolladas desde el Decanato, en colaboración estrecha con las Comisiones de Calidad, especialmente en la campaña informativa continuada llevada a cabo a través de las páginas web y las redes sociales sobre las información de esta titulación, sus periodos de matriculación, actividades formativas, internacionalización, rankings, etc.
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	Satisfacción en los indicadores ICM-13 y IUCM-14	Ver apartado 5.2	Subrayar desde los Vicedecanatos y la Coordinación la trascendencia de estos indicadores para la calidad del título.
<b>Inserción laboral</b>	Los alumnos de esta titulación inscritos en la OPE tienen más posibilidades de continuar trabajando tras el periodo de prácticas. Aumento en la seguridad social año 2016	Ver apartado 5.3	Insistir en el significativo valor de las Prácticas para su futuro laboral.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Programas de movilidad</b>	Elevado número de convenios; aumento del porcentaje de alumnos que entran y salen para cursar estudios de Historia del Arte; alto número de porcentajes que aprueban las asignaturas y notable grado de satisfacción con los programas internacionales que aumenta cada año.	Ver apartado 5.4	Proseguir con las políticas desarrolladas desde el Decanato, en colaboración estrecha con las Comisiones de Calidad, especialmente en la campaña informativa continuada llevada a cabo a través de las páginas web y las redes sociales sobre los programas de movilidad.
<b>Prácticas externas</b>	Gran número de convenios y satisfacción de los y las estudiantes.	Ver apartado 5.5	Continuar potenciando la mejora de las practicas externas: la firma de convenios con instituciones de prestigio e insistir al alumnado en su matriculación como medio eficaz y provechoso para su formación y futuro laboral.
<b>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</b>	Se han seguido exhaustivamente todas las recomendaciones dadas en los informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Ver apartado 6	Se proseguirán escrupulosamente todas aquellas recomendaciones que desde dichas instituciones se registren.

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

#### ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.

Aún faltan la consolidación de figuras de Ayudante Doctor/a, Contratado/a Doctor/a o Titular de Universidad.

#### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

Lento conocimiento del sistema de sugerencias y quejas por parte del alumnado.

#### INDICADORES DE RESULTADOS.

Aunque existe un aumento de encuestas sigue existiendo un número escaso de las de Satisfacción en sus colectivos estudiantes, docentes y personal de administración.

A pesar de mantenernos con unas cifras altas frente a otros grados en cuanto a Plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso, porcentaje de cobertura consideramos que los indicadores de las tablas de resultados de las asignaturas de nuestro grado requieren un reajuste en el plan de estudio. Como también lo demuestran los indicadores de la satisfacción de los y de las estudiantes. En cuanto al análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados siguen existiendo escasos indicadores. La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados, que tiende a dispersar el interés del alumnado.

El sistema de encuesta para los programas de movilidad es excesivamente larga, con 150 preguntas.

Las prácticas externas este curso 2018-2019 ha sufrido un gran descenso.

La deficiencia en las instalaciones para recibir e impartir docencia (aulas, salas de estudio, etc.) como se detectan en las encuestas a profesores, alumnos y PAS.

A pesar de la insistencia hay un escaso número de alumnos/as en las reuniones informativas.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

#### PERSONAL ACADÉMICO.

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

#### SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

#### INDICADORES DE RESULTADOS

Desde la Coordinación y el Departamento de Historia del Arte se ha aprobado en consejo de departamento, el 3 de junio de 2019, un Comité de expertos formado, entre otros, por miembros de la Comisión Académica, que ya está trabajando para el reajuste y revisión de este grado. Respecto a las tasas de abandono, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona nuestros Grados para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico.

#### SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

#### INSERCIÓN LABORAL

Las acciones de mejora planteadas para la inserción laboral y consensuadas en las reuniones de Calidad son las siguientes: Incidir en el programa *Alumni* para recoger datos sobre egresados; impulsar una red de antiguos/as alumnos/as similar a la que ya existe en el ICCMU, que es muy activa y fomenta la interacción entre el antiguo y el nuevo alumnado a través de ofertas e informaciones intercambiadas; promover asociaciones de antiguos/as alumnos/as entre los egresados/as de las titulaciones a través de una página web como vehículo de expresión de las mismas; insistir en las encuestas del último curso de Grado sobre la importancia para la calidad del Grado y desarrollar una encuesta de egresados e informar por e-mail a los alumnos de su existencia para que, por favor, la rellenen, anónimamente una vez hayan terminado sus estudios. También se mantendrán reuniones periódicas con los diferentes sectores del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y letras y en Ciencias para recabar más información sobre la inserción laboral de nuestro alumnado.

#### PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Transmitir a las instancias superiores la necesidad de reformar la encuesta que debe completar todo alumno Erasmus para cerrar su expediente. Ahora mismo consta de 150 preguntas. Son demasiadas y el alumnado muchas veces acaba contestando sin reflexión ni adecuación a la realidad. También reflejar a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación. Poner especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad.

#### PRÁCTICAS EXTERNAS

Se tiende a fidelizar a las empresas con las que existen acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos alumnos -con el acuerdo previo del/de la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales-, o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica. Visibilizar aún más las prácticas externas en la página web de la Facultad. Potenciar actividades como las descritas en el apartado 5.5.

#### INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Se continuarán con las reformas establecidas en el calendario de Gerencia y Decanato sobre las reformas de las instalaciones. Para acrecentar la presencia del alumnado en las reuniones informativas, se trabajará sobre la manera más eficaz de difundir la información tratando de evitar una información individualizada, puesto que son numerosos los correos electrónicos y visitas que la coordinadora atiende a diario.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>PLAN DE MEJORA</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Causas</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Indicador de resultados</b>	<b>Responsable de su ejecución</b> Los nombres se encuentran en la página Web del Centro	<b>Fecha de realización</b>	<b>Realizado/ En proceso/ No realizado</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>							Realizado
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>							Realizado
<b>Personal Académico</b>	Necesidad de más figuras de Ayudante Doctor, Contratado Doctor o Titular de Universidad.	Programa de contratación de la UCM	Insistir a Rectorado en estas figuras docentes	Punto 3 Análisis del Personal Académico	Departamento de Historia del Arte, Decanato y Rectorado	Cursos 2018-2019 y 2021-2022	En proceso
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	Relativo conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por el colectivo de alumnado	Desconocimiento o desinterés del alumnado	Subrayar al alumnado desde su ingreso en la Facultad la importancia de este mecanismo para la Calidad de la titulación.	IUCM-13 Encuesta de Satisfacción a estudiantes del Grado en Historia del Arte.	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado	Cursos 2018- 2019- 2020 y 2021-2022	En proceso
<b>Indicadores de resultados</b>	Matrícula de nuevo ingreso, Porcentaje de cobertura Tasa de rendimiento	Desconocimiento de los estudios. Dificultad para compaginar los estudios con la vida laboral. Exigencia del carácter presencial.	Véase 9.2 Indicadores de resultados	ICM-2 ICM-3 ICM-4 ICMRA-2	Equipo decanal, Coordinadora de Grado y Dirección del Departamento	Cursos 2018- 2019 y 2021-2022	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	Descenso de las encuestas de Satisfacción.	Gran número de preguntas.	Se continuará incidiendo en la importancia de éstas en todas reuniones de la titulación como medio de mejora en la calidad del Grado. Se recalcará a las instituciones pertinentes del alto número de preguntas.	IUCM-13, IUCM-14 y IUCM-15	Vicedecanas de Estudiantes, Estudios y la Coordinadora del Grado	Cursos 2018-2019, 2019- 2020 y 2020-2021	En proceso
<b>Inserción laboral</b>	Relativos resultados sobre este tema.	Desvinculación total de los alumnos de sus centros de estudios.	Ver punto 9.2	Ver Punto 5.3	Equipo decanal y la Coordinadora del Grado.	Cursos 2018-2019, 2019- 2020 y 2020-2021	En proceso
<b>Programas de movilidad</b>	Escasos números de encuestas. Problemas de financiación	El sistema de encuesta es excesivamente larga	Transmitir a las instancias superiores estas necesidades.	Encuestas oficial de la Comisión Europea para el curso 2018-2019	Vicedecano de Relaciones Institucionales, Oficina Erasmus-Movilidad y Coordinadora	Cursos 2018-2019, 2019- 2020 y 2020-2021	En proceso
<b>Prácticas externas</b>	Descenso en 2018-2019 del número de alumnos	Desconocimiento de los alumnos de esta optativa	Ver punto 9.2	Ver apartado 5.5	Vicedecano de Relaciones Institucionales Oficina de Prácticas Externas de la Facultad y Coordinadora	Curso 2019-20 y 2021-2022	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA DEL ARTE  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<p><b>Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación</b></p>	<p>Reducida dotación de recursos materiales del título.  Escasa asistencia del alumnado a las reuniones informativas</p>	<p>Instalaciones deterioradas. Exiguo interés del alumnado</p>	<p>Véase punto 9.2</p>	<p>Encuestas de Satisfacción del alumnado y buzón de quejas y sugerencias  Informe Final de la Renovación de la Acreditación, 2017</p>	<p>Dotación económica por parte del Rectorado de la UCM.  Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado</p>	<p>Cursos 2018-2019, 2019- 2020 y 2020-2021</p>	<p>En proceso</p>
--	--	--	------------------------	--	---	---	-------------------

