



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500686	GRADO EN HISTORIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA	2009-10	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	8
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	12
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	14
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	15
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	35
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	38
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	38
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	42

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL (Grado de Historia): <http://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/grado-historia>

URL (Doble Grado de Historia y Filología Clásica):

<https://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/grado-historiafilologia>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/grado-historia/sistema-de-calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, cinco reuniones de la **Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad** que se sintetizan en el siguiente cuadro, seleccionando aquellos temas directamente relacionados con las titulaciones de grado que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
15/10/2018	Consideraciones sobre la evaluación	<p>Problema analizado: Discrepancias y dudas relativas a la aplicación de los sistemas de evaluación de cada titulación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Informe consensuado por la Comisión para clarificar a profesores y alumnos los modos de aplicación de los sistemas de evaluación. Traslado de dicho informe a todo el profesorado de la Facultad a través de los Departamentos.</p>
10/12/2018	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018</p> <p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.</p>	<p>Problema analizado: Necesidad de un informe de calidad anual específico más allá de las memorias de seguimiento, empezando en este curso.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis y aprobación del informe del curso 2017-2018, incluyendo acciones de mejora, con el consenso y participación de las Subcomisiones de Calidad de Grado (reunión 29/11/2018) y Máster (reunión 3/12/2018), la Comisión de Movilidad (reunión 29/11/2018) y la Comisión de Seguimiento Docente (reunión 28/06/2018). Empleo del mismo para la realización de las memorias de seguimiento 2017-2018. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019). Disponible en la web.</p> <p>Problema analizado: Análisis de las debilidades encontradas en las memorias de seguimiento del curso 2016-2017 de cara a la redacción de las del curso 2017-2018.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Los análisis de los informes relativos a las memorias de seguimiento del</p>

	Propuesta TFG 2018-2019	<p>curso anterior y los de las acciones de mejora desarrolladas y de los puntos débiles y fortalezas a tener en cuenta se llevarán a cabo anualmente en una sesión de la Comisión de Calidad antes de la realización de las memorias de seguimiento para aprovechar las experiencias y sugerencias de todos los Coordinadores y profesores implicados, empezando este curso.</p> <p>Problema analizado: Estructura de organización, reparto y tutorización de los grupos de TFG (tratado anteriormente por Subcomisión de Calidad de Grado de 29/11/2018 y remitido por ella).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de flexibilización del sistema actual. El alumnado escogerá de forma más directa a sus tutores según sus intereses investigadores. La tutorización tendrá más peso en la dedicación docente del profesorado, reconociendo su implicación profesional y la importancia del TFG en la formación investigadora. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019).</p>
21/01/2019	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.</p> <p>Encuesta para programas de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia</p>	<p>Problema analizado: Análisis y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019).</p> <p>Problema analizado: Necesidad de una encuesta de movilidad para todos los programas de movilidad de la Facultad (propuesta de mejora presente en el informe de calidad 2017-2018).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de encuesta por parte de la Oficina y la Comisión de Movilidad. Análisis y aprobación de la misma. Empleo posterior por parte de la Oficina de Calidad.</p>
14/2/2019	Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Máster en Patrimonio Histórico Escrito	<p>Problema analizado: Análisis del autoinforme para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos del autoinforme presentado por la titulación para mejorarlo antes de aprobarlo. Aprobación</p>

		posterior por Junta de Facultad (15/02/2019).
26/03/2019	<p>Alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento de Grados y Másteres 2017-2018</p> <p>TFGs</p>	<p>Problema analizado: Análisis de los problemas detectados por los informes y alegaciones ante los puntos discrepantes.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis sucinto de debilidades y fortalezas mostradas por los informes y emplazamiento a un análisis profundo en las Subcomisiones correspondientes cuando lleguen los informes definitivos. Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones propuestas para mejorarlas antes de aprobarlas. Aprobación posterior por Junta de Facultad (27/03/2019). Aceptación posterior por parte de los evaluadores designados por la UCM de buena parte de las alegaciones.</p> <p>Problema analizado: Impulsar el compromiso de los alumnos con sus TFG y la visibilidad de los resultados obtenidos.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Protocolo de publicación de determinados TFGs en Eprints. Aprobación posterior por Junta de Facultad (4/7/2019). Posible publicación de los títulos de TFGs en las páginas web de los Grados.</p>

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, dos reuniones de la **Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado** de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
29/11/2018	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018</p> <p>Propuesta TFG 2018-2019</p>	<p>Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad con vistas a la realización progresiva de un informe de Calidad de la Facultad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (10/12/2018) y Junta de Facultad (23/01/2019).</p> <p>Problema analizado: Estructura de organización, reparto y tutorización de los grupos de TFG.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de flexibilización del sistema actual. Aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (10/12/2018) y</p>

		Junta de Facultad (23/01/2019).
5/06/2019	<p>Informes de seguimiento definitivos 2017-2018</p> <p>Informe sobre satisfacción de estudiantes 2017-2018</p> <p>TFGs</p> <p>Propuesta reforma Comisión Coordinación y Seguimiento Grado Historia</p>	<p>Problema analizado: Resultados de los informes de seguimiento definitivos 2017-2018.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre fortalezas y debilidades a la luz de los resultados de los informes. Exposición de las formas de mejorar las debilidades de cara al curso siguiente (estructuración de las Comisiones, resultados desagregados).</p> <p>Problema analizado: Resultados del informe de satisfacción de estudiantes 2017-2018.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre debilidades y fortalezas a la luz de los resultados de este informe rectoral, así como sobre la forma de realizar estas encuestas. Acciones de mejora respecto a las titulaciones más cuestionadas y los puntos más conflictivos (coordinación, profesorado, organización docente).</p> <p>Problema analizado: Adaptación de los sistemas de entrega, evaluación y custodia de TFGs al nuevo sistema de organización de TFGs aprobado anteriormente por Comisión de Calidad de Estudios (reunión del 10/12/2018) y por Junta de Facultad (23/01/2019).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo de un protocolo de entrega y custodia de TFGs y revisión de parámetros de evaluación. Información a estudiantes y profesorado del mismo a través de la página web.</p> <p>Problema analizado: Necesidad de reforma de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia para hacerla más ágil y eficiente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de adaptación de la Comisión a las necesidades actuales del Grado teniendo en cuenta los cambios habidos en los procesos de Coordinación, Seguimiento y Calidad desde la aprobación de la Memoria Verificada de dicho grado (2009). La propuesta se trasladará a Comisión de Estudios y a Junta de Facultad.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas ha sido apropiada y ha garantizado una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante, así como una planificación temporal que garantice los resultados del aprendizaje previstos en las fichas docentes de las asignaturas del Grado en Historia y del Doble Grado de Historia y Filología Clásica.

En el Curso 2018-2019 la **Coordinación del Grado** se ha desempeñado en estrecha colaboración con 5 vicedecanatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente; Estudios y Calidad; Estudiantes y Extensión Universitaria; Relaciones Institucionales e Internacionales; Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. Entre los cometidos del coordinador del Grado de Historia, Bernardo J. García García (Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea), se incluye la gestión del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, cuyo coordinador específico es José Joaquín Caerols Pérez (Departamento de Filología Latina, Facultad de Filología). Se ha mantenido una activa colaboración con las tareas de seguimiento y las acciones de mejora desarrolladas en el seno de la Subcomisiones de Grado y de Calidad, la Comisión Plenaria de Grado y Máster, y con la Junta de la Facultad de Geografía e Historia.

Además de las tareas propias del Coordinador del Grado de Historia previstas en la Memoria de Verificación del título y consideradas en el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015), se encarga de la **coordinación de las Prácticas externas del Grado de Historia** en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) creada en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: <https://gipe.ucm.es/authestu.php>), y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales para el desarrollo y la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. También se responsabiliza de una parte del **Programa de Movilidad** del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la **validación de las calificaciones del Transcript of Records** a las asignaturas matriculadas en la UCM. Ambas oficinas, con las que se ha mantenido un estrecho contacto, han funcionado de manera muy satisfactoria a lo largo de todo el curso.

Esta titulación cuenta con una **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado** integrada por representantes de los departamentos de Historia, que apoya al Coordinador en sus funciones. Esta Comisión presidida por el Coordinador se ha dedicado principalmente a la supervisión y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios, que se distribuyen entre los diferentes Grupos de Matriculación existentes: Grupo A: Historia Antigua; Grupo B: Ciencias y Técnicas Historiográficas y Arqueología; Grupo C: Historia Medieval; Grupo D: Historia Moderna I (Política y Relaciones Internacionales); Grupo E: Historia Moderna II (Economía, Sociedad y Cultura); Grupo F: Historia Contemporánea I (Política y Relaciones Internacionales); Grupo G: Historia Contemporánea II (Economía, Sociedad y Cultura); Grupo H: Historia de América I; y Grupo I: Historia de América II (Antropología de América). También atiende las acciones de mejora en la organización docente que se proponen en las memorias de seguimiento o desde las Subcomisiones de Estudios y de Calidad del Centro.

La actividad desempeñada prueba la estrecha vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 19 Departamentos (14 de la Facultad de Geografía e Historia y 5 de las facultades de Filología y de Filosofía) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM.

Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se

plantean en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía correo electrónico por parte del Coordinador del Grado de Historia con el profesorado o el alumnado interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas o los servicios administrativos correspondientes.

La **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia** estaba integrada por: Dr. Bernardo J. García García, Coordinador del Grado en Historia; Dra. M^a Teresa Muñoz Serrulla, Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas; Dra. María Asenjo González, Área de Historia Medieval; Dr. José Cepeda Gómez, Área de Historia Moderna; Dr. Santiago Martínez Hernández, Área de Historia Moderna; Dr. Carlos Sanz Díaz, Área de Historia Contemporánea; Dr. José A. Montero Jiménez, Área de Historia Contemporánea; Dra. Fabiola Salcedo Garcés, Área de Arqueología; Dra. María Pilar Ponce Leiva, Área de Historia de América I; y Dr. Francisco M. Gil García, Área de Historia de América II.

Reuniones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia celebradas en el Curso 2018-2019:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/02/2019	<p>Informe del Coordinador del Grado de Historia sobre la Evolución del Grado y análisis de las mejoras propuestas en la Memoria de Seguimiento del Grado de Historia 2017-2018.</p> <p>1) Propuesta de cambio de denominación de la asignatura "Mundo extraeuropeo en la Edad Moderna" (que se imparte en español y en inglés) a fin de mejorar su atractivo.</p> <p>2) Debatir propuestas sobre las Prácticas en las asignaturas del Grado, para llevar propuestas concretas a la sesión monográfica que se hará en la Comisión de Estudios y Calidad de la Facultad.</p> <p>3) Procedimiento en la asignación de las direcciones de TFGs a partir del curso 2019-2020.</p>	<p>Puesta en común de problemas detectados. Se plantea la necesidad de renovación y actualización de las funciones de la Comisión de Coordinación y Calidad del Grado.</p> <p>Se aprueba la propuesta de solicitar el cambio de denominación de la asignatura como: "Historia del Mundo y Globalización en la Edad Moderna", y para su traducción en inglés "World History and Globalization in Early Modern Time" para tratar de mejorar su atractivo.</p> <p>Se debate sobre distintos modelos de organización de las prácticas para mejorar la valoración de las mismas entre el alumnado y cumplir mejor su finalidad en el desarrollo de habilidades y competencias.</p> <p>Se comenta el nuevo sistema que se aplicará en los TFGs y la manera de recopilar los PDFs de los mismos a través de la Coordinación del Grado para su supervisión formal y el posterior archivo.</p>
28/06/2019	<p>Evaluación de los TFGs presentados en sesión pública para otorgar las Matrículas de Honor (MH)</p>	<p>Seguimiento de las calificaciones globales</p> <p>Asignación de las 8 MH tras el acto de defensa pública</p> <p>Aprobación de los que serán propuestos para su inclusión en los e-prints de la UCM una vez tramitado el consentimiento del/la autor/a y tutores.</p>

No hubo reuniones específicas para la calificación de los 6 TFGs presentados en la convocatoria extraordinaria en Febrero, ni tampoco para la convocatoria del Septiembre.

En el curso 2018-2019 se ha procedido a la **renovación de esta Comisión** para que mejorase la representatividad entre las distintas áreas implicadas en el Grado y asumiese las tareas de la Comisión de Evaluación de los TFGs. Cada uno de los departamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en el Grado de Historia eligieron un vocal titular y un suplente por cada área de conocimiento o unidad docente, a los que se añadió un representante de los estudiantes de Grado. La propuesta fue presentada en la Subcomisión de Calidad de Grado del centro celebrada el 5 de junio de 2019, y aprobada en la Junta de Facultad de 25 de octubre de 2019:

- Coordinador del Grado de Historia: Dr. Bernardo José García García (presidente)
- Área de Prehistoria: Dr. Jesús Rafael Álvarez Sanchís (vocal titular) / Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero (vocal suplente)
- Área de Historia Antigua: Dra. Rosa María Sanz Serrano (vocal titular) / Dra. Ana Mayorgas Rodríguez (vocal suplente)
- Área de Historia Medieval: Dra. María Asenjo González (vocal titular) / Dr. Pablo Martín Prieto (vocal suplente)
- Área de Historia de América y Antropología de América: Dra. Concepción Navarro Azcue (vocal titular) / Dr. Jesús Adánez Pavón (vocal suplente)
- Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dr. Javier de Santiago Fernández (vocal titular) / Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal suplente)
- Área de Historia Moderna: Dr. Santiago Martínez Hernández (vocal titular) / Dr. Fernando J. Bouza Álvarez (vocal suplente)
- Área de Historia Contemporánea: Dra. Ana Martínez Rus (vocal titular) / Dr. José María López Sánchez (vocal suplente)
- Área de Arqueología: Dra. María del Rosario Cebrián Fernández (vocal titular) / Dra. Rosalía M^a. Durán Cabello (vocal suplente)
- Representante de los estudiantes: Thomas Rahm Armuña (vocal titular) (el vocal suplente se designará entre los representantes de estudiantes elegidos en las próximas elecciones previstas para diciembre de 2019).

Por su parte, el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** cuenta con el apoyo de una **Comisión Académica** complementaria e interfacultativa que integran:

- Coordinador del Doble Grado: Dr. José Joaquín Caerols Pérez (presidente, Filología Latina – Facultad de Filología)
- Coordinador del Grado en Historia: Dr. Bernardo J. García García (vocal del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea – Facultad de Geografía e Historia)
- Coordinadora del Grado en Filología Clásica: Dra. Felisa del Barrio Vega (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología)
- Área de Historia Antigua: Dr. Fernando Echeverría Rey (vocal del Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología – Facultad de Geografía e Historia)
- Área de Historia Medieval: Dra. Margarita Cantera (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia)
- Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia)
- Área de Filología Griega: Dr. José Manuel Floristán (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología)
- Área de Filología Latina: Dra. Isabel Velázquez Soriano (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología)

En el Curso 2018-2019 no ha habido reuniones específicas de esta comisión interfacultativa de apoyo al Doble Grado porque no se han introducido cambios en la planificación ni en la articulación de la docencia, ni tampoco han surgido problemas académicos que requiriesen su colaboración. El 17 de septiembre de 2019 se le consultó por correo electrónico la composición del tribunal de evaluación de los 2 TFGs que se presentaron a la Convocatoria de Septiembre.

El Coordinador del Doble Grado ha realizado una serie de **reuniones con los estudiantes** para el seguimiento del título:

Fecha	Temas tratados
28/11/2018	Introducción para los estudiantes de primer curso, en que se trató: <ol style="list-style-type: none">1) Organización general de la docencia en los dos recorridos del título (horarios, desplazamientos entre edificios, indicaciones dadas a los profesores en orden a habilitar las mejores condiciones para la asistencia y participación de los alumnos a sus clases, planificación y realización de los exámenes)2) Papel de la coordinación y de las distintas instancias de administración y gobierno de ambas Facultades.3) Programas de movilidad y estancias en otras universidades, tanto nacionales (SICUE) como extranjeras (Erasmus+) (información solicitada a instancia del alumnado).
29/11/2018	Sesión informativa con los estudiantes del resto de cursos: <ol style="list-style-type: none">1) cambios y ajustes que se habían realizado en la planificación de horarios de clase y en los exámenes.2) Procedimiento para la organización de la matrícula en los dos últimos cursos (con una predominante presencia de materias optativas que requiere una planificación cuidadosa por parte del alumnado).3) Pautas para la realización de los Trabajos de Fin de Grado.

El Equipo Decanal organizó el 6 de septiembre de 2018 en el Aula Magna (B-012) de la Facultad de Geografía e Historia un **Acto de Bienvenida a los estudiantes de 1º de todos los Grados impartidos en el Centro**, con asistencia de todos los coordinadores, y a la que siguió sendas reuniones específicas con el Coordinador y los estudiantes del Grado de Historia, y del Coordinador y los estudiantes del Doble Grado en Historia y Filología Clásica para indicarles unas pautas básicas sobre la marcha del Grado, y brindarles el apoyo de la coordinación para tratar las dificultades de carácter académico y organizativo que puedan encontrarse a lo largo del curso. En esta sesión también se informó a los estudiantes sobre el funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y de la UCM.

El 13 de diciembre de 2018 se celebró en el Salón de Actos Ramón y Cajal de la Facultad de Medicina el **Acto de Graduación** correspondiente a los graduados en Arqueología e Historia del curso 2017-2018, y la entrega de los Premios Extraordinarios de Grado (más información en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/acto-de-graduacion-2018>).

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El PDI que impartió docencia en el Grado de Historia durante el Curso 2018-2019 ascendió a 146 profesores/as (según los datos disponibles en SIDI a 30/11/2018), distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 21 catedráticos de universidad (14,9%); 44 titulares de universidad (31,2%) y 2 titulares interinos (1,4%); 12 contratados doctores (8,5%) y 23 contratados doctores interinos (16,3%); 8 ayudantes doctores (5,7%); 17 profesores asociados a tiempo completo (12,1%) y 13 asociados interinos a tiempo parcial (9,2%); y 1 emérito (0,7%). Con un total de 246 sexenios reconocidos. El porcentaje de profesores funcionarios fue del 46,8% frente a un 53,2% de contratados. En su mayoría eran docentes doctores (97%) adscritos a la Facultad de Geografía e Historia, y en menor medida a las facultades de Filología (por la asignatura de Idioma que el alumnado puede cursar en 1º y 2º) y de Filosofía (con 6 profesores que imparten las asignaturas de Historia del Pensamiento I y II).

Por lo que respecta al Doble Grado de Historia y Filología Clásica, el PDI que impartió la docencia fue también de 146 y estaba compuesto de: 30 catedráticos de universidad (20,5%); 45 titulares de universidad (30,8%), 1 titular de Escuela universitaria (0,7%) y 2 titulares interinos (1,4%); 12 contratados doctores (8,2%) y 16 contratados doctores interinos (11,0%); 8 ayudantes doctores (5,5%); 22 asociados a tiempo completo (15,1%) y 8 a tiempo parcial (5,5%); 1 emérito (0,7%); y un profesor visitante (0,7%). Con un total de 278 sexenios reconocidos.

Un aspecto que cabe destacar es que el **Plan de Internacionalización de la Docencia en la UCM** iniciado en el Curso 2017-2018, ha seguido desarrollándose en el Curso 2018-2019 aunque todavía la acogida es muy minoritaria entre el alumnado en este proceso de implantación fijado por el Rectorado en tres años, que entendemos debería reforzarse en su publicidad y valorarse más en el currículum de los estudiantes. Se ha mantenido la **oferta de asignaturas optativas que se imparten en inglés** en la Facultad de Geografía e Historia para internacionalizar el expediente académico del alumnado propio y del entrante que llega a través de programas de movilidad como ERASMUS+, SICUE, Visitante y otros convenios internacionales. En el Grado de Historia se impartieron las siguientes: Civilization of Egypt and Near Orient (801805), por José Ramón Pérez-Accino; Social History of Early Modern Age (801813), por Ana Isabel López Salazar; The Non-European World in Early Modern Times (801812), por Federico Palomo del Barrio; History of Contemporary International Relations (801819), por José Antonio Montero Jiménez; History of Women and Gender in the Late Modern Era (801827), por Marta del Moral Vargas; History of the United States (801824), por Rosa Mª Martínez de Codes; Indigenous Religion and Symbolism in the Americas (801823), por Pedro Pitarch Ramón.

Los indicadores de **participación en el Programa de Evaluación Docente** (Docentia UCM y Docentia extinción) entre los docentes implicados en el **Grado de Historia** durante el Curso 2018-2019 muestran una Tasa de Cobertura (IUCM-6) del 64,10%, con 117 participantes, que ha mejorado respecto al curso precedente (61,84%); la Tasa de evaluaciones (IUCM-7) fue del 33,33% y se mantiene en un nivel cercano al registrado en el Curso 2014-2015 en que se hizo la Acreditación; y el porcentaje de evaluaciones positivas (IUCM-8) siguió siendo del 100,00% habitual. Los datos de estos tres indicadores en el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** reflejan un aumento en la Tasa de Cobertura que pasa del 13,85% registrado en el Curso 2017-2018 hasta el 55,53% en el Curso 2018-2019; también se incrementa el porcentaje de evaluados hasta alcanzar el 44,44; y sigue siendo del 100,00% la tasa de evaluaciones positivas.

Las encuestas del Programa Docentia y las Encuestas de satisfacción (al PDI, Estudiantes y PAS) siguen proporcionando una visión interesante y orientativa de las debilidades y fortalezas de ambos títulos (organización de la docencia, idoneidad del profesorado y del PAS,

servicios e instalaciones, ...), y constituyen herramientas necesarias para poder mejorar la calidad de la docencia.

INDICADORES DE RESULTADOS (GRADO DE HISTORIA)

*IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2014-15 autoinforme acreditación	Curso 2015-16 1º curso acreditación	Curso 2016-17 2º curso acreditación	Curso 2017-18 3º curso acreditación	Curso 2018-19 4º curso acreditación
IUCM-6	41,50	42,9	76,00	61,84	64,10
IUCM-7	33,50	36,54	46,40	26,32	33,33
IUCM-8	99,99	100,00	100,00	100,00	100,00

INDICADORES DE RESULTADOS (DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

*IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2014-15 autoinforme acreditación	Curso 2015-16 1º curso acreditación	Curso 2016-17 2º curso acreditación	Curso 2017-18 3º curso acreditación	Curso 2018-19 4º curso acreditación
IUCM-6	2,60	8,50	Sin datos	13,85	55,53
IUCM-7	1,10	3,80	Sin datos	9,23	44,44
IUCM-8	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

De acuerdo con el **Informe sobre el Seguimiento Docente de la Facultad de Geografía e Historia durante el curso 2018-2019** (acordado en reunión de la Comisión de Seguimiento Docente celebrada el 24 de junio de 2019), desde septiembre de 2018 a mayo de 2019, en la Facultad de Geografía e Historia se ha cumplido con el sistema de Seguimiento Docente aprobado en Junta de Facultad de 7 de julio de 2018 (estadillos mensuales reflejando ausencias (causas, fecha de recuperación o profesor/a sustituto/a) del profesor/a, del Departamento visado por el Director y recogido por la Facultad, que elabora un informe cuantitativo. A lo largo del curso 2018-2019, se han producido 167 inasistencias a clases teóricas y 22 a clases prácticas. Estas 189 inasistencias han sido sustituidas en 48 ocasiones (25,4%), recuperadas por el/la mismo/a profesor/a en 133 (70,4%) y no se han sustituido ni recuperado 8 (4,2%). Ha habido 34 tutorías a las que no se ha asistido, de las cuales han sido recuperadas 20. Las causas fundamentales de inasistencia a clases teóricas, prácticas y tutorías han sido motivos académicos (asistencia a Congreso, Comisiones de servicio...) o de salud. Por ello, la Comisión de Seguimiento Docente considera que el grado de cumplimiento con las actividades docentes del profesorado de la Facultad de Geografía e Historia en el curso 2018-2019 ha sido muy bueno.

Entre las **acciones de mejora** hay que señalar que desde febrero de 2017 el Vicerrectorado de Calidad puso en marcha un **Plan de Formación del Profesorado** de la UCM que ofrece: cursos diseñados para estar al día en nuevas herramientas docentes; programas de actualización de conocimientos informáticos; metodologías didácticas innovadoras; formación en inglés para la internacionalización; tecnologías aplicadas a la docencia y a la investigación; y cursos de conocimientos y habilidades transversales (información disponible en:

<http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos-anteriores>).

A ello hay que añadir la amplia variedad de **cursos de formación en nuevas tecnologías para el PDI ofertados por la propia Facultad de Geografía e Historia en el Curso 2018-2019 (39 cursos realizados)**: Iniciación al programa de Gestión integral de Prácticas Externas (GIPE); herramientas de Google Drive para trabajo académico; iniciación a la plataforma Moodle para el Campus Virtual; edición de textos en Microsoft Word; Gestor Web UCM; Recursos Moodle para la evaluación; Diseño de cartografía temática con Adobe Illustrator; Foto-Reconstrucción 3D: Modelado en tres dimensiones a partir de fotografías;... (información disponible en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/formacion-nuevas-tecnologias>).

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La implantación del sistema de quejas y reclamaciones de forma electrónica (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>) ha permitido derivar todas estas cuestiones presentadas por los estudiantes o el PDI al Secretario de la Facultad, a los/as Vicedecanos/as y al Coordinador del Título, según la naturaleza del asunto de que se trate y las competencias de unos y otros, según los mecanismos que figuran en el Buzón de sugerencias y quejas de la UCM: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>; y el procedimiento para la tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones relativas a la docencia en las titulaciones de Grado y Máster aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014, y véase: <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

Debe destacarse el reducido número de quejas (2) recogidas en el Curso 2018-2019 a través del Buzón de Quejas y Sugerencias (formulario electrónico) de la Facultad, gestionado desde el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación, que fueron atendidas debidamente en tiempo y forma. La mayoría de las incidencias se atienden de manera presencial o vía correo electrónico. De los 188 estudiantes que realizaron la Encuesta de Satisfacción del Grado de Historia en dicho curso (cuya participación representa un 19,22% del total), un 19,67% realizaron alguna queja o reclamación, y un 42,25% declara conocer cuáles son los canales de quejas y reclamaciones.

En cuanto a la tipología, los principales problemas derivan de:

- **Deficiencias en las condiciones de uso de algunas aulas y equipamientos para la docencia.** Durante el Curso 2018-2019 han concluido los trabajos de mejora de las instalaciones eléctricas e iluminación en la torre de la Facultad y en las plantas 0, 1ª, 2ª y 3ª donde se ubican la mayor parte de las aulas en las que se imparte la docencia del Grado de Historia y del Doble Grado en este centro, así como otras mejoras en la impermeabilización, pintura y solado de varias aulas. Se ha procedido a la sustitución de equipos informáticos disponibles de distintas aulas. Se han comenzado a mejorar también las instalaciones en los saneamientos (baños de la 1ª planta); y se acometió la renovación de la tubería principal para la calefacción para evitar los problemas ocasionados en algunas aulas en los meses de invierno, aunque todavía será necesario mejorar la climatización de las aulas. Se ha instalado la nueva señalética de la Facultad para la identificación de los departamentos, laboratorios, museos, colecciones, y su adaptación para personas con diversidad visual en la Biblioteca, continuando una labor que hizo que esta Facultad fuera pionera en accesibilidad. Se han mejorado también algunas zonas de uso común por el alumnado (área de microondas y máquinas expendedoras de la planta 0). Para el seguimiento de estas mejoras en las instalaciones se puede consultar en la web de la Facultad de Geografía e Historia en apartado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/obras-y-mantenimiento>

- **Clases Prácticas:** en este sentido se han reducido mucho las quejas o reclamaciones derivadas de la cancelación de algunas sesiones, al poder recuperarse esas prácticas no impartidas en las dos semanas previstas para ello al final de cada cuatrimestre.

- **Cambio de grupo:** se atendió la solicitud de cambio de 7 estudiantes entre los subgrupos de prácticas A2 a A3 en la asignatura de “Historia Cultural de la Edad Moderna” para evitar un solapamiento con la asignatura de “Historia Cultural de la Edad Contemporánea” que estaban cursando.

- **En el Doble Grado,** la mayoría de las quejas que plantean los estudiantes se refiere a las disfunciones organizativas que sufre este título de la aplicación de dos regímenes de horario y calendario dispares: las fechas de inicio y fin del semestre son distintas en ambas Facultades (Filología y Geografía e Historia), aunque las últimas disposiciones rectorales para el Curso 2019-2020 han permitido mejorar el calendario entre ambos centros en relación con la oferta de asignaturas de los respectivos grados. Otro problema deriva de la diferencia entre las clases de 2 horas con las que se organizan las asignaturas de Filología y las clases de 1,5 horas

que se aplican en las de Historia, complicando las combinaciones de horario para el estudiante entre los dos centros.

- Como medida de mejora: se ha creado una oficina para albergar la **Unidad de Gestión Académica e Investigación** (antigua aula B-05 de la Facultad de Geografía e Historia) que sirve de apoyo a la gestión administrativa del Grado en Historia y de otras titulaciones.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

El **número total de estudiantes matriculados en el Grado de Historia en el Curso 2018-2019** fue de 963, de los que solo 25 eran extranjeros, y que aparecen distribuidos entre 654 hombres y 309 mujeres. El número total de créditos matriculados ascendió a 51.780, una cifra algo menor que la del curso precedente, pero similar a la de otros años. Se aprecia en las cifras generales un descenso en la matrícula (aproximadamente de un 4,09%).

En el **Grado de Historia** en primero, segundo y tercero las plazas ofertadas en el Curso 2018-2019 se ajustaron con las matrículas. En primero hubo desequilibrio de ocupación en los grupos D1 y D2. En segundo, en general, se sobrecargó el grupo D, con un único grupo de prácticas (en concreto dos asignaturas sobrepasaron ampliamente lo recomendable y, aunque se abrió la posibilidad de que los/las alumnos/as se pasaran a otros grupos, no se produjo el trasvase). En tercero, el grupo D con un grupo de prácticas tuvo más alumnos/as que el C con dos grupos de prácticas. Las distintas asignaturas de “Métodos y tendencias historiográficas” han estado equilibradas. Hubo 8 asignaturas optativas con menos de 15 alumnos/as (entre 8 y 14). No han estado bien distribuidos (más de 10 alumnos/as de diferencia) los grupos de prácticas tanto en el grupo de mañana como de tarde.

El **análisis cualitativo y cuantitativo de los indicadores académicos** correspondientes al Curso 2018-2019, el cuarto año tras la Acreditación del Grado de Historia, nos permite ofrecer las siguientes reflexiones:

- Se ha mantenido la **oferta de plazas de nuevo ingreso** (ICM-1) en 250 en el Grado de Historia, y en 25 para el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Ha bajado la **matrícula de nuevo ingreso** (ICM-2) que llega a 221 frente a los 230 en el curso 2016-2017 y los 243 en el curso 2017-2018; por ello ha disminuido el **porcentaje de cobertura** (ICM-3) que pasa del 101,60% en el curso precedente al 88,40. En el Doble Grado se ha matriculado a 27 estudiantes de nueva matrícula y el porcentaje de cobertura alcanza el 108%, es decir, queda ligeramente por encima de las plazas ofertadas.

- La **Tasa de rendimiento** (ICM-4) del Grado de Historia, pues pasa del 79,82% en el Curso 2017-2018 al 76,32% en el Curso 2018-2019 (esto representa haber superado 38.964 crs. ECTS de los 51.054 crs. ECTS matriculados). Esto supone una bajada de tres puntos respecto a los cuatro últimos cursos incluyendo el que se empleó para elaborar el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015). Este indicador muestra que los estudiantes han tenido más dificultad para superar las asignaturas en que están matriculados. Por lo que respecta al Doble Grado, se advierte una mejora constante de esta Tasa de rendimiento que pasa del 84,50% en el Curso 2017-2018 al 86,42% en el Curso 2018-2019 (con 4.278 crs. ECTS superados de los 4.950 crs. ECTS matriculados).

- La **Tasa de abandono** (ICM-5) en el Grado de Historia que había descendido en el Curso 2017-2018 a un 25,71%, asciende al 30,40%, por encima del 28% previsto en la Memoria de Verificación. Es un dato que resulta preocupante pero cuya evolución habrá que seguir con detenimiento. En el Doble Grado, la plataforma SIDI-UCM todavía no proporciona datos a este respecto para el Curso 2018-2019.

- La **Tasa de eficiencia de los egresados** (ICM-7) en el Grado de Historia se mantiene

en un nivel muy satisfactorio pues pasa del 92,12% en el Curso 2017-2018 al 90,92% para el Curso 2018-2019 (con 35.700 crs. ECTS superados de los 38.754 crs. ECTS matriculados), y supera el 85,19% estimado en la Memoria de Verificación. La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Doble Grado porque no procede, pues la primera promoción concluirá sus estudios en el Curso 2019-2020. Los únicos egresados que ha habido en el título (1 en el Curso 2017-2018 y 2 en el Curso 2018-2019) lo fueron porque se pasaron al Doble Grado tras haber cursado una parte sustancial de uno de los dos Grados (Historia o Filología Clásica).

- La **Tasa de graduación** (ICM-8) en el Grado de Historia para el Curso 2018-2019 alcanza el 50,00%, un porcentaje semejante al de los cursos precedentes y mucho mejor a la previsión a la baja del 29,79% que se fijaba en la Memoria de Verificación. La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Doble Grado porque no procede.

- La **Tasa de éxito** (IUCM-1) en el Grado de Historia es algo inferior a la registrada en el Curso 2017-2018 pues pasa del 91,50% al 89,31 (con 38.964 crs. ECTS aprobados de los 43.626 crs. ECTS presentados a examen), pero sigue por encima del 85,19% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, la tasa de éxito vuelve a alcanzar el mejor porcentaje 95,45% registrado en el Curso 2014-2015 (con 4.278 crs. ECTS aprobados de los 4.482 crs. ECTS presentados a examen).

- La **Tasa de demanda del Grado de Historia en primera opción** (IUCM-2) supera ampliamente el 99,20% del Curso 2016-2017, mostrando un notable incremento de la demanda de los estudiantes en relación a la oferta de plazas del título (273 preinscripciones para las 250 plazas disponibles, lo que representa un 109,20%). Respecto al Doble Grado el porcentaje es más alto, pues llega al 168,00% (42 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas). Puede atribuirse a la alta valoración que sigue teniendo la Facultad de Geografía e Historia en los **rankings nacionales e internacionales** durante el Curso 2018-2019 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/ranquines>). Esto avala la calidad de nuestra docencia, consolidando a la Universidad Complutense en general y a nuestra Facultad en particular como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2019), la Universidad Complutense de Madrid ha mejorado su posición con respecto a los años anteriores, encontrándose en los puestos 401-500, sobre el total de las 1.258 instituciones académicas incluidas. Esta excelente posición queda confirmada, asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2018). Según este ranking, la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, entre el 3% de las mejores universidades del mundo. Por último, la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2019) no solo reconoce a la UCM entre las 100 mejores universidades del mundo (puesto 82 en Europa y 2 en España) en reputación para la empleabilidad y prestigio académico, sino que, además, vuelve a posicionar los estudios de Filología Clásica e Historia Antigua (*Classics & Ancient History*) en el rango 46 a nivel mundial, y al Grado de Historia como el 1º a nivel nacional, el 32º en Europa y el 78º en el mundo con lo que la Facultad de Geografía e Historia se consolida como una de las cuatro facultades de la UCM que destacan en la élite mundial. El resto de las titulaciones de la Facultad se encuentran entre las 100 mejores. En conjunto, los estudios de Artes y Humanidades de la UCM aparecen en el puesto 79. En el ámbito nacional, los estudios de Grado impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019). En concreto, las titulaciones de Grado en Historia e Historia del Arte de la UCM se posicionan en primer lugar entre las 50 carreras más demandadas en España.

- Es también muy elevada la **Tasa de demanda de este grado en segunda y sucesivas opciones** (IUCM-3) que para el Curso 2018-2019 llega al 412,40% (1031 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas). En el Doble Grado, la tasa de demanda en primera opción es de

452,00% (113 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas).

- La **Tasa de adecuación** (IUCM-4) del Grado de Historia pasó del 84,36% en el Curso 2017-2018 al 81,90% en el Curso 2018-2019, ratificando la presencia de un alumnado vocacional y motivado que muestra su interés en primera opción por cursar estos estudios y acaba matriculándose en el título. En el Doble Grado esta tasa de adecuación alcanzó el 96,30%.

- La **Tasa de evaluación** (IUCM-5) del Grado de Historia sigue teniendo con un 85,45% en el Curso 2018-2019 un porcentaje bastante estable para los cinco cursos considerados. Este indicador muestra el gran interés que siguen teniendo los estudiantes que cursan este grado. En el Doble Grado, el porcentaje alcanzado es del 90,55%, el más elevado de los registrados, y demuestra una tendencia al alza.

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los indicadores siguientes:

INDICADORES DE RESULTADOS (GRADO DE HISTORIA)

*ICM- Indicadores CAM *IUCM- Indicadores UCM	Curso 2014-15 autoinforme acreditación	Curso 2015-16 1º curso acreditación	Curso 2016-17 2º curso acreditación	Curso 2017-18 3º curso acreditación	Curso 2018-19 4º curso acreditación
ICM-1	250	250	250	250	250
ICM-2	244	229	230	243	221
ICM-3	98,80	94,00	94,80	101,60	88,40
ICM-4	79,37	78,88	77,34	79,82	76,32
ICM-5.1/6.1	26,72	27,71	22,63	25,71	30,40
ICM-7	93,46	89,39	89,28	92,12	90,94
ICM-8	55,51	60,73	50,66	50,25	50,00
IUCM-1	89,55	89,99	90,03	91,50	89,31
IUCM-2	109,60	99,60	99,20	130,80	109,20
IUCM-3	497,20	459,60	515,60	579,20	412,40
ICUM-4	81,56	80,00	76,42	84,36	81,90
IUCM-16	88,63	87,78	86,19	87,24	85,45

INDICADORES DE RESULTADOS (DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

*ICM- Indicadores CAM *IUCM- Indicadores UCM	Curso 2014-15 autoinforme acreditación	Curso 2015-16 1º curso acreditación	Curso 2016-17 2º curso acreditación	Curso 2017-18 3º curso acreditación	Curso 2018-19 4º curso acreditación
ICM-1	25	25	25	25	25
ICM-2	26	29	27	25	27
ICM-3	104,00	116,00	108,00	100,00	108,00
ICM-4	74,70	73,61	80,08	84,56	86,42
ICM-5.1/6.1	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
ICM-7	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
ICM-8	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-1	95,45	86,62	93,30	94,21	95,45
IUCM-2	92,00	132,00	164,00	144,00	168,00
IUCM-3	808,00	820,00	708,00	644,00	452,00
ICUM-4	65,38	93,10	88,89	100,00	96,30

IUCM-16	78,26	84,98	85,83	89,75	90,55
---------	-------	-------	-------	-------	-------

La **oferta docente** que componía el **Grado de Historia en el Curso 2018-2019** fue de 63 asignaturas: 13 troncales y básicas (TR./BAS.); 18 obligatorias (OB); 31 optativas (OPT); el Trabajo Fin de Grado; y 10 que fueron matriculadas como libre elección (LIB.ELEC.) entre las obligatorias y las optativas ofertadas. Las asignaturas que **superaron el número de estudiantes máximo** (250) al tener que incluir un número importante de repetidores y suspensos fueron: Arqueología del Mundo Mediterráneo (275), Geografía Humana (256), Historia Antigua II: Grecia y Roma (287), Historia de América Prehispánica (258), Historia del Arte Medieval (281), Historia Medieval de Europa (270), Historia Moderna de España y Europa I (254), Introducción a las Ciencias Sociales (257). Las asignaturas que tuvieron un **porcentaje más alto de No Presentados** fueron: El Mediterráneo occidental y la Península Ibérica prerromana (30,43%), e Idioma: Griego Clásico (30,00%). Y en las que fue este porcentaje inferior al 5%: Historia económica en la Edad Moderna (2,17%), Mundo Extraeuropeo en la Edad Moderna (3,85%), Historia de los países afroasiáticos en la Edad Contemporánea (4,42%), Historia social de la Edad Moderna (4,69%). Las asignaturas que presentan el mayor **nivel de aprobados** (100,00%) fueron: Civilizaciones de Egipto y Próximo Oriente, Política, sociedad y cultura en el mundo romano, Mundo extraeuropeo en la Edad Moderna, Historia de Madrid en la Edad Contemporánea, Historia de Escritura Latina: Epigrafía y paleografía, Paleografía y Diplomática hispánicas, Idioma: Francés, y las Prácticas Externas.

Los **Trabajos Fin de Grado** (TFG) aprobados en el Grado de Historia en este Curso 2018-2019 fueron 137, distribuidos entre la Convocatoria extraordinaria de Febrero (6), y las ordinarias de Junio (97) y Septiembre (34). 8 TFGs obtuvieron la distinción de Matrícula de Honor entre los 15 trabajos propuestos por los/as tutores/as. Fue otorgada por la Comisión evaluadora derivada de la Comisión de Coordinación del Grado de Historia en la sesión de defensa pública celebrada en 28 de junio de 2019. 7 de estos TFGs distinguidos serán incluidos en los e-prints de la UCM siguiendo el procedimiento establecido por la Comisión Plenaria de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Se ha procedido al archivo de las copias en PDF de todos los TFGs aprobados en este curso tanto por parte del Coordinador del título como en la oficina de la **Unidad de Gestión Académica e Investigación** (antigua aula B-05), donde se acordó crear un repositorio digital de los TFGs de las distintas titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia. También se ha elaborado una tabla en Excell de los TFGs que aprueban en cada convocatoria para que la Secretaría de la Facultad pueda incluir la mención del título en español e inglés en los expedientes y acreditaciones académicas de cada estudiante. El Coordinador del Grado de Historia ha emitido **acreditaciones** individuales a todos los/as tutores/as que han dirigido TFGs en este curso (61 certificados en total).

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2:

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (GRADO DE HISTORIA)

Asignatura	Carácter	Matr. Total	1ª Mat.	2ª Mat.y suc.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OB	275	223	52	61,45%	81,25%	24,36%	62,33%	67	39	80	71	13	5
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPT	62	59	3	80,65%	98,04%	17,74%	81,36%	11	1	14	28	6	2
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OPT	74	68	6	90,54%	100,00%	9,46%	94,12%	7	0	0	37	27	3
CULTURA Y SOCIEDAD EN LA	OPT	59	56	3	81,36%	94,12%	13,56%	83,93%	8	3	16	20	11	1

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

GRECIA ANTIGUA														
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPT	69	64	5	69,57%	100,00%	30,43%	73,44%	21	0	20	22	5	1
ETNOLOGÍA	OPT	67	67	0	91,04%	98,39%	7,46%	91,04%	5	1	19	33	7	2
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OB	219	174	45	73,52%	90,45%	18,72%	78,16%	41	17	64	79	9	9
GEOGRAFÍA HUMANA	TR. / BAS	256	226	30	67,58%	86,50%	21,88%	70,35%	56	27	64	88	16	5
GEOGRAFÍA REGIONAL	TR. / BAS	250	225	25	73,20%	86,32%	15,20%	76,44%	38	29	96	64	17	6
GESTIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	OPT	57	57	0	80,70%	95,83%	15,79%	80,70%	9	2	13	26	5	2
HISTORIA ANTIGUA I: EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OB	215	200	15	86,05%	91,13%	5,58%	87,50%	12	18	48	76	54	7
HISTORIA ANTIGUA II: GRECIA Y ROMA	OB	287	204	83	74,56%	90,68%	17,77%	75,98%	51	22	118	69	19	8
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OB	180	160	20	76,11%	88,39%	13,89%	80,00%	25	18	64	48	20	5
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OB	197	175	22	75,13%	89,16%	15,74%	78,86%	31	18	50	67	27	4
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OB	185	161	24	79,46%	91,88%	13,51%	83,85%	25	13	65	59	18	5
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	LIB. ELEC.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
	OB	187	165	22	66,31%	77,50%	14,44%	70,30%	27	36	54	56	10	4
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OPT	112	105	7	92,86%	99,05%	6,25%	92,38%	7	1	11	45	46	2
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD MODERNA	OPT	60	60	0	90,00%	98,18%	8,33%	90,00%	5	1	18	30	3	3
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIB. ELEC.	2	2	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	2	0	0	0	0
	OB	193	169	24	78,24%	89,35%	12,44%	80,47%	24	18	58	61	24	8
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	LIB. ELEC.	4	4	0	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0	2	2	0	0	0
	OB	215	198	17	82,33%	90,31%	8,84%	85,35%	19	19	71	76	25	5
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OB	258	228	30	65,12%	83,58%	22,09%	68,42%	57	33	87	63	16	2
HISTORIA DE LA CULTURA Y EL PENSAMIENTO EN AMÉRICA	OPT	66	65	1	83,33%	93,22%	10,61%	83,08%	7	4	14	28	12	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPT	36	34	2	86,11%	100,00%	13,89%	88,24%	5	0	8	15	6	2
HISTORIA DE LAS MUJERES Y RELACIONES DE GÉNERO	LIB. ELEC.	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	2	0
	OPT	99	88	11	76,77%	90,48%	15,15%	80,68%	15	8	21	48	7	0
HISTORIA DE LAS	LIB. ELEC.	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

RELACIONES INTERNACIONALES EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPT	112	103	9	67,86%	76,77%	11,61%	70,87%	13	23	14	40	20	2
HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	OPT	99	96	3	90,91%	97,83%	7,07%	91,67%	7	2	11	51	26	2
HISTORIA DE LOS PAISES AFROASIÁTICOS EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPT	113	108	5	90,27%	94,44%	4,42%	90,74%	5	6	13	70	15	4
HISTORIA DE MADRID EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPT	75	73	2	92,00%	100,00%	8,00%	91,78%	6	0	33	26	8	2
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TR. / BAS	249	224	25	67,07%	79,90%	16,06%	69,64%	40	42	88	56	18	5
HISTORIA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO	TR. / BAS	215	200	15	82,33%	88,94%	7,44%	85,50%	16	22	82	78	17	0
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TR. / BAS	220	194	26	80,00%	85,02%	5,91%	84,54%	13	31	129	36	8	3
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TR. / BAS	281	224	57	54,80%	72,64%	24,56%	56,70%	69	58	85	54	14	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I (CLÁSICO Y MEDIEVAL)	TR. / BAS	244	225	19	78,69%	92,75%	15,16%	81,78%	37	15	71	81	37	3
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II (MODERNO Y CONTEMPORÁNEO)	TR. / BAS	215	201	14	83,26%	98,35%	15,35%	85,07%	33	3	38	82	56	3
HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE	OPT	98	95	3	86,73%	95,51%	9,18%	86,32%	9	4	36	39	9	1
HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA	OPT	46	45	1	93,48%	95,56%	2,17%	93,33%	1	2	12	23	6	2
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OB	226	195	31	83,63%	94,03%	11,06%	88,21%	25	12	82	73	26	8
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	LIB. ELEC.	2	2	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	2	0	0	0	0
	OB	270	202	68	62,96%	78,70%	20,00%	68,81%	54	46	87	64	9	10
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OB	254	204	50	76,77%	86,67%	11,42%	80,39%	29	30	96	79	13	7
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OB	201	172	29	86,57%	96,13%	9,95%	91,28%	20	7	59	76	29	10
HISTORIA SOCIAL DE LA EDAD MODERNA	OPT	64	62	2	90,63%	95,08%	4,69%	90,32%	3	3	19	27	12	0
HISTORIA SOCIAL Y ECONÓMICA DE AMÉRICA	OPT	66	63	3	78,79%	86,67%	9,09%	79,37%	6	8	21	21	7	3
IDIOMA: FRANCÉS	TR. / BAS	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	TR. / BAS	10	10	0	30,00%	42,86%	30,00%	30,00%	3	4	0	1	1	1
IDIOMA: INGLÉS	TR. / BAS	160	152	8	90,00%	97,96%	8,13%	92,11%	13	3	51	75	17	1
IDIOMA: LATÍN	TR. / BAS	28	25	3	64,29%	81,82%	21,43%	64,00%	6	4	3	7	5	3
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	TR. / BAS	257	226	31	60,70%	75,36%	19,46%	65,04%	50	51	81	54	13	8
MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OB	187	165	22	64,71%	83,45%	22,46%	69,70%	42	24	40	47	26	8

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

MUNDO EXTRAEUROPEO EN LA EDAD MODERNA	OPT	26	26	0	96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	1	0	6	10	9	0
NUMISMÁTICA	OPT	56	55	1	83,93%	97,92%	14,29%	83,64%	8	1	9	20	15	3
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPT	31	28	3	87,10%	100,00%	12,90%	85,71%	4	0	4	11	11	1
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPT	42	39	3	80,95%	97,14%	16,67%	84,62%	7	1	9	17	5	3
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPT	51	51	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	3	0	16	20	9	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA)	OPT	37	36	1	91,89%	100,00%	8,11%	91,67%	3	0	1	7	26	0
PREHISTORIA I	OB	236	218	18	75,85%	88,18%	13,98%	78,90%	33	24	76	81	16	6
PREHISTORIA II	OB	242	220	22	76,03%	94,85%	19,83%	78,18%	48	10	70	77	33	4
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPT	39	37	2	79,49%	93,94%	15,38%	81,08%	6	2	7	17	6	1
RELIGION Y SIMBOLISMO EN LAS CULTURAS INDÍGENAS AMERICANAS	LIB. ELEC.	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	2	0
	OPT	44	41	3	75,00%	94,29%	20,45%	73,17%	9	2	10	12	11	0
SISTEMAS POLÍTICOS INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPT	32	32	0	78,13%	96,15%	18,75%	78,13%	6	1	12	9	4	0
SOCIEDAD Y ECONOMÍA INDÍGENAS EN AMÉRICA	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OPT	51	50	1	86,27%	97,78%	11,76%	86,00%	6	1	11	26	6	1
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPT	38	37	1	81,58%	93,94%	13,16%	81,08%	5	2	9	14	5	3
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROY.FINAL	146	122	24	88,36%	99,23%	10,96%	89,34%	16	1	12	39	70	8
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPT	58	55	3	77,59%	91,84%	15,52%	80,00%	9	4	11	24	7	3

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2:

La oferta docente que componía el **Doble Grado de Historia Antigua y Filología Clásica en el Curso 2018-2019** fue de 75 asignaturas distribuidas en las siguientes categorías: 21 troncales y básicas (TR./BAS.); 37 obligatorias (OB); 15 optativas (OPT); y el Trabajo Fin de Grado en Historia o en Filología. La única asignatura que tuvo un **porcentaje más alto de No Presentados** fue: Literatura Latina republicana y augústea (38,10%). El rendimiento académico general es muy satisfactorio en todas las asignaturas. En este curso se han defendido 2 TFGs, uno correspondiente al Grado de Historia y otro al Grado de Filología Clásica presentados en la convocatoria de septiembre.

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

Asignatura	Carácter	Matr. Total	1ª Matr.	2ª Matr. y suc.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN I	TR./BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
ALEMÁN II	TR./BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

ÁRABE I	TR./BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
ÁRABE II	TR./BAS.	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OB.	26	26	0	92,31%	96,00%	3,85%	92,31%	1	1	2	16	5	1
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y DEL PRÓXIMO ORIENTE	OPT.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	1
CULTURA Y SOCIEDAD DE LA GRECIA ANTIGUA	OPT.	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	1	1
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
FRANCÉS I	TR./BAS.	10	10	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	1	0	8	1	0
FRANCÉS II	TR./BAS.	9	9	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	1	0	4	4	0	0
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OB.	4	3	1	75,00%	100,00%	25,00%	100,00%	1	0	1	2	0	0
GRAMÁTICA GRIEGA	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	0
GRAMÁTICA LATINA	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	0	0
GRIEGO I	TR./BAS.	31	27	4	64,52%	76,92%	16,13%	74,07%	5	6	8	5	6	1
GRIEGO II	OB.	22	20	2	68,18%	93,75%	27,27%	65,00%	6	1	5	4	5	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II	TR./BAS.	22	21	1	90,91%	100,00%	9,09%	90,48%	2	0	2	4	13	1
HISTORIA ANTIGUA I (EGIPTO Y ORIENTE PRÓXIMO)	OB.	21	21	0	90,48%	100,00%	9,52%	90,48%	2	0	5	5	9	0
HISTORIA ANTIGUA II (GRECIA Y ROMA)	OB.	22	20	2	95,45%	100,00%	4,55%	100,00%	1	0	1	9	10	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OB.	21	20	1	90,48%	95,00%	4,76%	95,00%	1	1	5	10	3	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OB.	3	2	1	66,67%	66,67%	0,00%	50,00%	0	1	0	2	0	0
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OB.	21	20	1	95,24%	100,00%	4,76%	100,00%	1	0	4	10	5	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OB.	3	2	1	66,67%	100,00%	33,33%	100,00%	1	0	0	2	0	0
HISTORIA DE AMÉRICA DE LA EDAD MODERNA	OB.	22	20	2	95,45%	100,00%	4,55%	100,00%	1	0	3	13	4	1
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OB.	20	19	1	80,00%	84,21%	5,00%	78,95%	1	3	5	11	0	0
HISTORIA DE LA LENGUA LATINA: FONÉTICA Y MORFOLOGÍA	OPT.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
HISTORIA DEL ARTE	TR./BAS.	27	26	1	85,19%	85,19%	0,00%	88,46%	0	4	5	16	1	1

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

ANTIGUO															
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TR./BAS.	23	22	1	86,96%	100,00%	13,04%	86,36%	3	0	7	9	3	1	
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TR./BAS.	29	26	3	68,97%	83,33%	17,24%	76,92%	5	4	10	8	1	1	
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I	TR./BAS.	26	25	1	96,15%	96,15%	0,00%	96,00%	0	1	4	10	11	0	
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OB.	21	21	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	3	0	3	8	6	1	
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OB.	22	21	1	63,64%	82,35%	22,73%	66,67%	5	3	5	8	0	1	
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OB.	22	20	2	86,36%	95,00%	9,09%	95,00%	2	1	3	12	3	1	
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OB.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0	
INDOEUROPEO I	OB.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	1	
INGLÉS I	TR./BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0	
INGLÉS II	TR./BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0	
ITALIANO I	TR./BAS.	9	9	0	66,67%	85,71%	22,22%	66,67%	2	1	1	0	5	0	
ITALIANO II	TR./BAS.	7	7	0	57,14%	80,00%	28,57%	57,14%	2	1	0	0	4	0	
LATIN I	TR./BAS.	30	27	3	83,33%	96,15%	13,33%	92,59%	4	1	7	12	4	2	
LATIN II	OB.	20	20	0	85,00%	100,00%	15,00%	85,00%	3	0	3	6	7	1	
LENGUA ESPAÑOLA	TR./BAS.	27	26	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	18	2	1	
LITERATURA GRIEGA ARCAICA Y CLÁSICA	OB.	21	21	0	90,48%	100,00%	9,52%	90,48%	2	0	3	11	5	0	
LITERATURA LATINA MEDIEVAL Y RENACENTISTA	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1	
LITERATURA LATINA REPUBLICANA Y AUGÚSTEA	OB.	21	20	1	57,14%	92,31%	38,10%	60,00%	8	1	3	4	4	1	
MÉTODOS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS	OB.	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	14	2	
NUMISMÁTICA	OPT.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1	
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0	
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPT.	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	0	1	
PORTUGUÉS I	TR./BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
PORTUGUÉS II	TR./BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
PREHISTORIA I	OB.	28	26	2	92,86%	100,00%	7,14%	96,15%	2	0	3	17	6	0	
PREHISTORIA II	OB.	27	26	1	96,30%	100,00%	3,70%	96,15%	1	0	6	17	3	0	
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPT.	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0	
SINTAXIS LATINA	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1	
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0	

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

RECURSOS														
TEATRO GRIEGO	OPT.	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
TEXTOS GRIEGOS I	OB.	21	20	1	85,71%	94,74%	9,52%	90,00%	2	1	5	4	7	2
TEXTOS GRIEGOS II	OB.	20	19	1	90,00%	94,74%	5,00%	94,74%	1	1	4	9	3	2
TEXTOS GRIEGOS III	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
TEXTOS GRIEGOS IV	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
TEXTOS GRIEGOS V	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
TEXTOS GRIEGOS VI	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	0
TEXTOS LATINOS I	OB.	20	19	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	4	2
TEXTOS LATINOS II	OB.	21	20	1	85,71%	100,00%	14,29%	85,00%	3	0	4	8	4	2
TEXTOS LATINOS III	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
TEXTOS LATINOS IV	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
TEXTOS LATINOS V	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	1
TEXTOS LATINOS VI	OB.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	1
TICS APLICADAS AL ESTUDIO DE LA FILOLOGÍA CLÁSICA	TR./BAS.	28	28	0	92,86%	96,30%	3,57%	92,86%	1	1	5	16	4	1
TRABAJO FIN DE GRADO (FILOLOGÍA CLÁSICA)	PROY. FINAL	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROY. FINAL	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
TRADICIÓN CLÁSICA EN LA LITERATURA	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado** realizada por la UCM sobre el Grado de Historia para el Curso 2018-2019, participaron 188 estudiantes (19,22%). Esta muestra estaba conformada por un 57,98% de hombres y un 42,02% de mujeres, que en su mayoría tenían unas edades comprendidas entre los 18 y 24 años (74,19%), eran residentes en la Comunidad de Madrid (86,89%), y se dedican a sus estudios (53,62%). Los estudiantes que declaran haber realizado prácticas y haber participado en programas de movilidad en el extranjero alcanzaron el 3,19%.

INDICADORES DE RESULTADOS (GRADO DE HISTORIA)

*IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2014-15 autoinforme acreditación	Curso 2015-16 1º curso acreditación	Curso 2016-17 2º curso acreditación	Curso 2017-18 - 3º curso acreditación	Curso 2018-19 4º curso acreditación
IUCM-13	7,57	6,20	6,29	6,80	6,50
IUCM-14	8,00	7,30	7,18	7,50	7,40
IUCM-15	Sin datos	7,60	7,27	7,30	7,70

La **valoración global** con la UCM es de 6,4 y con el Grado que están cursando es de 6,5, lo cual supone una ligera variación respecto al curso precedente 2017-2018 (6,8) y mejora la de los cursos 2015-2016 y 2016-2017, y en el caso de los estudiantes procedentes de fuera de España llega incluso al 7,0.

Si analizamos las medias aportadas a los distintos criterios que se evalúan **sobre la docencia recibida** en la encuesta del Grado de Historia, vemos que los valores que se sitúan entre el 5,19 y el 4,75, y que habría que seguir mejorando, son: la adecuación del plan de estudios (4,94); el número de estudiantes por aula (5,14); el tiempo en que se comunican las calificaciones (4,75); la relación calidad-precio del título (5,06); el grado de innovación existente en los contenidos de las materias cursadas (5,09); los materiales son actuales y novedosos (5,19). Lo peor valorado es el componente práctico de las asignaturas (3,99), y la orientación internacional de los estudios (4,24). El ajuste entre los estudios y su capacitación para el acceso al mundo laboral también se considera insuficiente (4,81). Aunque su relación con el mundo laboral es percibida mejor entre los estudiantes que realizan prácticas externas.

Son valoraciones bastante semejantes a las registradas en años anteriores que ponen el foco en aspectos como la mejora necesaria del sistema de prácticas de las asignaturas, el desarrollo de habilidades más aplicadas, el avance en el proceso de internacionalización de los estudios universitarios y la mejora constante de los materiales y recursos empleados en la docencia. Los encuestados valoran positivamente la formación recibida en relación con las competencias de la titulación (6,68) y su capacitación para el acceso a la investigación (6,12), la labor docente de los profesores (6,36), la asistencia y uso de las tutorías (6,69). También consideran que la titulación tiene objetivos claros (6,42) y su nivel de dificultad es apropiado (6,63); las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos (6,02) y los contenidos están organizados y no se solapan (6,08); y el trabajo no presencial ha sido útil (5,98).

Respecto a la UCM, ha mejorado valoración entre el alumnado sobre los recursos y medios disponibles (5,73) y los servicios de atención al estudiante (5,05), y es similar respecto a las Actividades Complementarias (6,42), pero se incrementa favorablemente su consideración positiva sobre el prestigio de la universidad que pasa del 6,91 al 7,29. El **grado de Compromiso** (fidelidad, prescripción y vinculación) que muestran los estudiantes encuestados en el Curso 2018-2019 es bastante satisfactorio, como se aprecia en el interés por elegir la misma titulación (7,58) y en la misma universidad (7,48). La mayoría de los encuestados (77,13) se sitúa en un nivel de compromiso neutro (rango entre 6 y 9).

La **Encuesta de satisfacción del PDI** que imparte docencia en el Grado de Historia en el Curso 2018-2019 fue realizada por 53 profesores/as (36,30%), con una media de 50 años de edad y unos 19 años de experiencia docente. La muestra incluía un 67,92% de hombres y un 32,08% de mujeres. Ha mejorado la participación del profesorado en estas encuestas frente a la treintena que la realizó en el curso precedente (2017-2018), pero debe seguirse estimulando para alcanzar cifras más elevadas.

El **grado de satisfacción global** con esta titulación muestra una tendencia bastante positiva, pues alcanza el 7,4 (un nivel bastante próximo al del curso precedente) y es algo más alta entre el profesorado más joven (entre 9 y 8,3), entre las mujeres (7,8) y entre el PDI que imparte docencia en 3 titulaciones (8,5). Además, los encuestados se muestran muy orgullosos de ser PDI en la UCM (8,4).

En cuanto a la **organización docente de la titulación**, se aprecia que los aspectos menos valorados son los espacios para las prácticas (5,67), la orientación internacional de la titulación (5,36) y en concreto el tamaño de los grupos (4,92). En valores suficientes pero que habría que seguir mejorando se encuentran la distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (6,46), el nivel de dificultad de estos estudios (6,86), la relación calidad-precio (6,66), las aulas para la docencia (6,65) y los recursos administrativos (6,82). En cambio, los encuestados consideran que la titulación tiene unos objetivos claros (7,18), el grado de cumplimiento del programa es muy bueno (7,98), los mecanismos de coordinación del título son satisfactorios (7,28), y destacan la importancia de la titulación para la sociedad (8,28), el acceso a las calificaciones en plazos adecuados (8,65), la utilidad del Campus Virtual (8,24), la calidad y cantidad de los recursos bibliográficos de la Biblioteca (8,08), y que la formación impartida está muy relacionada con su perfil académico y científico (9,57). Las obras que se vienen realizando

desde el Curso 2017-2018 en la Facultad, tanto en aulas y seminarios, como zonas comunes y saneamientos, contribuirán sin duda a mejorar la percepción entre estudiantes y profesores de los espacios dedicados a las actividades docentes y de gestión relacionados con este título.

Respecto a la **gestión del título**, han mejorado significativamente casi todos los conceptos valorados en la encuesta respecto al curso precedente: la atención prestada por el PAS (7,70), el apoyo técnico y logístico (6,90), los procesos de gestión administrativa (7,79) y los comunes (7,90), la organización de horarios (7,27), y la información sobre el título (7,65).

En cuanto al **alumnado**, se considera que es bueno (con valoraciones semejantes a las de cursos precedentes) su grado de implicación (6,25), su compromiso en el proceso de aprendizaje (6,26), su nivel de adquisición de las competencias del título (6,69), su nivel de trabajo autónomo (6,23), su participación en los procedimientos de evaluación continua (6,15), y su aprovechamiento de las clases (6,62). Lo más destacado es la satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (7,09) y sobre todo la satisfacción general con la actividad docente desarrollada en la titulación (8,15). Por el contrario, un aspecto claramente insuficiente sigue siendo como en años anteriores el poco aprovechamiento que hacen los estudiantes de las tutorías (4,62), ya que muchas consultas se hacen brevemente acudiendo al profesor al principio o al final de las clases, vía correo electrónico o a través del Campus Virtual. Por otra parte, el porcentaje de asistencia del alumnado a las clases sigue siendo muy alto.

Los **niveles de Compromiso** entre el profesorado son elevados, ya que la mayoría de los encuestados volvería a elegir esta titulación (9,31), la recomendaría a otros estudiantes (8,19) y que la cursasen en la UCM (8,98). El porcentaje global de compromiso del profesorado encuestado mejora sustancialmente respecto al curso 2017-2018 y se manifiesta mayoritariamente comprometido (superior a 9) en un 62,26%, mostrando en general que se trata de un profesorado muy implicado con su labor docente, investigadora y profesional en la UCM, que es bien valorado por el alumnado.

INDICADORES DE RESULTADOS (DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

*IUCM- Indicadores de la UCM	Curso 2014-15 autoinforme acreditación	Curso 2015-16 1º curso acreditación	Curso 2016-17 2º curso acreditación	Curso 2017-18 3º curso acreditación	Curso 2018-19 4º curso acreditación
IUCM-13	Sin datos	6,20	6,11	5,20	6,70
IUCM-14	Sin datos	7,30	Sin datos	4,50(*)	7,40
IUCM-15	Sin datos	7,60	8,10	7,30	7,70

La **Encuesta de Satisfacción del Alumnado sobre el Doble Grado en el Curso 2018-2019** fue realizada por 30 estudiantes (39,47%), triplicando la participación respecto al curso precedente, en su mayoría eran de edades comprendidas entre 18 y 24 años, y con una muestra muy equilibrada del 50% de hombres y el 50% de mujeres, que se dedican sobre todo a sus estudios (76,67%) y que residen mayoritariamente en la Comunidad de Madrid (75,86%). En el Doble Grado, el nivel de **satisfacción global con la titulación** ha vuelto a mejorar, pues pasa del 5,20 en el curso precedente al 6,70 en el Curso 2018-2019, y esta tendencia es algo más acusada entre los estudiantes residentes en Madrid (6,8).

En el **desarrollo académico del Doble Grado**, la encuesta presenta como único aspecto insuficiente: la orientación internacional de la titulación (4,41). Han mejorado otros aspectos muy criticados en el curso precedente como la adecuación del plan de estudios (5,30); el tiempo de acceso a las calificaciones obtenidas (5,27); la relación calidad-precio (5,36); el componente práctico de las asignaturas (5,40); el grado de innovación de los contenidos impartidos (5,34); así la organización y solapamiento de los mismos (6,37); o si los materiales facilitados son adecuados y novedosos (6,17). Sin embargo, los encuestados no destacan de manera muy notable o sobresaliente ninguno de los aspectos analizados. Lo más valorado es que la formación posibilita al mundo investigador (7,97), las actividades complementarias

(7,93) y el prestigio de la Universidad (7,96). El grado de satisfacción con la docencia impartida por el profesorado es de 6,60 y la satisfacción con las tutorías es 7,31. Por último, el **grado de Compromiso** que presentan los estudiantes encuestados en el Doble Grado es también neutro (86,67%). Los valores han mejorado mucho respecto al curso precedente, porque en la recomendación de esta titulación se pasa de un 3,78 a un 6,13. Todos los valores muestran una notable mejora.

La **Encuesta de satisfacción del PDI en el Doble Grado** ha sido contestada por 10 docentes (6,84%), y aporta algo más de información frente a las dos encuestas rellenas en el curso precedente. La edad media de la muestra es de 50 años, y se distribuyen entre un 30% de mujeres y un 70% de hombres, con una experiencia profesional media de algo más 19 años. Hay que seguir incentivando la participación del profesorado en estas encuestas para que puedan ser un instrumento de mejora de la calidad del título. Su satisfacción global con este grado y con la UCM en general es de 7,4. En cuanto a la organización docente de la titulación y los medios empleados en ella, las puntuaciones más bajas son las relativas a cómo se percibe la coordinación de la titulación (5,00) y la relación calidad-precio (5,71), aunque suponen cifras mejores que las del curso precedente. Lo más positivo es: la adecuación de la formación de los docentes a las asignaturas que imparten (9,90), la importancia que tiene la titulación para la sociedad (8,50), la adecuación del tamaño de los grupos (9,00), el Campus Virtual (9,00), el nivel de compromiso del alumnado (9,00) y su trabajo autónomo (8,90), el grado de cumplimiento del programa (8,22), los recursos de la Biblioteca (8,70), el nivel adecuado de dificultad en el grado (8,30) y, en general, la satisfacción con la actividad docente desarrollada (8,50), al aprovechamiento de las clases (8,80) y los resultados alcanzados por los estudiantes (8,90). También habría que seguir mejorando los procedimientos administrativos (5,00). El **grado de compromiso** del PDI con esta titulación es también comprometido (70,00%), y si bien los niveles de fidelidad, prescripción y vinculación son muy altos, manifiestan menos interés en recomendar esta doble titulación a otros estudiantes (7,00).

La **Encuesta de satisfacción del personal de servicio y administración (PAS)** fue compilada por 11 personas (15,94%), lo que representa un claro descenso respecto a los 25 encuestados del curso precedente, aunque el porcentaje de participación sobre el total de miembros del PAS en el Centro sea incluso un poco superior. La muestra presenta una media de edad de algo más de 49 años, una proporción del 40% de hombres y del 60% de mujeres, unos 21 años de experiencia media, que se distribuyen entre las siguientes categorías: PAS funcionario (60,00%); PAS laboral (10,00%); y personal interino (30,00%); y con una jornada a tiempo completo (100,00%). El personal muestra un nivel de satisfacción con su trabajo alto (7,7), y también por trabajar en la UCM (6,7); si bien es más alto entre el personal laboral (10,00), que entre el personal funcionario (7,3); y ligeramente superior entre los hombres (8,0), y de edades comprendidas entre los 45 y los 65 años (9,0 y 8,2). El nivel de información para el desempeño de sus labores es satisfactorio (7,50), y muy buena la comunicación con los responsables académicos (8,00), el profesorado (8,30), las unidades administrativas (8,20), la gerencia (8,30) y los Servicios Centrales (8,60), pues mejoran claramente las valoraciones de años precedentes. La relación con el alumnado es excelente (9,11) y los compañeros de servicios (8,70) también es muy positiva. La renovación de equipos se ha dejado notar porque los recursos materiales y tecnológicos han sido mejor valorados (6,80). Los aspectos que deberían mejorar vuelven a estar relacionados con los espacios de trabajo (5,80), el plan de formación del PAS (4,70), los servicios de riesgos laborales (4,40), y la seguridad de las instalaciones (5,30). Respecto a la gestión, los encuestados del PAS manifiestan conocer muy bien sus funciones y responsabilidades (8,30) y la adecuación de conocimientos y habilidades (8,20), y valoran asimismo la adecuación de sus tareas al puesto que desempeñan (6,90). Sin embargo, opinan que habría que definir mejor las funciones y responsabilidades del personal (5,50); ampliar el tamaño de la plantilla (5,60); y que su trabajo fuese más reconocido (6,11). El sentimiento de formar parte del equipo se estima favorable (7,60). El **grado de Compromiso**

del PAS encuestado en este Centro es en general neutro (90%), pero muestra valores notables de fidelidad (6,9), y altos de prescripción (8,5, recomendar la UCM, y 8,1, recomendar las titulaciones) y vinculación con la UCM (7,8).

Por último, en la **Encuesta de satisfacción del agente externo** que forma parte de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, realizada para el Curso 2018-2019, se valora con un 6 la metodología empleada en el trabajo de dicha comisión (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones...); con un 8 la participación en la toma de decisiones; con un 8 la evolución de los títulos supervisados; y con un 8 la satisfacción global con la actividad desarrollada en dicha comisión.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación de información sobre egresados/as y el tratamiento de la misma es uno de los **retos** más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados/as se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a **datos escasos** que son **difíciles de procesar**. Esto es especialmente significativo en los/las graduados/as, no tanto en los que terminan un máster. De hecho, buena parte de las Comisiones Académicas de Másteres de nuestra Facultad mantienen contactos directos con los/las egresados/as y tienen una información personalizada sobre sus situaciones laborales. Ello está conectado con el menor número de alumnos/as que hay en los Másteres con respecto a los Grados y el trato más directo coordinación-profesorado-alumnado que permite dicha realidad. Además, no resulta fácil mantener un contacto por correo electrónico para solicitar su colaboración en este seguimiento de la empleabilidad de los egresados al desconocer sus direcciones de correo personales (que requiere un consentimiento expreso) cuando dejan de utilizar la de la UCM.

Hasta 2014 no egresó la primera promoción de estudiantes del Grado de Historia. Para el seguimiento de la inserción laboral de los egresados, los datos generales que aportaba el **Instituto Nacional de Estadística (INE)** sobre la situación laboral en ese mismo año 2014 para Licenciados en Historia del Curso 2009-2010 eran: una tasa de actividad del 88,7%; una tasa de empleo del 54,9%; y una tasa de paro del 38,1%.

Según el **estudio publicado en 2014 por el periódico EL MUNDO sobre el empleo después de cursar una carrera universitaria** que se basaba en los datos del estudio QEDU (Qué Estudiar y Dónde en la Universidad), realizado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte conjuntamente con la Conferencia de los Consejos Sociales de las Universidades Españolas, el 51% de los egresados en Historia de la UCM (en Curso 2009-2010) tenía trabajo cuatro años después de terminar su titulación (2014) y el 36% en un empleo acorde con nivel formativo adquirido durante la carrera (<https://www.elmundo.es/especiales/educacion/empleo-universidad.html>).

El **Vicerrectorado de Calidad** implantó **unas encuestas a finales del Curso 2015-2016** para los egresados, que se realizaban al final de sus estudios y a las que respondieron 16 estudiantes, cuyos datos fueron incluidos en el Informe de autoevaluación del Grado de Historia, y reflejaban que el 62,5% estaba trabajando, con un nivel de satisfacción con la titulación cursada que era de 6,5, pero que se mostraban muy críticos con la posibilidad de acceso laboral que brindaba su formación (2,3), y reconocían una relación insuficiente entre los estudios recibidos y el trabajo realizado (4,7).

En 2017 la **Oficina para la Calidad** de la Universidad Complutense de Madrid realizó una **nueva encuesta de inserción laboral** entre estudiantes egresados en 2015 a los 24 meses de su graduación. La muestra corresponde a un 17% del total de egresados en distintos títulos de

Grado y Máster. La **tasa de empleo entre los egresados del Grado de Historia** es del 62,50%, que es algo superior a la tasa de empleo del conjunto de estudiantes de Grado que fue del 59,50%.

En 2018 la **Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** de la Universidad Complutense de Madrid publicó un **Informe sobre Indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social** entre egresados de Grado (1º y 2º ciclo) y Máster, elaborado por Inmaculada Rodríguez Moreno. En él figura que la Tasa de afiliación a la Seguridad Social de los 149 egresados del Curso 2013-2014 en el Grado de Historia, en 2015 fue del 21,5% y en 2016 del 32,2%. En general, en el Área de Artes y Humanidades las tasas de afiliación de los egresados se sitúan en una media del 28,9% en el primer año y del 40,9% en el segundo año; las tasas de autónomos (trabajo por cuenta propia) son, respectivamente, del 13,1% y del 11,8%; y las tasas por tipo de contrato son del 49,5% indefinidos y 50,5% temporales en el primer año, y del 43,2% indefinidos y 56,8% temporales en el segundo año.

Como se aprecia en el Informe de los egresados de Grado de la UCM elaborado en 2017 por la **Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** a partir de la **Encuesta de Inserción Laboral** que se realizó **para la promoción de 2013-2014**, las Tasas de Empleo en la rama de Humanidades eran las más bajas y llegaban al 64,2% de los egresados; y entre los de la Facultad de Geografía e Historia también era el más bajo con un 58,3%. En concreto, la tasa de estudiantes egresados del Grado de Historia que estaban trabajando era del 62,5%. El informe concluye que los titulados de la rama de Humanidades son quienes se muestran siempre en desventaja, porque además de tener la tasa de empleo más baja, los trabajos a los que acceden son de menor calidad, peor remunerados, menos cualificados y menos relacionados con sus estudios, quedando patente el desajuste entre mercado laboral y titulados que han realizado estudios en Humanidades, ya que no existe una oferta de empleo más adecuada a la formación recibida.

Otra conclusión relevante es que la **realización de Prácticas Externas** provee a los estudiantes de más herramientas para acceder a un puesto de trabajo, pues posibilita un acercamiento – en algunos casos un primer contacto – con el mundo laboral, dotándoles de una experiencia y un conocimiento aplicado que normalmente no se adquiere en otros contextos. Si bien, se encuentra que aquellos titulados que durante el Grado estuvieron trabajando de una forma continuada – ya fuera a tiempo completo o a tiempo parcial – y que, tras dos años de terminar sus estudios, son los que tienen las tasas más altas de empleo, también se encuentra que aquellos que hicieron prácticas tienen tasas de empleo más altas que los que ni trabajaron ni hicieron prácticas, e incluso que los que trabajaron de forma eventual.

En el **Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España de 2015** elaborado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios de la CRUE en colaboración con la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, y la Obra Social de La Caixa (con una muestra de 13.006 titulados universitarios que concluyeron sus estudios en 2009-2010, y 1.044 de la rama de Artes y Humanidades, un 8%), se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el porcentaje de titulados cuyo último empleo estaba bastante y muy relacionado con los estudios universitarios que realizaron era del 58,43% (el más bajo de las distintas ramas); el porcentaje de sobrecualificación era del 37,82% (el más alto de las distintas ramas); y el de infracualificación (nivel de conocimientos y habilidades en comparación con los requeridos para el puesto de trabajo) era del 6,67%. Esto significa que la rama de Artes y Humanidades es la que presenta peor adecuación a los puestos de trabajo demandados, con una excesiva sobrecualificación para los empleos que desempeñan sus egresados. No obstante, los universitarios tienen más posibilidades de acceder al mercado de trabajo y de mejorar su grado de satisfacción entre el primer empleo y el último. Sobre la satisfacción en

los estudios realizados, se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el 66,56% de los egresados volvería a repetir la misma titulación si pudiese elegirla de nuevo; y el 55,69% lo haría en la misma universidad. Los aspectos que más valoran los titulados son el profesorado, los contenidos de la titulación y la formación recibida en general; y los aspectos a mejorar serían las metodologías educativas y los servicios de apoyo al estudiante (orientación, búsqueda de empleo...).

Para **valorar su satisfacción con la formación recibida** en esta titulación debemos acudir a la **Encuesta de Satisfacción de Egresados del Grado de Historia del Curso 2016-2017 sobre Inserción Laboral** elaborada por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. Sobre una muestra muy reducida y poco significativa de 11 egresados (8,33%), el 45,45% concluyó la titulación en los 4 años previstos del Grado de Historia. Todos eligieron este grado en la UCM por el prestigio de la titulación y de la universidad. El 63,64% ha realizado o está realizando un máster oficial, el 9,09% estudios de Doctorado y el 27,27% no realiza ningún posgrado. La satisfacción global con su titulación es de 7,3 y con la UCM de 7,1; esta valoración es más alta entre los residentes en Madrid, y los varones. Entre las competencias adquiridas se aprecian valores satisfactorios sobre: asumir responsabilidades y cumplir objetivos (7,73); trabajar en equipo (7,91); resolver problemas con conocimientos adquiridos (8,00); comunicarse con eficacia por escrito y verbalmente (8,82); adaptarse a nuevas circunstancias (7,45); manejar situaciones de presión, dificultades y contratiempos (7,45); analizar o sintetizar (8,18); organizar y planificar (7,82); capacidad de aprendizaje (8,36); capacidad de liderazgo (7,70); receptividad a las críticas (7,00); puntualidad (8,55); pero es menor en comunicarse con eficacia en un entorno bilingüe (6,55), y sobre todo en la estimación de la medida en que la titulación contribuyó a desarrollar las competencias citadas (5,64). Los encuestados consideran que la formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador (7,09), pero mucho menos para el mundo laboral (4,18), aunque mejora un poco esta valoración respecto a años precedentes y es buena la valoración de dicha formación con las competencias de la titulación (7,73). Por ello la valoración global con la formación recibida es notable (7,18). Otro aspecto que cabría mejorar es la adecuación general de las instalaciones para la docencia (5,73). Sobre la situación laboral de los 11 encuestados a los dos años de haber concluido sus estudios: 1 declara que no estaba trabajando, pero que había trabajado al poco de terminar su carrera y buscaba empleo; 6 estaban trabajando; 3 que no tenían trabajo y no buscaban empleo; y 1 que nunca había trabajado y estaba buscando su primer empleo. El 83,33% lo había hecho en empleos temporales y un 16,67% en indefinidos. Valoraban con un 5,83 sobre 10 la relación del empleo desempeñado con su titulación.

Por último, la **Encuesta a los Egresados del precedente Curso 2017-2018** fue compilada por 14 estudiantes (8,24%), dos de los cuales habían realizado una estancia en el extranjero durante la carrera. Todos eligieron a la UCM para sus estudios por el prestigio de esta universidad. Su satisfacción general con la titulación es de 7,3 y con la UCM de 6,9; esta valoración es mucho más alta entre los estudiantes extranjeros (9,0 y 8,0) y entre los estudiantes de fuera de Madrid (10,0 y 9,0). La valoración de las competencias adquiridas al salir de la universidad es alta (oscilan entre 9,0 y 8,07), salvo en cuanto comunicarse con eficacia en entorno bilingüe (6,38). También es notable la apreciación de la titulación cursada para el desarrollo de dichas competencias (7,29). En lo referente a la satisfacción con la titulación, la encuesta de egresados del Grado de Historia destaca como aspectos a mejorar: las instalaciones para la docencia (4,93), el desajuste entre la formación recibida y el acceso al mundo laboral (5,08), el componente práctico de las asignaturas (4,50), la orientación internacional de la titulación (4,77). El **grado de compromiso** que manifiestan los encuestados es en general neutro (71,43%), pero la mayoría presenta un grado de fidelidad alto (entre 9,00 y 7,42), una prescripción satisfactoria (recomienda la titulación con 7,29 y cursarla en la UCM con 7,71) y una vinculación notable (entre 7,43 y 6,69).

No disponemos de datos sobre egresados para el Doble Grado porque todavía no ha concluido sus estudios la primera promoción de esta titulación, prevista para el Curso 2019-2020 (a excepción de tres estudiantes egresados entre los Cursos 2017-2018 y 2018-2019 por haber podido convalidar parte de su formación previa).

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las directrices de los distintos programas de Movilidad en los que participa la Facultad de Geografía e Historia figuran explicadas con detenimiento en:

[https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1;](https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1)

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

Según indica el **Informe de Calidad del Centro para el Curso 2018-2019**, aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad del 22 de octubre de 2019, y en la Junta de Facultad del 25 de octubre de 2019, para explicar los resultados obtenidos en los informes individuales de los estudiantes sobre el grado de adecuación es importante aclarar que la adjudicación de las universidades se desglosa por áreas de estudio, siendo publicados los porcentajes de baremación dentro de la respectiva convocatoria. En ese sentido, se subraya que desde el primer momento se pone especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad.

La Comisión Europea ha establecido una encuesta –denominada Informe Final– dirigida a estudiantes que han realizado alguna movilidad internacional. Su cumplimentación es obligatoria y se compone de 150 preguntas, cuyos resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales como por la Facultad de Geografía e Historia, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. Los datos reflejados a continuación han sido extraídos de los informes finales.

El grado de adecuación que reportan los informes individuales de los estudiantes se colige muy satisfactorio. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta. Además, la Facultad de Geografía e Historia pone especial empeño en que todos los estudiantes realicen un acuerdo de estudios antes de su movilidad o, en su defecto, en los primeros días de su estancia. De esta forma, nos aseguramos que los cursos elegidos se corresponden con su área de estudios y que no habrá problemas con el reconocimiento de asignaturas a su regreso. En caso de que la propuesta del estudiante se aleje de su ámbito de estudio, establecemos una comunicación para solventar la situación a la mayor brevedad posible. En este sentido, el 57% de los estudiantes tenían su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. En los últimos cursos se ha puesto hincapié en agilizar este proceso, habiendo conseguido reducir el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia. Por último, el 87% de los estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido correctamente gestionada.

El grado de satisfacción de los estudiantes en relación a los programas de movilidad es alto: un 94% del estudiantado UCM en otras universidades (remitidos) declara estar muy satisfecho o bastante satisfecho con su experiencia de movilidad Erasmus+. De hecho, todos los participantes recomendarían la experiencia a otro estudiante. Por otro lado, el estudiantado de otras universidades en la UCM (acogidos) también muestran un alto grado de satisfacción: un 93% estuvo muy o bastante satisfecho, un 4% ni satisfecho ni insatisfecho y el restante 3% declaró no estar satisfecho. Casi la totalidad de los estudiantes acogidos, recomendarían la experiencia de movilidad (98%).

La gestión de actividad del programa en la UCM es valorada por los estudiantes en una pregunta específica del informe final: casi el 82% del estudiantado dice estar muy o bastante satisfecho. Un 12% no está ni satisfecho ni insatisfecho y un 6% dice no estar satisfecho. Aunque no señalan la causa de esta valoración negativa, observamos que el estudiantado encuentra problemas a la hora de cumplir con los plazos y procedimientos de ambas universidades, lo que puede perjudicar la visión que tienen de la gestión de los programas.

La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados. En 2018-19 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus+ en 112 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad especular entre universidades, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades anualmente, enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Al ser muy elevada la oferta de universidades y plazas, muchas de ellas no han sido ocupadas: de las 354 plazas Erasmus+, fueron adjudicadas 67. En el programa SICUE, se ofertaron 104 plazas y se adjudicaron 12. A este respecto, se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica – antigua beca Séneca- desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. El problema económico también es un lastre para las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar la estancia.

La tasa de intercambio total de movilidad fue bastante equilibrada, y en 2018-19 la Facultad de Geografía e Historia gestionó 108 estudiantes salientes y 137 entrantes. A ello debemos sumar el programa Alumnos Visitantes, que únicamente tiene estudiantes entrantes (no existen convenios de intercambio recíproco entre universidades) y que ascendieron a 80.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas ha sido óptimo, pues la Facultad participó en las convocatorias de los programas SICUE, Erasmus+ Estudios, Erasmus+ Países no asociados, Erasmus+ Prácticas (ofertando 8 plazas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma) y en todos los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de movilidades por convenio (convocatoria de Becas Iberoamérica, Santander Universidades, convocatorias específicas del Programa UCM-Universidad de California, y la Spanish Language Assistant-IES-Wesleyan University). Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que la Facultad de Geografía e Historia tenga unos altos niveles de internacionalización en sus aulas.

Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos.

La Oficina Erasmus-Movilidad participa desde 2017 en el proyecto piloto Erasmus without paper- Online Learning Programme (OLA), que tiene como finalidad gestionar los acuerdos académicos a través de un programa informático al que tienen acceso tanto el estudiante, como las universidades de origen y destino. Con ello transmitimos el interés de la Facultad de Geografía e Historia en evolucionar desde procedimientos habituales, a otros más fiables, ecológicos (reduciendo el papel impreso) y sencillos. Dentro de este proyecto, trabajamos para que OLA mejore su rendimiento y que pueda generalizarse eficazmente a otras facultades de la UCM.

Por lo que respecta a la movilidad realizada en relación con el **Grado en Historia durante el Curso 2018-2019**, los datos globales facilitados por la Oficina Erasmus y Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia serían los siguientes:

Programas de Movilidad	Nº estudiantes entrantes	Nº estudiantes salientes	Totales
Erasmus+ Estudios	30	15	45
Erasmus+ Prácticas	0	0	0
SICUE	10	3	13
Convenios internacionales	2	0	2
Totales	42	18	60

La procedencia de los estudiantes extranjeros entrantes que participaron en estos programas de movilidad se distribuía de la siguiente manera: Alemania (3); Francia (9); Italia (8); Polonia (1); Reino Unido (3); y Argentina (2). Y para los estudiantes salientes de nuestro grado que realizaron estudios en otro país, los destinos fueron: Alemania (1); Finlandia (2); Francia (1); Grecia (2); Hungría (1); Italia (7); Polonia (2); Portugal (1); Reino Unido (4); y México (1). El resto de la movilidad de los estudiantes españoles corresponde al programa SICUE (10 entrantes y 3 salientes).

Aunque el número de estudiantes del Grado de Historia que ha participado en programas de movilidad y que haya contestado a las **Encuestas de Satisfacción** del Curso 2018-2019 es exiguo (6 de 188 encuestados, lo que representa un 3,19%), manifiestan una alta satisfacción con el programa de movilidad (8,5) y con la formación recibida en el extranjero (9,17). Un solo estudiante del Doble Grado que hubiese participado en el programa de movilidad compiló la Encuesta de Satisfacción en el Curso 2018-2019, y su valoración fue muy satisfactoria (9 en la satisfacción con el programa y 10 en la formación recibida en el extranjero).

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas

Las Prácticas Externas del Grado de Historia es una **asignatura optativa de 6 créditos ECTS del Plan de Estudios de Grado** y que no debe confundirse en ningún caso con las prácticas (de campo) realizadas en las asignaturas a lo largo del Grado. Además, se da la circunstancia de que el Coordinador del Grado de Historia es el profesor responsable (Tutor académico) de las Prácticas Externas del Grado en sus diversas modalidades (curriculares, en centros e instituciones dentro y fuera de la UCM, en otras empresas) y proporciona la información oportuna sobre las extracurriculares.

Aparte de las **plazas ofertadas** públicamente por la propia Facultad durante el mes de julio de cada año, se ha promovido la firma de Convenios con "Otras Empresas" (opción que debe ser elegida por el estudiante a la hora de la matriculación), a través del Vicedecanato de Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales. De este modo se ha ampliado considerablemente el número de Instituciones o Empresas en las que se pueden realizar estas Prácticas curriculares, que se suman a las gestionadas por la Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (OPE) y registradas en la aplicación GIPE (<https://gipe.ucm.es/>), sistema de control y gestión que puso en marcha el Rectorado de la UCM en el Curso 2016-2017.

El pasado año, la Facultad ofreció un total de 498 plazas de prácticas para un total de 401 alumnos/as, distribuidos/as entre las quince titulaciones (cinco grados y quince másteres oficiales) que se acogen al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado a su vez desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense. La titulación con una mayor demanda de prácticas curriculares es el Grado en Arqueología – cuyas prácticas son obligatorias–, con 59 estudiantes matriculados en el Curso 2018-2019,

seguido del Grado en Historia del Arte (54), el Grado en Historia (39), el Máster en Historia y Ciencias de la Antigüedad (32) y el Máster en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio Histórico-Artístico (28).

Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional del alumnado, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación: el trabajo en instituciones dependientes de la UCM o en instituciones públicas o privadas con las que existe convenio. En la actualidad la Facultad de Geografía e Historia es beneficiaria de 138 acuerdos de prácticas, negociados en gran medida por iniciativa del Decanato, los/las coordinadores/as de titulación y los/las estudiantes. De los convenios, 46 han sido firmados con instituciones de titularidad pública (local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos) y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo.

Se está trabajando activamente para aumentar el número de estudiantes que se acogen a prácticas curriculares, en aquellas titulaciones en que revisten un carácter optativo. Para ello, existen iniciativas para fidelizar a las empresas con las que existe acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos estudiantes (con el acuerdo previo del/de la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales, Internacionales y de Biblioteca), o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica.

Vinculada al sistema de prácticas se encuentra la Oficina de Formación y Empleabilidad de la Facultad, que inició sus actividades en el Curso 2018-2019, y que patrocinó los siguientes eventos:

- Feria de Empleo de Humanidades, en coordinación con las Facultades de Filología, Filología y Bellas Artes (4 de abril de 2019; edificio Multiusos).
- "Tu tarjeta de visita" (5 de marzo de 2019).
- "¿Cómo aterrizar en las prácticas?" (12 de marzo de 2019).

En el **Curso 2018-2019**, hubo 75 estudiantes preinscritos en esta asignatura optativa, frente a los 54 del curso precedente; 28 de ellos la convalidaron obteniendo el reconocimiento de su experiencia laboral previa, y 7 se dieron de baja voluntaria. Los que cursaron la asignatura finalmente fueron 39 estudiantes distribuidos en 17 centros pertenecientes a la propia UCM: Archivo General de la UCM (3), Biblioteca de Humanidades en la Facultad de Geografía e Historia (11), Biblioteca de la Facultad de Medicina (2), Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (3); Museo Veterinario (3), Do-Fa Radio (1), Consorcio MUSACCES (1); y a otras entidades públicas: Museo Arqueológico Nacional (1), Museo Nacional de Antropología (1), Biblioteca Digital Memoria de Madrid (2), Biblioteca Pública de Guadalajara (1), Archivo del Ayuntamiento de San Lorenzo de El Escorial (1), IES Alpajés-Aranjuez (2), Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid (2); así como privadas: Fundación Ramón Menéndez Pidal (1), Fundación Carlos de Amberes (1), Fundación Alicia y Guillermo (1).

El **control y evaluación** se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa (a través de la aplicación GIPE), que es calificada por el Tutor de la UCM (Coordinador del Grado de Historia), haciendo media con la otorgada por el Tutor externo para obtener la calificación final de la asignatura. Las Memorias finales realizados por los estudiantes al término de sus Prácticas Externas muestran la valoración muy positiva que tienen de ellas como experiencia enriquecedora y de introducción al mundo laboral o aplicada de su formación curricular, aunque hay variaciones al considerar los distintos centros y el tipo de tareas efectuadas. La valoración de los centros receptores en los Informes de los tutores también es satisfactoria o muy satisfactoria en los distintos ítems con que evalúan a los estudiantes en prácticas

(capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, administración de trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado del Grado de Historia del Curso 2018-2019**, fueron 26 de los 188 encuestados (13,83%) los que declaran haber realizado Prácticas Externas curriculares. Su grado de satisfacción (expresado de 0 a 10) es el siguiente: el valor formativo de las mismas recibe de media un 6,69; la atención por parte del tutor/a receptor/a alcanza un 7,32; la gestión de la Facultad un 5,65 (demasiado baja para la eficiencia que ha demostrado la Oficina de Prácticas Externas, la dedicación del Vicedecanato Relaciones Institucionales, Internacionales y Biblioteca, y de la Coordinación del Grado para tratar de resolver los problemas derivados de la tramitación de algunos convenios y de la solución dada a las propuestas hechas por los propios estudiantes para activar un determinado centro de su interés aparte de los ya ofertados); la utilidad de estas prácticas para encontrar empleo recibe un 5,36 de media; y la valoración general de esta experiencia alcanza un 6,76 de media. Un solo estudiante del Doble Grado que hubiese realizado prácticas externas curriculares compiló la Encuesta de Satisfacción en el Curso 2018-2019, y su valoración de 8,0 en casi todos los aspectos evaluados.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En memorias precedentes se ha informado de la puesta en práctica de las Recomendaciones que propuso la ANECA en su expediente nº 1435/2009 y que afectaban a **modificaciones de carácter no sustancial**. El único aspecto que se ha mejorado tiene que ver con la recomendación que se hacía al CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS, proponiendo un desarrollo de los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el Título, pues se ha procedido a renovar la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado para darle un papel más activo, sobre todo teniendo en cuenta la actual configuración de departamentos y áreas de la Facultad de Geografía e Historia.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Siguiendo las recomendaciones hechas al Centro en el Informe de Seguimiento del Título (25 de abril de 2019), se han puesto en marcha las siguientes medidas de mejora:

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO:

2. Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente

- Se ha indicado de forma más detallada el mecanismo de coordinación horizontal y vertical, los asuntos tratados y las soluciones acordadas tanto en el Grado de Historia como en el Doble Grado de Historia y Filología Clásica.

4. Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones

- Se comentan las quejas, reclamaciones e incidencias que se han atendido, así como los canales por los que han sido recibidas y tramitadas.

5. Indicadores de resultado

- 5.1. Se han incluido las tablas de las asignaturas del Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica disponibles en SIDI (ICMRA-2).
- 5.2. Se ha mejorado la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción, aunque sigue siendo necesario un mayor esfuerzo de concienciación entre el profesorado y, sobre todo, el alumnado.
- 5.3. Se ha desarrollado un procedimiento de encuesta online entre los egresados cuando concluyen sus estudios de Grado, y se han implementado otros estudios sobre Inserción laboral de los egresados a través de la Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo de la UCM.
- 5.4. Se ha mejorado la información específica sobre los programas de movilidad saliente y entrante entre los estudiantes del Grado de Historia y del Doble Grado, gracias a la información facilitada por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la información proporcionada al respecto en las encuestas de satisfacción.

6. Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación:

- Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad con ayuda de la Subcomisión de Estudios de Grado y Máster, se viene planificando la introducción de mejoras en el título teniendo en cuenta todos los documentos de verificación, acreditación y seguimiento, así como la evolución de las encuestas de satisfacción.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora que se habían planteado en la Memoria de Seguimiento del Curso 2017-2018 se implantaron y se pueden apreciar sus efectos positivos en la propia evolución de la mayoría de los indicadores de resultados del Grado de Historia:

- Se ha renovado la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia; y se ha mejorado la coordinación del Doble de Grado con ayuda de una Comisión académica interfacultativa.
- Se ha seguido actualizando y clarificando la información en la web de ambas titulaciones.
- Ha mejorado la participación en las encuestas de Docencia y en las encuestas de satisfacción.
- Se está procediendo a una progresiva renovación de la plantilla por jubilaciones con nuevas plazas y promociones.
- Prosigue el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017.
- Las actividades de internacionalización han contado financiación adicional desde el Rectorado en el Curso 2018-2019 que han desarrollado los departamentos y las unidades docentes.
- Se está potenciando diversas medidas para el contacto, seguimiento y colaboración de los egresados.
- Se ha simplificado el modelo de encuesta para los programas de movilidad que gestiona el centro.
- Se han tramitado nuevos convenios y la renovación de los existentes para la oferta de Prácticas externas.
- Faltaría mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para su futura inserción

laboral de los egresados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Informe Final sobre RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (10 de mayo de 2017) llevado a cabo por la Fundación Madri+d establecía las recomendaciones siguientes:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica, etc.

Acciones: esta recomendación se ha atendido mediante el trabajo desarrollado entre el Coordinador del Grado, el Vicedecanato de Estudios y Calidad, y las Subcomisiones de Calidad de Estudios de Grado y Máster de la Facultad, y se ha ampliado la coordinación horizontal con la renovación de los miembros de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del propio título. También se ha mejorado la coordinación del Doble Grado con el apoyo de una Comisión Académica interfacultativa.

2.- Realizar un estudio de los horarios de algunas asignaturas para facilitar la posibilidad de cursar todos los itinerarios propuestos en la Memoria verificada dentro de los cursos que dura el grado.

Acciones: se han realizado ajustes en los horarios y el calendario académico para atender esta recomendación debidamente y se han hecho gestiones para mejorar la compatibilidad de horarios en el Doble Grado de Historia y Filología.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1.- Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes.

Acciones: para evitar duplicidades en la web, los perfiles docentes e investigadores de los profesores se han ido incorporando en la web de cada departamento o unidad docente; las fichas de las asignaturas de la guía docente presentan la información estable de las mismas para evitar problemas derivados de una actualización personalizada de las mismas; y en la plantilla de los horarios figuran los profesores encargados de cada asignatura. Los **perfiles del profesorado** pueden consultarse en cada departamento y unidad docente:

- Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología:
<https://www.ucm.es/preharq-prehistoria/personal>
<https://www.ucm.es/preharq-hantigua/profesorado>
<https://www.ucm.es/preharq-arqueologia/personal>
- Departamento de Historia de América, Medieval y Ciencias Historiográficas:
<https://www.ucm.es/amcytme-historiamedieval/curricula-vitae>
<https://www.ucm.es/amcytme-historiadeamerica/fichas-del-profesorado-del-departamento-de-historia-de-america-i>
<https://www.ucm.es/amcytme-antropologiadeamerica/personal>
<https://www.ucm.es/amcytme-cchistoriograficas/personal>
- Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea:
<https://www.ucm.es/udmoderna/personal>
<https://www.ucm.es/udcontemporanea/curriculum-vitae-de-los-profesores>
- Departamento de Historia del Arte:

<https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado.

Acciones: la participación en las Encuestas de satisfacción de los distintos colectivos ha tendido a incrementarse en el Curso 2018-2019, aunque sigue siendo necesario incentivarla para que resulte más representativa.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.- Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial, los relativos a las instalaciones comunes del centro.

Acciones: desde el Curso 2017-2018 se están llevando a cabo obras de mejora en las instalaciones de muchas aulas (medios informáticos y audiovisuales, iluminación, calefacción y climatización) y zonas comunes de la Facultad o en los saneamientos que están mejorando ya la apreciación de los recursos materiales y de los espacios empleados en la docencia del título. También está funcionando muy bien la plataforma GIPE y el servicio que presta la OPE en la secretaría de la Facultad para la gestión de prácticas curriculares y extracurriculares. Y se ha creado una Unidad de Gestión Académica e Investigación.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- El Grado de Historia tiene **un alto nivel de aceptación**, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado Español, que lleva a cubrir las plazas ofertadas casi en su totalidad. Tal como sucede también con el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales. Y no es casualidad, sino méritos propios, el que por noveno año consecutivo (de 2010 a 2018) el **Título de Historia** siga figurando en el primer lugar como **el más demandado de las universidades españolas** del Informe Anual del diario El Mundo.

- Un aspecto esencial, que marca diferencias con otras universidades españolas, es la posibilidad de que el alumno pueda elegir especializarse hasta en **7 Itinerarios diferentes**: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La **alta gama de especialización** que se da en este Título es sin duda la mayor riqueza que la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años.

- A ello ha contribuido sin duda un **profesorado con un excelente grado de preparación y experiencia**, adquirido a lo largo de los años, así como por su participación en numerosos y prestigiosos proyectos de investigación. Su grado de adecuación a los nuevos estudios parece ir aumentando cada curso a la vista del grado de satisfacción que manifiesta el colectivo del PDI en las Encuestas de Satisfacción de la UCM con la **actividad docente desarrollada** y la percepción de que su formación académica se corresponde con las materias

que imparte. Además, un dato significativo es el hecho de que la práctica totalidad de los profesores del Grado en Historia son doctores.

- Un dato relevante: año tras año las Encuestas reflejan una valoración positiva por parte de los alumnos, tanto respecto a la **preparación y competencia del profesorado** como a la **metodología docente** y la implementación de **recursos bibliotecarios**, ya que contamos con la mejor Biblioteca de Humanidades de España y con eficientes profesionales a su cargo.

- Existe **estrecha y permanente colaboración** de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia (Equipo Decanal, Coordinadores de Grado y representantes de Departamento en la Comisión de Grado, Departamentos, profesorado, PAS y alumnos) con el fin de detectar y resolver los problemas que surgen cada nuevo curso, lo que redundará en la consecución de unos estudios de calidad en el Grado en Historia. Y también hay una relación continuada y fluida del Equipo Decanal con los Vicerrectorados implicados en el desarrollo y gestión del título.

- A pesar de la fuerte incidencia general de la crisis económica y financiera de estos años, el profesorado sigue implicándose en la obtención de una mayor cualificación por medio de Cursos en nuevas tecnologías, Proyectos básicos y avanzados, creación de Institutos de investigación, amplias relaciones con instituciones extranjeras y **una mayor internacionalización** de la docencia y la investigación, que sigue siendo un objetivo prioritario en todos los Centros de la UCM y, en particular, en nuestra Facultad.

- La mejora más notoria es respecto a la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas**, que estiman necesarias para una mejor formación, y que cuenta con una muy eficiente Oficina de Prácticas Externas (y la aplicación GIPE) en la Facultad de Geografía e Historia con apoyo de la Oficina de Prácticas y Empleabilidad del Vicerrectorado de Calidad.

Entre las **Fortalezas** que cabría destacar del **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** estarían:

- **Alto nivel de Preparación del alumnado** que permite un mayor aprovechamiento y dedicación de la actividad docente y que resulta mucho más estimulante para el profesorado. Todo el profesorado, tanto de Historia como de Filología Clásica, valora muy positivamente este aspecto.

- **Alto nivel de Compromiso e Implicación:** el alumnado se siente, y se manifiesta, particularmente implicado en la formación que está recibiendo. En parte porque es consciente del privilegio del que disfrutan, pero, sobre todo, porque percibe que esta vía, de mayor exigencia, les proporciona una formación muy enriquecida, algo de lo que es consciente casi "en tiempo real". Esta implicación es percibida muy positivamente por el profesorado, lo que redundará en una mejora de la docencia que reciben, tanto ellos como sus compañeros de los respectivos Grados.

- **Incardinación en las titulaciones:** el hecho de que los estudiantes cursen la mayor parte de las asignaturas con sus compañeros de los dos Grados implicados determina que no pierdan de vista su doble condición de historiadores y de filólogos y, con ello, la capacidad de articular en todo momento un enfoque diferenciado (conceptual y metodológicamente) o, si la materia lo requiere, aplicar una perspectiva mixta. Desde el punto de vista de las actitudes y las percepciones, esta disposición evita cualquier tentación de sentirse como ajenos (o superiores) a sus colegas de ambas disciplinas y, sobre todo, propicia un diálogo particularmente fructífero entre unos y otros. Dicho planteamiento no solo enriquece en términos de formación a los estudiantes del Doble Grado, sino también a los de los respectivos Grados, que por un lado los perciben igualmente como compañeros (no como unos añadidos extraños) y, por otro, se benefician, en tanto que interpelados, de la aportación que estos realizan a su quehacer académico diario.

- **Formación reforzada:** los estudiantes del Doble Grado se encuentran inmersos en un doble sistema formativo, que los somete a una tensión y un esfuerzo considerables, pero a la vez les proporciona un entramado referencial y conceptual, así como una estructura metodológica, que presentan notables coincidencias en determinados aspectos, pero también significativas diferencias. Esta disparidad deviene una de las principales ventajas formativas del Doble Grado, ya que en su trabajo diario el adiestramiento y los contenidos adquiridos en cada ámbito de estudio enriquecen el enfoque con que abordan el otro, dotándolo de mayor complejidad y amplitud. De esta forma, Historia y Filología Clásica se refuerzan recíprocamente en el quehacer académico de los estudiantes del Doble Grado.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles	Criterio 2 (Subcriterio 1)	Continuar el proceso de mejora actualizando la información para potenciar la transparencia y el seguimiento del título; mejorar la participación en las encuestas
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	Estrecha y permanente colaboración de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en la gestión y coordinación del título	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Continuar el proceso de mejora con la renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Continuar el proceso de mejorar el sistema de coordinación en el Doble Grado
<u>Personal académico</u>	Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado y comprometido	Criterio 2 (Subcriterio 3)	Favorecer la implicación activa del profesorado y una adecuada renovación generacional
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	Quejas y reclamaciones atendidas en tiempo y forma; procedimiento telemático implementado y eficiente	Criterio 2 (Subcriterio 4)	Conservar y atender los procedimientos existentes dado el bajo nivel de quejas registradas
<u>Indicadores de resultados</u>	Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado de Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales)	Criterio 2 (Subcriterio 5.1.)	Continuar el proceso de mejora en el conjunto de los indicadores de resultados para mantener su alta especialización
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	El nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados en el Grado de Historia es notable y va en aumento	Criterio 2 (Subcriterio 5.2.)	Continuar el proceso de mejora incrementando la participación en las encuestas de satisfacción y atender los aspectos peor valorados
<u>Inserción laboral</u>	Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado de Historia (62,50% en 2017)	Criterio 2 (Subcriterio 5.3.)	Incrementar la participación en Prácticas curriculares y extracurriculares para favorecer una formación aplicada y potenciar las habilidades profesionales a través de la OPE de la UCM. Potenciar nuevos convenios más adecuados al perfil de los egresados del Grado de Historia y del Doble Grado
<u>Programas de movilidad</u>	Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad entre el alumnado y la gestión de estos programas por la Facultad de Geografía e Historia (Oficina de Erasmus-Movilidad)	Criterio 2 (Subcriterio 5.4.)	Incrementar el uso de estos programas entre alumnos y profesores para mejorar la internacionalización del Grado y del Doble Grado
<u>Prácticas externas</u>	Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa	Criterio 2 (Subcriterio 5.5.)	Fomentar la inscripción en esta asignatura por su utilidad en la introducción al mundo laboral y a la aplicación de la formación adquirida en el Grado
<u>Informes de Verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2017-2018	Criterio 2 (Subcriterio 6)	Continuar con la aplicación de estas recomendaciones de acuerdo con las acciones que se indican a cada una de ellas

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

- Está pendiente todavía la **aprobación de un nuevo modelo de planificación docente**, en el que la todavía alta presencialidad (del 40%) en relación con la de otros Títulos se ajuste a las necesidades de estudiantes y profesorado y, ante todo, repercuta positivamente en la eficacia y rendimiento académicos deseados; y sobre todo en la utilidad de las clases prácticas.
- Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se pretende reforzar la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos analizarán el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios.
- Para paliar la **descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos** y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- La **renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia permitirá dotarla de un papel más activo** para potenciar la coordinación horizontal del título entre los distintos departamentos y unidades docentes implicados. También habrá que seguir mejorando la **coordinación entre las dos facultades implicadas en la docencia del Doble Grado** en Historia y Filología Clásica para que mejore la compatibilidad de horarios y el calendario académico.
- El programa Docencia es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero habría que **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Convendría **seguir favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- **El problema estructural de la escasez de medios junto a las deficiencias en las instalaciones** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Las obras de mejora que se están llevando a cabo en la Facultad y la captación de financiación son imprescindibles para atender las necesidades planteadas para poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.
- Los **datos sobre la inserción laboral de los egresados** han empezado a recopilarse gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM para obtener más información, lo que permitirá estimar el grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Una herramienta de prueba se está diseñando a través del sistema LinkedIn, que permitirá además un mejor seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad.

- Transmitir a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.
- **Convendrá fijar una periodicidad para las reuniones de la Comisión de Movilidad:** se realizará al menos una al año, preferentemente en los meses de octubre-noviembre. En ese momento se puede dar a los Coordinadores/as de titulación la información sobre los programas de movilidad de ese año y hacer un balance, con datos contrastados, de lo acaecido en el curso anterior, de modo que la reunión cumplirá una doble función: informativa y reflexiva.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Entre las **acciones de mejora** planteadas en el Informe de Calidad del Centro del Curso 2018-2019 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad del 22 de octubre de 2019 y en la Junta de Facultad del 25 de octubre de 2019:

- Respecto a las tasas de abandono, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona nuestros Grados para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico.

- Para paliar la descompensación en el número de alumnos/as matriculados/as en algunos grupos y conseguir así grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesorado-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos/as admitidos/as por curso.

- Incluir una declaración deontológica en todo TFG por la que el alumnado que lo entrega se comprometa a que es un trabajo original, no presentado anteriormente y propio, no plagiado. Muchos TFM ya lo tienen incorporado.

- Impulsar la publicitación de las asignaturas ofertadas en inglés para conseguir que más alumnos/as puedan conocerlas y cursarlas.

- Plantear la traducción de las páginas web de nuestras titulaciones al inglés para llegar a una comunidad más internacional, sin menoscabo ninguno del mantenimiento de dichas páginas en castellano.

- Aumentar la información disponible en las páginas webs de nuestras titulaciones sobre las prácticas y seguir actualizando y completando la información de los currícula de nuestro profesorado.

- Plantear el desarrollo de un repositorio institucional consultable de TFG.

- Transmitir a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumnado no puede permitirse marcharse con tan poca asignación. La reversión íntegra de los remanentes de las becas no utilizadas un año en los presupuestos de becas del año siguiente podría paliar las consecuencias de esta situación.

- Impulsar los cursos sobre becas de movilidad que este año por primera vez van a impartirse por parte de la Oficina de Calidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

- Impulsar una red de antiguos/as alumnos/as similar a la que ya existe en el ICCMU, que es muy activa y fomenta la interacción entre el antiguo y el nuevo alumnado a través de ofertas e informaciones intercambiadas.

- Desarrollar una encuesta de egresados/as e informar por e-mail a los/las alumnos/as de su existencia para que, por favor, la rellenen, anónimamente una vez hayan terminado sus estudios.

- Se considera que el programa Alumni sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados/as. Aunque los dos primeros años dentro del programa son gratuitos luego hay que contribuir con una cuota de 30 euros. Se plantea disminuir la cuota, aparte de publicitar, visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa, pues eso se considera que atraería más alumnado.

- Impulsar reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados, cuyo Decano, D. Roberto Salmerón Sanz, es miembro de nuestra Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven nuestros/as egresados/as.

- Visibilizar la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos alumnos/as desconocen la posibilidad.

- Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el CV y Búsquedas activas de empleo.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Actualización del SGIC	Comunicación interna y recopilación de datos	Mejorar coordinación entre las estructuras Introducir más información actualizada		Todos los agentes implicados en el título	Curso 2019-2020	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Poca coordinación horizontal con los Departamentos Poca participación de profesores en encuestas de Docencia	Cambios en estructura de los Departamentos Deficiencias en coordinación horizontal Falta de atención del profesorado hacia las encuestas	Potenciar el trabajo de la nueva Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado y activar sus funciones; mejorar la coordinación del Doble Grado Obligatoriedad de las encuestas de Docencia	IUCM-6 IUCM-7	Coordinación del Grado; Departamentos implicados en ambos títulos	Curso 2019-2020	En proceso
Personal Académico	Innovación en contenidos y materiales Relevo generacional	Envejecimiento del profesorado y tasas de reposición bajas	Cursos de actualización y uso de nuevas tecnologías Plan de renovación de plantillas	IUCM-13	Rectorado; SGIC; Facultad y Departamentos	Curso 2019-2020 Curso 2020-2021	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por los alumnos Deficiencias en aulas y equipamiento	Falta de información entre el alumnado Falta de financiación para obras de mantenimiento y nuevos equipos	Explicar a los estudiantes de nuevo ingreso los procedimientos existentes Proseguir con el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017	IUCM-13	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinador del Grado Decanato y Gerencia	Curso 2019-2020 Curso 2019-2020	En proceso
Indicadores de resultados	Tasas de abandono Internacionalización	Sobrecarga de trabajo del estudiante o desmotivación Falta de incentivos	Seguir ajustando la carga de trabajo y analizar tendencias de forma comparativa Fomentar las actividades de internacionalización	ICM-8	Todos los agentes implicados	Curso 2019-2020 Curso 2019-2020	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Nivel de participación de los agentes implicados	Poco interés de los agentes en las encuestas	Campañas de concienciación y participación	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en SGIC	Curso 2019-2020 Curso 2019-2020	En proceso
Inserción laboral	Comunicación y contacto con egresados	Medios insuficientes para su seguimiento	Suprimir o reducir cuota de Alumno-UCM; nuevas encuestas y contactos		Oficina para la Calidad; Vicedec. Estudios y Calidad;	Curso 2019-2020	En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN HISTORIA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

					Coordinador Grado		
<u>Programas de movilidad</u>	Insuficiente financiación Baja participación en las encuestas de movilidad	Escasez de ayudas Modelo de encuesta larga	Buscar financiación Simplificar el modelo de encuestas de movilidad	IUCM-13	Todos los agentes implicados en los programas de movilidad	Curso 2019-2020	No realizado En proceso
<u>Prácticas externas</u>	Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas Externas Oferta escasa de Prácticas remuneradas	Falta de información entre el alumnado Escaso interés en remunerar a estudiantes en formación por las entidades receptoras	Mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para su futura inserción laboral Desarrollar nuevos convenios	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en la gestión de Prácticas Externas	Curso 2019-2020	En proceso
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>	Carencias en el funcionamiento de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado. Coordinación con Doble Grado	Inercias burocráticas Sobrecarga de trabajo Escasez de recursos	Renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Mejora de la coordinación en el Doble Grado		Coordinadores del Grado y del Doble Grado Departamentos Decanato y Junta de Facultad	Curso 2019-2020	En proceso

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE CENTRO EL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2019