



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312482	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11	x	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			x

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-arqueologia-antiguedad>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO
Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título¹

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>.

Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/master-arqueologia-antiguedad/sistema-de-calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado

¹ Como se expone en Código de Buenas Prácticas de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utiliza el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo".

las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, cinco reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, seleccionando aquellos temas directamente relacionados con las titulaciones de Máster que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
15/10/2018	Consideraciones sobre la evaluación Autoinforme de seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica.	Problema analizado: Discrepancias y dudas relativas a la aplicación de los sistemas de evaluación de cada titulación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Informe consensuado por la Comisión para clarificar a profesores y alumnos los modos de aplicación de los sistemas de evaluación. Traslado de dicho informe a todo el profesorado de la Facultad a través de los Departamentos. Problema analizado: Análisis de la propuesta de Autoinforme de especial seguimiento del Máster en Arqueología Prehistórica. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos del Autoinforme presentado antes de aprobarlo definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (17/10/2018).
10/12/2018	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018	Problema analizado: Necesidad de un informe de calidad anual específico más allá de las memorias de seguimiento, empezando en este curso. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis y aprobación del informe del curso 2017-2018, incluyendo acciones de mejora, con el consenso y participación de las Subcomisiones de Calidad de Grado (reunión 29/11/2018) y Máster (reunión 3/12/2018), la Comisión de Movilidad (reunión 29/11/2018) y la Comisión de Seguimiento Docente (reunión 28/06/2018). Empleo del mismo para la realización de las memorias de seguimiento 2017-2018. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019). Disponible en la web.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.	<p>Problema analizado: Análisis de las debilidades encontradas en las memorias de seguimiento del curso 2016-2017 de cara a la redacción de las del curso 2017-2018.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Los análisis de los informes relativos a las memorias de seguimiento del curso anterior y los de las acciones de mejora desarrolladas y de los puntos débiles y fortalezas a tener en cuenta se llevarán a cabo anualmente en una sesión de la Comisión de Calidad antes de la realización de las memorias de seguimiento para aprovechar las experiencias y sugerencias de todos los Coordinadores y profesores implicados, empezando este curso.</p>
21/01/2019	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.</p> <p>Encuesta para programas de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia</p> <p>Alegaciones al Informe provisional de especial seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica.</p>	<p>Problema analizado: Análisis y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019). Disponibles en la web.</p> <p>Problema analizado: Necesidad de una encuesta de movilidad para todos los programas de movilidad de la Facultad (propuesta de mejora presente en el informe de calidad 2017-2018).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de encuesta por parte de la Oficina y la Comisión de Movilidad. Análisis y aprobación de la misma. Empleo posterior por parte de la Oficina de Calidad.</p> <p>Problema analizado: Discrepancias respecto al informe provisional de especial seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción final de las alegaciones al informe provisional de especial seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica. Aprobación posterior por la Junta de Facultad (23/01/2019). Aceptación de dichas alegaciones por la Fundación Madri+D, que considera superado el especial seguimiento (20/2/2019).</p>
14/2/2019	Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Máster en Patrimonio Histórico Escrito	<p>Problema analizado: Análisis del Autoinforme para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos del</p>

		Autoinforme presentado por la titulación para mejorarlo antes de aprobarlo. Aprobación posterior por Junta de Facultad (15/02/2019).
26/03/2019	Alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento de Grados y Másteres 2017-2018	Problema analizado: Análisis de los problemas detectados por los informes y alegaciones ante los puntos discrepantes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis sucinto de debilidades y fortalezas mostradas por los informes y emplazamiento a un análisis profundo en las Subcomisiones respectivas cuando lleguen los informes definitivos. Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones propuestas para mejorarlas antes de aprobarlas. Aprobación posterior por Junta de Facultad (27/03/2019). Aceptación posterior por parte de los evaluadores designados por la UCM de buena parte de las alegaciones.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, tres reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
3/12/2018	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018 TFM	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad con vistas a la realización progresiva de un informe de Calidad de la Facultad. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (10/12/2018) y por Junta de Facultad (23/01/2019). Problema analizado: Disonancias en el proceso de entrega de actas de TFM en los distintos másteres. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Aprobación de un calendario unitario de entrega de actas de TFM y de la información sobre los mismos necesaria para la impresión correcta de los títulos y el SET.
14/2/2019	II Feria de Másteres	Problema analizado: Preparación de la II Feria de Másteres Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Organización de la II Feria de Másteres, siguiendo la estela de la I, pero incidiendo en los aspectos a mejorar para que

		<p>llegue a más alumnos, les informe mejor sobre nuestra oferta de titulaciones y las políticas de acceso y sobre las posibilidades formativas, laborales e investigadoras que tienen nuestros másteres. Se deciden nuevas medidas de visibilización, se invita a posibles empleadores y se refuerza el papel de los egresados.</p>
4/6/2019	<p>Informes de seguimiento definitivos 2017-2018</p> <p>Informe sobre satisfacción de estudiantes 2017-2018</p> <p>Valoraciones de la II Feria de Másteres</p>	<p>Problema analizado: Resultados de los informes de seguimiento definitivos 2017-2018. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre fortalezas y debilidades a la luz de los resultados de los informes. Exposición de las formas de mejorar las debilidades de cara al curso siguiente (páginas web, información).</p> <p>Problema analizado: Resultados del informe de satisfacción de estudiantes 2017-2018. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre debilidades y fortalezas a la luz de los resultados de este informe rectoral, así como sobre la forma de realizar estas encuestas. Acciones de mejora respecto a las titulaciones más cuestionadas y los puntos más conflictivos (posibles solapamientos, organización docente).</p> <p>Problema analizado: Fortalezas y debilidades de la II Feria de Másteres. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis de la II Feria de Másteres en comparación con la I, incidiendo sobre todo en acciones de mejora de cara a una III a celebrar en el 2020. Se decide limitar su horario para intensificarla, quizá adelantarla, desarrollar correos de distribución y reorganizar la presencia de los empleadores, así como mantener los puntos fuertes: presencia de egresados, afluencia de alumnos, interacción Coordinadores-profesores, alumnos y publicidad institucional.</p>

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema de Garantía Interna de Calidad del *Máster en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica* tiene su base en las Comisiones existentes en la Facultad de Geografía e Historia con competencias en la materia, de una parte la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad y, de otra, la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster, que trabajan en estrecha

relación con la Comisión de Coordinación propia de la titulación, para garantizar la recogida de información, analizar resultados y presentar propuestas para el seguimiento y mejora de la calidad docente.

El Máster Universitario en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica cuenta con una Comisión Coordinadora, de acuerdo con la Memoria Verificada, que está compuesta por el Coordinador, dos profesores pertenecientes al Máster en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica de la UCM (la Profa. María Isabel Rodríguez López y el Prof. Manuel Retuerce Velasco) y un representante de los estudiantes (que en el caso del Curso Académico 2018-2019 fue José Carlos Alemán Izquierdo).

El Coordinador/a del Máster posee tres funciones: científica, académica y de gestión y para su ejercicio cuenta con la asistencia de la Comisión Coordinadora. La Memoria Verificada especifica que deben mantenerse, al menos, dos reuniones anuales, al iniciarse y al finalizar el período lectivo. A estas reuniones asisten todos los profesores de la titulación. La Comisión Coordinadora está en contacto permanente, tanto personal como por vía electrónica, de cara a la solución de cualquier contingencia. Además, esta Comisión Coordinadora informa a la Comisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia, de cara a la realización del seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la titulación.

Durante el curso académico 2018-19 el Coordinador del Máster ha asistido a todas las reuniones convocadas por Decanato y por Rectorado y ha informado puntualmente de las cuestiones tratadas en ellas a la Comisión de Coordinación del Máster y a los profesores. Con tal fin, se ha convocado a todos los profesores de la titulación a varias reuniones en las que, además de dicha información, se ha valorado la marcha del curso y se han tomado decisiones de cara al curso académico 2019-2020.

Puede verse un resumen de las mismas en el cuadro siguiente:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10.06.2019	Marcha del Master	Asisten todos los profesores Se informa a los profesores del resultado de las encuestas realizadas por el Coordinador, en las que todas han ido bien. Se informa sobre el resultado de la IIª Feria de Másteres. Se informa que ningún alumno va a presentar su TFM en la Convocatoria de junio 2019 Estado de las cuentas del Máster Estado de la reforma del Nuevo Máster, estando pendiente de pasar los trámites administrativos, previos a la redacción de la memoria del nuevo Máster
	Curso Académico 2019-2020	Se establece el calendario de las Conferencias Extraordinarias. Se establece la fecha de recepción del alumnado del nuevo curso académico Establecimiento de las fechas de los períodos lectivos, así como de las fechas de presentación de los trabajos de las asignaturas, así como de las prácticas externas.

Durante el curso académico 2018-19 se ha continuado con la planificación horaria iniciada en el curso académico 2016-2017: 10 clases presenciales de dos horas y media cada una. Las asignaturas se han desarrollado en dos períodos lectivos (principios de octubre/diciembre y enero/principios de abril). Tras el segundo periodo lectivo los alumnos han comenzado las Prácticas Externas.

A fin de mejorar la calidad de la enseñanza, y siguiendo la línea que ya se había practicado durante los cursos anteriores, también durante el curso académico 2018-19 se ha impartido un ciclo de conferencias extraordinarias por parte de investigadores de reconocido prestigio y externos al Máster. En ese ciclo han participado los siguientes investigadores:

Profesor/Investigador	Centro	Fecha Conferencia
G. Ghini	Soprintendenza Archeologia del Lazio	2 –octubre-2018
G. Alvino	Museo Archeologico Cicolano	2-octubre-2018
Trinidad Nogales Basarrate	Museo Nacional de Arte Romano. Mérida	26-noviembre-2018
Alfredo Grande León	Sociedad Española de Arqueología Virtual (SEARV)	16-enero-2019
Miguel Ángel Valero Tevar	Universidad de Castilla La Mancha	11-febrero-2019
Carmen Aguarod Otal	Unidad de Museos. Ayto. de Zaragoza	14-marzo-2019

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación Curso 2015-2016	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación Curso 2016-2017	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación Curso 2017-2018	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación Curso 2018-2019
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente		88,89	80	87.5
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente		77,78	30	37,5
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado		100	100	100

El Título cuenta con un notable número de profesores capaces de cubrir con solvencia la docencia y variedad temática de las asignaturas del Máster. Todos los profesores participantes en el Máster poseen amplia experiencia docente relacionada con anteriores planes de estudio de Historia (Licenciatura y Doctorado).

La plantilla de profesores, durante el curso académico 2018-19, ha estado integrada por 8 profesores Doctores, puesto que el Prof. Jacobo Storch de Gracia y Asencio estuvo disfrutando de un permiso por 30 años de servicio en la UCM. Por esta cuestión, la profesora Fabiola Salcedo Garcés se hizo cargo de dos asignaturas en el Máster.

La categoría y dedicación del profesorado es la siguiente:

Profesorado permanente:

- 1 Catedrático de Universidad: Dr. Ángel Morillo Cerdán.
- 3 Profesores Titulares de Universidad: Dra. María Isabel Rodríguez López, Dra. Fabiola Salcedo Garcés y Dr. Jorge García Sánchez).
- 4 Profesores Contratados Doctores en Régimen de Interinidad: Dr. Jesús Salas Álvarez (Acreditado a Profesor Titular de Universidad desde 2015), Dra. Rosalía Durán Cabello, Dr. Manuel Retuerce Velasco (Acreditado a Profesor Titular desde 2014) y Dra. María del Rosario Cebrián Fernández (Acreditada a Profesor Titular desde 2011, quien durante el curso académico 2018-2019 promocionó, por el Turno de Excelencia, de profesor Asociado a Profesor Contratado Doctor interino).

Como se indica, tres de los profesores están acreditados para figuras muy superiores a las que ostentan y sólo la imposibilidad por parte de las Universidades de ofertar nuevas plazas de profesorado permanente en los últimos años, explica la situación que tienen en la actualidad. Se prevé que a lo largo del curso académico 2019-2020 se produzca, al menos, la promoción a Profesor Titular de la Dra. Cebrián Fernández.

Las trayectorias docentes e investigadoras de todos los profesores que integran la plantilla del Máster evidencian su categoría profesional y su alta capacitación científica, adaptada de forma óptima a las materias que imparten, respectivamente, en el Máster. Todos los profesores son especialistas en las materias que imparten, como avalan sus *Curricula Vitae*.

Con respecto al curso anterior, se ha producido un aumento en el número de sexenios, 18 frente a 14.

El carácter presencial del título y el reducido número de alumnos por asignatura, en especial en las asignaturas optativas de módulo avanzado, propicia una atención personalizada y una mayor interacción profesor-alumno que facilita la adquisición de las competencias previstas. En sus encuestas de satisfacción, los alumnos han valorado muy positivamente el número de alumnos por aula.

Como refuerzo docente, durante el curso académico 2018-19 se han llevado a cabo las siguientes **actividades de carácter práctico y complementarias a la docencia:**

- Workshop *Evidencias de las Guerras Civiles en Hispania (S. I. a.C.)*. 27 de noviembre de 2018. <https://www.ucm.es/militransfer/investigaciones>
- Curso *Iniciación a la Fotogrametría y su aplicación en Arqueología Histórica*. 13 y 20 de Diciembre de 2018. <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-115612/Propuesta%20de%20Curso.pdf> y <https://www.ucm.es/innoarchaeology/noticias/29112>
- XXVI Seminario de Iconografía Clásica. *Los dioses menores*. 18-20 de febrero de 2019. <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-103044/Programa%20XXV%20Seminario.pdf>
- Curso *Practicum de Topografía Arqueológica*. 22 de febrero y 1 de marzo de 2019. <https://www.ucm.es/innoarchaeology/noticias/30087>
- Curso *Datación de contextos cerámicos en Arqueología. De época romana a época postmedieval*. 5 abril de 2019. <https://www.ucm.es/innoarchaeology/noticias/30883>
- Visita a los yacimientos arqueológicos de Segóbriga (Cuenca), Cerro de los Almadenes (Segovia), Calatrava la Vieja (Ciudad Real) y Villa Romana de Almenara de Adaja-Puras (Valladolid).
- *Taller de Arqueología Medieval Complutense* (TAMeCO), dentro de la asignatura Arqueología Tardoantigua y Altomedieval en la Península Ibérica.
- *Curso de Fotografía Arqueológica*, 15, 22 y 29 de marzo de 2019. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-115764/curso%20de%20fotograf%C3%Ada%20arqueol%C3%B3gica.pdf>
- *Laboratorio de Cerámica Romana*. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-115764/aboratorio%20de%20cer%C3%A1mica%20romana.pdf>

- **Laboratorio de Cerámica Medieval.** <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-115764/aboratorio%20de%20cer%C3%A1mica%20medieval.pdf>

- Laboratorio de Dibujo Cerámico.
- Conferencias específicas en la asignatura Cerámica Romana: Andrés Adroher, Universidad de Granada (*La cerámica de barniz negro en la Península Ibérica*) y de Ángel Morillo, UCM (*Lucernas hispanorromanas: cronotipología*).
- Sesiones prácticas en el Museo del Prado, dentro de la asignatura Escultura Griega y Romana.
- Encuentro de difusión científica **En torno a la iconografía celeste.** Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, UCM, 27.04.2019. con una serie de ponencias sobre el análisis iconográfico de varias obras maestras: *El Atlas Farnesio*, *La Caída de Faetón* de Gustave Moreau, el grupo escultórico que representa a Eros y Psique de Antonio Canova. Conferenciantes: Ana Valtierra, Amparo Arroyo, Jacobo Storch de Gracia e Isabel Rodríguez. Miércoles, 25.04.2019.
- Viaje de Estudios a Roma. 01 a 05.12.2018, en el marco de la asignatura Arqueología de Roma y el Lacio, realizada en colaboración con la Soprintendenza Archaeologica di Ostia.
- **Exposición Adriano, Metamorfosis.** Facultad de Geografía e Historia. UCM. 08.04.2019 a 16.04.2019.
- Prácticas de excavaciones arqueológicas en los yacimientos de *Tusculum* (Monte Porzio Catone, Roma), *Segóbriga* (Saelices, Cuenca) y *La Cabilda* (Hoyo de Manzanares, Madrid).

Sobre la participación del profesorado del Máster en el programa DOCENTIA durante el Curso Académico 2018-2019, hay que mencionar una cuestión. Los profesores Ángel Morillo Cerdán (Arqueología Militar en Hispania), Fabiola Salcedo Garcés (Arqueología de Roma y Lazio y Escultura Griega y Romana), Jesús Salas Álvarez (Nuevas Tendencias Metodológicas en Arqueología Clásica y Postclásica) y Rosalía María Durán Cabello (Cerámica Romana), se encontraban en la evaluación trienal del Programa Docencia durante el Curso Académico 2017-2018, puesto que participaron en el Curso 2016-2017 en el Programa Piloto de Evaluación Docencia. A excepción de la Prof. Rosalía María Durán Cabello, por un malentendido con la evaluación trienal, todos los profesores han participado en el programa DOCENTIA. Aunque los informes de calificación no se han recibido a fecha de hoy, en la siguiente tabla se pueden ver desglosados algunos datos:

Asignaturas	Alumnos	Respuestas	Tasa Respuestas
Obligatorias			
Tendencias metodológicas actuales en Arqueología Clásica y Postclásica	14	11	78,57 %
Arqueología de Roma y el Lacio	14	9	64,29 %
Los Griegos en Occidente	14	2	14,29 %
Arqueología de las Ciudades Hispanorromanas	14	10	71,43 %
Optativas			
Arqueología Militar en Hispania	10	8	80 %
Escultura Griega y Romana	10	5	50 %
Iconografía y sociedad en el Mundo Clásico	6	0	0 %
Arqueología Tardoantigua y Altomedieval	9	1	11,11 %

Además de las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense, en el *Máster en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica* se han elaborado sus propias **encuestas internas**, con el objetivo de evaluar el funcionamiento de todas las asignaturas. En estas encuestas se valora cuantitativamente la satisfacción con la actividad docente y el profesorado; durante el curso académico 2018-19 las valoraciones dadas por los alumnos han sido, como en años anteriores, muy positivas. Hemos obtenido las siguientes respuestas (valoraciones de 0 a 10):

Asignaturas Primer Cuatrimestre	Valoración
Tendencias metodológicas actuales en Arqueología Clásica y Postclásica	8,77
Arqueología de Roma y el Lacio	8,44
Escultura Griega y Romana	8,98
Arqueología de las Ciudades Hispanorromanas	9,20
Arqueología Militar en Hispania	8,96
Asignaturas Segundo Cuatrimestre	
Los Griegos en Occidente	8,40
Iconografía y sociedad en el Mundo Clásico	9,52
Cerámica romana	8,72
Arqueología Tardoantigua y Altomedieval	8,76

En cuanto al profesorado, también se elaboraron unas encuestas internas a rellenar por el alumnado, con una valoración de 0 a 10. Los resultados fueron:

Profesorado	Valoración
Ángel Morillo Cerdán	--
María Isabel Rodríguez López	9,6
Fabiola Salcedo Garcés	9
Jorge García Sánchez	8,3
Fabiola Salcedo Garcés	9,6
Jesús Salas Álvarez	9,3
Rosalía María Durán Cabello	9
Manuel Retuerce Velasco	8,4
María del Rosario Cebrián Fernández	9,7

En cuanto a las encuestas internas del Máster, quisiera llamar la atención sobre una cuestión de las mismas, en relación a la asignatura Arqueología Militar, impartida por el Prof. Ángel Morillo. Llama la atención que los alumnos hayan valorado la asignatura, pero no al profesor. Esta tendencia de no valorar al profesor es normal en el caso de las otras asignaturas, ya que son muy pocas las encuestas que contienen valoraciones sobre el profesor que la ha impartido.

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un buzón de quejas, operativo desde septiembre de 2013, si bien durante el curso académico 2017-2018 no se ha tenido ninguna reclamación ni sugerencia ni por parte del alumnado ni por parte de egresados.

El funcionamiento consiste en rellenar un formulario alojado en la web habilitada al efecto <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>. Recibida la correspondiente queja/sugerencia, los órganos competentes disponen de un plazo de 20 días para informar al interesado/a de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes.

Las sugerencias/quejas recibidas serán consideradas y resueltas, dependiendo de su naturaleza, por el Coordinador/a de la titulación y el Vicedecanato de Estudios y Calidad. En cuanto a las reclamaciones, están deberán ser presentadas en cualquiera de las Oficinas de Registro de la UCM o bien en el Registro Electrónico, mediante la presentación de la correspondiente Instancia General.

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación Curso 2015-2016	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación Curso 2016-2017	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación Curso 2017-2018	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación Curso 2018-2019
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	50
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	14	18	13	13
ICM-3 Porcentaje de cobertura	21,67	30	21,67	26
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	94,29	82,14	94,67	93,15
ICM-5 Tasa de abandono del título	0	16,67	30,76	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	95,74	90,57	88,76
ICM-8 Tasa de graduación	84,61	57,14	69,23	88,89
IUCM-1 Tasa de éxito	100	100	100	100
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	175	111,67	118,33	107,50
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	94,86	82,14	94,67	91,55

Los indicadores disponibles para la titulación muestran una valoración media aceptable y de ellos se desprende la estabilidad del Título desde su implantación, que mantuvo los mismos valores que el curso 2017-2018. Hay que decir que las oscilaciones entre uno y otro año son una constante desde que se implantó el Máster.

Otro de los porcentajes que mejor ejemplifica la buena valoración del título por parte del alumnado es la **Tasa de Rendimiento**, que para el 2018-2019 está situado en un 93,15 %, lo que supone un mínimo descenso respecto al curso pasado y su igualación a los valores del curso académico 2016-2017. Esto se debe a que 5 alumnos han decidido no presentar el TFM, mientras

que los 4 alumnos que no presentaron su TFM en el curso académico 2017-2018 lo han presentado en este curso 2018-2019, junto con 1 alumno en tercera convocatoria.

Este trasvase entre TFM de un curso académico y otros anteriores, conecta, evidentemente, con que la **Tasa de Abandono** para el Curso Académico 2017-2018 haya descendido hasta el 0%.

El análisis evolutivo de la **Tasa de Graduación**, indica un aumento frente al curso académico 2018-2019, situándose en un 88,89 %, superando claramente a la del curso académico 2015-16 y siendo la más alta de estos últimos años. Esto se ha debido, de una parte, a que hemos tratado en los últimos años de paliar el descenso con la reorganización de los periodos docentes y los periodos de prácticas externas de la titulación, además de intentar promover, en el caso de algunos alumnos, la matrícula a tiempo parcial, a fin de que el mayor número posible de alumnos sea capaz de graduarse en el curso en que se matriculen o completar las asignaturas matriculadas *de facto* en cada curso, lo que aumentaría dicha Tasa de Graduación.

Aunque los alumnos siguen prefiriendo la matriculación a tiempo completo (en algunos casos para poder optar a becas), en no pocos casos hemos detectado que no llegan a completar sus estudios, dejando para el año siguiente su TFM. Las causas para el Curso Académico 2018-2019 son, de una parte, la tardanza en la elección del tema de su TFM y, por otra parte, la realización de las prácticas en el yacimiento de *Tusculum*. Concretamente, de los cinco alumnos que, matriculados en Prácticas Externas, han realizado las mismas en el mencionado yacimiento, luego no han entregado su TFM en ninguna de las dos convocatorias ordinarias (junio y septiembre).

La **Tasa de demanda del Máster** continúa siendo elevada (107,50 %), aunque menor que otros años. La conclusión a la que hemos llegado es que no se corresponde con una matriculación real. Hemos analizado este hecho y, aunque no hemos podido llegar a conclusiones definitivas, creemos que la razón hay que buscarla en el hecho que otras Universidades, tanto españolas como extranjeras, ofrecen estudios de Másteres a precios más económicos que los ofertados por la Universidad Complutense de Madrid, circunstancia a la que hay que unir el deseo de muchos estudiantes de estudiar en otras Universidades españolas o extranjeras, para así reforzar su propio currículum académico.

En relación con la baja tasa de cobertura, y asumiendo una propuesta del Vicerrectorado de Estudios, la Coordinación del Máster ya solicitó en el Curso Académico 2018-2019 una reducción del número de admitidos de 60 a 50, cantidad que en Comisión Permanente de Máster de fecha 7 de noviembre de 2018, se solicitó se redujese a 40, que fue aprobado tanto por la Junta de Facultad como por el Vicerrectorado. Se procederá en el futuro de la manera adecuada para implementar estos cambios.

Finalmente, señalaremos una breve reflexión sobre **los resultados académicos de los alumnos**, que concretamos en la calidad de sus Trabajos de Fin de Máster, una tendencia que se viene manteniendo en todos los cursos académicos de implantación del título. Las calificaciones manifiestan el esfuerzo y aprovechamiento de los alumnos de las asignaturas y la dirección del TFM. Dichas calificaciones muestran el alto nivel de los trabajos presentados, así como la asimilación de contenidos del Máster y están conformes con el grado de satisfacción del profesorado con la implicación del alumnado, y de este con la actividad docente.

En cuanto al indicador ICMRA-2 sobre los resultados en las Asignaturas, pueden verse los mismos en la siguiente tabla, comprobando que la tendencia general es que los alumnos superan sin problemas las asignaturas, y, en general, con buenas notas. En cuanto al Trabajo Fin de Master, ha experimentado un aumento respecto al Curso Académico 2017-2018, puesto que los alumnos matriculados a tiempo parcial, o de convocatorias anteriores, han matriculado sus correspondientes trabajos, para así tener finalizados el Máster:

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA
ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DE LAS CIUDADES HISPANORROMANAS	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	4	0
ARQUEOLOGÍA DE ROMA Y EL LACIO	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	6	1
ARQUEOLOGÍA MILITAR ROMANA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	3	0
ARQUEOLOGÍA TARDOANTIGUA Y ALTOMEDIEVAL EN LA PENÍNSULA IBÉRICA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	2	1
CERÁMICA ROMANA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	2	0
ESCULTURA GRIEGA Y ROMANA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	7	1
ICONOGRAFÍA Y SOCIEDAD EN EL MUNDO CLÁSICO	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	4	1
LOS GRIEGOS EN OCCIDENTE	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	4	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	9	0
TENDENCIAS METODOLÓGICAS ACTUALES EN ARQUEOLOGÍA CLÁSICA Y POSTCLÁSICA	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	6	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	20	13	7	75,00%	100,00%	25,00%	61,54%	5	0	4	9	2	0

FORTALEZAS DEBILIDADES

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación Curso 2015-2016	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación Curso 2016-2017	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación Curso 2017-2018	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación Curso 2018-2019
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,5	6,75	7,67	7,00
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,6	7,50	10	9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,6	8,10	8	8

En cuanto a las encuestas de satisfacción de los alumnos para el curso académico 2018-2019, contamos con las encuestas realizadas por 8 alumnos, lo que representa el 30 % de participación, superándose en más del doble los datos del curso anterior. En este punto, manifestar que se ha alcanzándose una valoración de un 7,00 sobre 10, en cuanto a su satisfacción global con la UCM y la titulación. En este punto, quisiera resaltar los siguientes datos: a) satisfacción con la labor docente de los profesores, que alcanza la valoración de 7 sobre 10; b) satisfacción con la formación recibida, que alcanza una media de 7,33 sobre 10, y c) satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares, que tienen una media de 8,20 sobre 10.

En cuanto a la satisfacción del profesorado con el título, en primer lugar, hay que indicar que para el Curso Académico 2018-2019 han participado en la misma 4 profesores (1 Catedrático, 1 Profesor Titular y 2 Contratados Doctores), lo que supone un importante aumento respecto al Curso 2017-2018, en el que únicamente participó 1 profesor, si bien sólo la ha realizado el 50% del profesorado. Sí indicar que la no participación del PDI debe entenderse como una circunstancia extraña, pero que, en aras de la mejora de esta titulación, no puede volver a repetirse, tomándose desde ya las medidas necesarias para que el PDI cumpla con esta tarea y alcanzar el 100% del profesorado en los cursos sucesivos. En cuanto a los resultados, sí indicar que la valoración obtenida es de 9 sobre 10, lo que consideramos un número alto.

En cuanto a la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) para el Curso Académico 2018-2019, ha sido realizada por 11 encuestados, lo que supone el 15,94 % de participación. El grado de satisfacción global ha alcanzado un valor de 8 sobre 10, manteniéndose con respecto a las cifras alcanzadas en el curso académico anterior.

La valoración del Agente Externo a la UCM denota una valoración al alza respecto a la del curso académico anterior, como se aprecia en el siguiente cuadro:

	Valoración
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	6
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participó como agente externo	8
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	8

FORTALEZAS DEBILIDADES

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En el curso 2015-16 se implantó el sistema de encuestas a egresados desde el Vicerrectorado de Calidad. En las encuestas de inserción laboral del curso 2017-2018 no existen datos sobre el Máster, pese a los intentos realizados desde la Facultad y de la propia titulación para desarrollar sistemas de obtención de datos de egresados.

A pesar de los anterior, sí tenemos información recabada directa y personalmente mente por la Coordinación de este Master, y, en concreto, referidas al Curso Académico 2018-2019:

- el alumno Gonzalo Casero está trabajando como autónomo en Arqueología
- el alumno Alvar Ruiz Herran está trabajando como autónomo en Arqueología.
- el alumno Alfonso Martínez Requejo está trabajando como autónomo en Arqueología.
- el alumno Alberto Conejero está trabajando en el Instituto Cervantes de Múnich.

Hasta el momento presente no tenemos datos de cuántos de esos alumnos se han matriculado en el programa de Doctorado, pese a que muchos han expresado “verbalmente” su intención de llevarlo a cabo.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Vicedecanato de Relaciones Internacionales e Institucionales de esta facultad ha colaborado eficazmente en la gestión de los convenios con las distintas instituciones extranjeras, orientando tanto a los profesores como a los alumnos en trámites diversos y en todo lo relativo a movilidad internacional, contando además con una Oficina de Movilidad autónoma de la secretaría de Geografía e Historia, encargada del programa *Erasmus+ Máster*, que ya durante el curso académico 2014-15 había hecho extensiva su aplicación para alumnos de Máster y Doctorado.

Durante el curso 2016-17 se puso en prácticas el convenio de colaboración con la Escuela Española de Arqueología de Roma (CSIC), que han fructificado en el curso 2018-19 en la Convocatoria de 6 Becas para participen en la Campaña de Excavaciones 2019 en *Tusculum*. De ellas, 5 han sido disfrutadas por los alumnos Carlos Cancio Moreno, Carla Pascua Ríos, Miguel Ángel Vela Romero, Alejandra Díaz Durán y Carmen Rodríguez Gómez, que han realizado allí sus prácticas externas, con un resultado satisfactorio. A ellos hay que sumar al alumno José Carlos Alemán Izquierdo que, pese a no estar matriculado en la asignatura de Prácticas Externas, también disfrutó de dicha beca.

Para el presente curso académico 2018-2019, se han otorgado 6 Becas a los alumnos del Master en Arqueología del Mediterráneo durante la Antigüedad Clásica, para que realizaran de esta manera sus prácticas externas. Por otra parte, el Profesorado del Máster, también participa en los Programas de Movilidad Erasmus STA, para dar clases en otras Universidades Europeas. Así durante el Curso 2018-2019 el Prof. Jorge García Sánchez ha tenido una estancia en la Universidad Ca Foscari de Venecia y el Prof. Jesús Salas en la Universidad La Sapienza de Roma.

[FORTALEZAS](#) [DEBILIDADES](#)

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Aunque es uno de los capítulos que es preciso continuar mejorando, debido tanto a la elevada demanda del alumnado, como a las dificultades inherentes de ofrecer prácticas en el ámbito arqueológico en este momento de limitados recursos económicos en el país, el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas curriculares es de 8,40 sobre 10, de 8,20 sobre 10 en cuanto al valor formativo de las mismas y de 8,40 sobre 10 en cuanto a su utilidad para encontrar empleo.

Todos los alumnos matriculados en la asignatura Prácticas Externas durante el curso 2018-19 pudieron realizar sus prácticas en Museos, empresas relacionadas con el ámbito de la Arqueología y yacimientos arqueológicos. Se mantuvo la demanda de 16 alumnos acordada en el curso académico 2016-2017, si bien sólo la cursaron 11 alumnos, lo que representa un 56 % de índice de ocupación.

A las entidades con las que se tenían convenios de años anteriores (Real Academia Bellas Artes, Museo Cerralbo y Museo Arqueológico Nacional, Museo de Arqueología Subacuática de Cartagena, el Museo de Guadalajara y la Escuela Española de Arqueología de Roma), se ha sumado el Ayuntamiento de Hoyo de Manzanares (Madrid). Nuestros alumnos han realizado, asimismo, sus prácticas externas en la empresa Trébede, que tiene convenio de colaboración disponible y actualizado.

En la actualidad, además de la mencionada Trébede, tenemos disponibles y actualizados convenios de colaboración con Arquex, Acteo y NRT Arqueólogos. A ellos hay que sumarles la

empresa Grupo 365 Arqueología, con la que se ha firmado convenio en el curso académico 2018-2019.

En el caso concreto del *Máster en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica*, un aspecto muy importante son las prácticas en yacimientos arqueológicos, cuya oferta estamos tratando de ampliar paulatinamente. En el curso 2018-19 se realizaron prácticas en los yacimientos de *Segobriga* (Cuenca), Calatrava la Vieja (Ciudad Real), La Cabilda (Madrid) y *Tusculum* (Italia), en colaboración con la Escuela Española de Arte y Arqueología de Roma, y el en Centro de Apoyo a la Investigación (CAI), Arqueometría y Análisis Arqueológico vinculado a la Facultad de Geografía e Historia. La Relación de **colaboradores de Prácticas Externas, ajenos a la UCM**, durante 2018-9 es la siguiente:

- Museo Cerralbo. Tutor externo: Dña. Rebeca Recio Martín
- Museo Arqueológico Nacional. Tutor externo: Dña. Carmen Marcos Alonso
- Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Tutor externo: D. José María Luzón Nogué. Colaboradora de Prácticas: Dña. María del Carmen Alonso
- Museo de Arqueología Subacuática de Cartagena. Tutor externo: D. José Miguel Noguera Celdrán
- Yacimiento Arqueológico de *Tusculum* (Italia), dependiente de la Escuela Española de Arqueología de Roma (CSIC). Tutor externo: Valeria Beolchini.
- Museo de Guadalajara. Tutor externo: D. Miguel ángel Cuadrado Prieto.
- Empresa Acteo Arqueología y Patrimonio S.L. Tutor externo: Dña. Mayte Pérez Gil.
- Empresa Grupo Arquex: Estudio de Arqueología, Restauración, Museografía, Planeamiento Urbano e Impacto Ambiental. Tutor externo: D. José Polo López
- Empresa Trébede Patrimonio y Cultura S.L. Tutor externo: D. Cesar María Heras Martínez
- Empresa NRT Arqueólogos. Tutor externo: Francisco José Cuenca Herreros
- Grupo 365 Arqueología (g3a). Tutor Externo: Ildelfonso Ramírez González.

Durante el curso académico 2018-19 la Facultad de Geografía e Historia ha continuado con la labor de actualizar y renovar los convenios preexistentes con la totalidad de los Museos de titularidad estatal y otras instituciones de diferentes Comunidades Autónomas, lo que ha ampliado considerablemente el marco para la realización de las prácticas.

Durante el curso académico 2017-2018 la gestión de las prácticas académicas se ha llevado a través de la web Gype, creada exprofeso para esta cuestión: <https://gipe.ucm.es/empresas/authempresas.php?volver=/index.php&idioma=&u=>

El sistema de asignación de prácticas entre los alumnos de nuestro Título tiene en cuenta su expediente y la adecuación de las diferentes prácticas a las necesidades, requisitos, perfil académico y casuística concreta de cada alumno.

En la Web de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra publicada toda la información relativa a la Normativa de Prácticas Externas, aprobada en Junta de Facultad el 20 de abril de 2016, y mediante la cual se regula el funcionamiento de las mismas. Véase <http://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-de-master/>

En el caso del *Máster en Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica*, se ha respetado dicha normativa, cuyas líneas básicas ya veníamos aplicando previamente por indicaciones expresas de Decanato; además, desde el curso 2014-15 se había despejado la docencia entre los meses de abril y septiembre, a fin de que los alumnos dispongan de tiempo libre para completar las Prácticas Externas, tanto en horario de mañana como de tarde, y solucionar así los problemas de algunos alumnos por incompatibilidad con obligaciones laborales. Los resultados de las prácticas externas han sido ampliamente satisfactorios, tanto para los alumnos como para las instituciones que han colaborado en su desarrollo.

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En la web del Máster se han incluido, en el apartado de Acceso y admisión de estudiantes, el ítem de Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso <https://www.ucm.es/master-arqueologia-antiguedad/objetivos>. En cuanto a la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos, se ha vinculado a la normativa general de la Facultad de Geografía e Historia sobre matriculación de másteres <https://www.ucm.es/matriculamasteres>

Se ha incentivado la participación del PDI y del alumnado en las encuestas de satisfacción, como se desprende de los datos incluidos anteriores

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se ha procedido a realizar, por parte de la Coordinación, de una serie de encuestas propias para conocer el grado de satisfacción de los alumnos con la titulación, si bien los datos obtenidos no han sido significativos.

A fin de captar un mayor número de alumnos, se realizó una difusión del Máster entre los alumnos de los Grados de Arqueología, Historia e Historia del Arte de esta Facultad, como posibles alumnos potenciales. Esta difusión consistió en charlas por parte del profesorado, indicándole a los alumnos las posibilidades del Máster. También se participó en la IIª Feria de Másteres de la Facultad de Geografía e Historia, <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-115612/II Feria reMASTERizate%20con%20nosotros.pdf>

Cambios en la página web del Máster para mejorar la información sobre el proceso de admisión de alumnos de nuevo ingreso, así como de la información práctica para los alumnos ya matriculados.

No se ha podido realizar las encuestas propias de satisfacción de los alumnos en prácticas externas. Las encuestas se realizan al final de cada período lectivo (diciembre y marzo), cuando las prácticas están previstas que comiencen una vez finalizados los períodos lectivos. Dado que algunos marchan a *Tusculum* por un período de 3 meses o finalizan sus prácticas a primeros de julio, es muy difícil poder realizar dicha encuesta.

Para el Curso Académico 2019-2020 se ha barajado la posibilidad, pendiente a fecha de hoy de aprobación, de realizar algún tipo de encuesta electrónica para rellenar este vacío de datos. La elección de la encuesta electrónica, dadas las circunstancias expresadas en el párrafo anterior, puede ser el mejor sistema para llevar a cabo la recomendación en su día efectuada por la Oficina para la Calidad de la UCM.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

NO PROCEDE

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	Coordinación horizontal y Vertical	Punto 1 de la memoria	Continuar en la línea iniciada en los últimos cursos académicos
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	Mejora constante en el funcionamiento de la Coordinación y la Comisión de Máster Página Web con información sobre actividades a desarrollar en el seno del Máster, así como información sobre admisión y para los alumnos de nuevo ingreso.	Mejora de la labor de control de la Comisión y aumento de la relación del Coordinador con el alumnado para canalizar quejas y necesidades. Constante mejora y actualización para dar visibilidad al Título. Se revisa semanalmente y se anuncian todas las actividades llevadas a cabo Se informa de actividades externas al Máster (Seminarios, Conferencias, ...), que puedan ayudar a la completar o mejorar la formación que se le da en el master	Continuar en la línea iniciada en los últimos cursos académicos Actualización constante de la página web del Master.
<u>Personal académico</u>	Elevada participación en el Programa Docentia Alta adecuación del profesorado a la docencia impartida.	En la Evaluación del Programa Docentia han participado los profesores del Máster. La docencia se ha organizado en función de las líneas de investigación del profesorado, variadas y	Seguiremos trabajando desde la Comisión del Máster para que /las evaluaciones sean positivas Incentivar a los profesores para que continúen participando en el Programa Docentia.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	Cualificación académica, investigadora y experiencia del profesorado	<p>con gran interés para el alumnado. Para profundizar en esta tendencia se está intentando que participe todo el profesorado del Área de Arqueología. Los resultados del aprendizaje se corresponden con el nivel de la titulación especificados en el MECES.</p> <p>Señala explícitamente el informe final de la Acreditación del Título: "un alto nivel de cualificación académica, de experiencia y calidad docente e investigadora", y "se destaca también la presencia de profesores con experiencia que ejercen como profesionales libres en Arqueología".</p>	<p>La profesora Cebrián, especialista en Arqueología hispanorromana, y con gran experiencia en trabajo de Campo, ha pasado a ser Profesor Contratado Doctor Interina (plantilla fija), en el Curso Académico 2018-2019.</p> <p>Los profesores Retuerce, Salas y Cebrián están acreditados por la ANECA para la figura de Profesor Titular de Universidad.</p>
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	Implementado	Buzón de quejas	Respuestas de las quejas y sugerencias a la mayor brevedad posible.
<u>Indicadores de resultados</u>	Prácticas Externas Curriculares	Utilidad de las prácticas para encontrar trabajo	Seguir trabajando para ofrecer las mejores prácticas externas
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	Alumnado	Valor formativo de las prácticas académicas externas curriculares	Actualización constante de los convenios de prácticas externas con entidades y empresas de arqueología
<u>Inserción laboral</u>			
<u>Programas de movilidad</u>	Alumnos: prácticas en <i>Tusculum</i> (Italia)	Conocimiento de proyectos internacionales de trabajo	Continuación con el convenio entre la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma y la UCM

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	Becas STA ERASMUS con fines docentes	Conocimiento de otras metodologías docentes en Arqueología	Potenciación movilidad del profesorado.
Prácticas externas	Entre los cursos académicos 2015-16 y 2018-2019 se ha trabajado en fortalecer dicha materia, que en nuestro caso es optativa Oferta de actividades formativas complementaria	Actividades prácticas y teóricas, que enriquecen la calidad del Título	Diversificar las prácticas y también externalizando las mismas a diferentes lugares. Tramitación de todas las peticiones expresas de los alumnos, agilizando la firma de los convenios pertinentes a tal fin. Continuar ofreciendo dichas actividades en futuros cursos académicos.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación			

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Baja participación de Egresados en las encuestas		Conseguir que los egresados participen en la encuesta		Decanato Facultad de Geografía e Historia y Vicerrectorado de Calidad Coordinación del Máster		En Proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico	Participación en encuestas de satisfacción del Master	Desconocimiento o falta de interés	Conseguir la participación de los profesores del Master en la encuesta de satisfacción		Coordinador del Master, Decanato Facultad de Geografía e Historia y Vicerrectorado de Calidad de la UCM	Finales Curso Académico 2019-2020	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	Tasa de Cobertura deficiente	En la Memoria Verificada del Máster se establece un número muy alto de alumnos de nuevo ingreso (60) que no se corresponde con las características del Título, ni con las expectativas reales de demanda social del mismo. Véase apartados 2.1 y 5.1	Reflexionar sobre las acciones a emprender para captar un mayor número de alumnos por parte de la Coordinación del Máster, con el fin de elevar, en la medida de nuestras posibilidades dicha tasa.		Comisión Académica del Master	A medio plazo	No realizado
	Tasa de abandono elevada		Muchos alumnos buscan trabajo o compatibilizar		Comisión Académica del Máster	A medio plazo	No realizado

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA DEL MEDITERRANEO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

			sus estudios de Máster con sus obligaciones laborales					
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	Participación en encuestas de satisfacción del Master	en de del	Desconocimiento o falta de interés	Conseguir la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción. Aumentar la participación del PAS en dichas encuestas		Coordinador del Master, Decanato Facultad de Geografía e Historia y Vicerrectorado de Calidad de la UCM	Finales Curso Académico 2019-2020	En proceso
<u>Inserción laboral</u>	Tasa de empleabilidad cercana al 38,4 %	de						
<u>Programas de movilidad</u>								
<u>Prácticas externas</u>	Participación del alumnado en las encuestas de satisfacción del Master	del las de del	Desconocimiento o falta de interés	Conseguir la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción. Implementar un registro electrónico, donde el alumno pueda realizar las encuestas internas sobre las prácticas externas.		Coordinador del Master, Decanato Facultad de Geografía e Historia y Vicerrectorado de Calidad de la UCM	Finales Curso Académico 2019-2020	No realizado
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>								

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE CENTRO EL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2019