



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4312483	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Primer curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u> .....	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u> .....	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	8

URL: <https://www.ucm.es/Máster-arte-espanol/>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título<sup>1</sup>.

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-Máster>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/Máster-arte-espanol/sistema-de-calidad-1>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado

---

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo".

las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, cinco reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, seleccionando aquellos temas directamente relacionados con las titulaciones de Máster que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
15/10/2018	Consideraciones sobre la evaluación  Autoinforme de seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica.	Problema analizado: Discrepancias y dudas relativas a la aplicación de los sistemas de evaluación de cada titulación.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Informe consensuado por la Comisión para clarificar a profesores y alumnos los modos de aplicación de los sistemas de evaluación. Traslado de dicho informe a todo el profesorado de la Facultad a través de los Departamentos.  Problema analizado: Análisis de la propuesta de Autoinforme de especial seguimiento del Máster en Arqueología Prehistórica.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos del autoinforme presentado antes de aprobarlo definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (17/10/2018).
10/12/2018	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018	Problema analizado: Necesidad de un informe de calidad anual específico más allá de las memorias de seguimiento, empezando en este curso.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis y aprobación del informe del curso 2017-2018, incluyendo acciones de mejora, con el consenso y participación de las Subcomisiones de Calidad de Grado (reunión 29/11/2018) y Máster (reunión 3/12/2018), la Comisión de Movilidad (reunión 29/11/2018) y la Comisión de Seguimiento Docente (reunión 28/06/2018). Empleo del mismo para la realización de las memorias de seguimiento 2017-2018. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019). Disponible en la web.

	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.	<p>Problema analizado: Análisis de las debilidades encontradas en las memorias de seguimiento del curso 2016-2017 de cara a la redacción de las del curso 2017-2018.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Los análisis de los informes relativos a las memorias de seguimiento del curso anterior y los de las acciones de mejora desarrolladas y de los puntos débiles y fortalezas a tener en cuenta se llevarán a cabo anualmente en una sesión de la Comisión de Calidad antes de la realización de las memorias de seguimiento para aprovechar las experiencias y sugerencias de todos los Coordinadores y profesores implicados, empezando este curso.</p>
21/01/2019	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2017-2018.</p> <p>Encuesta para programas de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia</p> <p>Alegaciones al Informe provisional de especial seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica.</p>	<p>Problema analizado: Análisis y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (23/01/2019).</p> <p>Problema analizado: Necesidad de una encuesta de movilidad para todos los programas de movilidad de la Facultad (propuesta de mejora presente en el informe de calidad 2017-2018).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de encuesta por parte de la Oficina y la Comisión de Movilidad. Análisis y aprobación de la misma. Empleo posterior por parte de la Oficina de Calidad.</p> <p>Problema analizado: Discrepancias respecto al informe provisional de especial seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción final de las alegaciones al informe provisional de especial seguimiento 2018 del Máster en Arqueología Prehistórica. Aprobación posterior por la Junta de Facultad (23/01/2019). Aceptación de dichas alegaciones por la Fundación Madri+D, que considera superado el especial seguimiento (20/2/2019).</p>
14/2/2019	Autoinforme para la Renovación de la	Problema analizado: Análisis del autoinforme para renovación de acreditación.

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	Accreditación del Máster en Patrimonio Histórico Escrito	Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos del autoinforme presentado por la titulación para mejorarlo antes de aprobarlo. Aprobación posterior por Junta de Facultad (15/02/2019).
26/03/2019	Alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento de Grados y Másteres 2017-2018	Problema analizado: Análisis de los problemas detectados por los informes y alegaciones ante los puntos discrepantes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis sucinto de debilidades y fortalezas mostradas por los informes y emplazamiento a un análisis profundo en las Subcomisiones respectivas cuando lleguen los informes definitivos. Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones propuestas para mejorarlas antes de aprobarlas. Aprobación posterior por Junta de Facultad (27/03/2019). Aceptación posterior por parte de los evaluadores designados por la UCM de buena parte de las alegaciones.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2018/19, tres reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
3/12/2018	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2017-2018  TFM	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad con vistas a la realización progresiva de un informe de Calidad de la Facultad. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (10/12/2018) y por Junta de Facultad (23/01/2019).  Problema analizado: Disonancias en el proceso de entrega de actas de TFM en los distintos másteres. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Aprobación de un calendario unitario de entrega de actas de TFM y de la información sobre los mismos necesaria para la impresión correcta de los títulos y el SET.
14/2/2019	II Feria de Másteres	Problema analizado: Preparación de la II Feria de Másteres Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Organización de la II Feria de

		Másteres, siguiendo la estela de la I, pero incidiendo en los aspectos a mejorar para que llegue a más alumnos, les informe mejor sobre nuestra oferta de titulaciones y las políticas de acceso y sobre las posibilidades formativas, laborales e investigadoras que tienen nuestros másteres. Se deciden nuevas medidas de visibilización, se invita a posibles empleadores y se refuerza el papel de los egresados.
4/6/2019	<p>Informes de seguimiento definitivos 2017-2018</p> <p>Informe sobre satisfacción de estudiantes 2017-2018</p> <p>Valoraciones de la II Feria de Másteres</p>	<p>Problema analizado: Resultados de los informes de seguimiento definitivos 2017-2018. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre fortalezas y debilidades a la luz de los resultados de los informes. Exposición de las formas de mejorar las debilidades de cara al curso siguiente (páginas web, información).</p> <p>Problema analizado: Resultados del informe de satisfacción de estudiantes 2017-2018. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre debilidades y fortalezas a la luz de los resultados de este informe rectoral, así como sobre la forma de realizar estas encuestas. Acciones de mejora respecto a las titulaciones más cuestionadas y los puntos más conflictivos (posibles solapamientos, organización docente).</p> <p>Problema analizado: Fortalezas y debilidades de la II Feria de Másteres. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis de la II Feria de Másteres en comparación con la I, incidiendo sobre todo en acciones de mejora de cara a una III a celebrar en el 2020. Se decide limitar su horario para intensificarla, quizá adelantarla, desarrollar correos de distribución y reorganizar la presencia de los empleadores, así como mantener los puntos fuertes: presencia de egresados, afluencia de alumnos, interacción Coordinadores-profesores, alumnos y publicidad institucional.</p>

FORTALEZAS      DEBILIDADES

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema Integral de Gestión de Calidad (SIGC) del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español se basa en las dos Comisiones de la Facultad: la Comisión de Estudios y la

Subcomisión de Estudios del Máster, que trabajan estrechamente con la Comisión de Coordinación propia de la Titulación. En este curso académico de 2018-

2019, esta última ha estado formada por la Coordinadora General del Máster, Dra, Pilar Martínez Taboada (profesora titular del Departamento de Arte); y por los Coordinadores de Itinerarios, la Dra. Alexandra Uscatescu Barrón (profesora titular del Departamento de Arte); el Dr. Ángel Aterido Fernández (profesor Asociado del Departamento de Arte) y la profesora Dra. Mónica Carabias Álvaro (profesora Titular del Departamento de Arte)

La Comisión de Coordinación formada por todos ellos se reunió las siguientes veces:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
7 sep 2018	Baremación 3ª Preinscripción Preparación reunión de alumnos Ayudas económicas primer trimestre	Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y su documentación completa Se redactó la agenda informativa para los nuevos alumnos Se decidió repartir las ayudas a partes iguales entre los tres Itinerarios
24 sep 2018	Información a los nuevos alumnos	Se les informó sobre los temas generales del Máster y la normativa de los TFMS
1 oct 2018	TFMS septiembre	Se acordaron los calendarios y los posibles Tribunales
12 nov 2018	Memoria 2017-2018	Se aportaron los últimos datos para su redacción
6 dic 2018	Docencia segundo trimestre y mejoras del Máster	Se analizaron con la Dirección del Departamento los cambios en la docencia del segundo trimestre y la necesidad de mejorar en el Máster
23 en 2019	Tribunales TFM Ayudas económica segundo trimestre	Se definieron los tribunales definitivos Se organizaron las II Jornadas de Investigación del Arte Medieval
29 febr 2019	Informe sobre el Máster Baremación alumnos preinscritos en 1ª convocatoria para el curso 2019-2020 II Feria de los Másteres	Se preparó el Informe sobre el Máster para la reunión del Consejo de Departamento Se admitieron los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y su documentación completa Se encargó a los Coordinadores de los Itinerarios de contactar con los egresados para solicitarles su participación
3 abr 2019	Reuniones para la revisión del Máster	Se hizo balance de las reuniones de la Comisión encargada de la revisión del Máster y de la propuesta del cambios enviada al Rectorado

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

29 de mayo	Baremación alumnos preinscritos en la 2ª convocatoria para el curso 2019- 2010	Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y cuya documentación estaba completa
1 de julio	Tribunales TFMS	Se acordaron los calendarios y los posibles tribunales.

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación 2015-2016	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación 2016-2017	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2017-2018	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2018-2019
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	77, 22%	87,50%	90, 91%	64,2%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	55,56%	62,50%	45,45%	44,3%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

De los 14 profesores que han impartido la docencia en el Máster este año, 11 eran titulares y 3 Asociados. Todos ellos con reconocida experiencia docente e investigadora en las materias que han impartido, acumulando todos 20 sexenios. A lo largo del curso dos de los profesores que inicialmente iban a participar dicha docencia fueron sustituidos por otros ya iniciado el curso, pero antes de que se hiciesen cargo de sus asignaturas. En uno de los casos fue por la obtención de una plaza en el CSIC; y en el otro caso, desgraciadamente, por el fallecimiento de la profesora. En ambas ocasiones los nuevos profesores que se hicieron cargo de sus asignaturas eran también especialistas en la materia a impartir. Todos ellos han sido evaluados positivamente. Algunos de los catedráticos que participaba en el Máster en cursos de hace unos años eran los que impartían alguna de las asignaturas hoy desactivas, de ahí su ausencia en el curso pasado y en este.

Como acción de mejora desde la Coordinación, y teniendo en cuenta que la tasa de participación en el Programa *Docentia* ha disminuido respecto a cursos anteriores, se insistirá en la importancia que tiene para la titulación que los profesores sometan sus asignaturas del Máster a la evaluación anual.

[FORTALEZAS](#)

[DEBILIDADES](#)

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Como en los cursos anteriores las quejas de los alumnos se han realizado a través de la comunicación directa con los profesores, con los Coordinadores de Itinerarios y con la Coordinadora General. Y han estado centradas en asuntos puramente académicos.

Los alumnos sabían desde la primera reunión que se tuvo con ellos que si tenían cualquier sugerencia para mejorar el Máster o cualquier queja podían enviarlas a la Coordinadora general o los profesores que forman el Consejo de Coordinación. Este año, en el que sabían que se estaba celebrando reuniones a nivel de Coordinación y de Departamento para mejorar el Máster, en algunas clases los alumnos y sus profesores han tratado este el tema.

Por otra parte, este año los principales problemas del curso han estado centrados en la dificultad de la mayoría de los alumnos de nacionalidad china de alcanzar el nivel de conocimientos y de rendimiento preciso en las diferentes asignaturas, fundamentalmente por su deficiente comprensión del idioma y por la falta de formación histórico artística exigida en un Máster de investigación. Sus quejas iniciales por el alto nivel del curso las dirigieron directamente a la Coordinadora que les explicó claramente que la solución del problema estaba fundamentalmente en mejorar su nivel de comprensión y en dedicar todo su tiempo a profundizar en el conocimiento del arte español.

La Coordinadora también recibió las quejas iniciales de los profesores cuando se dieron cuenta del verdadero nivel de estos alumnos. Sin embargo, alumnos y profesores se han esforzado por superar este tema y la mayoría de estos alumnos, con mucho esfuerzo, han podido aprobar sus asignaturas, pero todos ellos han tenido que dejar el TFMS para un segundo curso.

Respecto a los TFMS en general, muchos de los alumnos se han quejado de no poder defenderlos en la primera convocatoria por la carga de trabajos del segundo cuatrimestre. Quejas que la Coordinadora ha transmitido a sus profesores, que no siempre son los tutores. En más de una ocasión dicha Coordinadora ha tenido que mediar como en otros cursos con los alumnos que a toda costa querían entregar su TFM en junio, en contra de la opinión de sus tutores que les recomendaban presentarlos en la siguiente convocatoria. Este año por primera vez una alumna ha presentado su trabajo sin el visto bueno de su tutor, amparada en el derecho a “examen” que todo alumno tiene, pero en la mayoría de los casos los alumnos han retrasado su lectura y obtenido de ese modo los mejores resultados.

Respecto a este tema de las quejas y sugerencias, quisiera añadir que la Facultad cuenta con un buzón de quejas y sugerencias, operativo desde 2013 y que puede encontrarse en <https://www.ucm.es/buzonsugerenciasyquejas>, al que cualquier alumno puede dirigirse y que en este año 2018-2019 no recibió ninguna queja ni sugerencia respecto a nuestra titulación.

#### FORTALEZAS

#### DEBILIDADES

#### 5. INDICADORES DE RESULTADO

##### **5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos**

#### INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small>	<b>1º curso de seguimiento ó</b>	<b>2º curso de seguimiento ó</b>	<b>3º curso de seguimiento ó</b>	<b>4º curso de seguimiento ó</b>
<small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	<b>curso auto-informe acreditación</b>	<b>1º curso acreditación</b>	<b>2º curso acreditación</b>	<b>3º curso de acreditación</b>

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<b>ICM-1</b> Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	50
<b>ICM-2</b> Matrícula de nuevo ingreso	34	19	24	29
<b>ICM-3</b> Porcentaje de cobertura	56,67%	31,67%	40%	42%
<b>ICM-4</b> Tasa de rendimiento del título	93,73%	90,07%	89,43%	81,24%
<b>ICM-5</b> Tasa de abandono del título	5,88%	5,88%	0,00%	0,00%
<b>ICM-7</b> Tasa de eficiencia de los egresados	93,85%	92,32%	97,70%	94,44%
<b>IUCM-5</b> Tasa de demanda del máster	195%	136,67%	135,%	165%
<b>IUCM-16</b> Tasa de evaluación del título	99,59%	94,03%	90,07%	85,88%

Este año las plazas ofertadas por el Máster en lugar de ser 60 fueron 50, pero solo se cubrieron la mitad. La razón principal fue que el Rectorado, ante ciertos problemas de cobertura, decidió suprimir asignaturas, lo cual llevó a que solo quedara un Itinerario completo y se perdiera la posibilidad de obtener la Mención europea en los otros dos. Las gestiones llevadas a cabo por la Coordinadora, con el respaldo del nuevo Departamento de Arte, y que fueron elevadas por la Vicedecana de Estudios y Calidad al Vicerrectorado, tan solo lograron que el Itinerario de Medieval recuperase una de las cuatro asignaturas desactivadas y que el Itinerario de Contemporáneo recuperase de igual modo tan solo una de las tres que se habían desactivado.

A pesar de ello, muchos fueron los alumnos que se matricularon en los Itinerarios de Medieval y Contemporáneo, aunque no fueran a lograr la Mención Europea, completando su docencia con asignaturas de los otros Itinerarios, fundamentalmente del Itinerario de Arte Moderno, porque sabían que podían hacer sus TFMS de temas de Arte Medieval o de Arte Contemporáneo si ese era su deseo.

Respecto a los resultados por asignaturas, el 65,38 de los alumnos aprobaron con nota todas, obteniendo una gran mayoría notables y sobresalientes, por lo que podemos afirmar que hubo un alto porcentaje de éxito tanto en las asignaturas obligatorias como en la optativas. Indicar que, en la mayoría de las asignaturas, los no presentados, suspensos o aprobados fueron los alumnos de nacionalidad china.

También la mayoría de los alumnos han obtenido buenos resultados en la defensa de sus TFMS. Seis los defendieron en la convocatoria de junio y 11 en los de septiembre. En total, hubo 6 sobresalientes, 7 notables, 3 aprobados y una matrícula de honor.

FORTALEZAS      DEBILIDADES

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación 2015-2016	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación 2016-2017	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2017-2018	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2018-2019
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título		7	4,9	6,1
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título		7,7	8	8,7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	4,66	8	8	7,7

Respecto a las encuestas de satisfacción de los alumnos de la Titulación, digamos que fueron 12, un 32%, los que las realizaron este año, y su satisfacción global fue del 6,1, mejorando el 4,9 del curso anterior. Este incremento de la satisfacción tiene mucho que ver con la recuperación de sendas asignaturas en los Itinerarios de Medieval y Contemporáneo y con las medidas tomadas desde la Coordinación para completar dichos Itinerarios mediante conferencias y seminarios. Solo un 25% trabajaban a tiempo completo y de ellos un 75% en trabajos relacionados en los estudios, por lo que la mayoría podía dedicar todo su tiempo al Máster. Destaca su nivel de satisfacción con los objetivos generales del Título (7) pero son muy críticos con el plan de estudios (4,50), con la relación entre teoría y práctica (5), la relación calidad precio (3) y la falta de orientación internacional (3). En general su satisfacción es alta (7,50) respecto a la labor docente de sus profesores, aunque consideran que algunas asignaturas no tienen un contenido innovador (5) y valora bien alto (7,50) la capacidad que les da el Máster para continuar con su carrera investigadora. Han echado en falta las prácticas curriculares, pero ha sido muy pocos los que ha llevado a cabo las extracurriculares, 5. El 66,7% conoce bien los canales de quejas y sugerencias, y la mayoría se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM (8). Lo más preocupante es que de cara a los próximos cursos es que, a pesar de que muchos de los que contestaron las encuestas afirmaron que volverían a cursar el Máster (7,5), muchas también afirmaron que no lo recomendarían (4,48), probablemente por la desactivación de las asignaturas y la pérdida de la Mención europea.

Quisiera añadir respecto a la satisfacción de los alumnos, que en el mes de mayo recibimos un estudio comparativo de las encuestas de su satisfacción con los estudios de Grado y Máster en la UCM referidas a los cursos 2015-2016; 2016-2017 y 2017-2018. Apuntemos tan solo los resultados generales referidos a la satisfacción con nuestro Máster en una escala de 1 al 10: para el curso 2015-2016 un 6,90, colocado a nuestro Máster en el puesto 55 del ranking de Másteres existentes en la UCM. En el curso 2016-2017 un 6,56, quedando nuestro Máster en el puesto 68. Y finalmente, en el curso 2017-2018 un 4,92, descendiendo nuestro Máster al puesto 126. Este descenso tan brusco por supuesto que tiene que ver con el hecho de que fue en ese curso

cuando se suprimieron cuatro asignaturas del Itinerario de Medieval y tres del Itinerario de Arte Contemporáneo.

Respecto al PDI solo 7 realizaron las encuestas, de los cuales el 71,43 % fueron mujeres. El 42,86 de los encuestados tiene entre 15 a 20 años de experiencia y el 14,2% entre 36 y 40. La mayoría de los encuestados eran Titulares (75%) y la mayoría de ellos están muy satisfechos con el Máster. Todos ellos consideran que su formación para impartirlo es la excelente (10). Con respecto a sus alumnos, los encuestados muestran su satisfacción por el trabajo realizado y por el aprovechamiento de las clases (8). La mayoría volvería a elegir la titulación y la recomendarían (9).

Respecto a las encuestas del PAS, que realizaron el 15,94%, la mayoría con más de 20 años de experiencia, todos ellos consideran que están realizando un trabajo para el que están perfectamente preparados. Y su grado de satisfacción en general es alto (ente el 7 y el 8). Sus quejas se centran en la inseguridad de las instalaciones (5) y en los planes de formación (5). La mayoría están satisfechos de trabajar en la UCM y en la titulación (8)

Respecto a la encuesta del Agente externo, se indica en ella su alta satisfacción con la metodología del trabajo en las Comisiones de Calidad y con el desarrollo y evolución de los Títulos (8).

#### FORTALEZAS      DEBILIDADES

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

Con motivo de nuevo de la Feria de los Másteres (celebrada el 28 de marzo) hemos contactado con una quincena de alumnos egresados para solicitar su participación en la misma, de los cuales siete nos acompañaron a lo largo del día. A todos ellos tuvimos la oportunidad de preguntarles qué grado de satisfacción tenían del Máster, y en general su valoración fue muy positiva. La mayoría de los contactados estaban unos haciendo el Doctorado y otros las Tesis. En tres de los casos ya eran doctores, y dos de los tres ya estaban impartiendo docencia en la Universidad. Todos los que participaron en la Feria informaron con detalle del Máster a los que se acercaron a interesarse por el mismo, animándoles a cursarlo.

Como acción de mejora quisiera volver a decir que está en nuestro ánimo continuar con el proyecto de diseño de una encuesta propia. Y que aprovecharemos las sucesivas Ferias de Másteres para volver a contactar con los egresados y saber su han logrado su inserción laboral. Y recordar los últimos datos más detallados que tenemos sobre el tema.

En el curso 2013-2014 fueron 30 los alumnos egresados. Un año después de egresar la tasa de filiación era del 30%, con un alto porcentaje de contratos indefinidos, 66.7%; un 33,3% de temporales y un 22,2% de autónomos. Predominando los que trabajaban media jornadas, 51,1%. En ese año el 22,2% trabajaba menos de media jornadas y solo el 14,3% a tiempo completo. Y según el grupo de cotización, el 55,6% era universitario; el 22,2% no manual y el 22,2% bajo o manual. A los dos años de egresar (23-3-2016) el panorama que los datos ofrece es en general más sombrío. Pues, aunque la tasa de filiación haya aumentado al 40%, los contratos indefinidos han descendido en número considerablemente, al 36,4%, siendo el 63,6% temporales. Respecto a la jornada laboral aumenta hasta el 33,3% el tiempo completo, disminuye la media jornada al 41,7% y se mantiene los que trabajan menos de media jornada. Respecto al grupo de cotización el universitario desciende al 33,3% equiparándose con el medio y bajo. Está claro que la crisis general afectó a todos por igual.

De los últimos datos ofrecidos por la OPE publicados en febrero 2019 apuntamos los que se refieren concretamente a nuestro Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español, se recuerda que el número de egresados del curso 2013-2014 fue de 30. Que la tasa de afiliación

en 2015 fue de 30,8% y la tasa de filiación del 2016 fue de 69,2%. Datos que nos hacen ser optimistas respecto a nuestros egresados.

[FORTALEZAS](#)      [DEBILIDADES](#)

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español no tiene programas de movilidad propios pero sus alumnos pueden participar en los Programas Erasmus, lo que no ha sido el caso en el curso 2018 y 2019. Aunque la Coordinadora les ha informado en tiempo y forma de dicho programa cuyas bases se pueden consultar en <https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

[FORTALEZAS](#)      [DEBILIDADES](#)

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

El Máster de Estudios Avanzado en Historia del Arte Español no tiene prácticas curriculares externas, pero como ha ocurrido en los últimos años, algunos de sus alumnos han podido participar en prácticas extracurriculares en el Museo Cerralbo o en el Museo de Arte Decorativas, en concreto en esta últimas en la actividad denominada “La pieza del mes”. <https://geografiaehistoria.ucm.es/la-pieza-del-mes-del-museo-nacional-de-artes-decorativas>, gracias a los acuerdos firmados por la facultad con ambos museos.

[FORTALEZAS](#)      [DEBILIDADES](#)

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Está en curso la actualización de la página web del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español y mientras tanto sigue colgada la anterior. <https://www.ucm.es/Máster-arte-espanol> . Mientras que no se termine su reforma, los alumnos, sobre todo para informarse con más detalle de las líneas de investigación de sus profesores, de sus posibles tutores de TFM y de las actividades culturales del Departamento de Arte pueden consultar estos datos en la nueva Web del Departamento <https://www.ucm.es/historiadelarte/>

Como se podrá constatar en la respuesta siguientes se ha llevado a cabo una profunda reflexión sobre la baja tasa de aprobación que los alumnos hacen de varios aspectos importantes del

mismo, cuyas causas principales están en la imposibilidad de obtener la Mención Europea en dos de sus tres Itinerarios y en la sobrecarga de asignaturas teóricas en el primer cuatrimestre y de la cantidad de trabajos en el segundo.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Se planteaba en ella la necesidad de hacer una profunda revisión de la estructura del Máster de cara a mejorarlo y en su caso a modificar lo modificable para lograrlo. A este respecto se formó una Comisión en la que participaron profesores de los tres antiguos Departamentos que crearon este Máster, entre los que había 2 catedráticos, 7 titulares, dos asociados y un ayudante doctor, todos miembros del Departamento de Arte. Se celebraron cuatro sesiones, los días 14, 21 y 27 de marzo y el 2 de abril de las que salió una propuesta de modificación de la que se informó al Consejo de Departamento y al Decanato y que fue llevada a Vicerrectorado por la Vicedecana de Estudios y Calidad. Dicha propuesta de cambio, según el Rectorado, tiene la suficiente envergadura como para que se replantee como una nueva memoria de Verificación. Ante tal situación y teniendo en cuenta que en el curso 2019-2020 el Máster tiene que pasar la Renovación de la acreditación se ha decidido que continúe con su estructura actual, aunque con las mejoras que cada profesor pueda incluir en la docencia de sus asignaturas.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

NO PROCEDE

FORTALEZAS

DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

NO PROCEDE

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas del título son las siguientes:

*Su especificidad.* De hecho, es el único Máster que se dedica a la investigación específica en el área del Arte Español. Y por ello sigue siendo demandado no solo por estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, y de otras universidades de la capital, sino también por alumnos de universidades de resto de España y del extranjero.

*La variedad de sus Itinerarios.* Este Máster ha sido elegido habitualmente por la posibilidad de cursar un itinerario general, o bien un itinerario con todas las asignaturas de Arte Medieval, Arte, Moderno o Arte Contemporáneo lo que le otorgaba al alumno la Mención Europea. Esta fortaleza todavía no se ha recuperado este curso totalmente, pues solo se han reactivado dos

de las seis asignaturas desactivadas, por lo que únicamente el Itinerario de Moderno tiene Mención Europea.

*Alta especialización de los profesores.* Destacando la estrecha relación entre sus programas docentes y sus líneas de investigación.

*La ratio profesor-alumno.* Este hecho ha permitido una estrecha relación entre los alumnos y los docentes, sobre todo en las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre.

*La preparación de sus alumnos para la investigación.* Recordar como en otras ocasiones como en su momento la Comisión para la renovación del Título ya destacó la calidad metodológica y la profundidad de conocimientos de sus egresados, debido fundamentalmente a las asignaturas obligatorias que se cursan en el primer cuatrimestre, Metodología para la investigación, Fuentes e Historiografía para el Arte Medieval, para el Moderno y para el Contemporáneo. Asignaturas que en un primer momento juzgan como muy duras pero que luego les permiten afrontar con éxito las optativas de segundo cuatrimestre y los TFMS.

*La calidad y variedad de sus actividades complementarias.* Con las ayudas económicas recibidas este curso no solo de la Facultad de Geografía e Historia, sino también desde el Rectorado, se han organizado diversos Seminarios y las II Jornadas de Investigación en Arte Español, así como varias conferencias de interés. Entre estas actividades del primer cuatrimestre destaquemos la conferencia del Dr. Antonio Almagro, sobre "El palacio Al-Badi de Marrakech una metodología de investigación", la del Dr. Juan José Junquera Mata sobre "Nuevas teorías historiográficas sobre las Pinturas Negras de Goya"; la del DR. Conrad Kent, titulada "Aproximación a la Historia del Arte Español Contemporáneo desde una perspectiva anglosajona"; y la del profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, D. Manuel Rico Camps, sobre "Arte y epigrafía en la Edad Media" que se impartió en el marco de las XII Jornadas Complutenses de Arte Medieval a cuyas sesiones asistieron la mayoría de los alumnos del Máster. También en este cuatrimestre el Itinerario de Moderno del Máster organizó el Seminario "La frontera del color: Arte, ciencia y representación entre el barroco y la Ilustración", en el que participaron, además del Dr. Ángel Aterido, que lo organizó, el biólogo D. Luis Castillo y la Dra. D<sup>a</sup> María Isabel Morente. En el segundo cuatrimestre se organizaron las II Jornadas de Investigación del Arte Español, en las que participaron el Dr. Arquitecto Salvador Guerrero; la Dra. Beatriz Cirdeo de la Saint Louis University, y la artista Mar Sáez con sendas conferencias. Y se invitó al director del Prado, Miguel Falomir a impartir una conferencia sobre un Museo que celebraba su 200 aniversario, actividad cofinanciada con Máster de Museos y Patrimonio.

Por otra parte, los alumnos del Máster pudieron asistir a seminarios y conferencias organizados por otros Másteres y por el Departamento de Arte, apuntemos algunos de ellos:

-Seminario: *Cruising. Introducción a la política y estética del sexo público*, realizado bajo la coordinación de Eloy V. Palazón, entre el 19 de febrero y el 19 de marzo de 2019.

-Curso: *Las Mujeres y las Artes en la Corte Española de la Edad Moderna*, bajo la dirección de la Dra. Beatriz Blasco Esquivias, los días 20-22 de febrero de 2019.

-Seminario de Investigación: *Astrolabios medievales, muy bien, pero ¿cómo se usaban?*, a cargo de la doctora Azucena Hernández, el día 21 de febrero de 2019, dentro del Grupo de Investigación UCM "Arquitectura e integración de las artes en la Edad Media".

-Homenajes a la Profesora Carmen Bernárdez Sanchís y al Profesor Francisco Calvo Serraller.

-Seminario de doctorado: *Arte, imagen, exhibición y representación política*, realizado el 11 de marzo de 2019, dentro de las actividades del Grupo Complutense de Investigación SU+MA.

-Seminario: *Procesos interculturales entre China y Europa de la antigüedad al siglo XVIII*, realizado el 18 de marzo de 2019 y los siguientes lunes, dentro de las actividades del grupo de investigación TRAMA.

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

- Conferencia magistral de Sir John Elliot: *Escocia y Cataluña. Naciones sin Estado*, organizada conjuntamente por los Departamentos de Historia del Arte e Historia Moderna e Historia Contemporánea de la UCM, en el Aula Magna de la Facultad de Geografía e Historia, UCM, el miércoles, 13 de marzo de 2019
- Conferencia: *El rey, los arquitectos y el filósofo: la catedral de Mallorca y el castillo de Bellver*, impartido por el Profesor Dr. Javier Martínez de Aguirre Aldaz, el 21 de marzo de 2019, dentro del Grupo de Investigación UCM "Arquitectura e integración de las artes en la Edad Media".
- Sesión informativa de Postgrado: *Futuros académicos en Historia del Arte*. Sesión informativa sobre posgrado: máster y doctorado, becas, formación en el 4 extranjero y contratos pre doctorales, celebrada el 28 de marzo de 2019, bajo la coordinación de Eloy V. Palazón y Arantxa Romero González.
- VI Jornada Estudios de Museos: El Valle de los Caídos a debate, celebrado el 10 de abril de 2019, organizado por el Grupo Complutense de Investigación SU+MA (Universidad+Museo), en colaboración del Máster en Estudios Avanzados de Museos y Patrimonio Histórico Artístico. –
- Conferencia: *Manifestaciones del saber: de la escuela catedralicia al estudio general de Salamanca*, dentro del grupo de investigación "La imagen medieval: espacio, forma y contenido", el 25 abril de 2019.
- Seminario: *Don Elías Tormo y los retos de la Historia del Arte*, coordinado por el Dr. Juan Carlos Ruiz Souza el 10 mayo.
- Conferencia: *Los signos lapidarios: cómo interpretarlos para evitar cualquier wishful thinking*, por el Dr. Raúl Romero, dentro del Grupo de Investigación UCM "Arquitectura e integración de las artes en la Edad Media", 13 de mayo.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<a href="#"><u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u></a>	Amplia información en la Web de la Facultad sobre la organización y contenidos	Ver subcriterio 1	Incluir en la Web del Máster enlace con la Web de la Facultad
<a href="#"><u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u></a>	El buen funcionamiento del Consejo de Coordinación de Máster en el que participan junto a la Coordinadora general los Coordinadores de sus tres Itinerarios	Ver subcriterio 2	Continuar con este sistema a pesar de la unificación de los tres antiguos Departamentos de Arte en uno para lograr un mejor seguimiento de dichos itinerarios
<a href="#"><u>Personal académico</u></a>	Profesores especialistas en las asignaturas que imparten	Ver subcriterio 3	Potenciar la presencia de catedráticos y de un mayor número de profesores titulares
<a href="#"><u>Sistema de quejas y sugerencias</u></a>	Relación directa entre los alumnos y profesores en primera instancia y la Coordinación en segunda	Ver subcriterio 4	Mantener el sistema por los buenos resultados obtenidos
<a href="#"><u>Indicadores de resultados</u></a>	Tasas mínima de abandono	Ver subcriterio 5	Continuar con la motivación a los alumnos para que presente sus TFMS durante el primer curso.
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Satisfacción de los profesores con la mayoría de sus alumnos por su interés	Ver subcriterio 5.2	Intentar de nuevo recuperar los tres Itinerarios completos para que la satisfacción de los alumnos sea mayor
<a href="#"><u>Inserción laboral</u></a>	Alta cualificación de los alumnos para la docencia y la investigación	Ver subcriterio 8	Buscar los medios para que rentabilicen su formación en el campo laboral sobre todo en el mundo de la docencia y la investigación
<a href="#"><u>Programas de movilidad</u></a>	No procede	Ver subcriterio 5.4	Facilitarle a los alumnos una mejor información sobre los programas de movilidad de la Facultad
<a href="#"><u>Prácticas externas</u></a>	No procede	Ver subcriterio 5.5	Facilitar a los alumnos su participación en prácticas extracurriculares de cara a la mejora de sus currícula
<a href="#"><u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u></a>	Alta calidad de las actividades complementarias organizadas fundamentalmente por sus profesores	Ver subcriterio 8	Potenciar dichas actividades

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

De nuevo el punto débil del Máster este curso académico de 2018-2019 ha sido el hecho de que no se hayan activado todas las asignaturas de los tres Itinerarios, lo que ha traído como consecuencia la imposibilidad de obtener la Mención Europea a los alumnos que cursaron los Itinerarios de arte Medieval y arte Contemporáneo, y algo más importante no se ha podido analizar con tanto detalle como hace años el arte de estos dos periodos tan solo en el campo de las asignaturas vigentes.

Otra de las debilidades del Máster ha estado en la asignatura de Metodología que un año más se ha impartido por tres profesores diferentes, por cuestiones de organización docente del Departamento de Arte.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

Teniendo en cuenta que las modificaciones propuestas al Rectorado desde la Comisión creada para mejorar el Máster han sido desestimadas por considerarlas que respondían más a un “verifica” que a un “modifica”, hasta que se pueda plantear un nuevo Máster totalmente renovado se intentará que la relación entre los profesores que imparten las tres asignaturas de Fuentes e Historiografía sean más estrechas y sus contenidos mejor estructurados para que no haya reiteraciones. Y Lo mismo respecto a la relación entre los profesores de Metodología. Y de igual modo se intentará que la cantidad de trabajos de las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre no impidan que los alumnos defender sus TFMS en las convocatorias de junio y septiembre.

El resto de las medidas de mejora están especificadas en el siguiente cuadro y responden a una reflexión sobre las debilidades del Máster a lo largo de los años, pero sobre todo tras la desactivación de asignaturas en los Itinerarios de Arte Medieval y de Arte Contemporáneo.

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<a href="#"><u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u></a>	Dificultad del seguimiento de los egresados	Falta de encuestas oficiales	Realizar encuesta propias	Subcriterio 5.3	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinación del Máster	Curso 2019-2020	En proceso
<a href="#"><u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u></a>	Coincidencia de algunas actividades complementarias	Su gran número y variedad	Planificar con la máxima antelación las actividades para que no coincidan	Subcriterio 9	Coordinadora	Curso 2019-2020	En proceso
<a href="#"><u>Personal Académico</u></a>	Escaso número de catedráticos	Elección de las asignaturas por categoría y antigüedad	Potenciar su interés	Subcriterio 3	Coordinadora	Curso 2019-2020	En proceso
<a href="#"><u>Sistema de quejas y sugerencias</u></a>	Dificultad para defender TFMS en junio e incluso en septiembre	Sobrecarga de trabajos en las asignaturas optativas	Lograr que no se encarguen nuevos trabajos a partir de abril	Subcriterio 9	Coordinadora	Curso 2019-2020	En proceso
<a href="#"><u>Indicadores de resultados</u></a>	Reducción de tasas de finalización de los estudios del Máster  Tasa de cobertura	Retraso en la lectura de los TFMS, que muchos alumnos matriculan en un segundo año  Adecuación del número de matriculados	Incrementar el seguimiento de los TFMS		Comisión de Coordinación y Tutores	Curso 2019-2020	En proceso  En proceso
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Insatisfacción de los alumnos por la pérdida de operatividad en dos de los tres Itinerarios y de la Mención Europea  Dificultad de los profesores por la	Activación por el Rectorado de tan solo dos de las seis asignaturas desactivadas.	Lograr la activación de todas las asignaturas	Subcriterio 5.3	Vicerrectorado de Alumnos y Calidad	Curso 2019-2020	En proceso

Memoria anual de seguimiento del MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

	presencia de alumnos con el nivel necesario (chinos) Quejas del PAS por falta de recursos	Nivel inadecuado de español para los alumnos chinos Crisis económica	Mayor exigencia a la hora de acreditar el dominio del español Mejorar recurso				
<a href="#">Inserción laboral</a>	Dificultad de seguimiento de los egresados	Dificultad en el diseño de herramientas para lograrlo	Encuestas a egresados oficiales o propias	Subcriterio 5.3	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinación del Máster	Curso 2019-2020	En proceso
<a href="#">Programas de movilidad</a>	Inexistencia programa específico movilidad	Dificultad en su organización	Informar a los alumnos de los Programas de la Facultad	Subcriterio 5.5	Coordinadora	Curso 2019-2020	En curso
<a href="#">Prácticas externas</a>	Solo extracurriculares	Sin prácticas curriculares	Potenciar la participación de los alumnos en las prácticas extracurriculares ampliando la oferta	Subcriterio 5.5	Vicedecanato de Relaciones institucionales e Internacionales Coordinadora	Curso 2019-2020	En curso
<a href="#">Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</a>	No procede						

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE CENTRO EL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2019