

**INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2017-18**  
**5600770 - PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL MUNDO**  
**ANTIGUO**  
**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

El Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid ha procedido a elaborar el Informe de la Memoria de Seguimiento del curso 2017-18 del Título arriba indicado. La Memoria de Seguimiento ha sido aprobada y remitida por la Junta del Centro, de acuerdo con la Guía de la Memoria Anual de Seguimiento de los Programas de Doctorado de la UCM, con los criterios recogidos por la Comisión Universitaria de Regulación del Seguimiento y Acreditación (CURSA), y con los documentos “Marco General del Proceso de Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales” aprobados por la Fundación Madri+d.

Se realizan las siguientes recomendaciones que se deben tener en cuenta como medidas de mejora a implantar en el Título en el próximo curso y que serán objeto de seguimiento.

**INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**

**Aspectos a valorar**

**1.- La página Web del Título ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.**

**CUMPLE PARCIALMENTE**

Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en las categorías siguientes: sistema de garantía de calidad, recursos materiales, recursos humanos (lista de profesores que participan en el programa y sus respectivas líneas de investigación) y resultados del programa.  
Se recomienda incluir la siguiente información general del programa: código ISCED, idioma en el que se imparte, tipo de enseñanza, competencia y normas de permanencia.

**2.- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.**

**CUMPLE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**3.- Esta información está actualizada.**

**NO CUMPLE**

Se recomienda que se actualice toda la información al curso 2019-2020 en la página web de todos los centros responsables.

**ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO**

**Aspectos a valorar**

**1.- Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.**

- Se analiza la puesta en marcha de los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 8 de la memoria verificada. Se recoge información sobre el nombramiento de las Comisiones de Calidad y Subcomisiones y su composición, Reglamentos, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados, toma de decisiones y una reflexión sobre el sistema adoptado.

**CUMPLE**

Se recomienda reflexionar sobre la efectividad del sistema adoptado y sobre la posibilidad de que el sistema de calidad sea el de una de las universidades participantes.  
Se recomienda reforzar la coordinación entre los sistemas de calidad de las dos universidades participantes.  
Se constata la buena práctica de ofrecer un cuadro de fortalezas y debilidades en este apartado.

**2.- Análisis de la organización y funcionamiento de la Comisión Académica.**

- Se describen los mecanismos de evaluación y seguimiento de la comisión académica (reuniones, fechas...) puestos en marcha según el punto 5 de la memoria verificada.
- Se realiza una reflexión sobre la idoneidad del modelo de comisión académica implantado.
- Se ha justificado suficientemente el cambio de modelo de comisión académica con respecto al previsto en la memoria verificada.

**CUMPLE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**3.- Análisis del personal académico**

- Se analiza la estructura y características del profesorado

**CUMPLE PARCIALMENTE**

|                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se recomienda corregir las discrepancias entre el primer y segundo cuadro de profesores.<br>Se recomienda ofrecer para la UAM un cuadro detallado de profesores como el que se presenta para la UCM. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias.**

- Se ha puesto en marcha el procedimiento cumpliendo lo establecido en la memoria verificada.
- Se describe brevemente el sistema de quejas y reclamaciones.
- Se ajusta a lo descrito en la Memoria Verificada. En caso contrario, se justifica, suficientemente, el cambio de sistema.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

**CUMPLE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**5.- Indicadores de resultados**

**5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos**

- Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad.
- Se utilizan los indicadores cuantitativos para analizar suficientemente el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

**CUMPLE**

|  |
|--|
|  |
|--|

5.2- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

- Se han puesto en marcha el procedimiento establecido en la memoria verificada.
- Se describe la metodología empleada, además de los índices de participación.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

**CUMPLE PARCIALMENTE**

|                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se recomienda incorporar información sobre el grado de satisfacción de los Egresados con el Programa de Doctorado.<br>Se recomienda realizar y analizar la encuesta de satisfacción del agente externo. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

- Se ha puesto en marcha el procedimiento cumpliendo lo establecido en la memoria verificada.
- Se valoran los resultados de las encuestas de satisfacción con la formación recibida por los egresados.
- Se presentan resultados de empleabilidad del título actual, o título del que procede en su defecto, se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

- Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título en relación a los informes de los estudiantes y de los responsables de los programas de movilidad.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación en la movilidad.

**NO CUMPLE**

|                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se recomienda realizar un mejor seguimiento de las actividades de movilidad.<br>Se recomienda ofrecer la tasa de movilidad.<br>Se recomienda proporcionar información del grado de satisfacción de los alumnos con la movilidad. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**6.- Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación.**

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa, para la mejora de la propuesta realizada.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

6.2.- En el caso de haber sido evaluado el curso anterior por la Agencia externa, se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y Recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

6.4.- Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

6.5.- En el caso de haber sido evaluado por la Fundación para el conocimiento Madri+d para la renovación de la acreditación del título, se han realizado las acciones necesarias para corregir las Recomendaciones, Modificaciones necesarias establecidas en el Informe.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**7.- Modificación del plan de estudios.**

7.1.- Naturaleza y características de las modificaciones sustanciales realizadas.

- Se han realizado modificaciones sustanciales. En caso afirmativo, se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGIC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

7.2.- Naturaleza y características de las modificaciones no sustanciales realizadas.

- Se han realizado modificaciones no sustanciales. En caso afirmativo, se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGIC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento.
- Se han señalado las fechas de aprobación de las modificaciones por parte de la Junta de Centro, de la Comisión de Estudios delegada del Consejo de Gobierno de la UCM y finalmente del Consejo de Universidades.

**NO PROCEDE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**8.- Relación y análisis de las fortalezas del título.**

- Se identifican las fortalezas con las que cuenta el título.
- Se formula un plan que colabore al mantenimiento de las fortalezas detectadas.

**CUMPLE PARCIALMENTE**

|                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------|
| Se recomienda realizar un plan de mantenimiento de las fortalezas detectadas |
|------------------------------------------------------------------------------|

**9.- Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora.**

- Se presenta una relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, los elementos del sistema de información del SGIC que han permitido su identificación y el análisis de las causas de las debilidades detectadas.
- Se presenta un Plan de Mejora que cuenta con sistemas de seguimiento y delimitación de responsabilidades para su ejecución.

**CUMPLE**

|  |
|--|
|  |
|--|

**INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2017-18**  
**5600770 - PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL MUNDO**  
**ANTIGUO**  
**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

El Vicerrectorado de Calidad les ruega tengan en cuenta todas estas recomendaciones y les agradece el esfuerzo realizado por su Centro para la realización de la Memoria de Seguimiento del PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL MUNDO ANTIGUO en el curso 2017-18 en aras de la mejora de la calidad de la Titulación.

Madrid, 15 de enero de 2020

José Antonio Campo Santillana  
Vicerrector de Calidad



VICERRECTORADO DE CALIDAD