

Informe autoevaluación: 2500686 - Grado en Historia

INTRODUCCIÓN.- La redacción de este apartado se realizará conforme a las indicaciones señaladas en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación: :

NOTA: A lo largo de este informe se ha utilizado el género gramatical masculino para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

Este informe ha sido realizado, revisado y aprobado por los miembros de la Comisión de Calidad del Grado, quienes forman la Comisión de Autoevaluación, con representantes del profesorado del centro implicados en el título, del Personal de Administración y Servicios y de estudiantes. Ha sido aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia de 29 de marzo de 2023, y por la Comisión Permanente Delegada de Junta de Facultad de 29 de marzo de 2023.

1) Datos identificativos del título. El Grado en Historia es un título de la UCM que se imparte en la Facultad de Geografía e Historia. Pertenecer a la rama de conocimiento de Artes y Humanidades. Su tipo de enseñanza es presencial. Lo conforman 240 créditos ECTS. Se implantó en el curso académico 2009-2010.

2) Valoración global del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de Verificación. El Grado se imparte de forma eficaz, coordinada y con satisfacción por parte de las personas implicadas, y es coherente con el perfil de competencias y objetivos recogidos en la memoria verificada. Desde su puesta en marcha el título cuenta con memorias de seguimiento anuales y con informes del Vicerrectorado de Calidad e la UCM y de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, cumpliéndose progresivamente y en lo posible las recomendaciones señaladas en los mismos.

3) Principales dificultades encontradas en la puesta en marcha y desarrollo del título. Las principales dificultades encontradas se han debido a aspectos menores relacionados con las limitaciones derivadas de la crisis sanitaria de la COVID-19. En cualquier caso, sólo afectaron de forma tangencial al primer cuatrimestre del Curso Académico 2021-2022.

4) Valoración global. Los indicadores ponen de manifiesto el alto grado de cumplimiento de lo establecido en la Memoria del título puesto que su valoración es altamente satisfactoria y cumple en casi todos los criterios evaluados. De ello se desprende que el Grado se imparte de forma eficaz, coordinada y a satisfacción de las personas implicadas.

5) Acciones de mejora. Se ha implantado un completo plan de mejora que ha incidido sobre la estructura y funcionamiento del SGIC, los mecanismos de coordinación, la renovación del personal académico, el sistema de quejas y sugerencias, la racionalización de los grupos de asignaturas, la satisfacción de los diferentes colectivos, la inserción laboral, los programas de movilidad y las prácticas externas.

6) Otros. Es importante destacar cómo el Grado en Historia de la UCM ocupa un lugar destacado en los rankings de evaluación internacional (QS World University 2022) de todas las Facultades del mundo en que ese imparte este título, situándose en el grupo de los 51-100 mejores Grados en Historia a nivel mundial. Cabe recordar que en el top 100 mundial la Universidad Complutense destaca en 10 áreas entre las que se incluyen Farmacia, Arqueología, Historia, Geografía, Comunicación, Derecho y Antropología, y que en la categoría de Arte y Humanidades la UCM se sitúa como la primera universidad española y la número 67 a nivel mundial. Se encuentra también en primera posición en el Ranking de El Mundo. Véase <https://geografiaehistoria.ucm.es/ranquines>.

DIMENSIÓN 1. La gestión del título

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE LA DISCIPLINA Y SE HA IMPLANTADO CONFORME A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.

1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Desde 2009-2010 el Plan de Estudios del Grado en Historia se ha implantado con éxito. Se han impartido todas las asignaturas y las actividades académicas, ajustándose a lo indicado en la Memoria de Verificación del Título.

Como puede comprobarse en las memorias de seguimiento, se han ido incluyendo las recomendaciones solicitadas por las evaluaciones realizadas. Así, se cumple lo indicado en el punto 6.3 de la última Memoria Anual de Seguimiento del título, correspondiente al curso 2020-2021, cuyo enunciado es: "Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título". Toda la información sobre las memorias de seguimiento <https://geografiaehistoria.ucm.es/seguimiento>.

Las actividades formativas - (clases presenciales, lecturas y discusión de artículos, clases prácticas y salidas de campo) facilitan la adquisición de los resultados del aprendizaje previstos para los estudiantes. Se han seguido las indicaciones de la Memoria de Verificación y las evaluaciones confirman que las actividades formativas son correctas.

Las competencias reflejadas en las guías docentes están actualizadas al perfil de egreso del título y corresponden al nivel formativo del MECES del título. Las fichas docentes de todas las asignaturas quedaron actualizadas en el curso 2015-2016, y en el curso actual se han revisado y homogeneizado formalmente.

El Grado en Historia se imparte en modalidad presencial y en idioma español, conforme a la establecido en la Memoria de Verificación. El Grado participa además en el Plan para la Internacionalización de la Docencia UCM mediante la oferta de varias asignaturas impartidas en inglés.

Todos estos datos están disponibles en la página web del Grado <https://www.ucm.es/grado-historia/> y conforman la [EV01].

El título se imparte desde el Curso Académico 2014-2015 junto con el Grado en Filología Clásica en la opción de "Doble Grado" con un máximo de 25 plazas en el conjunto de ambos.

Desde el Curso Académico 2010-2011 se ofrecen anualmente 250 plazas de nuevo ingreso para el Grado en Historia, cifra que se alcanza en un elevado porcentaje en cada curso. Los estudiantes se distribuyen para las clases teóricas en cuatro grupos de docencia (A, B, C y D) de entre 60 y 90 estudiantes. Cada grupo se subdivide para las clases prácticas en tres subgrupos, dos o uno, con un máximo de 30 estudiantes por subgrupo. La organización en grupos permite unas clases teóricas adecuadas, y la división de cada grupo de clases teóricas en subgrupos más reducidos de clases prácticas permite una docencia eficaz y operativa. Los horarios y profesores se encuentran en la página web [EV13 horarios] Profesores:

Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea
<https://ucm.es/modernacontemporanea/personal>

Departamento de Historia de América Medieval y Ciencias Historiográficas
<https://www.ucm.es/amcytme/personal>

Departamento de Historia del Arte
<https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>

Departamento de Geografía
<https://www.ucm.es/geografia/personal>

Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología
<https://www.ucm.es/preharq/personal>

El Grado en Historia despierta un alto interés entre el alumnado potencial de la Comunidad de Madrid, del resto de España y del extranjero, como muestran las cifras de demanda en el Grado, superiores a la oferta. La nota de corte para entrar en él se sitúa en un 5,00 en la convocatoria ordinaria (8,68 en la extraordinaria), siendo destacable que somos la única universidad que mantiene la demanda inicial de matrícula entre las que imparten este título en la Comunidad de Madrid (CAM).

En el Grado de Historia, las Prácticas Curriculares tienen el carácter de asignatura optativa y les corresponde una duración de 6 ECTS (equivalentes a una labor presencial de 150 horas). Se ofertan a los estudiantes de todos los itinerarios. Su objetivo es facilitar la integración de los titulados al mundo laboral y mejorar la adaptación entre la titulación y sus salidas profesionales. Las prácticas externas se realizan bien en la propia Universidad, bien en otras instituciones públicas o privadas a través de los múltiples convenios firmados con las mismas. El contenido de las prácticas, como se refleja en los convenios y en las restantes evidencias recopiladas, se orienta plenamente a la adquisición de las competencias del título. Las prácticas se pueden realizar en cualquier momento a lo largo del curso académico, lo que garantiza que puedan completarse dentro del periodo contemplado en el plan de estudios, de manera que los estudiantes puedan finalizar la titulación en el plazo previsto. El coordinador académico de las Prácticas Externas es el Coordinador del Grado.

La oferta de prácticas cumple adecuadamente la demanda del alumnado, gracias a los numerosos convenios de prácticas que tiene suscritos la Facultad con 163 entidades públicas y privadas. En el curso 2021-2022 han sido admitidos para cursar prácticas en el Grado de Historia 39 estudiantes, lo que permitió cubrir holgadamente la demanda con un alto nivel de satisfacción por parte del alumnado. Destacar que hacemos sesiones informativas sobre la oferta de prácticas.

La normativa de permanencia está de acuerdo con las normas generales de la UCM, incluyendo tipos de matriculación, anulación de las mismas, cómputo de convocatorias, mínimos a superar por los estudiantes y normas relativas a compensación. Esta normativa se aplica correctamente y está de acuerdo con lo establecido en la Memoria de Verificación.
<https://www.ucm.es/informacion-permanencia>. Asimismo, véase además la evidencia [EV11].

La transferencia y reconocimiento de créditos se realiza según criterios normativos que se aplican de forma precisa y justificada [EV11bis]. La mayoría del alumnado accede al Grado sin haber cursado asignaturas universitarias previas; para los muy pocos casos en los que sí lo han hecho, el Decanato del centro ha elaborado unas tablas de convalidaciones que contemplan las asignaturas de contenidos similares, y se procede a un estudio específico de los casos en que no lo sean, reconociéndose generalmente las asignaturas básicas de la misma rama de conocimiento. Todo ello, previa valoración de las similitudes de los contenidos temáticos y de las competencias y objetivos tanto de la asignatura que se solicita convalidar como de la asignatura ya cursada. Toda la información sobre convalidaciones y reconocimiento de estudios parciales está disponible en:
<https://geografiaehistoria.ucm.es/convalidacion-reconocimiento-de-estudios-parciales-1>.

1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes materias/asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La coordinación vertical y horizontal es adecuada. La coordinación entre las diferentes materias y asignaturas ha sido bastante eficaz y se ha trabajado activamente por hacerla más eficiente, al hacer frente a los problemas que han ido surgiendo a través de la celebración de reuniones entre las personas responsables de cada asignatura y el Coordinador. Se han desarrollado las funciones que se indican en la Memoria de Verificación, y, sobre todo, se supervisa que se cumplan todos los aspectos del programa formativo, como garantía de la calidad del Grado.

La Comisión de Coordinación del Grado está actualmente constituida por: el propio Coordinador (Área de Historia Contemporánea), un profesor del Área de Prehistoria, un profesor del Área de Historia Antigua, un profesor del Área de Historia Medieval, un profesor del Área de Historia de América y Antropología de América, un profesor del Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas, un profesor del Área de Historia Moderna, un profesor del Área de Historia Contemporánea, un profesor del Área

de Arqueología y un representante de estudiantes. Estos son los responsables directos de la coordinación de las actividades formativas y los procedimientos de evaluación en orden a evitar solapamientos innecesarios en las materias y asignaturas, o bien repetición de actividades formativas, y procurando el cumplimiento íntegro del programa y los objetivos que aparecen formulados en cada una de las guías docentes.

La Comisión de Coordinación del Grado se reúne al menos una vez al año de forma física (telemática desde el inicio de la pandemia, marzo de 2020 hasta octubre de 2021) y todos los aspectos relacionados con la coordinación del Grado circulan entre las personas que lo componen a través de correo electrónico. En las reuniones se analizan los resultados del curso, los retos surgidos y se articulan soluciones. [EVO2]

Además de las reuniones presenciales, se realiza una comunicación virtual casi continua, principalmente por correo electrónico, en la que los miembros se comunican sus dificultades y opiniones, decisiones, etc.

La coordinación del Grado se ejerce en estrecha colaboración con seis Vicedecatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente; Estudios; Estudiantes y Extensión Universitaria; Calidad; Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación; y Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca. El coordinador, a su vez, convoca a los representantes de Grado por Departamentos o por Comisiones (Grado y Evaluación de los TFG) en las que están representados todos los seis Departamentos que hay en la Facultad de Geografía e Historia.

El Coordinador del Grado asiste además a las reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad y a la Subcomisión de Calidad de Grado en la que se revisa el desarrollo y aplicación del programa formativo de las titulaciones de Grado, así como el funcionamiento de sus respectivos SGIC.

Los casos detectados de repetición parcial de contenidos en varias asignaturas se fueron corrigiendo y, en los últimos años, han sido mínimas las quejas de los estudiantes en esta dirección. Sin duda la marcha del Grado y las observaciones efectuadas por el Coordinador ha ido permitiendo que este aspecto mejore sustancialmente. Se ha mejorado también la coordinación entre los distintos departamentos implicados en el título, entre las asignaturas, entre diferentes grupos de una misma asignatura y entre la teoría y la práctica de cada una de ellas, de forma que se han evitado duplicidades y vacíos en las actividades formativas y se ha incrementado la adquisición de las competencias por parte del alumnado. El profesorado que imparte las actividades formativas de carácter teórico es también responsable de la coordinación de las actividades de carácter práctico, lo que garantiza una adecuada asignación de carga de trabajo para el estudiante y la coherencia en contenidos y sistemas de evaluación.

Una desafío real durante los curso de pandemia de la Covid-19 ha sido la adaptación de la docencia y la carga de trabajo exigida a los estudiantes. Desde el Decanato se hicieron llegar a profesores y estudiantes orientaciones a este respecto, y el asunto fue tratado en la Comisión de Calidad de Estudios (Reuniones de 13/11/2020, 10/12/2020, 28/1/2021), en la Subcomisión de Calidad de Grado (reunión del 3/11/2020) y en Junta de Facultad (1/12/2020), reuniones de las que emanaron las instrucciones docentes enviadas a todo el profesorado desde el Decanato, siempre buscando una adecuación mejor entre créditos y carga de trabajo, y adaptando en lo necesario todos los demás aspectos de la docencia. Instrucciones docentes que, vistas hoy en perspectiva, ayudaron a garantizar, en una situación excepcional, la calidad de la titulación. Del mismo modo, estos asuntos se trataron en la Junta Delegada de Facultad de Geografía e Historia.

Las Prácticas Curriculares se gestionan desde la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia, dependiente del Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca. La Oficina, atendida permanentemente por dos personas, se encarga de iniciar la tramitación de los convenios con las instituciones, de velar por el cumplimiento de la normativa vigente, y de servir de enlace entre los coordinadores de las distintas titulaciones y los responsables de prácticas de las instituciones o empresas receptoras. Las Prácticas Externas se realizan en archivos, bibliotecas y en otras instituciones científicas y culturales, así como en empresas colaboradoras y en la propia Universidad Complutense de Madrid, y mediante las mismas los estudiantes completan los objetivos de aprendizaje del Grado. También es posible obtener reconocimiento sin calificación de las Prácticas Externas Profesionales. Toda la información en <https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>

El Coordinador realiza el seguimiento de las Prácticas a través de los informes presentados, los informes de los tutores externos y, en su caso, las entrevistas personales que el Coordinador mantiene con los tutores externos y los estudiantes para finalmente otorgar la calificación. De esta forma el Coordinador, que es también el profesor responsable (Tutor académico) de las prácticas externas del Grado en sus distintas modalidades (curriculares, en centros e instituciones dentro y fuera de la UCM, en otras instituciones) cuenta con evidencias y mecanismos suficientes para garantizar la calidad de las mismas.

Existe también una amplia oferta de prácticas extracurriculares que se gestionan a través de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la Universidad, situada en el Edificio de Estudiantes. Toda la información en: <https://www.ucm.es/ope/practicas>

La relación de Prácticas Externas realizadas durante el Curso Académico 2021-2022 quedan recogidas en la [EV10.1 a, b, c, d, e].

La propia UCM cuenta con un Gestor Integral de Prácticas Externas (GIPE), que es el sitio web para realizar solicitudes de acceso y admisión a prácticas. Toda la información en: <https://www.ucm.es/ope/acceso-a-gipe-ucm>.

Por su parte, la Facultad de Geografía e Historia cuenta con su propia Oficina de Prácticas Externas que realiza una magnífica gestión de la oferta de prácticas en colaboración con el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca, el coordinador del Grado de Historia, y las unidades de la Universidad encargadas de la tramitación de convenios y de la oferta de plazas.

La Coordinación del Grado en Historia se apoya además en las comisiones de Calidad del centro y la Subcomisión de Calidad del Grado, en todos los temas relacionados con la planificación, seguimiento, evaluación del título y mejora de la calidad docente. [EC02] [EVO3.1 d y e]

De acuerdo con la Memoria de Verificación las funciones de la Comisión de Calidad del Grado han sido:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de revisión y mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM y con la política de calidad de la UCM.

Para todo ello se cuenta con el asesoramiento y apoyo de la Oficina de Calidad de la UCM.

1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la Memoria verificada.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los números de estudiantes matriculados, según los datos UCM de las tablas de indicadores ICM1, ICM2 e ICM3, son las siguientes

Curso 2015-2016: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 229; porcentaje cobertura: 91,6%

Curso 2016-2017: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 232; porcentaje cobertura: 91,8%

Curso 2017-2018: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 244; porcentaje cobertura: 97,6%

Curso 2018-2019: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 221; porcentaje cobertura: 88,4%

Curso 2019-2020: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 240; porcentaje cobertura: 96,0%

Curso 2020-2021: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 241; porcentaje cobertura: 96,4%

Curso 2021-2022: Plazas ofertadas: 250; matrícula: 231; porcentaje cobertura: 92,4%

De manera que el número de 250 estudiantes se ha cubierto en un porcentaje muy alto en todos los años y no supera en ningún caso lo aprobado en la Memoria de Verificación. Cabe destacar que el Grado en Historia ha mantenido el número de plazas ofertadas y una alta ocupación a pesar de la implantación del Grado en Arqueología y el Doble Grado en Historia y Filología Clásica.

Los criterios de admisión son coherentes y ajustados al perfil de ingreso, disponible en el siguiente enlace:

<https://www.ucm.es/grado-historia/perfil-de-acceso>. El alumnado que ha accedido a este Grado tiene una nota media de Selectividad de 5,00 en la convocatoria ordinaria (8,68 en la extraordinaria): www.ucm.es/notas-de-corte. Es un alumnado motivado y vocacional que viene bien preparado por lo general de sus estudios de Secundaria.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Se han seguido las pautas expuestas en la Memoria de Verificación y las recomendaciones de los

informes posteriores.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EVO1. Guías docentes, programas, competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación asignaturas.

EV02. Documentación o informes que recojan mecanismos de coordinación docente.

EV11. Criterios de admisión y resultados de su aplicación.

EV11 BIS. Listados de estudiantes que han recibido reconocimiento de créditos.

EV10.1. Procedimiento interno de gestión de Prácticas externas (a, b, c, d, e)

EV10.2. Evidencias coordinación entre tutores académicos y tutores profesionales de Prácticas externas.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.

2.1. La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La información necesaria para el alumnado potencial está en la página web del Grado, dentro de la página Web de la Facultad de Geografía e Historia (<https://www.ucm.es/grado-historia/informacion-general>) donde se ofrece información sobre el título, crítica, objetiva, suficiente y relevante para la elección de estudios y para seguir el proceso de enseñanza o aprendizaje.

Así mismo, la página web del Grado incluye otro tipo de información relevante, puntos destacados del Grado, como salidas profesionales y el acceso a los Currícula de todo el profesorado. También es reseñable la información y transparencia ya que en la pestaña de Calidad de dicha página web se incluyen la Memoria de Verificación del título, Informe ANECA, Publicación en el BOCM, BOE de la aprobación del título, del Plan de Estudios, Enlace RUCT, las Memorias anuales de seguimiento de los cursos previos e informes de seguimiento, donde se valora el grado de cumplimiento de los diferentes estándares que garantizan la calidad de las enseñanzas.

La Facultad de Geografía e Historia garantiza la validez de la información pública disponible. El enlace desde la web institucional de la UCM es <http://www.ucm.es/estudios/grado-historia>. La página Web del Grado es www.ucm.es/grado-historia.

En concreto, la información que figura en la web del Grado es la siguiente: una presentación del título con las características, competencias, personal y recursos; los datos sobre la matriculación; el plan de estudios con su estructura, guías docentes, horarios, movilidad, TFG, actividades y sistema de calidad, reconocimiento y transferencia de créditos, e información complementaria (actividades académicas de la Facultad, actos de Graduación, información de bienvenida a la Facultad, noticias de la Facultad y posicionamiento del centro y sus titulaciones en los rankings nacionales e internacionales). Esta información se actualiza periódicamente y su estructura permite un fácil acceso. A través de la página web del centro se accede a la información sobre horarios, aulas, profesorado de las asignaturas, calendario de exámenes, etc. La docencia se estructura en clases teórico-prácticas y prácticas, independientes en horario, sin coincidencia por curso, a excepción de algunas optativas de 4º que pueden ofertarse en igual franja horaria.

Se ha puesto un gran esfuerzo en homogeneizar el formato de las Guías docentes [EVO1], de forma que todas siguen la misma estructura: código de la asignatura, título, créditos ECTS, materia, departamento que la imparte, y siete ítems de información relevante, a saber: breve descriptor, resultados del aprendizaje, contenidos temáticos, competencias, actividades docentes, sistema de evaluación y bibliografía básica. Se han adoptado así mismo directrices comunes en la formulación de las competencias que se adquieren, en concordancia con lo establecido en la Memoria de Verificación. La información sobre el profesorado responsable de impartir las asignaturas, que puede variar cada año en función de la organización docente por parte de los departamentos participantes en el Grado, se encuentra en los horarios y los currícula abreviados a los que se tiene acceso a través de la propia web de la titulación [EV13]

En cuanto a las aulas, están debidamente señaladas en los horarios junto al nombre de cada asignatura y del profesor responsable, todo ello organizado por cursos.

La Guía docente, como ya se ha indicado, figura en la web del centro y en la del Grado (<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia>). También en ella figura un enlace al díptico de la titulación, donde aparece la información más relevante del Grado, especialmente útil cuando se requiere información breve y clara sobre la titulación, previa a la primera matrícula. Además, disponemos de la información del Grado y del díptico en inglés, con lo que se consigue mayor difusión y alcance entre nuestro potencial alumnado extranjero <https://www.ucm.es/geographyandhistory/studies>. Cabe destacar, asimismo, que la página web de la Facultad de Geografía e Historia se ofrece también en inglés. El alumnado, una vez matriculado, tiene a su disposición la forma de contactar con la coordinación del Grado y con el profesorado de las distintas materias, a quienes podrán exponer sus dudas y solicitar orientación, a través del Campus Virtual, los correos electrónicos del profesorado y las tutorías presenciales.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La información objetiva y suficiente sobre el título está disponible y accesible en la web institucional del centro, por lo que cumple bien este criterio de información y transparencia. El informe de seguimiento de la última memoria anual del Grado lo ha considerado como adecuado y coherente con la Memoria de verificación en todos sus puntos. A lo largo de las ediciones se han incorporado mejoras sugeridas por la UCM y la Fundación para el Conocimiento Madri+d en sus informes de seguimiento.

Con relación a la mejora de la información de la página web del centro se ha hecho un gran esfuerzo para mostrar más rápidamente la estructura del Grado, el tipo de asignaturas, adaptar la guía docente y presentarla desglosada por asignaturas independientes. Se ha ampliado y mejorado la información sobre el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Grado incluyendo, además de su composición, sus funciones y actividades, las mejoras implantadas en la titulación, y el plan de acciones y medidas de mejora, el sistema de quejas y reclamaciones, y los resultados de las encuestas de satisfacción.

Al inicio de cada curso se celebra un acto de presentación y bienvenida a la Facultad, con información general a la Facultad y específica del Grado en Historia. Además esta información de "acogida e información a los nuevos estudiantes" está disponible en el siguiente link: <https://geografiaehistoria.ucm.es/bienvenido-a-tu-facultad>. La relación de servicios de orientación académica y profesional se incluye en la evidencia [EV08.2]. La versatilidad del Campus Virtual, su estructura por asignaturas y su fácil acceso para los estudiantes es hoy una herramienta de apoyo para la labor docente y discente del Grado en Historia.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.

3.1. El SGIC dispone de un órgano responsable que analiza la información disponible del título para la toma de decisiones en el diseño, seguimiento, acreditación y mejora continua.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El SGIC del Grado de Historia se sustenta en dos Comisiones de Facultad (la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado) que están integradas por los diferentes responsables de las titulaciones y trabajan en estrecha colaboración con la comisión de coordinación propia del Grado de Historia para garantizar la recogida de información, analizar resultados y presentar propuestas para el seguimiento y mejora de la calidad docente.

La Comisión de Calidad de Estudios la componen el Decano y los Vicedecanos con competencia en la misma, los coordinadores de Grado, representantes de Máster, Doctorado, Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios, estudiantes y un agente externo; <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>. La Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado la Facultad está compuesta por el Decano y Vicedecano con competencias en calidad y estudios de Grado, todos los coordinadores de los Grados de la Facultad, y representantes del Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios y estudiantes: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidadde-estudios-de-grado>. [EV03.1c]

El reglamento y el resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado puede verse en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. [EV03.1 a y c]

La Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado, en estrecha colaboración con la Comisión Académica de título, es la encargada

de organizar el diseño y actualización de las guías docentes, página web, seguimiento de los compromisos adquiridos en las memorias de verificación, realización y análisis de resultados de las encuestas de satisfacción, revisión de las sugerencias y quejas, evaluación de la matrícula y redacción de propuestas de mejora. La Comisión de Calidad de la Facultad evalúa anualmente el funcionamiento del Grado, con especial énfasis en la aprobación de las memorias de seguimiento - previa a su presentación en Junta de Facultad -, mejoras de la página web y resolución de informes solicitados por el Rectorado. El SGIC y las composiciones de la Comisión de Calidad de la Facultad y Subcomisión de de Calidad del Grado están publicadas en la página web de la Facultad, como se ha señalado. En ella se incluyen también el procedimiento y formulario de sugerencias y quejas, los informes históricos sobre calidad del Grado, y otros contenidos de interés, como Proyectos de Innovación y mejora la calidad de la Docencia, y enlaces externos. <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>.

En resumen, el SIGC del Grado está implantado y cumple con los objetivos previstos en la memoria de verificación de la titulación, y con el buen funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad y la Subcomisión de Estudios de Grado del Centro.

Cabe destacar cómo en la Memoria Anual de Seguimiento del Grado se incluyen menciones a propuestas de mejora aprobadas por la Comisión de Calidad de la Facultad (6.3.) Acciones realizadas para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizadas por la Oficina de Calidad e la UCM (6.4.) Acciones del plan de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento, (6.5.), Acciones realizadas para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del Título (8), Relación y análisis de fortalezas del título (8), Relación de los puntos débiles del Título y propuesta de mejora] [EVO3.1f]

Toda la información relatada se contiene en las evidencias [EVO3.1 a, b, c, d, e f]

3.2. El SGIC implementado, para la gestión eficiente del título, dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información objetiva y suficiente y de sus resultados y que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El SGIC incluye procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de: 1) Análisis de satisfacción de estudiantes, 2) Análisis de satisfacción de los profesores y de otros integrantes de la Comunidad universitaria: Personal de Administración y Servicios, Egresados, Agentes externos del SGIC, y entidades y empresas implicadas en las prácticas externas. 3) Evaluación sobre la coordinación docente 4) Evaluación y análisis de la evolución de la matrícula: estudiantes de entrada, distribución por asignaturas, permanencia, abandono, prácticas en empresa y graduación, 5) Revisión y mejora de la actividad docente, 6) Revisión y mejora de los planes de estudio, 7) Evaluación y seguimiento de los resultados, 8) Toma de decisiones derivadas de la evaluación y seguimiento y 9) Difusión y publicación de los resultados de calidad docente accesibles en la página web. Toda la información en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

Los principales temas de análisis y mejora del SGIC se recogen en la relación de las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad del Centro, es decir, tanto las de la Comisión de Calidad de Estudios, como las de la Subcomisión de Calidad del Grado. Durante el Curso Académico 2021-2022, la Comisión de Calidad de Estudios se reunió en diez ocasiones para tratar asuntos relacionados con la calidad de los estudios, mientras que la Subcomisión de Calidad del Grado se reunió hasta en dos ocasiones. [EVO3.1d y e]

Desde el Decanato se ha impulsado la mejora y adecuación de las Guías Docentes de los Grados. La guía docente del Grado en Historia se publica en la página web del centro con acceso individual a cada asignatura. [EVO1].

Desde septiembre de 2013 se incorpora en la Facultad de Geografía e Historia un nuevo sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones con el objetivo de servir de canal de notificación de incidencias en el marco de la titulación de Grado, incorporado a la página web <http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad> que recoge el apartado <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>. Las sugerencias, quejas y reclamaciones son consideradas o resueltas, dependiendo de su naturaleza, por el Coordinador de la titulación, el Vicedecanato de Estudios de Grado, el Vicedecano de Calidad o el Vicedecanato de Estudiantes y Extensión Universitaria, y en el caso de las reclamaciones, por la Comisión de Calidad de Estudios. <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>. [EVO3.2a]

Gracias a este buzón electrónico en la página web la Facultad continúa mejorando el sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones. El buzón de sugerencias y quejas en el Curso Académico 2021-2022 registró solamente una queja centrada en las

condiciones materiales de impartición de la docencia en determinadas aulas. Como se observa en la evidencia adjunta se trata de una queja muy puntual y sin importancia [EVO3.2b]

El mecanismo habitual de comunicación y resolución de sugerencias, quejas y reclamaciones se realiza directamente con el Coordinador que realiza la tarea de comunicación y mediación entre todos los agentes implicados en el Grado. En todo caso, la Comisión de Calidad de Estudios tiene un punto fijo de quejas, sugerencias y reclamaciones en todas sus reuniones ordinarias para informar sobre las quejas que se reciben y las soluciones que se arbitran y así tener toda más información y dar a conocer (visibilizar) en mayor medida el uso de estos mecanismos.

VALORACIÓN GLOBAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC):

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El SIGC del Grado está implantado con éxito y cumple adecuadamente con los objetivos previstos en la memoria de verificación de la titulación. La Comisión del SIGC tiene un reglamento de funcionamiento aprobado por el Centro y se renueva periódicamente. La Comisión ha realizado las funciones que se le encomendaban en la Memoria de Verificación, realizando un adecuado seguimiento del cumplimiento de los objetivos de la titulación, y del funcionamiento y desarrollo de la actividad docente. La calidad del Grado se garantiza con la Comisión de Calidad del Grado y la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad. Se ha regulado además el procedimiento de quejas, sugerencias y reclamaciones sobre la titulación. Toda la información relativa al SIGC está disponible en la página web de la titulación.

Entre las mejoras implantadas en el Grado, como se establece en la Memoria Anual de Seguimiento, se señalan:

1. Mejorar la coordinación entre las estructuras implicadas en la titulación.
2. Introducir más información actualizada del sistema de quejas y sugerencias.
3. Potenciar el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado, evitando solapamientos con otras estructuras de coordinación de la Facultad (Decano, equipo de gobierno y Comisión de Calidad).
4. Explicar a los estudiantes de nuevo ingreso los procedimientos existentes.
5. Proseguir con el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017.
6. Proseguir con el plan de formación en nuevas tecnologías para la docencia y solucionar problemas de acceso en línea.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la pandemia en los dos últimos Cursos Académicos, la Facultad reforzó el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. Se celebraron durante el Curso Académico 2021-2022 un total de diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios. Por otra parte, se celebraron dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad. [EV03.1d y e].

Los mecanismos de la coordinación docente, tanto vertical como horizontal son adecuados ya que permiten una información fluida, eficaz y resolutoria ante los retos que puedan surgir.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV03.1 Memoria de seguimiento anual (Curso Académico 2020-2021), plan de mejora y evidencias vinculadas con las acciones de mejora y su seguimiento. Se incluye la composición del SGIC, actas y demás documentos. (a, b, c, d, e, f).

EV03.2. Evidencias de gestión y tratamiento de las reclamaciones y sugerencias de los estudiantes, de los profesores y del PAS. Registro de las consultas realizadas. (a, b).

EV12. Informe de resultados de los procesos de evaluación del profesorado para el título (Docencia) (a y b).

EV09. Procedimiento de recogida de información y modelos en vigor para la medición de la opinión y satisfacción de los principales grupos de interés. (a, b).

DIMENSIÓN 2. Recursos

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.

4.1. El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y

que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: El porcentaje de profesorado permanente (Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares) es del 44,7%, que asciende a 61,8% si se incluyen los Profesores Ayudantes Doctores. En sentido estricto la ratio entre ambas categorías se acerca a 1:1 y se aproxima a la ratio 3:1 con el segundo valor indicado. Lo que considerando los problemas de reposición de profesorado de la última década se puede calificar como una ratio bastante satisfactoria y es la garantía de una importante estabilidad y cualificación del equipo docente del Grado. En este sentido, podemos afirmar que el equipo docente del Grado se encuentra plenamente estabilizado y cuenta con una plantilla prestigiosa de cara a la academia.

La dedicación del profesorado al título es de tiempo completo es un 82,23%, lo que también favorece el compromiso e implicación de los docentes y permite un contacto estrecho con los estudiantes. El porcentaje de profesores doctores es de ca. 100%, un valor muy alto que garantiza una buena cualificación del profesorado. La ratio profesores / estudiantes es aproximadamente de 1 / 6,2 lo que resulta muy razonable y avala la capacidad de cada profesor/a para atender debidamente al alumnado del Grado. [Ver Tabla 1]

El profesorado potencial para dirigir TFG incluye a todos los docentes de las áreas que imparten docencia en la Titulación, con grupos específicos de matrícula que se establecen cada curso académico (<https://geografiaehistoria.ucm.es/TFG>). En la práctica, en el Curso Académico 2021-2022 fueron 63 los profesores que dirigieron TFG, de los que 21 dirigieron 3 o más TFG, lo que revela una cierta concentración en determinados profesores. Sus perfiles se ajustan a su experiencia docente e investigadora asegurando la calidad de los mismos. Si a ello se añade que el profesorado potencial capaz de dirigir este tipo de trabajos académicos pertenece a todos los Departamentos y todas las Unidades docentes que participan en el Grado, existe una garantía total de permitir todas las opciones de TFG elegidas por los estudiantes.

En el Curso Académico 2021-2022 fueron exactamente 152 profesores los que impartieron docencia en el Grado en Historia, con algunos profesores impartiendo más de una asignatura. Son doctores en su totalidad. Se distribuye de la siguiente manera: a) Catedráticos de Universidad: 18 (11,8%), b) Profesores Titulares: 50 (32,9%), c) Profesores Contratados doctores: 14 (9,2%), d) Profesores Contratados doctores interinos: 9 (5,9%); e) Profesores Ayudantes doctores: 26 (17,1%); f) Ayudantes: 2 (1,3%); g) Profesores Asociados: 27 (17,8%); h) Profesores Asociados interinos: 2 (1,3%); e i) Eméritos: 4 (2,6%). [Ver Tabla 1] La Universidad Complutense de Madrid ha realizado un esfuerzo económico para ampliar la plantilla de Profesores Ayudantes Doctores lo que redundará en el beneficio del Grado de Historia en los últimos cuatro años. El Plan de Actuaciones del Profesorado 2020-2023, es la prueba de ello. Véase: <https://www.ucm.es/plan-actuaciones-profesorado-2020-23>.

El profesorado procede de ocho Departamentos, pertenecientes a tres Facultades de la UCM. Aunque se debe destacar que la mayoría de los docentes (ca. 90%) pertenece a seis departamentos de la propia Facultad de Geografía e Historia: el Departamento de Prehistoria, Hª Antigua y Arqueología; el de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas; el de Historia Moderna e Historia Contemporánea; el de Geografía; y el de Historia del Arte.

La participación del profesorado del Grado de Historia en el programa Docencia tuvo un crecimiento relativamente continuado desde su inicio hasta el Curso Académico 2018-2019 que experimentó un ligero descenso, pero por las acciones emprendidas para el curso siguiente la tasa de evaluaciones fue de 64,70% y las positivas de 90,99%. En el curso 2021-2022 se han mejorado estos datos, alcanzándose una participación del 81,7% y unas valoraciones positivas en un 91,9%, lo que constituye unos resultados muy satisfactorios. [EV12]

El nivel de cualificación queda bien reflejado por dos parámetros, referidos a valores del Curso Académico 2021-2022: primero, el número de sexenios de investigación que en el conjunto del profesorado del título es de 271, lo que arroja un valor medio de 2,85 sexenios por profesor (contabilizando sólo aquellos profesores que pueden tenerlos por su situación contractual). En segundo lugar, por el impacto de la investigación realizada por el profesorado, visible en los cuarenta y siete grupos de investigación integrados en la Facultad, las catorce revistas científicas indexadas que se publican en la misma, y los numerosos proyectos de investigación obtenidos en convocatorias competitivas nacionales e internacionales. El Índice H de los profesores de las Unidades Docentes implicadas es destacado y en el ranking Qs (2022) el Grado en Historia se encuentra en primera posición a nivel nacional teniendo en cuenta la alta calidad científica y académica de su profesorado, algunos de los cuales son miembros de número de prestigiosas instituciones. (Real Academia de la Historia y Real Académica de Bellas Artes de San Fernando).

La experiencia docente es alta ya que más de la mitad del profesorado cuenta con 15 o más años de actividad docente.

La distribución del profesorado aparece en la página web del título, que incluye nombre y apellidos, categoría profesional, correo electrónico y un breve curriculum de todos ellos se puede localizar en las páginas de las Unidades docentes y departamentos

implicados.

Aún así véase

<https://www.ucm.es/preharq-prehistoria/personal>

<https://www.ucm.es/preharq-arqueologia/personal>

<https://www.ucm.es/preharq-hantigua/profesorado>

<https://www.ucm.es/amcytme-historiamedieval/>

<https://www.ucm.es/udmoderna/personal>

<https://www.ucm.es/udcontemporanea>

<https://www.ucm.es/amcytme-cchistoriograficas/>

<https://www.ucm.es/amcytme-historiadeamerica/>

<https://www.ucm.es/amcytme-antropologiadeamerica/personal>

<https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>

<https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>

Por tanto, el número de docentes del Título es suficiente, reúne la cualificación requerida por el Título, cuenta con profesorado altamente cualificado en investigación y docencia, y se ajusta a las características del Título y al número de estudiantes de este.

4.2. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título respecto a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado y está realizando actuaciones dirigidas a dar cumplimiento a los requisitos previstos en la normativa vigente en relación con el personal docente e investigador.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: Cambios en la estructura del personal académico. Los cambios básicos han sido los derivados de la progresiva jubilación de parte del profesorado y su sustitución con profesorado contratado, con las limitaciones de reposición general en la Universidad desde la crisis económica de 2008. En cualquier caso, ha permitido en sucesivos concursos la incorporación de profesorado joven y muy cualificado, de forma que la ratio de profesores doctores es prácticamente del 100%, cumpliendo sobradamente el porcentaje mínimo de doctores de la memoria de verificación.

Por otro lado, la Universidad ha implementado en los últimos años planes de mejora y estabilización del profesorado y el Grado se ha visto beneficiado, por la buena cualificación investigadora de su profesorado, de varias plazas de esta categoría, incluidas plazas de promoción por el buen nivel investigador general del profesorado. Véase: <https://www.ucm.es/plan-actuaciones-profesorado-2020-23>

Las acciones de mejora de la formación docente se traducen en numerosos cursos de actualización y manejo de las nuevas tecnologías - especialmente desde marzo de 2020 por la situación sanitaria - que son ofertados tanto por parte del Rectorado, a través de su Centro de Formación Permanente, como de la propia Facultad.

<https://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/historico-de-cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias>

Así, en el Curso Académico 2021-2022, además de cursos generales centrados en herramientas para la docencia hubo cursos específicos relacionados con las distintas especialidades implicadas en el Grado en Historia, organizados por la Facultad de Geografía e Historia Véase: <https://geografiaehistoria.ucm.es/historico-de-cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias>. Además son varios los profesores del Grado de Historia que han obtenido proyectos de innovación docente dentro de la Convocatoria de Proyectos Innova-Docencia convocada y financiada por la Universidad Complutense de Madrid. Convocatoria y listados disponibles en: <https://www.ucm.es/proyectos-de-innovacion-2021-2022> [EV07]

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: El personal académico es excelente, mantiene un alto grado de compromiso y entusiasmo con la titulación, como se ha expuesto y se acredita en las Memorias de seguimiento de los últimos años.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EV07. Listado de profesores del título con su participación en proyectos de innovación docente y programas de formación

docente.

EV12. Informe de resultados de los procesos de evaluación del profesorado para el título.(DOCENTIA).

EV16. Listado del profesorado dedicado al título con indicación de su departamentio, categoría y régimen de dedicación.

Tabla 1. Estructura del personal académico.

Tabla 2. Resultado de las asignaturas que conforman el plan de estudios.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.

5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: El personal disponible es suficiente y adecuado. Básicamente está integrado por a) El Personal de Servicios Generales que atienden las aulas y los medios y necesidades docentes, con eficacia, empeño e implicación; b) el personal de Biblioteca que ayuda, orienta y facilita información, presencialmente y en su página web, con mucha dedicación e interés; c) el personal de la Secretaría de Estudiantes, con igual sistema de atención y profesionalidad; d) los Jefes de Negociado de los Departamentos, que ayudan, orientan y canalizan preguntas y requerimientos de los estudiantes ; e) la Oficina de Movilidad, que se ocupa con mucha eficacia de todo lo relacionado con las estancias fuera de la UCM y es engranaje fundamental entre los estudiantes y el Coordinador; f) la Oficina de Prácticas, que informa, tramita y está pendiente de todas las posibles incidencias, igualmente con mucha eficacia. A ello se suma la atención y dedicación de todo el equipo decanal, que sigue y resuelve las posibles cuestiones e incidencias. Si mostramos la cifra que nos ofrece el Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) la Facultad de Geografía e Historia tiene un total de 67 miembros del Personal de Administración y Servicios con un equilibrio por género distribuido entre 33 hombres y 34 mujeres (datos a 29/03/2023). El Personal de Administración y Servicios dispone de un plan de formación en la que se ofrece una rica y variada oferta formativa agrupada en varias áreas (estudiantes personal, área económica, gestión académica, entre otras). El personal puede acceder a través de este enlace <https://www.ucm.es/unidad-de-formacion-pas>. Del mismo modo, la Facultad de Geografía e Historia dispone de un plan propio de formación, al que se puede acceder a través de este enlace <https://geografiaehistoria.ucm.es/historico-de-cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias>.

Para todas las unidades al servicio del estudiante puede consultarse el enlace disponible en la evidencia [EV14]

Alcance y efectividad acciones para apoyar y orientar a los estudiantes. - Una fundamental es, a principio de curso, la presentación específica del Grado que realiza la Facultad de Geografía e Historia y el Coordinador, explicando las cuestiones más relevantes del título: estructura y organización del plan de estudios, información sobre los servicios generales y de orientación de la Facultad, y sobre infraestructuras específicas. En la misma sesión, el Coordinador informa sobre los TFG y las Prácticas externas. Igualmente la Biblioteca organiza también una sesión para mostrar sus dependencias y servicios a los estudiantes, actividad que resulta muy útil.

Además, el Coordinador mantuvo un canal abierto diario a través del correo electrónico con el alumnado. Igualmente realizó numerosas tutorías virtuales y presenciales, sobre casos específicos, para proporcionar la mejor orientación académica posible.

Acciones de movilidad. - El Coordinador y el personal de la Oficina de Movilidad atiende las propuestas de los estudiantes para elegir centro extranjero (Erasmus) o nacional (Sicue), dentro de la amplia oferta existente. Evalúan su interés académico, las características de los países de destino y los intereses específicos de los estudiantes para elegir con la mayor eficacia en el centro universitario, poniendo especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad. La buena labor de la Oficina de Movilidad y el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Institucionales y Biblioteca garantiza un excelente funcionamiento de la movilidad estudiantil y ayuda a comprender la buena valoración de nuestros estudiantes en este apartado (6,4). La Facultad realiza sesiones informativas sobre movilidad para estudiantes (Programas de movilidad Erasmus y similares), que se complementan con un asesoramiento específico para los estudiantes del Grado de Historia. La situación derivada de la crisis sanitaria de la COVID19

incidió, como es lógico, en una menor movilidad para el Curso Académico 2020-2021 respecto al Curso Académico 2019-2020, pero se registró una recuperación más que lógica para el Curso Académico 2021-2022, que se ha confirmado en el Curso Académico 2022-2023. Las evidencias de movilidad para el Curso Académico 2021-2022 pueden consultarse en la evidencia [EV08.2].

En el Curso Académico 2021-2022 la Facultad ofreció plazas Erasmus+ en 113 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa Sicue. De las 230 plazas Erasmus+ ofertadas, se adjudicaron 60 (incluyendo 4 renunciaciones), mientras la Facultad recibió a 57 estudiantes Erasmus. De las 104 plazas Sicue ofertadas se adjudicaron 28 (incluyendo 12 renunciaciones). La tendencia general en el Curso Académico 2021-2022 ha sido la recuperación de las tasas de intercambio en los distintos programas y convenios (Sicue, Erasmus+estudios, Erasmus+Países no asociados, y Erasmus+prácticas).

Siguiendo las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGCI, se ha hecho un esfuerzo por continuar visibilizando los Erasmus Prácticas, que están bien dotados. También se continuaron impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera, y se han mejorado los contenidos de las páginas web.

Los resultados de las acciones de movilidad Erasmus+ se analizan a partir de la encuesta elaborada por la Comisión Europea, de obligatoria cumplimentación, y de una encuesta específica de la Facultad. El análisis de ambas encuestas indican un grado de adecuación satisfactorio de las movilidades, pues los estudiantes escogen asignaturas relacionadas con su plan de estudios en España y la gran mayoría superan todos los créditos con éxito. No hay podido ser aportado el grado de satisfacción de los estudiantes por el cambio de software informático del programa Erasmus en la UCM. La gestión de la actividad del programa en la UCM recibe una valoración positiva, con un 70% del alumnado que dice estar muy o bastante satisfecho.

Para este apartado se incluyen: Informe sobre el desarrollo de las prácticas externas, especialmente: Listados de instituciones con convenio y número de plazas disponibles en cada una; criterios de asignación de plazas; listados de estudiantes con empresas, tutores y período de realización; listado de tutores académicos y externos y sistemas de calificación. Véase evidencia [EV10.1].

5.2. Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título en todos los centros o sedes que participan en la impartición del título.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: Las aulas de la Facultad han sido renovadas con equipamiento informático: nuevos proyectores ordenador, vídeo proyector, pantalla y conexión a internet (red Ethernet, wifi UCM y wifi EDUROAM). Los estudiantes disponen de correo electrónico institucional y acceso a la plataforma de docencia MOODLE (Campus Virtual). Además, los estudiantes tienen acceso a la biblioteca de software de la UCM, donde entre otros programas tienen acceso gratuito a SIGs (Sistemas de Información Geográfica), paquetes de ofimática, diseño gráfico, programas de procesamiento estadístico para Ciencias Sociales y análisis cualitativo. Las aulas son perfectamente acordes al número de estudiantes por curso, de hecho, es así claramente valorado tanto por los estudiantes como por el profesorado. La Facultad cuenta con cinco Aulas de Informática, dotadas de equipos y programas adecuados para seguir clases de asignaturas que lo requieren necesariamente. El Campus Virtual ha devenido en una herramienta indispensable y su funcionamiento es bueno. Cada asignatura cuenta con su propio espacio virtual, con la posibilidad de enviar avisos inmediatamente a todos los estudiantes y, sobre todo, permite alojar, en cada asignatura, programas, orientaciones, contenidos de clases, textos de lectura, enlaces a documentales, páginas web institucionales de referencia y otros recursos educativos. Y, finalmente, la Biblioteca de Humanidades porque es la mejor Biblioteca Universitaria de Humanidades de España, con más de 450.000 libros y monografías y un buen número de revistas vivas especializadas en Historia. Historia del Arte y Geografía, a lo que se une un buen número de fondos antiguos (<https://biblioteca.ucm.es/bibliotecas-de-humanidades>). Con la pandemia y el cierre temporal y luego parcial de la Biblioteca, se realizó un gran esfuerzo económico para incrementar, con cargo al presupuesto de la Facultad, los recursos bibliográficos, como manera de compensar la dificultad de acceso a los fondos físicos, así como de complementarlos. Los estudiantes pueden acceder a estos fondos a través de la VPN de la UCM o mediante el correo electrónico institucional. Para el caso concreto del Grado en Historia se les ofrece una completa Bibliografía (<https://biblioguias.ucm.es/Grado-en-Historia>) y una Guía temática de Historia (<https://biblioguias.ucm.es/materia-historia>).

Accesibilidad. - La Facultad ha sido pionera en la UCM en la eliminación de barreras arquitectónicas y permite - prácticamente en todos los espacios comunes, docentes y de servicios -, la accesibilidad a personas con movilidad limitada. Visitar el siguiente enlace <https://geografiaehistoria.ucm.es/accesibilidad-en-la-facultad>. Cabe señalar como aspecto muy positivo la existencia de la Oficina para la inclusión de personas con diversidad, véase <https://www.ucm.es/oipd>, coordinada en nuestra Facultad por la

Vicedecana de Estudiantes y Extensión Cultural. La Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad (OIPD) de la Universidad Complutense de Madrid proporciona atención personalizada a todos los miembros de la Comunidad Universitaria (estudiantes, personal docente e investigador y personas de administración y servicios) con diversidad funcional/discapacidad, necesidades específicas y personales. Es un espacio de apoyo, acompañamiento, escucha, orientación, asistencia, formación y asesoramiento. [EV08.1].

Además de la necesaria dotación de aulas, seminarios y espacios apropiados para la celebración de actos científicos y académicos (Sala de Grados, Salón de Actos, Sala de Juntas, Sala de Reuniones y Aula Magna), la Facultad cuenta, como apoyo a la docencia y la investigación, con cinco Aulas de Informática renovadas en los últimos tres años, un aula de Sistemas de Información Geográfica, un Taller de Cartografía, y cinco laboratorios: el de Geografía Física; el de Ciencias y Técnicas Historiográficas; el de Prehistoria y Arqueología y el de Arqueología de América que permite un trabajo adecuado con materiales arqueológicos para clases prácticas y para la participación de estudiantes en talleres semanales de diversos proyectos de investigación; y el laboratorio sonoro (SonoLab) del Departamento de Musicología, que cuenta con una importante muestra de hardware y software destinados a la grabación, digitalización, restauración y análisis de fonogramas en diferentes formatos (<https://www.ucm.es/sonolab/>).

Asimismo, la Facultad se enorgullece de ser la sede de varios museos, institutos e instalaciones, que el profesorado utiliza para la docencia con los estudiantes del Grado en Historia en función de las materias que imparte. Se describen a continuación brevemente.

El Museo de Arqueología y Etnología de América cuenta con materiales y colecciones de origen americano de gran interés para la docencia de las materias dependientes de las Unidades docentes de Historia de América y Antropología Americana (<https://www.ucm.es/amcytme-antropologiadeamerica/museo-de-colecciones-de-arqueologia-y-etnologia-de-america>).

El Archivo Epigráfico de Hispania es un centro de documentación e investigación, interdisciplinar e inter-departamental, dedicado a la recopilación, catalogación sistemática, estudio y difusión a través de medios telemáticos de materiales epigráficos, desde la Antigüedad hasta el siglo XVIII. Cuenta con proyectos de investigación asociados, amplias bases de datos epigráficos y recursos didácticos (<https://www.ucm.es/archivoepigraficohispania/bases-de-datos>).

La Colección de Numismática de la UCM cuenta en la actualidad con 1704 piezas que abarcan cronológicamente desde el siglo V a.c hasta nuestros días. Los fondos se conservan en varios monetarios, en una sala anexa al Seminario de Epigrafía y Numismática (<https://www.ucm.es/cultura/coleccion-numismatica>).

El Centro de Asistencia a la Investigación (C.A.I.) de Arqueometría y Análisis Arqueológico (<https://www.ucm.es/arqueoanalisis>), que permite prácticas de estudiantes y ofrece la posibilidad de un contacto estrecho con la investigación puntera en arqueometría ya que cuenta con un moderno y potente georradar 3D, fotogrametría, análisis SIG, escáner 3D y apoyo topográfico, imprescindibles en trabajos de prospección y excavación arqueológica.

El Instituto Complutense de Ciencias Musicales es un centro de investigación creado en 1989. Sus fines son la investigación científica, la difusión de la investigación y la recuperación del patrimonio musical a través de sus publicaciones, la documentación musical y la formación (<https://iccmu.es/>)

El estudio de radio (Do-Fa-Radio) es un proyecto formativo constituido por una emisora online gestionada por estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid, junto con profesores y colaboradores, para el desarrollo de programas que tengan por objeto la promoción y difusión de todo tipo de actividades relacionadas con el arte, la cultura y la música (<https://www.ucm.es/dep-musicologia/do-fa-radio>).

Equipamiento y recursos propios. - Los Departamentos de Prehistoria, Hª Antigua y Arqueología; de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas; de Historia Moderna e Historia Contemporánea; de Historia del Arte; y de Geografía, cuentan con: a) equipos de excavación de campo, de dibujo y documentación fotográfica; b) colecciones didácticas, básicamente reproducciones de piezas arqueológicas líticas, metálicas, cerámicas y óseas y restos de fauna, muy útiles para las clases prácticas c) colecciones de mapas; d) bibliotecas de seminario propias; e) salas de investigadores, f) equipos informáticos y audiovisuales; g) salas de seminario adaptadas a la docencia presencial y en línea, con equipos informáticos para videoconferencias.

5.3. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y

adquirir las competencias del título.:

N.P.

Justificación de la valoración: NO PROCEDE

5.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, servicios de apoyo del título e instalaciones.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: La Universidad ha realizado un esfuerzo por cumplir con los compromisos adquiridos en la Memoria de Verificación y las recomendaciones de los Informes de Seguimiento del título en lo que se refiere al personal de apoyo que asiste al título y a los recursos que utiliza.

Es de destacar el amplio programa de intervenciones y mejoras materiales en el edificio de la Facultad y la transparencia informativa del Decanato sobre el mismo a través de la página web, (<https://geografiaehistoria.ucm.es/portal-de-transparencia-de-la-facultad>) así como la existencia de numerosos recursos -como laboratorios, aulas especializadas y espacios específicos- que redundan en la calidad formativa de la titulación. Igualmente se ha mostrada acertada la implantación de unos horarios de clases prácticas que evitan los solapamientos entre asignaturas y permiten recuperar las clases prácticas no impartidas por diversas eventualidades, en la última semana de cada periodo lectivo (primer y segundo cuatrimestre).

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: El Grado se ha desarrollado conforme lo descrito en la Memoria de Verificación. Cuenta con personal de apoyo suficiente y adecuado en distintas unidades administrativas. La orientación académica de los estudiantes se construye alrededor de la página web del Grado y acciones directas: acto de presentación de inicio de curso con los nuevos estudiantes, incluyendo una sesión de orientación sobre los TFG y las Prácticas externas y la consulta permanente y abierta con el Coordinador - con tutorías presenciales y virtuales en el Curso Académico 2021-2022 por crisis sanitaria derivada de la COVID19 - para estas y otras cuestiones como las acciones de movilidad.

Los recursos de infraestructuras, aulas, aulas de informática, y un Campus Virtual muy operativo son suficientes y cuentan con buenos equipamientos. Además, se ayuda la docencia del Grado con el Laboratorio de Arqueología, el de Arqueología de América, el de Geografía Física, el de Ciencias y Técnicas Historiográficas y el SonoLab, además del Taller de Cartografía, el Centro de Apoyo a la Investigación de Arqueología y Arqueometría, las colecciones didácticas del Departamento de Prehistoria, Hª Antigua y Arqueología, el Archivo Epigráfico de Hispania y el Museo de Arqueología y Etnología de América, la Colección Numismática de la UCM, el Centro de Asistencia a la Investigación (C.A.I.) de Arqueometría y Análisis Arqueológico, el Instituto Complutense de Ciencias Musicales, y el Estudio de radio (Do-Fa-Radio), todos ellos sitios en la propia Facultad, y por último, pero no menos valioso, una excelente Biblioteca, con servicios ágiles y muchos recursos online.

La Facultad se puede considerar de accesibilidad total para personas con movilidad reducida.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

EVO8.1. Descripción de las infraestructuras.

EV10.1 Informes sobre el desarrollo de las practicas externas (a, b, c, d, e).

DIMENSIÓN 3. Resultados

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.

6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los contenidos de las asignaturas, las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación permiten la adquisición de las competencias y resultados de aprendizaje del título, y corresponden al nivel de la titulación especificado en el MECES. [EV01] Además el Grado en Historia presenta como una de sus grandes fortalezas la existencia de siete itinerarios formativos, con un número suficiente de asignaturas optativas que permiten al alumnado el inicio de una especialización que después podrá continuar, si lo desea, en sus estudios de Máster y Doctorado. Estos itinerarios son: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América, y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La alta gama de especialización es sin duda la mayor riqueza que esta titulación de la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años (<https://www.ucm.es/grado-historia/plan-de-estudios>). Las asignaturas optativas y propias de los itinerarios son impartidas por reconocidos especialistas que en muchos casos son académicos de referencia en sus respectivas áreas de conocimiento.

Ha sido muy positiva la unificación, acometida en cursos anteriores y revisada en el actual, de los criterios de elaboración de la Guía docente del título y de las Fichas docentes de cada asignatura, que han quedado unificados en su estructura formal, permitiendo a los estudiantes tener información completa sobre los siguientes ítems: 1. Breve descriptor; 2. Resultados del aprendizaje; 3. Contenidos temáticos (Programa); 4. Competencias; 5. Actividades docentes; 6. Sistemas de evaluación; 7 . Bibliografía básica. [EV01]

En el Grado todas las asignaturas utilizan una metodología docente similar: presentación de contenidos actualizados, procurando formar la conciencia crítica de los estudiantes sobre los conocimientos, y el estímulo de lecturas, debates y trabajos complementarios. Cada curso consta de 60 créditos, repartidos en asignaturas cuatrimestrales de 6 créditos, con docencia teórico-práctica (con 2 clases semanales de hora y media, durante 14 semanas), y clases prácticas independientes (internas o externas), distribuidas en 4 días de horario variable. Se potencia la exposición oral de trabajos en público para una formación crítica y ágil que enseñe a los estudiantes a argumentar. En otros casos se incide en la escritura académica de ensayos como forma de adquirir destrezas y habilidades de lectura y de escritura. Con esta visión crítica y de reflexión el Grado oferta varias asignaturas, diseñadas en origen, donde se contemplan temas transversales a la Ciencia Social, como el Género, el medioambiente y el patrimonio, de forma especial Historias de las Mujeres y Relaciones de Género, Gestión y Difusión del Patrimonio Cultural, y Geografía Física, respectivamente. Ello no es impedimento, no obstante, para que estos temas se incluyan también en el resto de asignaturas en los temarios, siempre velando por el no solapamiento de las asignaturas. [Tabla 2]

Para las prácticas, los grupos están divididos en dos o tres subgrupos cuando el número de estudiantes rebasa los 25-30. Los contenidos de las prácticas reflejan la diversidad de asignaturas de la titulación, ya que abarcan desde el análisis de fuentes históricas -textuales, materiales o iconográficas- hasta la elaboración de informes, trabajos, ensayos o realizaciones audiovisuales, pasando por las visitas a entornos de interés geográfico, a yacimientos, museos y centros de investigación especializada.

Siguiendo las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC, los cupos de estudiantes matriculados en cada grupo se revisan y adecúan año a año para paliar la posible descompensación entre grupos. Además, la reestructuración de los horarios de clases introducida en el Curso Académico 2014-2015 y ya en vigor, por tanto, en el momento de realizarse la anterior acreditación del Grado (2017) ha continuado mostrándose acertada, puesto que se han reducido muy notablemente los solapamientos de horarios, que suscitaba numerosas quejas, hasta su casi eliminación, y ha aumentado significativamente la satisfacción de profesores y estudiantes.

El Campus Virtual ha ido adquiriendo cada vez mayor protagonismo, especialmente desde marzo de 2020 por la crisis sanitaria derivada de la COVID-19, y es una herramienta fundamental en el proceso formativo, al proporcionar resúmenes de clases, presentaciones (PowerPoint) seleccionadas de las mismas, artículos y textos, webgrafía, documentales científicos y otros contenidos de interés complementario en cada asignatura. Las tutorías por correo electrónico y a través de Google Meet o por plataformas similares (en el caso de la UCM dispone también de Teams), adquirieron también mucho valor durante la pandemia y se mantuvieron en el Curso Académico 2021-2022 como un recurso más, junto a la recuperada acción tutorial presencial. La UCM desarrolló cursos de formación tanto para que tanto los docentes como los estudiantes aprendieran a manejar estas herramientas de entorno virtual, como Zoom o Teams. Del mismo modo, se debe destacar los cursos de formación impartidos en la Facultad de Geografía e Historia con especial énfasis en los recursos y las nuevas tecnologías. Véase la pestaña de innovación de la página web de la Facultad <https://geografiaehistoria.ucm.es/innovacion>.

El sistema de evaluación continua explícita en cada asignatura los ítems: asistencia a clase, trabajos y ensayos, prácticas y otros elementos. Se ajusta a lo expuesto en la Memoria de Verificación y en el contenido de cada una de las guías docentes. [EV01]

Los TFG se ajustan a la variedad y amplitud de materias que se imparten en el Grado en Historia. Se acuerdan entre los estudiantes y el profesorado, buscando la mejor idoneidad para ellos en función de la especialidad de los docentes. Tienen una variada tipología: estudios de estado de la cuestión de temas concretos, evaluaciones bibliográficas críticas, aplicaciones prácticas de métodos analíticos sobre fuentes históricas, producciones artísticas, elementos arqueológicos, cartográficos, etc., informes de trabajo de campo, o memorias de actividades en el ámbito de la gestión cultural, museos, aplicaciones tecnológicas, etc. En todos los casos se estimula en los estudiantes: la capacidad creativa y crítica, la exploración de temas nuevos, la escritura académica cuidada y la buena presentación formal. Las características formales de los TFG del Grado están recogidas y bien explicitadas en: (<https://geografiaehistoria.ucm.es/TFG>).

Dado el carácter interdisciplinario de la titulación, en la que se presentan alrededor de 150 TFG por año y Curso Académico, se ha mantenido la práctica de respetar la nota otorgada por el Tutor incluso si es suspenso (siempre que se justifique el motivo y se propongan medidas de mejora). Solo las máximas calificaciones de los tutores (de 9 a 10) que opten a Matrícula de Honor deben pasar a la defensa pública de su TFG, en un tiempo estipulado (15-20 minutos), ante un Tribunal (Comisión Evaluadora de los TFG), presidido por el Coordinador del Grado y con representación de todas las unidades docentes y/o Departamentos de Historia implicados. Utilizando criterios de calidad, el profesor- tutor no participa en este tribunal. El nivel es realmente de gran calidad y un buen reflejo de la cualificación alcanzada por los/las estudiantes en su último año y de la estimulante diversidad de intereses temáticos. Todo lo relativo a los TFG se puede consultar en las evidencias siguientes [EV04.2.1] [EV04.2.2] [EV04.2.3] [EV04.2.4]

Las Prácticas externas constituyen también un exponente del grado de capacidad para elaborar memorias sintéticas, que no sólo describen, sino que en muchos casos aportan además una dimensión evaluadora y crítica, por más que la dimensión estrictamente práctica, adquirida por el alumnado, no sea posible reducirla a una memoria. [EV04.3]

6.2. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La evolución del Grado de estos últimos años ha sido adecuada a las previsiones del título y a las características de los estudiantes de nuevo ingreso. Los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación del Grado se cumplen todos ellos.

Pasamos a reflejar los elementos que se valoran en esta directriz [EV09]. Desde la última renovación de la acreditación del Grado de Historia los indicadores de calidad han sido buenos: a) la oferta de plazas se ha establecido en 250 y la matrícula de nuevo ingreso se ha mantenido bastante constante con coberturas que han oscilado entre el 88,4% (Curso Académico 2018-2019) y el 97,6% (Curso Académico 2017-2018), arrojando una cobertura del 92,4% en el Curso Académico 2021-2022; b) la tasa de rendimiento del título ha oscilado entre 75,95% y 85,36%, parámetros muy aceptables aunque sin duda mejorables; c) la tasa de abandono ha oscilado entre un 25,71% y un 34,15% con una media en torno al 30%. Consideramos que son cifras de abandono moderadas, y destaca positivamente la reducción experimentada del abandono en el Grado de Historia, pese a lo cual desde la Facultad y la Coordinación del Grado se han estudiado medidas para continuar reduciéndolas, como se recoge en la Memoria de Calidad de la Facultad 2021-2022; d) la tasa de eficiencia de egresados es bastante buena con valores entre 89,63% y 92,66%; y e) la tasa de éxito se ha movido entre 89,31% y 94,53%, que es también un valor muy estimable. [EV09]

La Memoria de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia para el Curso Académico 2021-2022

<https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia>) refleja que en el Grado de Historia la oferta de plazas y la división y ocupación de los grupos teóricos y prácticos estuvieron ajustados y permiten el desarrollo de las enseñanzas del título con plena satisfacción. En primero, segundo y tercero las plazas ofertadas se ajustaron con las matrículas; su distribución en grupos muestra una clara preferencia por los del turno de mañana y, entre los de tarde, por el primero de ellos; el número de grupos de prácticas está ajustado a dicha distribución. En primero ya no hay asignaturas que sobrepasen los 90 estudiantes en los grupos A y B. En segundo hay una buena distribución de los grupos de prácticas y se ha solucionado la situación de sobrecarga de alguna asignatura. Los distintos grupos de la asignatura "Métodos y tendencias historiográficas" - individualizados por itinerario- muestran las mismas variaciones que en cursos anteriores. Ha habido dos grupos de asignaturas optativas (en el curso anterior fueron cuatro), ambos de tarde, con menos de 15 estudiantes (10 y 14).

Entre las actividades formativas complementarias para los estudiantes destaca el gran número de Jornadas, coloquios, simposios, congresos, cursos y seminarios realizados en la Facultad. En algunos de ellos se dan créditos optativos y ECTS otorgados por el Vicerrectorado de Estudios de la UCM, que son incorporados al expediente de los estudiantes en las Secretarías de los Centros correspondientes. Estas actividades tienen a veces un seguimiento masivo entre los estudiantes, ansiosos de romper temporalmente con las clases rutinarias del Grado y conocer personalmente a profesionales que firman algunos de los libros que leen en su trabajo cotidiano.

Las actuaciones de mejora se centraron en: a) vigilar y mantener las buenas tasas de cobertura del Grado, tasas de rendimiento y tasa de éxito y b) intentar reducir la tasa de abandono, poniendo en marcha un estudio comparado con otros Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades, y mediante el seguimiento del paso de los estudiantes de primer año al segundo por parte del Coordinador y c) tutorías específicas en los casos de los estudiantes con dudas para seguir cursando el Grado.

6.3. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Para justificar la valoración de esta directriz, seguimos las encuestas validadas por el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Por un lado las encuestas de satisfacción de todos los colectivos implicados y, por otro, las del Programa Docencia-UCM que constituye la especificación particular del programa DOCENTIA en la Universidad Complutense de Madrid para el profesorado. Por tanto, recoge los elementos y especificaciones fijados con carácter general por el programa y contextualiza la evaluación de la actividad docente en el escenario concreto de nuestra universidad y de sus políticas de calidad. (Ver EV09 y EV012)

En el Curso Académico 2021-2022 los estudiantes que contestaron las encuestas de evaluación fueron 20 sobre una población de 195 en el total del Grado, lo que permite tener una muestra de resultados representativa. La mayoría de encuestados eran significativamente jóvenes (18-24 años) con un 70%, seguidos por el grupo de edad de 25 a 35 años (25%) y un pequeño porcentaje de estudiantes mayores de 65 años, que supone un 5%. El 65% de las encuestas fueron completadas por hombres y el 35% por mujeres, lo que se ajusta bien al perfil de matrícula. De ellos un 95% proceden de la Comunidad de Madrid y un 5% del resto de España.

La satisfacción con la titulación es bastante alta (7,8). Como fortalezas de la titulación, en el apartado de competencias que se adquieren destacan la expresión y comunicación (8,9), la asunción de responsabilidades (8,9) y la puntualidad (8,8). Como aspectos más débiles y que reciben una puntuación más baja se encuentran las competencias desarrolladas en la titulación (5,0) y la comunicación bilingüe (6,4). Así, ninguna de las competencias adquiridas recibe una puntuación inferior al 5 y que 9 de las 14 competencias se puntúan por encima del 8. Destacamos el esfuerzo realizado por la Facultad para incrementar los grupos y los docentes de inglés.

Los aspectos más apreciados por los estudiantes sobre conocimientos y competencias han sido: la claridad de objetivos del título (7,8), un nivel de dificultad notable (7,2) y un plan de estudios completo (6,8). Por el contrario, los más criticados son: la orientación internacional del título (4,0), la relación calidad/precio (4,9), únicos aspectos que reciben una puntuación inferior al 5. Son aspectos que entendemos responden parcialmente a condiciones estructurales de nuestra Universidad o que, como en el caso de la relación calidad/precio, dependen del decreto de tasas académicas de la Comunidad de Madrid. No obstante, se están abordando en un proceso de mejora continua los elementos que dependen de la Facultad y la Coordinación del Grado, profundizando en la internacionalización de la titulación y tomando todas las medidas posibles en favor de la calidad. Los estudiantes valoran bastante bien los objetivos (7,7) y la organización de la titulación (6,4), mientras que las prácticas reciben una calificación inferior al 5 (4,2).

La satisfacción relacionada con las estancias en el extranjero es bastante buena, destacando la adquisición de competencias relacionadas con la titulación durante su estancia (7,4) y el acceso al mundo de la investigación (6,7). La peor puntuación la obtiene el valor de la estancia para el acceso al mundo laboral (5,2), si bien los estudiantes valoran bastante bien la mejora laboral por estancia en el extranjero (6,5).

Los estudiantes valoran positivamente el prestigio de la UCM (6,9) y las actividades complementarias ofrecidas por la universidad (6,3), si bien otorgan las puntuaciones más bajas a las instalaciones de docencia (4,0), a los recursos y medios disponibles (4,6) y la atención al estudiante (4,9). Algunas valoraciones cualitativas también inciden en ciertas deficiencias de las instalaciones de la Facultad, aunque, como hemos señalado, estas se han mejorado muy sensiblemente. En todo caso la valoración de este ítem registra una tendencia a la mejora, que se puede atribuir a las últimas actuaciones realizadas, tanto en el acondicionamiento como en el equipamiento informático de las aulas. Se recomienda ver el conjunto de obras con el resumen de las mejoras implementadas desde 2018, véase: <https://geografiaehistoria.ucm.es/obras-y-mantenimiento>. En cuanto a la atención al estudiantado es un aspecto en el que posiblemente pesan todavía las dificultades añadidas por la pandemia a la atención y la docencia presencial, a la que son muy sensibles los estudiantes a pesar de las medidas compensatorias puestas en marcha desde

la Facultad y la Coordinación del Grado.

De manera global los estudiantes se muestran bastante satisfechos con la titulación (7,9) y con la formación recibida (7,7), e indican también una elevada satisfacción en relación con sus expectativas sobre la titulación (7,4). La satisfacción con la UCM y el orgullo de ser estudiante de la UCM registran valores también positivos en ambos casos (6,7). Estos datos son congruentes con los que evalúan el compromiso de los estudiantes con sus estudios: la gran mayoría de estudiantes, si tuviera que elegir, repetiría su opción por los estudios superiores (8,9) e incluso por la misma titulación (8,7), siendo también alta la puntuación otorgada a la opción de repetir en la UCM (8,3). La mayoría de estudiantes recomendaría la UCM como institución en la que realizar estudios superiores (7,7) y el Grado de Historia como titulación (7,5). Pensamos que estos indicadores, aunque siempre mejorables, son positivos y constituyen un indicador elocuente de la satisfacción de los estudiantes con la oferta formativa que pone a su alcance el Grado en Historia. Los ítems que reciben una puntuación más baja son los relativos a abandonar la titulación (6,2) y no seguir en la UCM (7,1), aunque en ambos casos se obtiene también una puntuación superior a 5.

Combinando todos los ítems del valor "compromiso" obtenemos una imagen de un pequeño grupo de estudiantes comprometido con la UCM y el Grado en Historia (15%), un grupo mayoritario de estudiantes neutros (85%) y, significativamente, la ausencia de un grupo decepcionado con la institución y los estudios.

El profesorado de la titulación, con una muestra de 28 encuestas completadas (18,4% del total del profesorado), recoge en cualquier caso su representatividad y diversidad, con profesorado permanente (CU = 10,7% ; TU = 42,9%; CD = 10,7%) y temporal (CDI = 3,6%; PAD = 28,6%). Y además recoge una experiencia laboral que combina antigüedad (más de 20 años = 28,4%) y experiencia (de 11 a 15 años = 35,7%; 10 años y menos = 28,6%).

En conjunto la satisfacción global del profesorado con la titulación es bastante alta: un 3,6% la valora con un 10, un 28,6% con un 9 y casi la mitad (46,4%) con un 8. Igualmente es alta la satisfacción con la actividad docente en el Grado, con un 8,5 de media y un 39,3% que la puntúa con un 9. El orgullo de ser Personal Docente e Investigador en la UCM es alto (8,4). La gran mayoría del profesorado piensa que actúa muy bien o bien en los 12 parámetros considerados (entre 9,8 y 6,8), siendo los ítems mejor puntuados la aportación a la formación académica de los estudiantes, la entrega de calificaciones en tiempo adecuado, el cumplimiento del programa y la claridad de objetivos, mientras que la orientación internacional (6,8) y el número de estudiantes por aula (7,1) son las dimensiones con menor calificación. Desde el Decanato se ha trabajado en incentivar a los diferentes agentes para que participen en las encuestas.

En cuanto a los recursos disponibles, los mejor valorados por el profesorado son, una vez más, los fondos de la Biblioteca y sus servicios, y el Campus Virtual. Los peor valorados son las aulas para la docencia práctica (7,0) y los recursos administrativos (7,0) que, de todos modos, obtienen una buena puntuación. También hay un buen nivel de satisfacción con la gestión de la titulación, tanto en los procedimientos administrativos comunes (8,2) como en los procedimientos administrativos específicos de la titulación (7,9) y la información ofrecida (7,8). También obtienen puntuaciones que podemos calificar de buenas la atención prestada por el PAS (7,7), la organización de horarios (7,5) y el apoyo técnico y logístico (7,0).

En relación con la satisfacción del profesorado con los estudiantes, es bastante buena por lo que se refiere a sus resultados (7,6) y a la adquisición de competencias del plan de estudios (7,5), que son los parámetros más relevantes. Incluso los aspectos con peor valoración reciben una puntuación bastante elevada, siendo estos, de menor a mayor, el nivel de trabajo del alumnado (6,9), la implicación de los estudiantes (7,0) y el compromiso del alumnado (7,1).

El grado del compromiso declarado del profesorado es alto: repetirían docencia en la titulación (9,4) y como PDI (9,1), y la gran mayoría recomendarían estudiar en la UCM (8,8). La mayoría del profesorado se muestra satisfecho de su actividad docente y de ser PDI de la UCM. También en su mayoría el profesorado se muestra comprometido con la UCM y con la titulación (67,9%), mientras que solo un 32,1% se consideraría neutro al respecto y no se registra profesorado decepcionado. Sin duda el compromiso y la dedicación del profesorado al Grado en Historia es un aspecto destacable que redundará en su valoración positiva.

En cuanto al Personal de Administración y Servicios contamos con 4 encuestas, que representan al 6% del personal en el curso 2021-2022. Con las precauciones que impone una representatividad tan baja, cabe destacar su compromiso con la UCM y la titulación, y su buena valoración de la comunicación con los responsables académicos, con otras unidades y con la gerencia de la Facultad, aspectos todos ellos que puntúan con 9,5. Los elementos peor valorados son la definición de funciones y responsabilidades (1,8), el tamaño de la plantilla existente (3,7) y el plan de formación del Personal de Administración y Servicios (4,3).

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El plan de actuación institucional de la Universidad Complutense de Madrid permite parcialmente ofrecer información fiable relativa a la inserción laboral. La compilación de información sobre egresados y el tratamiento de la misma es, de todos modos, uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a datos escasos que son difíciles de procesar. Esto es especialmente significativo en los graduados. A ello se añade que los estudiantes pierden su correo institucional cuando finalizan el Grado y sólo se puede rastrear por contactos personales en los casos de antiguos estudiantes, en especial cuando consiguen puestos de trabajo en el ámbito de la Historia. En cualquier caso, mantenemos un vínculo muy estrecho con los colegios profesionales y gracias al Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias (en adelante CDL) de la Comunidad de Madrid disponemos de datos que nos permiten valorar la inserción laboral que presenta nuestro Grado en Historia.

En cualquier caso, nos gustaría señalar cómo desde la Universidad Complutense de Madrid se está intentando paliar esta situación mediante la plataforma de Alumni <https://alumni.ucm.es/alumni/>. Este proyecto, coordinado por el Vicerrectorado de Relaciones Institucionales tiene como finalidad crear una red de antiguos estudiantes para promover vínculos, relaciones profesionales y fomentar actividades para su desarrollo profesional y difundir la imagen de la Universidad Complutense de Madrid.

Para la valoración de la inserción laboral de los egresados del título en relación con el contexto socio-económico y profesional del título contamos con datos proporcionados por la Oficina para la calidad de la UCM sobre una muestra de 22 egresados, de una población de 137 (participación del 16,1%) que corresponden a una muestra significativa. Ambos géneros están representados en una proporción 1:1 y la edad media de los egresados era de 26,27 años. A partir de estos datos se evidencia una evolución muy favorable de la tasa de inserción laboral, que pasó del 58,4% al 75,3% en solo dos años (desde el curso 2019-2022 al 2021-2022), congruente con la evolución del mercado laboral general en España. El 72,7% de los egresados trabajan o han trabajado, mientras que un 22,7% no habían trabajado nunca y estaban buscando empleo. Los egresados tardaron una media de 9,4 meses en encontrar su primer empleo. Para valorar estos datos podemos cruzarlos con los del informe "Jóvenes y mercado de trabajo" del Ministerio de Trabajo y Economía Social, de marzo de 2022

(https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/jovenes/2022/Marzo_2022.pdf). Según este informe, la tasa de empleo entre los jóvenes (16-29 años) con nivel de estudios alto era en el último trimestre de 2021 del 67%, lo que sitúa los datos de los egresados de Historia, que estaban trabajando en un 50%, 17 puntos porcentuales por debajo en cuanto a nivel de empleo, o bien 5 puntos porcentuales por encima si se incluye a los que trabajaban o habían trabajado desde la finalización de los estudios (72,7%), situación en la que se incluyen muchos egresados que combinan o alternan periodos de actividad laboral con la prolongación de su formación (estudios de Máster y Doctorado, o adquisición de otras capacitaciones) o con la preparación de oposiciones. A su vez, la tasa de desempleo de nuestros egresados, 22,7%, supera en 7 puntos la media de desempleo de los jóvenes con nivel de estudios alto (15%). Todo ello está en línea con otros estudios que confirman una tasa relativamente alta de desempleo entre los egresados de titulaciones de Humanidades, en comparación con otras titulaciones.

Entre los empleados el perfil predominante es el del trabajador por cuenta ajena (81,3%) con contrato temporal (62,5%) y contrato a tiempo parcial (56,3%) que desempeña su labor en una empresa privada (62,5%). Es minoritario el perfil de trabajador con contrato indefinido (25%). La relación entre trabajadores a tiempo completo y a tiempo parcial se acerca al 1:1 (43,8% frente a 56,3%). De nuevo en comparación con los datos de la encuesta del Ministerio de Trabajo, la tasa de temporalidad de nuestros egresados es 7 puntos porcentuales superior a la media (55,4%), lo que indica una calidad del empleo comparativamente menor que la obtenida con la media de las titulaciones universitarias considerando todos los ámbitos de conocimiento.

Los egresados se declaran bastante satisfechos con la formación adquirida en el Grado en Historia de cara a la adquisición de competencias y capacidades necesarias para el ejercicio profesional y la actividad laboral. De las doce competencias y capacidades evaluadas, puntúan ocho de ellas por encima de 8, destacando algunas de aplicación directa al entorno laboral como la capacidad de expresión y comunicación (8,9), el trabajo en equipo (8,3), la capacidad de manejar dificultades (8,2) y la capacidad técnica para la resolución de problemas (8,1). Sin embargo, se obtienen indicadores poco satisfactorios cuando se relaciona la capacitación adquirida y los tipos de empleo efectivamente desempeñados por nuestros egresados. El 43,8% de los encuestados declara que su trabajo no tiene ninguna relación con la titulación cursada (valor 0), mientras son minoría los que declaran trabajar en un empleo plenamente adecuado (valor 10) a su titulación (25%) y a la capacitación adquirida (18%). La satisfacción de los egresados con su trabajo actual es solo suficiente (5,81) pero con una polarización en los resultados extremos

que reproduce la escasa adecuación entre empleo y estudios: el 43,8% se declara nada satisfecho con su trabajo actual (0) y el 18,8% totalmente satisfecho (10), presentando los valores intermedios porcentajes pequeños y homogéneamente distribuidos. Todo ello plantea el desafío de lograr una mejor correspondencia entre la formación adquirida, que para la mayoría de estudiantes es satisfactoria y responde a sus intereses personales, como es común en estudios de Humanidades, con las necesidades y perfiles demandados por el mercado laboral.

A partir de la información cuantitativa y cualitativa recopilada a lo largo de los años y del contacto con nuestros egresados, tenemos conocimiento de que una parte importante de los titulados del Grado en Historia se orientan profesionalmente a la enseñanza en Secundaria, y en otros niveles y ámbitos educativos como la educación no formal y la enseñanza de adultos. Otras salidas profesionales de nuestros egresados incluyen las prospecciones, excavaciones y estudios arqueológicos; la gestión de patrimonio histórico y cultural; la investigación histórica; el trabajo con fondos históricos en archivos y bibliotecas; la gestión de documentación histórica; la colaboración en medios de comunicación y editoriales; el asesoramiento cultural en todo tipo de instituciones; el trabajo en administraciones públicas; la gestión de proyectos internacionales públicos y privados; la carrera diplomática y el trabajo en organismos internacionales y en particular de la Unión Europea; la gestión de recursos humanos; el peritaje en procesos judiciales y el asesoramiento histórico especializado en herencias, preservación del patrimonio histórico, litigios sobre propiedades, etc.; proyectos de documentación e interpretación histórica aplicados a actividades y empresas turísticas (centros de interpretación, rutas, museos, etc.); traducciones especializadas de temática histórica; preparación para la escritura profesional (novelas históricas, biografías, ensayos, etc.); y actividades educativas para museos y fundaciones culturales.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El aprendizaje se alcanza con el nivel esperado. El progreso a través de los cursos es evidente y la gran mayoría, una vez superado el primer año de Grado, que supone un reto y una adaptación, se esfuerza por aprovechar las enseñanzas y lograr un equipamiento intelectual que les permita afrontar los retos académicos y laborales esperables al terminar el Grado. Las Fichas Docentes cumplen a este respecto una función primordial, al informar al estudiante acerca de los sistemas de evaluación previstos en cada asignatura y son reforzadas por los temarios complementarios que desarrolla cada docente. Los resultados, globalmente aceptables, por resultados de las asignaturas, tasas de éxito y número de repetidores en asignaturas permiten identificar un pequeño grupo de asignaturas que ofrecen mayores dificultades de superación y en esos casos la Coordinación interviene para buscar con el profesorado la mejor manera de mejorar los resultados.

Por otra parte, el nivel de los TFG constituye un buen indicador del nivel de aprendizaje logrado. De alguna manera, son un reflejo bastante completo de las capacidades desarrolladas, los conocimientos adquiridos y el manejo de las habilidades propias del Grado.

LISTADO DE EVIDENCIAS QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ

- EV01. Guías Docentes de todas las asignaturas.
- EV04.1. A concretar con el Panel.
- EV04.2.1. Listado de TFG.
- EV04.2.2. Composición y actas de los tribunales de TFG.
- EV04.2.3. Procedimientos TFG.
- EV04.2.4. 4 TFG
- EV04.3. 4 Memorias de Prácticas Externas.
- EV06. Informes de Inserción Laboral.
- EV09. Indicadores de Satisfacción.
- EV10.1. Informe sobre el desarrollo de Prácticas Externas.
- EV10.2. Evidencias de coordinación entre tutores.