



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2500803	GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso Académico de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2009-10	X	X

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		X	

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u> .....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	12
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	18
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	21
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	24
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u> .....	50
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	57
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u> .....	58
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	61

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-geografia/>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título<sup>1</sup>.

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las diferentes Comisiones de Calidad y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-geografia-y-ordenacion-del-territorio-sgic>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 tal y como ya hicimos en el Curso Académico 2020-2021, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del Curso Académico en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Grados:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
14/09/2021	Recurso de alzada.	<p>Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y la Vicedecana de Estudios y Calidad propone hacer llegar a la Comisión de Reclamaciones de un Departamento de la Facultad de Geografía e Historia algunas disposiciones clave del Procedimiento de Quejas y Reclamaciones que debe tener especialmente en cuenta para construir los argumentos que esgrima en sus contestaciones a los recursos. Se acepta unánimemente.</p>
24/09/2021	<p>Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad de Geografía e Historia.</p>	<p>Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ajusta al lenguaje inclusivo, se corrigen algunas erratas y se introducen cambios menores. Información disponible en <a href="https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad">https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad</a></p> <p>Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Este Reglamento tiene algunas disposiciones que no se corresponden con el normal funcionamiento de la Comisión y que no ofrecen ninguna mejora con respecto a dicho funcionamiento, por lo que se propone modificarlas para que respondan a la realidad</p>

	<p>Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Protocolo de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Quejas y sugerencias.</p>	<p>del día a día. Se aprueban. Fueron aprobadas por la Junta de Facultad.</p> <p>Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Existen pequeñas disfunciones entre la redacción del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad y el Procedimiento de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, que fueron aprobados en momentos distintos. La reforma propuesta dota de mayor coherencia, a través de pequeños cambios, al documento en relación con el Reglamento indicado y con el SGIC.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del Curso Académico (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.</p>
<p>19/10/2021</p>	<p>Informe de Calidad del Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Seguimiento del Curso Académico 2021-2022.</p>	<p>Problema analizado: Se presenta el borrador del Informe de Calidad para preparar acciones de mejora.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se diseñan acciones de mejoras para la marcha de las enseñanzas, movilidad, prácticas y egresados. Se aprueba y se eleva a Junta de Facultad para su aprobación si procede.</p> <p>Problema analizado: Se informa del cambio de modelo de baja presencialidad a presencialidad total.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La transformación no es sencilla, pero se tiene diseñada, de modo que</p>

	<p>Quejas y sugerencias.</p>	<p>eso ha permitido que el primer día que el Rectorado dio para implementar el cambio la Facultad haya podido hacerlo. La asignación de aulas, las necesidades de los profesores y estudiantes vulnerables y el mantenimiento de las medidas anti-Covid son los puntos más complejos de desarrollar, pero ahora mismo están encauzados y se irán resolviendo las nuevas cuestiones según pudieran ir sucediendo.</p> <p>Problema analizado: Análisis del sistema.                  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios y Calidad explica que la gran mayoría de las quejas que llegan por el buzón de quejas y sugerencias desde que empezó el Curso Académico tienen que ver con los problemas derivados, primero de la baja presencialidad y luego de la presencialidad total que se recuperará a partir del 18 de octubre. Se han ido contestando en tiempo y forma, aunque hay situaciones personales que la Facultad no puede resolver, pues dependen de la decisión personal de los estudiantes.</p>
<p>25/11/2021</p>	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las memorias de seguimiento del Curso Académico 2020-2021.</p>	<p>Problema analizado: Se analizan las memorias de seguimiento de los títulos de la Facultad a los que les corresponde según el proceso de calidad que les corresponda.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Grados (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, Grado en Historia, Grado en Historia del Arte y Grado en Musicología), Másteres (Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities), Máster Universitario en Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español, Máster Universitario en Estudios Medievales, Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica, Máster Universitario en Historia y Antropología de América, Máster Interuniversitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad, Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana, Máster Interuniversitario en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e investigación, Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Tecnologías de la</p>

		Información Geográfica) y Doctorados (Doctorado en Historia y Arqueología y Doctorado en Historia del Arte).
13/12/2021	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Doctorados en Historia y Arqueología y en Historia del Arte y del Plan de mejora del Departamento de Historia del Arte.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
17/01/2022	Lectura y aprobación si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Másteres Universitarios en Historia y Antropología de América y Música Española e Hispanoamericana y del Plan de Mejora del Máster Universitario en Historia y Antropología de América.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
	Marcha del Curso Académico 2021-20221	Problema analizado: Se hace un balance del Curso Académico en medio de la sexta ola de pandemia. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se toman medidas relativas a los estudiantes afectados por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y como punto importante se presenta la propuesta de la reprogramación de exámenes para que funciones como un “espejo”.
	Resumen del período enero 2018-enero 2022 y restos de futuro.	Problema analizado: La Vicedecana de Estudios y Calidad hace un balance de su período al frente de este servicio. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Durante este período se ha trabajado intensamente en materia de Estudios y de Calidad, pero a partir de ahora se crea un Vicedecanato de Calidad para tratar los asuntos de Calidad de forma que se pueda hacer frente al reto de conseguir el Sello de Calidad de Madri+d. Este reto lo afrontarán los sucesores

7/02/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia.	<p>en el Vicedecanato de Estudios y Vicedecanato de Calidad.</p> <p>Problema analizado: Tras ser analizados se aprueban los informes.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; Grado en Historia del Arte; Máster Universitario en Ciudades inteligentes y sostenibles (Smart Cities); Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español; Máster Interuniversitario en el Patrimonio Cultural en el siglo XXI: gestión e investigación.</p>
9/03/2022	Recurso de alzada	<p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada interpuesto por un estudiante contra el examen de una asignatura de un docente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La comisión ha analizado el caso considera que el docente y la Comisión de Reclamaciones del Departamento afectado ha actuado siguiendo el proceso de Garantía Interna de la Calidad fijado en el SGIC. Se ratifica en la resolución emitida en su día.</p>
4/04/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para la renovación de la acreditación del Grado de Arqueología.	<p>Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.</p>
11/07/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para el seguimiento ordinario del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.  Ruegos y Preguntas.	<p>Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.</p> <p>Problema analizado: El Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de</p>

		<p>Coordinador/a de Titulación (Grado, Máster, Doctorado) de la UCM, no recoge la función del Coordinador de Doble Grado.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aclara que la normativa se publicó en el BOUC nº 21 de 2 de junio de 2022 y que se realizó la consulta al Vicerrectorado de Estudios y se le remitió a la citada Normativa reguladora. En cualquier caso, se aclara que los Coordinadores del Doble Grado tienen la misma descarga docente que el Coordinador de Grado.</p>
--	--	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/10/2021	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Quejas y sugerencias</p>	<p>Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad, Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Máster y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios y Junta de Facultad.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del Curso Académico (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.</p>
17/05/2022	Informe SISCAL.	<p>Problema analizado: Se informa sobre el programa SISCAL.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El Vicedecano de Calidad informa del programa para la acreditación institucional SISCAL Madrid+d. El Real Decreto</p>

	<p>Actualización formal de las fichas docentes.</p>	<p>120/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, que incorpora al sistema de evaluación de la calidad en educación superior la acreditación institucional, incorpora la acreditación institucional como alternativa a la acreditación programa a programa. Como ha informado el Sr. Decano en Junta de Facultad, hemos iniciado el proceso para dicha acreditación institucional para la que se necesitan cumplir dos requisitos.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Haber renovado la acreditación inicial de al menos la mitad de los títulos oficiales de Grado y de Máster que se imparten de acuerdo con el procedimiento general previsto en el artículo 27 bis del Real Decreto 1393/2007.</li><li>2. Contar con la certificación de la implantación de su sistema de garantía interno de calidad, orientado a la mejora continua de la formación que se ofrece a los estudiantes, de acuerdo con lo establecido en el apartado 9 del anexo I del Real Decreto 1393/2007 y actualmente el vigente Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad.</li></ol> <p>Todo ello nos lleva a comenzar con el mapa de procesos y, una vez tengamos aprobado por parte de la Oficina para la Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM del manual de la Calidad, se informará a la Comisión de Calidad Plenaria y se aprobará en Junta de Facultad para poder comenzar a trabajar con los agentes implicados.</p> <p>Problema analizado: La Vicedecana de Estudios informa de la reforma formal de las fichas docentes de los Grados con el objetivo de actualizar la información de cara a la matriculación en el Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Por ello, se trata de incorporar los cambios de adscripción de las asignaturas en relación con la reestructuración de Estructuras y Centros (fusión de Departamentos UCM). Es necesario, por tanto, incorporar evidencias actualizadas para las próximas renovaciones de</p>
--	---	---



		Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Debido a la baja incidencia de las mismas, se analizan pormenorizadamente cómo han sido resueltas.
--	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. 2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y posterior adaptación al sistema de presencialidad plena. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Grado en Geografía se apoyan sobre dos actores principales: la figura del Coordinador/a de la titulación y la Comisión de Coordinación Académica. Además, se realizan reuniones del Claustro de Profesores cuando la Comisión de Coordinación lo considera conveniente o a petición de los agentes implicados si así lo solicitan y la Comisión considera que hay causa justificada.

Por lo que respecta a la coordinación de las asignaturas y materias, los distintos profesores con asignaturas compartidas o con la misma asignatura, pero en diferentes grupos coordinan los contenidos y las actividades docentes. En principio y a no ser que las circunstancias o situaciones particulares indiquen lo contrario, el docente con mayor categoría y antigüedad se encarga de coordinar asignaturas con varios grupos. En cualquier caso, ya que mayoritariamente hay grupos únicos, la coordinación se realiza también entre asignaturas afines, para evitar solapamientos en cuestiones comunes y también entre cursos académicos, con el objetivo de evitar redundancias. Estas se han observado en algunas ocasiones para el caso de las prácticas y se ha intentado solventar la situación a través de la elaboración del catálogo de prácticas que actualmente se está analizando e implementando en la comisión académica del Grado y con el Claustro de profesores.

La figura del Coordinador/a es el enlace en la coordinación vertical, entre la Facultad y los diferentes órganos que velan por el desarrollo del Título y el conjunto de Departamentos y sus profesores, involucrados en la docencia (tal como se señala en el gráfico adjunto, Figura 1).

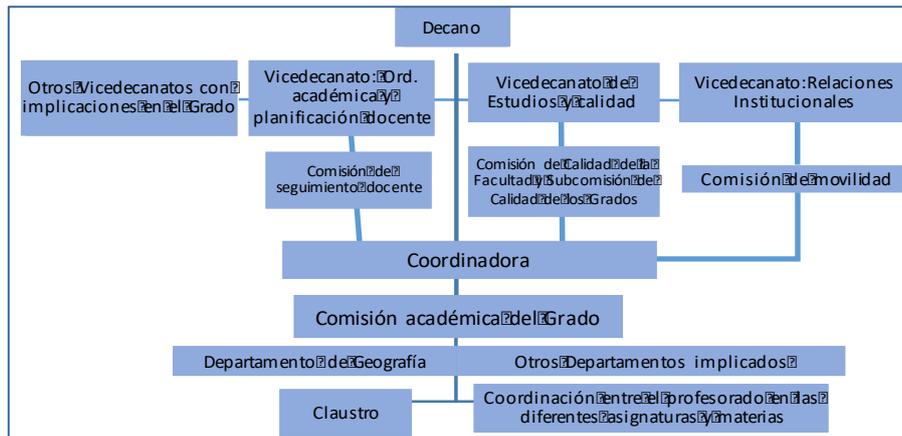


Figura 1. Sistema de coordinación vertical y horizontal del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Las funciones de coordinación están reguladas en la normativa UCM, Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador/a de Titulación (Grado, Máster, Doctorado) de la UCM. Entre sus diferentes funciones, la figura del Coordinador/a se encarga del seguimiento de cada Curso Académico, llevando a cabo, tareas como:

- revisar los horarios con el objeto de evitar solapamientos de asignaturas en el mismo Curso Académico, y entre las clases teóricas y las prácticas;
- convocar y presidir la Comisión de Coordinación y organizar los temas a tratar, entre ellos las acciones de mantenimiento de las fortalezas del Grado y las propuestas de mejora;
- convocar la reunión del claustro de profesores cuando la Comisión lo considere oportuno o a solicitud de los agentes implicados;
- presidir las comisiones encargadas de juzgar los Trabajos de Fin de Grado (TFG); realizar las memorias de seguimiento;

Asimismo, las tareas de la coordinación implican una relación constante y fluida con los/las estudiantes de los diferentes Curso Académico del Grado, destacando, entre otras:

- informar a los estudiantes sobre sus derechos y obligaciones en relación con la aplicación de los criterios de calificación (o sistemas de evaluación) y los procedimientos de garantía (buzón de quejas, sugerencias, procedimientos de reclamación, legislación vigente, entre otros);
- atender a los/as estudiantes en todas las dudas y cuestiones que les surjan en relación con la marcha de los estudios;
- informar a los estudiantes de nuevo ingreso y al resto sobre las características del título y sus salidas laborales;
- informar a los estudiantes sobre las convocatorias de los programas de movilidad;
- informar y orientar a los estudiantes sobre el proceso de matrícula del TFG (inscripción de tema y asignación de tutor/a), así como de las Prácticas Externas;
- proponer y dinamizar jornadas sobre salidas laborales y empleabilidad y de ampliación de estudios que orienten a los/as estudiantes en su futuro profesional una vez egresados;

Igualmente, la figura del Coordinador/a se ocupa de mantener contacto con los organismos y entidades encaminadas al conocimiento general de la problemática de los estudios de Geografía y a su promoción o proyección a nivel nacional e internacional. Para ello, se implica en las siguientes tareas:

- participar y dinamizar acciones encaminadas a la proyección y conocimiento de la titulación por el conjunto de la comunidad educativa y de la sociedad en general, revisando y asesorando con el resto de la Comisión académica los mecanismos de

puesta en valor del Grado (dípticos, material online, jornadas, encuestas de los medios de comunicación para la elaboración de indicadores de calidad de las titulaciones, entre otras);

- dinamizar la recogida de evidencias sobre el Grado insistiendo a la comunidad educativa del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la pertinencia de realizar las encuestas de satisfacción y otras encuestas que se desarrollen, como por ejemplo, aquellas relacionadas con la empleabilidad;
- participar en cuantas comisiones se le asignen en su condición de coordinador/a, entre ellas las de calidad y de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.

El título también dispone de una coordinación horizontal, que se ocupa de todos aquellos aspectos que requieran su atención en los procesos de docencia-aprendizaje y otros aspectos necesarios para el buen desarrollo del Grado. Esta coordinación es desarrollada por la Comisión de Coordinación Académica del Grado, presidida por la figura del coordinador/a. Durante el Curso Académico 2021-2022 la Comisión de Coordinación estuvo compuesta por la profesora Cándida Gago (coordinadora) y seis representantes titulares del Departamento de Geografía: Profesores Juan Córdoba, Felipe Hernando, Francisco Javier de Marcos, Juan J. Michelini, Rosa Resino y M<sup>a</sup> Milagros Serrano.

En el Curso Académico 2021-2022 se tenía la intención de incluir un/a estudiante que participase en la Comisión, contando, así con una visión más informada en relación con las perspectivas y expectativas de los/las estudiantes. Se espera que se incorpore a lo largo de este Curso Académico 2022-2023.

El funcionamiento de la Comisión de Coordinación Académica del Grado es el siguiente: la Coordinación del Grado reúne a sus integrantes para el estudio y tratamiento de los asuntos que precisan atención, que generalmente se reciben desde diversas fuentes o canales: del profesorado y estudiantes, del Vicedecanato de Estudios y Calidad, de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad y de la Comisión de Movilidad. Además, la Comisión reúne a los/as profesores o a los grupos de estudiantes cuando su con Curso Académico es necesario. También la Comisión de Coordinación Académica del Grado vela porque se realice una coordinación efectiva entre los docentes en aquellas asignaturas y temáticas que lo requieran.

Los asuntos que precisan la puesta en práctica de medidas concretas se resuelven según el nivel que corresponda, esto es, a través de la propia Comisión de Coordinación Académica o trasladándolos a los departamentos implicados (fundamentalmente al Departamento de Geografía), al Claustro de Profesores, al Decanato, representado en sus diferentes vicedecanatos. En el caso de que proceda, la Comisión de Coordinación arbitra las medidas que se precisen.

La coordinación y la comisión académica del Grado valoran las encuestas de satisfacción y reflexionan sobre los aspectos que se refieren a la coordinación del Grado, con objeto de mejorar.

También se recibe *feedback* de profesores y estudiantes, a los que se les pregunta por las deficiencias que el sistema de coordinación y el Grado en su conjunto pueden tener. En este sentido la Comisión académica a propuesta propia, de la coordinación del Grado o de los distintos agentes implicados realiza, si así se considera pertinente, cuestionarios propios a los estudiantes cuya información se incluye en los procesos de seguimiento y mejora del Grado. En algunas reuniones de la Comisión Académica se reflexiona y se hace autocrítica sobre la propia coordinación horizontal y vertical, proponiendo, en la medida de lo posible, medidas de mejora. La Comisión Académica ha tenido en el Curso Académico 2021-2022 un desarrollo correcto y sus integrantes han asistido asiduamente a las reuniones convocadas, interviniendo activamente e intercambiando ideas, impresiones, juicios y propuestas para la mejora de la titulación.

Un resumen de las actuaciones llevadas a cabo durante el Curso Académico 2021-2022 para mejorar la calidad del título, se consignan a continuación:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
30 de septiembre de 2021	<p>ACTUACIONES DE MEJORA A REALIZAR EN EL GRADO</p> <p>CATÁLOGO DE PRÁCTICAS</p> <p>TRABAJOS PARA LA MODIFICACIÓN DEL GRADO</p> <p>RUEGOS Y PREGUNTAS</p>	<p>La coordinadora informa de las acciones de mejora que se están realizando en el Grado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la comunicación e información con el alumnado de tercer y cuarto Curso Académico, mediante la realización de reuniones informativas sobre el TFG y prácticas externas.</li> <li>- Realización de Jornadas de salidas profesionales.</li> </ul> <p>También, se valora la necesidad de planificar una salida de campo de varios días, que permitiera al alumnado tener una visión integral del territorio. Esta actividad resulta difícil de planificar, además de por la pandemia en el momento actual, por la falta de financiación. Solo se financian salidas de un día.</p> <p>Se ha preparado un catálogo de prácticas, pero debido a las circunstancias de la pandemia no se ha implementado. Se implementará cuando la situación lo permita.</p> <p>La Coordinadora del Grado informa de la marcha de los trabajos para la modificación del Grado con las mejoras acordadas por la Comisión, hasta el momento.</p> <p>Se señalan y comentan entre todos los integrantes de la Comisión Académica algunas cuestiones que pueden favorecer la buena marcha de los estudios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Retomar el programa de conferencias.</li> <li>- Creación del comité para implementar el catálogo de prácticas.</li> <li>- Insistir al alumnado en la conveniencia de realizar las prácticas externas (asignatura), por su carácter profesionalizante.</li> </ul>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18 de noviembre de 2021	GESTIONES REALIZADAS EN RELACIÓN CON LA REFORMA/MODIFICACIÓN DEL GRADO.	<p>La Coordinadora del Grado informa que se han realizado diferentes interlocuciones con el Rectorado, concretamente con el Servicio de Estudios. Este servicio ha recomendado no realizar la reforma del Grado hasta no finalizar con la renovación de la acreditación.</p> <p>La Coordinadora del Grado informa sobre el calendario del proceso de renovación de la Acreditación, que tiene que estar terminado el en febrero de 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inicio previsto de la renovación de la acreditación (mayo de 2023). Esta fecha es orientativa, porque puede ser antes, con lo cual hay riesgo de que se paralice la Modificación (son incompatibles).</li> <li>• Todo el proceso de Modificación debería estar terminado en abril de 2023, para empezar el Curso Académico 2023-2024.</li> </ul>

	<p>POSIBILIDADES DE REFORMA DEL GRADO ACORDES CON LA MEMORIA VERIFICADA</p> <p>APROBACIÓN DE LAS MODIFICACIONES DEL GRADO SUGERIDAS POR LA COMISIÓN DE MODIFICACIÓN, NOMBRADA POR EL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toda la Modificación aprobada en la Complutense de noviembre de 2022 (pasando por Junta de Facultad, Comisión de Estudios, Consejo de Gobierno y Consejo Social).</li> </ul> <p>Acuerdo adoptado: La Comisión encargada, por el Departamento de Geografía, de la reforma del Grado (Consejo de Departamento de 11 de marzo de 2021) ha decidido tras valorar la premura de tiempo, en vista de la próxima renovación de la Acreditación del título y del tipo de modificaciones a realizar, que es más factible y razonable realizar otro tipo de acciones que puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>La Coordinadora del Grado informa que una vez estudiada la Memoria Verificada es posible realizar los siguientes cambios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La asignatura “Técnicas Cuantitativas” pasaría a tercer Curso Académico.</li> <li>• La asignatura “Sistemas de Información Geográfica I” pasaría a segundo Curso Académico. Este cambio, es una de las modificaciones más demandadas por los estudiantes y que ya fue detectada en el estudio sobre la marcha del Grado, realizado hace tres años.</li> </ul> <p>Ambas asignaturas forman parte de la Materia: Técnicas de Análisis de la Información Geográfica (12 ECTS), dentro del Módulo 3: Lenguajes y Técnicas Geográficas. El cambio es posible porque esta materia se imparte en: 4º y 5º, 6º semestres.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otra acción de mejora que se plantea es la revisión de las fichas docentes, actualizando contenidos.</li> </ul> <p>La Coordinadora del Grado informa que, una vez, consultados todos los integrantes de la Comisión Académica del Grado, se aprueba por unanimidad el inicio de los cambios en el Grado, a implementarse en el Curso Académico 2022-2023. Así se comunicará al equipo Directivo del Departamento de Geografía y a las autoridades competentes de la Facultad de Geografía e Historia, Sr. Decano, D. Miguel Luque y Sra. Vicedecana de Estudios y Calidad, Dª Cruz Cardete del Olmo.</p>
--	---	---

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13 de julio de 2022	RELEVO EN DE LA COORDINACIÓN DEL GRADO	La Coordinadora del Grado informa sobre la toma de posesión como coordinador de Grado del Dr. Tanarro García, a nombramiento de la Junta de Facultad de Geografía e Historia, y cuya labor comenzará el 1 de septiembre de 2022.

	<p>ACCIONES DE MEJORA DEL GRADO REALIZADAS EN EL CURSO ACADÉMICO 2021-2022</p>	<p>La Coordinadora informa que las acciones de mejora contempladas en la Memoria de Seguimiento anterior (2020-2021) continúan desarrollándose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Información a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas Externas y realización del TFG.</li> <li>- Fomento de información sobre las salidas profesionales de la carrera.</li> <li>- Modificación (permitida en la Memoria de Verificación) de una secuencia de aprendizaje: la asignatura "SIG I" pasa a segundo Curso Académico (2º cuatrimestre) y la asignatura "Técnicas cuantitativas I" pasa a tercer Curso Académico (1º cuatrimestre).</li> </ul> <p>Este cambio se había venido solicitando reiteradamente por el alumnado y parte del profesorado y fue visto conveniente por el Consejo de Departamento. El Vicerrectorado de Estudios dio su V B, y ya se ha materializado para el Curso Académico 2022-2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realización de actividades de divulgación de los estudios. Estas han sido:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Olimpiadas de la Geografía,</li> <li>• 5 actividades en la Semana de la Ciencia.</li> <li>• Actividad en la Feria de la Educación Aula que tuvo una gran acogida. Los profesores que desarrollaron la última actividad recibieron felicitaciones y la UCM ha recibido una solicitud de la Comunidad de Madrid para que la actividad se repita en la próxima feria Aula.</li> </ul> </li> <li>- Se continúa informando a los estudiantes de las acciones de movilidad nacional e internacional en el Grado y de la conveniencia de su realización.</li> </ul> <p>Varias acciones de mejora quedan pendientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No ha sido posible incorporar representantes de los estudiantes en la Comisión Académica debido a la situación general de pandemia, y es una mejora que queda pendiente para el próximo año.</li> <li>- Queda también por realizar la revisión del catálogo de prácticas del Grado, que está prácticamente terminado. Solo falta revisarlo por la Comisión Académica y solicitarlo a consultas en el Consejo de Departamento.</li> </ul>
	<p>OTRAS ACCIONES DE MEJORA</p>	<p>La Coordinadora del Grado informa de otras acciones de mejora del Grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se informa que el Grado se ha sometido a una evaluación voluntaria en la Fundación Madri+D, para subir la valoración global de C y se alcance un nivel B en los criterios 5 (Personal de apoyo, recursos materiales y servicios) y 7 (Indicadores de rendimiento y satisfacción) del Informe Final de la Renovación de la Acreditación (30 de noviembre de 2017). Esta acción se ha realizado a instancias de la Oficina de Calidad de la UCM, señalando lo positivo de la misma en vistas a la renovación de la acreditación, cuya fecha máxima es febrero de 2024.</li> </ul>

	RUEGOS Y PREGUNTAS	<p>- Se informa también que en vistas a esta renovación se va a realizar una actualización formal de las guías docentes. No se puede hacer una revisión de contenidos ya que se deben conservar las evidencias para la futura acreditación. La actualización formal de las fichas docentes serán aprobadas en Consejo de Departamento y en otras instancias reglamentarias.</p> <p>Se informa que el Departamento deberá revisar la constitución de la Comisión de Académica del Grado ya que algunos de sus integrantes llevan ya un largo tiempo.</p>
--	--------------------	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. La coordinación, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica.</p> <p>2. Alta y satisfactoria adaptación de todo el profesorado, de nuevo a la docencia presencial, tras la docencia on-line provocada por la crisis sanitaria (covid-19).</p> <p>3. Amplia ejecución de las acciones de mejora que se proponen, revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica.</p> <p>4. Receptividad a las propuestas y autocrítica.</p>	<p>1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación.</p> <p>2. Necesidad de integración de un representante del alumnado en la Comisión académica, retrasada por la pandemia, y que tampoco se pudo resolver en el Curso Académico 2021-2022.</p> <p>3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado durante el Curso Académico 2021-2022 (ej. jornadas de empleabilidad).</p>

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura y características del profesorado del título en el Curso Académico 2021-2022 se observa en la tabla dispuesta a continuación. El profesorado que imparte en el Grado pertenece mayoritariamente al Departamento de Geografía. Además, participan profesores de otros dos departamentos: Historia Moderna e Historia Contemporánea y Derecho Administrativo.

## ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2021

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	7	16,3%	47,68	12,3%	0
Ayudante Doctor	11	25,6%	110,09	28,3%	0
Catedrático de Universidad	5	11,6%	26,50	6,8%	24
Colaborador	1	2,3%	15,20	3,9%	2
Contratado Doctor	7	16,3%	57,50	14,8%	7
Contratado Doctor Interino	1	2,3%	15,10	3,9%	0
Emérito	1	2,3%	6,20	1,6%	5
Titular de Universidad	10	23,3%	110,50	28,4%	24

### Datos extraídos el 11/10/2022

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid.

Los docentes de carrera (Catedráticos/as, Titulares de Universidad y Profesores Eméritos) representan una proporción bastante adecuada, en torno al 40% del total (37,2% del total) e imparten el 36,8% de los ETCS, acumulando el 85,5% de los sexenios; este último dato acredita, indudablemente, su profesionalidad en la investigación y la calidad de su enseñanza.

En los últimos dos años, el Plan de Actuaciones en Profesorado ejecutado por el Rectorado de la UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 25 de febrero de 2020, por el que se aprueba el Plan de Actuaciones en Profesorado 2020-2023) ha permitido la promoción de varios profesores a la figura de Profesor Titular, si bien, también la jubilación de varios profesores en esta misma categoría ha hecho disminuir ligeramente el número de profesores titulares de universidad. Además, con respecto al Curso Académico pasado, se han incorporado a la docencia seis Ayudantes Doctores, cuyas tesis doctorales y sus especializaciones temáticas y metodológicas refuerzan los contenidos de las asignaturas del Grado, tanto por la incorporación de los últimos avances teóricos como por la continua actualización de las técnicas y tecnologías relacionadas con la disciplina. Destaca además la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad formativa de algunos de los doctores noveles incorporados a la docencia, lo que implementa de manera significativa las sinergias de aprendizaje en el Grado.

Los doctores que imparten docencia superan el 80% del profesorado (81,4%). Es importante destacar que gran parte del profesorado forma parte de equipos que participan activamente en los Proyectos de Innovación educativa promovidos desde la Oficina de Calidad UCM. Igualmente, el profesorado, en su mayoría, forma parte de grupos de investigación UCM consolidados (<https://www.ucm.es/geografia/grupos-de-investigacion>), tres de ellos calificados como excelentes en la última evaluación desarrollada por la Comunidad de Madrid.

Además, el profesorado del Departamento de Geografía participa activamente, como ponentes, en Los Cursos Académicos de Formación en Nuevas Tecnologías, que son promovidos por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación de la Facultad de Geografía e Historia. En concreto en el Curso Académico 2021-2022, el profesorado del Departamento de Geografía impartió los siguientes cursos:

- *Curso de Formación en Nuevas Tecnologías. Primer cuatrimestre. Curso Académico 2021-2022.*
  - Diseño de páginas web para proyectos y grupos de investigación.

- Bases de datos espaciales, análisis espacial y publicación de mapas web con Open SIG: QGIS, PostGIS, GeoServer y Leaflet.
  - Integración QGIS – Inkscape para cartografía.
  - Herramientas en la nube para la edición simultánea de documentos: Google Drive y Microsoft Office 365-OneDrive.
  - Ven a conocer los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y la aportación desde la docencia y la investigación en Ciencias Sociales.
  - Composición de mapas con QGIS.
  - Funciones, tablas dinámicas y macros con Microsoft Excel.
- *Cursos de Formación en Nuevas Tecnologías y Metodologías Docentes. 2º Cuatrimestre. Curso Académico 2021-2022*
- Cuestionarios interactivos y en directo con tus estudiantes a través de Kahoot.
  - Ven a conocer los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y la aportación desde la docencia y la investigación en ciencias sociales.
  - El poder de la infografía: técnicas y herramientas para diseñar una buena infografía.
  - Introducción a los mapas en línea con ArcGIS online.
  - Páginas WEB de proyectos y grupos de investigación con el gestor WEB UCM.
  - Modelado 3D a partir de fotografías.
  - Community manager de un grupo de investigación: posicionamiento y gestión de la presencia online.
  - Grabación de tutoriales y clases con OBS y Shotcut.

### **3.1. Participación del profesorado en el Programa de Evaluación Docente.**

Desde el Curso Académico 2016-2017, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) solicita la participación en el Programa de Evaluación DOCENTIA a todo el profesorado, que es por tanto gestionado por el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del Curso Académico. En la actualidad, por tanto, las encuestas son obligatorias y consecuentemente, en ciclos de tres años, una gran proporción del profesorado del Grado será evaluado.

El porcentaje de docentes que participaron en el programa de evaluación de la calidad del profesorado (**tasa de participación, IUCM-6A**) en el Curso Académico 2021-2022 es elevado (82,6%), teniendo en cuenta que, en el primer año de seguimiento, la tasa fue del 55,56% (Curso Académico 2014/15<sup>2</sup>). Este dato puede considerarse bastante positivo y con ello se puede decir que el profesorado se incorpora paulatinamente a la evaluación de su actividad docente, garantizándose una mejora de la calidad. La **tasa de evaluación IUCM-7A** (porcentaje de docentes que finalmente fueron evaluados) ha aumentado considerablemente, hasta llegar a cifras actuales superiores al 80%, teniendo en cuenta que en los primeros cursos académicos sólo alcanzaba un porcentaje de 32,43%. Este dato es indicativo de la consolidación del proceso de evaluación del profesorado del Grado, lo que, sin duda, debe revertir en el incremento paulatino de la calidad de la docencia. En el Curso Académico 2021-2022 el porcentaje de profesores evaluados fue de 84,0%, algo inferior al pasado Curso Académico (93,8%). Esta leve caída de tasa de evaluación con respecto al Curso Académico anterior se debe a que de los 25 candidatos solo fueron evaluados 21. Por su parte, la **tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8A)** fue del 95,2%, pues una evaluación fue negativa. Asimismo, los resultados de la evaluación, y en relación con las evaluaciones trianuales, muestran que 12 profesores recibieron la calificación de “Muy positiva”, y 1 profesor la calificación de “Excelente”, representado entre ambos el 61,9% del total del profesorado evaluado (Curso

---

<sup>2</sup> Dato fuera de la tabla adjunta.

Académico 2021-2022). En los últimos años cinco profesores/as del Grado han recibido la calificación de Profesores Excelentes, es decir, aquellos profesores que en las evaluaciones en el programa Docencia se encuentran por encima del decil más elevado en los resultados.

Con respecto a la participación de los profesores en actividades que mejoren la calidad de la docencia, debe señalarse que en los dos últimos cursos académicos varios profesores que imparten docencia en el Grado en Geografía han liderado proyectos de innovación educativa, financiados por el Vicerrectorado de Calidad. En estos proyectos se han implicado (han participado) una proporción muy alta del claustro de profesores (superior al 65%). Por último, el profesorado se mantiene activo en su formación, participando de forma asidua a Los Cursos Académicos de formación del PDI y del resto de personal organizados por la Facultad de Geografía e Historia y también dentro del Plan de Formación del Profesorado Universitario destinado al colectivo UCM.

	Curso Académico Autoinforme acreditación (Fecha informe:30 de noviembre de 2017) <b>2017-2018</b>	1º Curso Académico de seguimiento o 1º Curso Académico de acreditación <b>2018-2019</b>	2º Curso Académico de seguimiento o 2º Curso Académico de acreditación <b>2019-2020</b>	3º Curso Académico de seguimiento o 3º Curso Académico de acreditación <b>2020-2021</b>	4º Curso Académico de seguimiento o 4º Curso Académico de acreditación <b>2021-2022</b>
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	67,57	75,6	76,8***	87%	<b>82,6%</b>
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	32,43	32,14	96	93,8	<b>84%</b>
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	<b>95,2%</b>

\*\*\* Cálculos propios a partir del nº de profesores totales evaluados (33) y del nº de docentes del Grado (43)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docencia.</li> <li>2. Alta implicación de los docentes en el favorecimiento de procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación.</li> <li>3. Alta cualificación del profesorado y con trayectorias docentes e investigadoras exitosas, tendentes a la consolidación en todos los casos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No se reconocen debilidades estructurales.</li> </ol>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El reglamento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia especifica el procedimiento para la presentación de sugerencias o quejas para todos los agentes implicados en la docencia en las titulaciones de Grado y Máster. El link al reglamento es el siguiente: <http://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458//SGIC%20F%20G-H.%20Definitivo.pdf>. Las sugerencias o quejas se pueden realizar mediante los siguientes medios:

- 1- A través de la web en <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>, donde se ha habilitado un buzón on-line de fácil uso y de acceso directo.

2- Por escrito, cumplimentando el impreso disponible en la página web. Una vez impreso podrá enviarlo por fax al 91 3946023 o presentarlo en las Oficinas de Información de la UCM.

El sistema telemático a través de la web implantado por la Facultad Geografía e Historia en el Curso Académico 2013-2014 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>) consta de un formulario de “Sugerencias y Quejas”, cuyo objetivo es servir de canal de notificación de incidencias, quejas o sugerencias en el marco de todas las Titulaciones que se imparten en la Facultad. El formulario puede ser empleado por cualquier colectivo UCM (PDI, PAS, Alumnado, otros). El funcionamiento para la presentación de una sugerencia o queja a través del formulario de la web es el siguiente:

a) El interesado debe acceder al formulario, indicar al colectivo al que pertenece, el tipo de comunicación (solicitud, sugerencia/comentario, queja y otros) y el motivo, que aparece organizado en categorías: organización del Grado, docencia, gestión administrativa, información, instalaciones/servicios y otros.

b) El interesado debe exponer los hechos que considere y solicitar lo que crea oportuno.

c) Las sugerencias y las quejas presentadas a través de la página web en el “buzón de sugerencias y quejas” quedaran automáticamente registradas en el sistema. Será, el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia quien asuma la responsabilidad de asignar la sugerencia o queja a la unidad implicada.

d) Las sugerencias y quejas se resolverán en el plazo de tiempo más breve posible, estableciéndose como plazo de respuesta al usuario 20 días hábiles, contados desde la fecha en que la sugerencia o queja haya sido admitida.

Las sugerencias/quejas recibidas a través del “buzón de sugerencias y quejas” son transmitidas a la figura del Coordinador/a del Grado bien por parte del Vicedecanato de Estudios y Calidad (en la actualidad Vicedecanato de Calidad y Vicedecanato de Estudios, dependiendo de cómo el estudiante realice la sugerencia o queja, a través del buzón o del registro electrónico). En ese momento, el Coordinador/a procede a informar al interesado/a, en el plazo de 20 días, de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Así, la Coordinación habla con las personas implicadas, normalmente el/la profesor/a, y escucha sus razonamientos científicos y académicos, e, igualmente con el estudiante o estudiantes implicados, con el fin de resolver el motivo o naturaleza de la queja de manera satisfactoria y lo antes posible. En el caso de que sea preciso se recurre al con Curso Académico de la Comisión Académica, departamentos implicados o los Vicedecanatos con competencias.

No obstante, el nº de quejas recibidas por los canales oficiales publicitados (formulario de “Sugerencias y Quejas” desde la web de la Facultad) es escaso, en parte porque los estudiantes y en muchos casos los profesores suelen preferir el trato directo con la coordinación. En este sentido, en numerosos casos, tanto estudiantes como profesores se dirigen directamente y de forma verbal, o mediante correo electrónico institucional a la figura del Coordinador/a del Grado.

Entre las quejas y/o sugerencias, recurrentes en cada Curso Académico, que llegan directamente a la Coordinación del Grado, por escrito o verbalmente, se relacionan con algunos desajustes pequeños del horario de las prácticas y trabajos de campo, como pueden ser:

- Solapamiento de horarios de exámenes entre asignaturas de cursos académicos diferentes. Se trata de una queja recurrente todos los años, ante todo, de una demanda de aquellos estudiantes que repiten asignaturas de cursos académicos anteriores, pues la planificación del Grado, desarrollada por el Vicedecanato de Ordenación Académica y Planificación Docente calendariza los exámenes del Curso Académico evitando solapamientos entre las asignaturas del mismo Curso Académico. En el caso de solapamientos entre exámenes de distintos cursos académicos se realizan las gestiones

personalmente con el profesorado implicado, para habilitar, en la medida de lo posible, otro horario para la realización del examen por parte de los estudiantes que así lo demandan. Debe mencionarse, especialmente, la buena disposición del profesorado a realizar una segunda prueba en un horario alternativo.

- Búsqueda de fecha para trasladar una salida de campo a otra diferente a la oficial (publicada a principios de Curso Académico) por motivos de agenda del profesor/a o por circunstancias sobrevenidas.

A lo largo del Curso Académico 2021-2022 sólo se han recibido dos quejas formales, tras los exámenes de la convocatoria ordinaria. El motivo de las quejas estaba en relación con la solicitud por parte de estudiantes de aclaraciones en la información proporcionada en la tutoría o sobre la revisión obligatoria de las calificaciones. A instancias de la Coordinadora los docentes realizaron una revisión adicional, para aclarar algunos puntos dudosos, y las reclamaciones se solventaron satisfactoriamente para ambas partes. Además, la Coordinación del Grado ha recibido tres consultas para proceder al cambio de tutor del Trabajo Fin de Grado (TFG) por circunstancias sobrevenidas, como viajes o enfermedad de algún docente. También, la Coordinación del Grado ha recibido dos solicitudes de estudiantes sobre cómo realizar una queja y cuál es el procedimiento. La Coordinadora ha informado a los/as estudiantes sobre el protocolo, si bien, tras indagar en el caso, se ha podido solventar satisfactoriamente.

Por otro lado, el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia específica, también, el procedimiento para la tramitación de las incidencias relacionadas con las calificaciones de las asignaturas y TFG/TFM o con el desarrollo de la docencia (aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021), y que puede consultarse en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/5-2021-12-01-PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES%202021.pdf>). Aunque, las reclamaciones relativas a calificaciones (revisión y/o impugnación) suceden en algunos cursos académicos, en el Curso Académico 2021-2022 no hubo ninguna. En el caso de haberlas, éstas se dirigen directamente a la Dirección de Departamento cumplimentando una instancia con fecha de registro de entrada. Si procede, se estudia también en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado. Para los casos de impugnación de la calificación ante el Rector, y previa solicitud al Decanato de un informe razonado, se reúne la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad.

Asimismo, la gestión de las quejas y reclamaciones implica, en primera instancia, una contestación al interesado, antes de 10 días desde la fecha de recepción de estas, para señalar la recepción de la reclamación o de la queja y la puesta en marcha del proceso o, si es posible, su resolución. El tiempo de resolución final de las quejas o reclamaciones es, por tanto, corto (muchas veces de horas o pocos días) y se intenta contestar lo antes posible, reuniéndose de forma extraordinaria y a iniciativa de la Vicedecana de Estudios y Calidad la Comisión de Calidad si es necesario.

También, en el caso de los recursos de alzada, desde el Vicedecanato de Calidad (antiguo Vicedecanato de Estudios y Calidad) se realizan las gestiones oportunas (solicitud de documentación, interlocución con los agentes implicados, consultas a Secretaría de estudiantes, etc.) y convoca a la Comisión de Calidad de Estudios para que emita informe razonado sobre el caso, según solicita el Vicerrectorado de Estudiantes, siempre intentando resolver las cuestiones lo antes posible.

Por otro lado, los canales de quejas y sugerencias se dan a conocer a los/as estudiantes de nuevo ingreso en la sesión de presentación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Además, la figura del Coordinador/a lo señala siempre, por protocolo, en las diferentes reuniones generales con el grueso del alumnado y en aquellos correos que se reciben personalmente con algún problema en concreto. Además, siempre que se produce un problema, que se comunica verbalmente o por escrito a la Coordinación del Grado tanto por un estudiante o por sus representantes, se les informa de la existencia del canal o buzón de quejas y sugerencias.

La encuesta de satisfacción a los estudiantes en el Curso Académico 2021-2022 pone de manifiesto que sólo el 41,7% declara conocer los canales de quejas y sugerencias. Un porcentaje, incluso inferior al del Curso Académico 2020-2021 (67,4%). Estos porcentajes, aunque aceptables, sí es necesario mejorar. Así. Tal como se viene realizando, desde la Coordinación del Grado se presentará, nuevamente, entre el alumnado estas herramientas de garantía en el Curso Académico 2022-2023 y en los siguientes con objeto de favorecer el funcionamiento del SGIC.

En las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia y en las subcomisiones se incluye, periódicamente, en el orden del día la necesidad de la reflexión y la posible de revisión del funcionamiento de los sistemas de quejas y sugerencias; con ello también se valorará la posibilidad de evaluar la satisfacción del sistema tanto entre los estudiantes como entre el personal PDI y PAS. También en las reuniones de la Comisión Académica del Grado se revisan las quejas y sugerencias efectuadas por los diferentes colectivos implicados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema de recepción de quejas y sugerencias consolidado y funcionando con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SGIC.	1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse.

## 5. INDICADORES DE RESULTADOS

Los resultados de los datos e indicadores cuantitativos de calidad, establecidos por la Comunidad de Madrid (ICM) y por la Oficina de Calidad de la UCM (IUCM), y centralizados en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) de la UCM, permiten analizar el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación oferta 60 plazas de nuevo ingreso (**ICM-1**), lo que permite un seguimiento más aproximado e informado del resto de indicadores. Una primera visión, de carácter general, muestra que gran parte de los indicadores del Curso Académico 2021-2022 se han mantenido, o bien han descendido ligeramente, salvo algunas excepciones, respecto al Curso Académico anterior. En cambio, como aspecto positivo la tasa de abandono ha descendido.

### **INDICADORES DE RESULTADOS**

	Curso Académico Autoinforme acreditación (30 de noviembre de 2017) <b>2017-2018</b>	1º Curso Académico de seguimiento o 1º Curso Académico de acreditación <b>2018-2019</b>	2º Curso Académico de seguimiento 2º Curso Académico de acreditación <b>2019-2020</b>	3º Curso Académico de seguimiento o 3º Curso Académico de acreditación <b>2020-2021</b>	4º Curso Académico de seguimiento o 4º Curso Académico de acreditación
<b>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</b>					
<b>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</b>					

					2021-2022
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	<b>60</b>
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	50	35	57	51	<b>47</b>
ICM-3 Porcentaje de cobertura	83,33%	58,33%	95%	85%	<b>78,33%</b>
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	75,15%	76,28%	78,88%	84,95	<b>71,46%</b>
ICM-5 Tasa de abandono-del título	28,57%	37,10%	45,61%	46%	<b>35,14%</b>
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	89,68%	89,23%	87,61%	90,17%	<b>89,10%</b>
ICM-8 Tasa de graduación	<b>(45,1%)<sup>(2)</sup></b>	27,59% <sup>(1)</sup> <b>(47,37%)<sup>(2)</sup></b>	30,36% <sup>(1)</sup> <b>(42,86%)<sup>(2)</sup></b>	24,5% <sup>(1)</sup> <b>(34,69%)<sup>(2)</sup></b>	<b>22,86%<sup>(1)</sup></b>
IUCM-1 Tasa de éxito	87,49%	86,76%	89,55%	93,52%	<b>84,13%</b>
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	76,67%	61,67%	95,00%	73,33%	<b>73,33%</b>
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	830,00%	425%	608,33%	481,67%	<b>540,00%</b>
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	60%	60%	73,68%	54,90%	<b>46,81%</b>
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	85,90%	87,92%	88,09%	90,16%	<b>84,93%</b>

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. <sup>(1)</sup> Tasa de graduación (ICM-8) obtenida en la fecha de consulta en el portal SIDI, unos días antes de presentar las memorias de Seguimiento. <sup>(2)</sup> Tasa de graduación consolidada.

La matrícula de nuevo ingreso (**ICM-2**) para el Curso Académico 2021-2022 fue de 47 estudiantes; aunque el descenso respecto al Curso Académico anterior es de sólo 4 estudiantes, éste es más acusado respecto a la matrícula del Curso Académico 2019-2020, que alcanza 57 matrículas. Este descenso se confirma por la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso (**ICM-2**) con el número de plazas ofertadas, que arroja un porcentaje de cobertura (**ICM-3**) inferior a 100% (78,33%). No obstante, estas cifras absolutas siguen siendo muy superiores al de la mayoría de Grados similares implantados en el territorio del Estado español. La tasa de demanda del Grado en primera opción (**IUCM-2**) en el Curso Académico 2021-2022 se ha mantenido constante con respecto al Curso Académico pasado, con un valor de 73,33%: 44 estudiantes solicitaron la preinscripción en el grado en primera opción. Además, la tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones (**IUCM-3**) ha aumentado ligeramente, alcanzando un porcentaje de 540,00%. En todo caso, el análisis de estos indicadores muestra que han quedado 13 plazas sin cubrir entre las ofertadas. De hecho, aunque los índices IUCM-2 y IUCM-3 son positivos, en cambio la tasa de adecuación del grado (**ICUM-4**) continúa descendiendo respecto al Curso Académico pasado, con un porcentaje de 46,81%, siendo la más baja de la serie y reduciéndose sensiblemente desde el Curso Académico anterior. Sobre este

particular, los estudiantes que acceden al Grado en primera opción se han reducido, lo que puede que repercuta en el futuro en las tasas de éxito y graduación. Se deberá hacer un seguimiento de todo ello, en relación con la toma de medidas que permitan elevar las tasas de cobertura y también las tasas de adecuación. En la Comisión Académica y en los próximos Claustros de profesores incluirá esta cuestión entre los temas a tratar; también ello un aspecto que preocupa a las instancias de la coordinación horizontal (Comisiones y subcomisiones de Calidad; Vicedecanos de Calidad y de Estudios). Por ello, dentro de estas también se están analizando medidas para implementar en un futuro inmediato: ej. proyecto de “embajadores de la Facultad”, Día del Grado en Geografía o de puertas abiertas, entre otras medidas que se están proyectando.

Como se mencionaba, **la tasa de abandono (ICM-5)** para el Curso Académico 2021-2022 aporta un dato algo más positivo, y rompe la tendencia al alza de abandonos de Los Cursos Académicos previos. Así, se puede indicar que el 35,14% de los estudiantes de nuevo ingreso que iniciaron sus estudios en el Curso Académico 2018-2019 abandonaron los estudios del Grado. En todo caso, aunque el porcentaje de abandonos ha mejorado, sigue siendo elevado. Ello es reflejo de una tasa de adecuación (ICM-4) muy mejorable, que hace que los estudiantes desistan en los estudios tras el primer Curso Académico, al tratarse de estudiantes, en principio, no vocacionales. Desde esta perspectiva, las altas cifras son un aspecto para estudiar y que es necesario revertir o confirmar la tendencia que aporta el dato del último Curso Académico. Por ello, se hace necesario seguir desarrollando acciones de mejora encaminadas a reducir la tasa de abandono.

Evolución de la tasa de abandono (ICM-5) en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en los últimos cuatro Cursos Académicos										
Variables	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nº de Estudiantes de nuevo ingreso	50		37		54		51		47	
Nº de abandonos en Primer años	<b>17</b>	34	<b>11</b>	30,56	<b>14</b>	25,93	<b>15</b>	29,41	0	
Nº de abandonos en Segundo año	5	10	1	2,78	5	9,26	0	0		
Nº de abandonos en Tercer año	2	0	0	0	0	0	0	0		

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos: 25-10-2022.

El análisis detallado de la **tasa de abandono (ICM-5)** refleja que se produce principalmente en el primer año de grado (Figura 2). Así, los estudios realizados sobre este indicador, tanto en los años anteriores como en el presente, confirman que el abandono se produce de 1º Curso Académico a 2º, como pone en evidencia la matrícula de 2º. Las causas son conocidas, pues se trata de un aspecto que se intenta mejorar año tras año. Por un lado, el bajo nivel de formación previa del alumnado y el hecho de que haya una proporción significativa de estudiantes no vocacionales, que obliga a una mayor dedicación al estudio y de no asumirla, ello incita a abandonar el título, incluso ya tras el primer semestre del 1º Curso Académico. Por otro lado, y a consecuencia de lo anterior, el alto nivel de suspensos de algunas asignaturas de 1º y 2º Curso Académico puede desincentivar a los estudiantes a proseguir los estudios. Cabe señalar que la tasa de abandono más baja del periodo (25%) que se registra en el Curso Académico 2012-2013, se corresponde con la primera cohorte del Grado compuesta en buena parte por estudiantes de licenciatura, más formados, y que convalidaron muchas asignaturas de 1º y 2º Curso Académico.

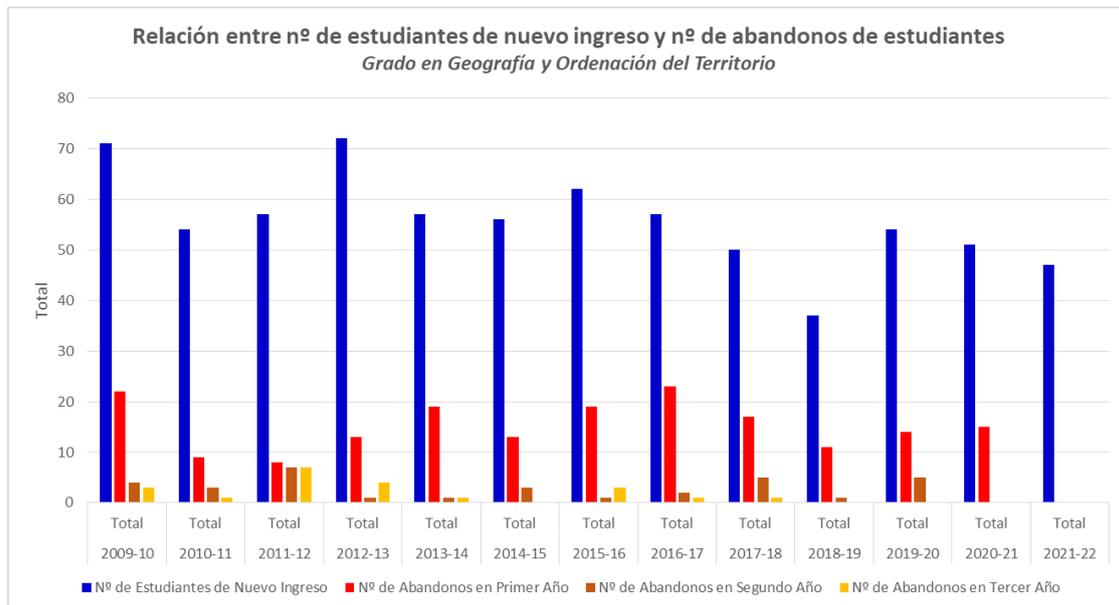


Figura 2. Relación entre nº de estudiantes de nuevo ingreso y nº de abandono en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos: 25-10-2022.

Desde el Curso Académico 2013-2014 se empezaron a activar acciones con el fin de evitar el abandono por las causas citadas, que continúan actualmente y que se revisan en algunas de las reuniones de la Comisión académica del Título. En el Curso Académico 2017-2018 se realizó un cuestionario al alumnado para ahondar en las causas de este abandono y tratar de llevar a cabo medidas más eficaces. Se han programado actividades en relación con la puesta en valor de las salidas profesionales del Grado, para incentivar al alumnado a continuar con sus estudios. Así se realizan mesas redondas de salidas profesionales en el primer cuatrimestre, con la participación de profesionales de diferentes sectores que emplean egresados. Se intenta que las personas participantes sean egresadas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, profesionales trabajando en el campo de la Consultoría, la investigación aplicada, la cartografía, el desarrollo territorial o local, los Sistemas de información Geográfica y el medio ambiente. Siempre que se dispone de la información, también se ofertan jornadas o actividades similares propuestas por el Colegio de Geógrafos de Madrid y empresas en el sector.

Por su parte, el dato más actualizado en el portal SIDI de la **tasa de graduación (ICM-8)** -o proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente)-, se corresponde con el Curso Académico 2018-2019, y cuyo porcentaje es de 22,86%. Aunque, con respecto a Los Cursos Académicos anteriores se aprecia ligero descenso, también es cierto, que esta tasa fluctúa de un Curso Académico para otro en relación con la actualización y consolidación de los valores de la tasa de graduación en cada Curso Académico. En este sentido, los valores consolidados reflejan que el porcentaje medio de la tasa de graduación termina estabilizándose en porcentajes en torno a 45%; se trata de una proporción aceptable, teniendo en cuenta la tasa de abandono. En todo caso, el porcentaje está alejado del valor 100%, que indicaría la situación ideal (todos los estudiantes de una cohorte habrían conseguido terminar el plan de estudios del Grado). Las causas de la baja tasa de graduación se deben estudiarse en profundidad. Sin duda la tasa de abandono en primer Curso Académico es una de ellas (Figura 3); las circunstancias relacionadas con la Covid-19 y la impartición de la docencia *online*, evidentemente también han desincentivado a los estudiantes para la presentación de sus TFG. La dificultad en la realización del TFG para algunos estudiantes es uno de los problemas que se detectan y que explicaría también esta baja tasa de graduación. Ello se estudiará en las próximas reuniones de la Comisión Académica del Grado.

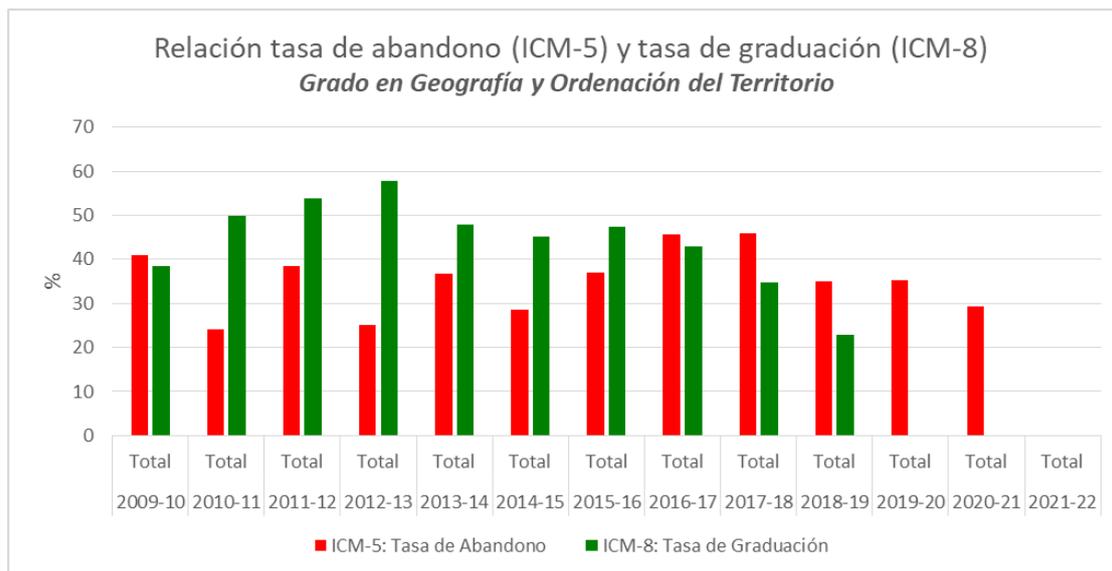


Figura 3. Relación entre la tasa de abandono y tasa de graduación en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. **Nota:** La tasa de los últimos cuatro cursos académicos aún no está consolidada. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos: 25-10-2022.

Por lo que respecta al resto de indicadores, los resultados son positivos; y aunque los porcentajes han descendido ligeramente respecto al curso pasado, tal como se desprende de los datos de las tasas de eficiencia (ICM-7), rendimiento (ICM-4) y éxito de los estudiantes (IUCM-1) y la tasa de evaluación (IUCM-16), se mantienen en valores altos.

La **tasa de eficiencia (ICM-7)** de los egresados del Grado (o diferencia entre el número de créditos efectivamente matriculados por los graduados con respecto a los créditos que debieran haberse matriculado en los mismos) se mantiene en un porcentaje muy elevado (89,10%), un valor prácticamente idéntico al del Curso Académico anterior. Cabe mencionar que la tasa de eficiencia supera el 85% en toda la serie estadística reflejada en la presente memoria.

El número de créditos superados por los estudiantes con respecto al número de créditos matriculados (**tasa de rendimiento del Título (ICM-4)**) se mantiene en porcentajes relativamente altos y constantes, por lo general superiores al 75%. Ello habla muy positivamente del interés que despierta el Grado en el alumnado que continúa a lo largo de los Cursos Académicos. No obstante, se pone en evidencia un descenso acusado en el Curso Académico 2021-2022, pasando de una tasa de 84,95% a 71,46%; sin duda, la pandemia y la docencia *on line*, puede estar detrás de parte del descenso observado. En los próximos cursos académicos se hace necesario vigilar este indicador.

Estos indicadores positivos del Máster son confirmados, también, por el resultado de varios indicadores de la Oficina de Calidad de la UCM. Así, la **tasa de éxito (IUCM-1)** de los estudiantes del Grado es elevada, generalmente por encima del 85%, lo que indica, por tanto, que la mayor parte de los estudiantes superan los créditos presentados a examen; también es conveniente prestar atención en próximas ediciones, ya que la tasa en el último Curso Académico (2021-2022) muestra un ligero descenso (84,13%). Por último, la **tasa de evaluación (IUCM-16)** del Grado presenta una serie estadística elevada y muy valorable, aunque, igualmente, en el último Curso Académico muestra un ligero descenso (84,93%). En todo caso, estas tasas positivas reflejan el elevado seguimiento por parte de los estudiantes hasta completar todas las fases y actividades de los Cursos Académicos, es decir la mayor parte de los créditos matriculados fueron evaluados y superado.

En líneas generales respecto a las memorias de seguimiento de otros años la situación para el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio puede decirse que no mejora de manera

satisfactoria. Este es un proceso que preocupa. Por ello, la Comisión Académica del Grado, junto con la coordinadora y el profesorado del Grado, informados en todo momento en las reuniones del Departamento de Geografía, donde se programa el seguimiento de forma protocolizada, son conscientes de esta situación y entre todos/as se ha iniciado, ya desde hace varios cursos académicos, un debate para revertir la situación. Las causas (reducción de la matrícula de nuevo ingreso, nº de abandonos, etc.) están también identificadas en años anteriores; algunas son de carácter demográfico (cohortes de estudiantes de acceso a la universidad más reducidas). Distintos profesores/as del Grado tienen comunicación directa con profesores de Secundaria y estos últimos señalan el extenso y a veces excesivo contenido del programa de la asignatura Geografía de España de Segundo de Bachillerato, lo que hace que la misma resulte poco popular. También se ha abierto un debate en el seno de la AGE (Asociación Española de Geografía) sobre la docencia de la disciplina en la Educación Secundaria y su significado para la posterior demanda de estos estudios. No obstante, para asegurar a futuro una tendencia alcista de estos indicadores en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio es necesario seguir insistiendo y mejorar las acciones de captación de estudiantes. Entre las que se realizan por parte del Departamento de Geografía destacan las siguientes: Olimpiadas de la Geografía, participación en la Semana de la Ciencia y la Innovación de la Comunidad de Madrid, participación en ferias educativas como Aula, donde el Curso Académico pasado se presentó un taller, numerosas acciones destinadas a estudiantes de ESO y Bachillerato y conferencias por parte de profesores en los institutos que así lo solicitan. Con todo, es necesario insistir en la importancia de redoblar el esfuerzo para mejorar la atracción del título. En concreto, en el Curso Académico pasado se ha incorporado en la web del departamento de Geografía material promocional, elaborando un video denominado “Descubre el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio” (<https://www.ucm.es/geografia>); además, para poner en valor los estudios desde el Curso Académico 2020-21 se han dispuesto para su consulta un listado con los títulos y temáticas de los trabajos fin de grado realizados desde el Curso Académico 2017-2018 (<https://www.ucm.es/grado-geografia/trabajos-de-fin-de-grado-leidos>); y otras actividades de divulgación como una exposición interactiva sobre los trabajos más sobresalientes del Curso Académico 2020-2021 (<https://www.ucm.es/geografia/semana-de-la-ciencia-2020-un-planeta-muchos-mundos>). Esta exposición, también se realizará para los TFG defendidos en el Curso Académico 2021-2022 en el marco de la Semana de la Ciencia.

Por su parte, los resultados en las **asignaturas (ICMRA-2)** en el Curso Académico 2021-22 (ver tabla al final de este documento, Anexo 1) reflejan en general un número aceptable de estudiantes matriculados. Tan solo algunas asignaturas optativas (tercer y cuarto Curso Académico) han tenido una matrícula inferior a 10 estudiantes. El Consejo de Departamento y los organismos competentes de la Facultad valoran y estudian todos los Cursos Académicos la permanencia como asignaturas optativas en el Grado. Normalmente los estudiantes eligen asignaturas optativas de manera cíclica, de forma que las bajas cifras tienden a revertirse al año siguiente, salvo en algunos casos.

De manera general, la tasa de aprobados (nº de aprobados/nº de matriculados) es alta, como muestra la tasa de éxito del título (IUCM-1). Así, aproximadamente el 70% de los estudiantes presentados a las asignaturas del Grado las han superado o aprobado en el Curso Académico 2021-2022. Debe decirse que esta es un poco inferior en primer Curso Académico, estando ello relacionado con algunas asignaturas ya especializadas (con respecto a lo cursado en el Bachillerato) y en las que los/as estudiantes encuentran un gran contraste. De ello es consciente la Coordinación, la Comisión Académica y el Equipo Directivo del Departamento de Geografía y se están discutiendo medidas para que la inserción de los estudiantes de nuevo ingreso se realice con las mayores garantías posibles. También cabe mencionar la presencia apreciable de estudiantes de segunda matrícula o sucesivas en varias asignaturas, que se relaciona tanto con estudiantes no presentados como con suspensos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Elevada tasa de eficiencia 2. Elevada tasa de éxito, por encima del 90%. 3. Elevada tasa de evaluación	1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%. 2. Alta tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer Curso. 3. Tasa de adecuación mejorable. 4. Algunas optativas de tercer y cuarto curso con un número bajo de estudiantes 5. La tasa de graduación es mejorable y que ha descendido con respecto a los Cursos Académicos anteriores. En algunos Cursos Académicos, la tasa de abandonos superior a la de graduación.

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM es la responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción a los agentes implicados, salvo en el caso del Agente externo para analizar la calidad de las titulaciones (Grado, Máster y Doctorado). El procedimiento de encuesta para el alumnado, PDI, PAS y egresados se realiza mediante un cuestionario *online* o sistema CAWI (por sus siglas en inglés, *Computer Assisted Web Interviewing* o “encuesta web asistida por ordenador”), durante los meses de verano 2022. El aviso y el enlace para cumplimentar la encuesta telemáticamente llega a cada persona a través del correo electrónico institucional, donde se informa sobre la encuesta y se muestra el enlace individualizado de acceso. Durante el intervalo temporal para realizar la encuesta, los encuestados que no hayan cumplimentado el cuestionario reciben varios recordatorios. La Coordinación del Grado fomenta la participación de los estudiantes y PDI recordando varias veces a través de diferentes canales (correos, reuniones de departamento) la importancia de contestar a la encuesta. Este recordatorio se realiza también en el Consejo de Departamento de Geografía y además se comunica a los estudiantes. Por lo que respecta a la encuesta de satisfacción del agente externo es la Facultad de Geografía e Historia, a través del Vicedecanato de Estudios y Calidad (en la actualidad Vicedecanato de Calidad), encargado de enviar la encuesta al citado Agente y comunicar los resultados.

La participación global de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción sobre el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ofreció, para el Curso Académico 2021-2022, los siguientes resultados:

- Total encuestas Estudiantes. La participación fue de 24 estudiantes en una población de 173, lo que arroja una participación del 13,9%.
- Total encuestas Profesores (PDI). La participación en el Curso Académico 2021-2022, fue de 17 profesores. La encuesta no incluye el dato de la población N, con lo que no se puede obtener el porcentaje de participación, si bien parece bastante bajo.
- Total encuestas Personal Administración y Servicios (PAS): La participación en el Curso Académico 2021-22 fue de 4 personas en una población de 67, lo que supone una baja participación (6%).

En líneas generales la participación de todos los colectivos es baja, aunque en la misma línea que la media de la UCM. Además, tal como muestra la tabla, la participación de los estudiantes ha descendido de manera acusada: así, un total de 24 encuestas está en el límite de considerarse

una muestra estadísticamente significativa o representativa. También, la participación del Personal Administrativo y de Servicios (PAS), aunque siempre ha sido baja, en el último Curso Académico es testimonial. Tan solo, como nota positiva ha sido el ligero aumento, aunque bajo, del Personal docente e Investigador (PDI). Bajo esta perspectiva, la Coordinación del Grado seguirá insistiendo, por los canales disponibles (correo electrónico, visita a las aulas, recordatorio en el campus virtual y en el Consejo de Departamento) en la conveniencia de la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción, por su alta contribución al funcionamiento del SGIC y a la implementación de mejoras en la titulación.

Participación de los colectivos en las Encuestas de Satisfacción								
Cursos Académicos / Colectivos	2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estudiantes	45	23,56%	53	28,49%	43	23,9%	24	13,9%
Personal Docente e Investigador (PDI)	9	-	9	-	11	-	17	-
Personal de Administración y Servicios (PAS)	11	15,94%	12	17,14	11	15,9%	4	6%

En términos generales, tal como refleja la Tabla de Satisfacción de los diferentes colectivos, la satisfacción media de los estudiantes con Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se mantiene constante, en valores en torno a 6,5 de media, observándose pequeñas variaciones de algunas décimas de un Curso Académico a otro. Por su parte, la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) se mantiene, en los últimos tres Curso Académico, en valores medios elevados, superiores a 8,0. Finalmente, la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), aunque como se dijo la participación es “testimonial”, con su trabajo en la Facultad de Geografía e Historia refleja una media de notable (7.5), algo superior a la del Curso Académico anterior.

	1º Curso Académico de seguimiento o Curso Académico autoinforme acreditación Curso Académico 2017-18	2º Curso Académico de seguimiento o 1º Curso Académico de acreditación Curso Académico 2018-19	3º Curso Académico de seguimiento o 2º Curso Académico de acreditación Curso Académico 2019-20	4º Curso Académico de seguimiento o 3º Curso Académico de acreditación Curso Académico 2020-21	5º Curso Académico de seguimiento o 4º Curso Académico de acreditación 2021-2022
IUCM-13 Satisfacción de estudiantes con el título	6,4	6,6	6,58	6,7	<b>6,5</b>
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,4	7,8	8,56	8,7	<b>8,4</b>
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,3	7,7	6,42	7	<b>7,5</b>

El análisis crítico que se realiza a continuación considera debilidades aquellos criterios o indicadores que están muy por debajo de la media de la titulación, mientras que las principales fortalezas serían aquellas que están por encima<sup>3</sup>.

**a) Valoración de las encuestas de satisfacción del colectivo de estudiantes.** Los estudiantes del Curso Académico 2021-2022 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio manifiestan un grado de satisfacción aceptable con el desarrollo de la titulación, con las asignaturas y la formación recibida, siendo la valoración global de 6.5 puntos. El valor se mantiene prácticamente constante a los Cursos Académicos anteriores, aunque con respecto al último Curso Académico ha descendido dos décimas (6,7 en el Curso Académico 2020/21). Esta satisfacción media se corrobora en el grado de compromiso de los estudiantes con la Titulación, manifestando un nivel de fidelidad medio de 6.7 puntos y una puntuación media de 7.0 a la hora de recomendar la Titulación. Esta valoración, creemos, que es un aliciente para continuar con las mejoras en el Grado.

La satisfacción con el desarrollo académico de la titulación, a tenor de las respuestas de los estudiantes a los diferentes criterios, ofrece resultados irregulares. Se valora positivamente, por encima de la media, la adecuada distribución de estudiantes por aula (7.8) y la integración de la teoría y las prácticas, con una media también de notable (7.3). En valores próximos a la media global se encuentra la valoración de los objetivos claros y el nivel de dificultad (media de 6.8 y 6.3 respectivamente). Por el contrario, cuatro criterios son valorados por debajo de la media global, que revelan algunas cuestiones de interés para la coordinación: plan de estudios adecuado (5.9), relación calidad/precio (5.8), notas de las asignaturas no disponibles en un tiempo adecuado, con un valor medio de 5.3, y, finalmente, la orientación internacional es el criterio peor valorado (3.6). En conjunto, la evolución de los criterios a lo largo de los últimos Curso Académico refleja el aumento de los valores medios desde el Curso Académico 2015-2016 hasta alcanzar valores relativamente constantes que oscilan principalmente entre 5.5 y 7 en los últimos Curso Académico (Figura 4).

---

<sup>3</sup> A tratarse de un nivel de satisfacción medio (6,5) hay aspectos o criterios por encima de 6 (entre 6 y 6,7) que las encuestas de satisfacción los califica o considera de debilidades. Estos aspectos pueden continuar mejorándose, pero deben considerarse suficientes, para concentrar los esfuerzos en aquellos por debajo de 6, manifestamente mejorables.

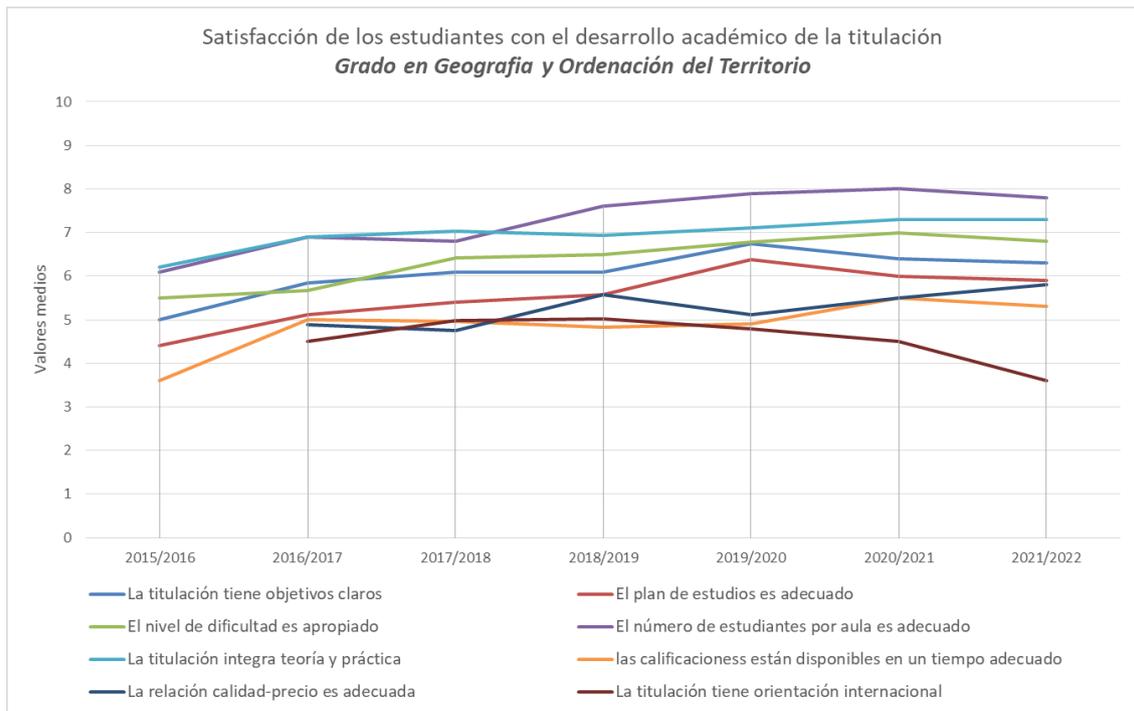


Figura 4. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo académico del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La valoración de los indicadores o criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, tareas y materiales de la titulación en el Curso Académico 2021-2022 también presenta valores medios por debajo de la media global; solo el criterio “contenidos organizados y no solapados” tiene un valor ligeramente superior a la media (6,6). El resto de los criterios “las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos”, “trabajo no presencial útil”, “componente práctico adecuado”, “materiales ofrecidos actuales y novedosos” y contenidos innovadores”, han sido valorados con entre 6.2 y 5.8 puntos de media. Se observa, no obstante, una tendencia ligeramente al alza de la media del conjunto de criterios de este bloque, así como valoraciones menos dispares. En ningún caso se suspende, siendo la valoración más baja 5,8. (Figura 5).

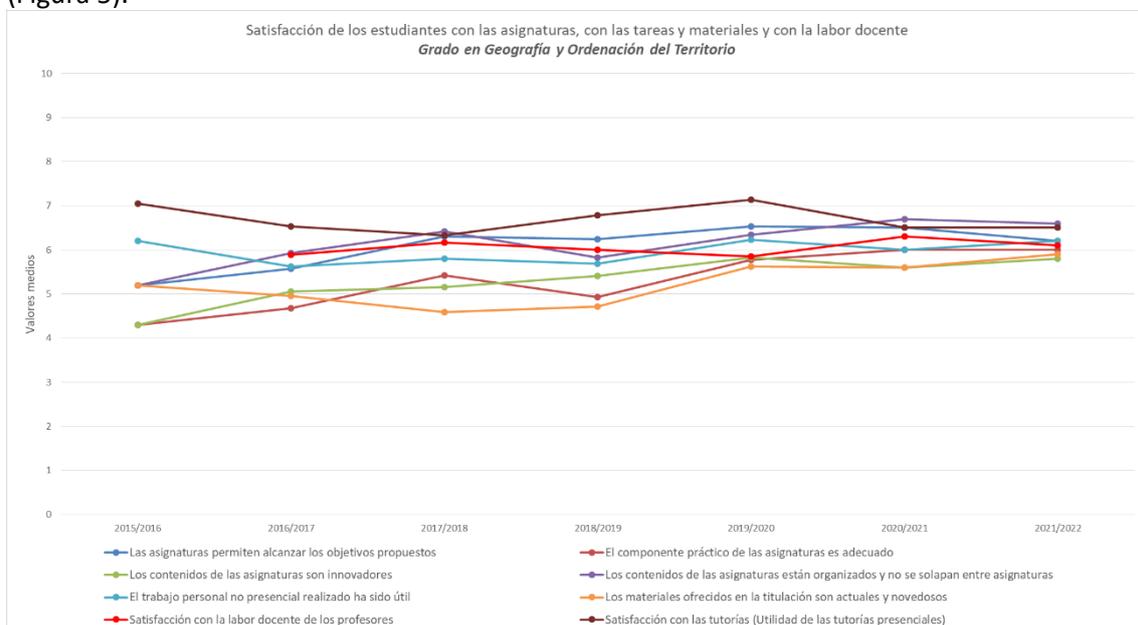


Figura 5. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, con las tareas y materiales y con la labor docente del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

Los estudiantes del Curso Académico 2021-2022 han mostrado una mayor satisfacción con la formación recibida. Se valora con notable la relación entre la formación recibida con las competencias de la titulación (7.3); y también, en torno a la media global, el proceso de matriculación (6.7), el acceso al mundo de la investigación (6.7) y la utilidad de las tutorías presenciales (6.5); en cambio, los estudiantes no perciben que la formación recibida posibilite el acceso al mundo laboral (5.3). Igualmente, la valoración de la labor docente solo alcanza una media de 6.1. De igual modo resulta positivo observar que la tendencia de los tres criterios ha ido aumentando de manera constante en los últimos siete Curso Académico, alcanzado los valores medio más altos a partir del Curso Académico 2020-2021 (Figura 6). Aunque en ningún caso las cifras descienden por debajo de 5, desde la Coordinación del Grado se considera que es necesario seguir trabajando para aumentar la percepción del Grado para el acceso al mundo laboral.

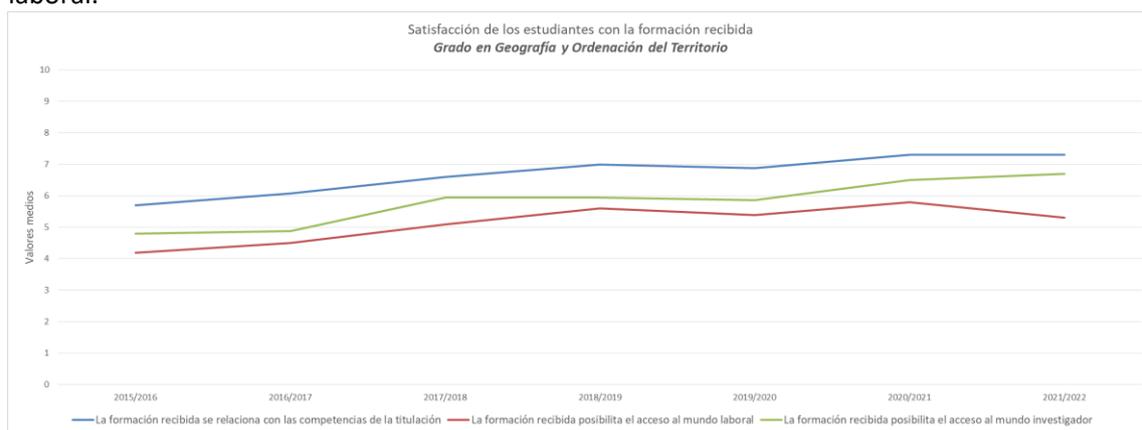


Figura 6. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La satisfacción de los estudiantes en el Curso Académico 2021/22 con las prácticas académicas externas curriculares y su utilidad para la empleabilidad refleja las puntuaciones más bajas, con valores de los criterios entre 4.8 y 5.2 (satisfacción con las prácticas externas, valoración formativa, atención tutor/colaborador, gestión del centro). Además, el criterio que más bajo se valora es la utilidad de las prácticas para encontrar empleo (3.5). En todo caso, en este último Curso Académico, la observación estadística de los resultados muestra una desviación típica muy alta en la valoración de casi todos los criterios, lo que puede estar reflejando, junto a la escasez de la muestra, el descontento de algún estudiante por alguna causa; no obstante, la satisfacción global supera, en todo caso, el 5. En este sentido, en el Curso Académico pasado (2020-2021) la media de todos los criterios relacionados con las prácticas externas supero el 7.0, y se valoraba con una de las principales fortalezas; de hecho, la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se valoró con 7.9 de media.

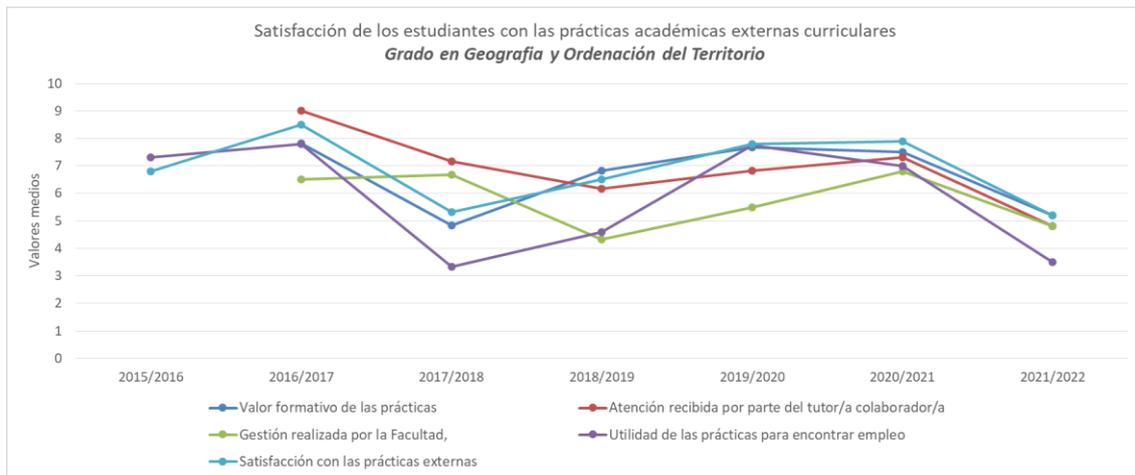


Figura 7. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

Todos los aspectos y valoraciones consideradas por los estudiantes en la encuesta de satisfacción se abordan en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Grado.

**b) Valoración de las encuestas de satisfacción del colectivo del Personal Docente e Investigador (PDI).** La satisfacción del PDI es notable alto, con una media global de 8.4, que prácticamente se ha mantenido constante en las últimas ediciones del Grado. En general destaca el alto nivel de satisfacción en casi todos los aspectos o criterios. La valoración media sobre la satisfacción con diferentes aspectos de la titulación fue alta, casi siempre superior a la media global. Incluso, criterios como la formación académica, la presentación de las calificaciones en tiempo adecuado y la coordinación de la titulación se valoran con una media de sobresaliente (9.4, 9.3. y 9.1 respectivamente). Tan sólo, el plan de estudios adecuado (8,1), el nivel de dificultad apropiado (7.9) y la orientación internacional (7.2) fueron los criterios que recibieron una puntuación algo inferior, por debajo de la media global. La valoración media de los recursos para el desarrollo de la titulación presenta valores positivos, aunque algunos están por debajo de la media global: aulas para la docencia práctica y teórica (8.1) y recursos administrativos suficientes (8.1). Los aspectos más valorados son el campus virtual (9.1) y los fondos de la biblioteca (8.5). De igual modo, la gestión de la titulación se valora de manera positiva, con puntuaciones medias casi siempre superiores a 8: los criterios mejor valorados son el apoyo técnico y logístico (8.5), que mejora con respecto al Curso Académico pasado (7.8 en 2020-2021), la atención prestada por el PAS (8.5), la información ofrecida y los procesos administrativos comunes (ambos con 8.4) y, aquellos menos valorados, aunque como se ha indicado la puntuación media es alta, serían los procesos administrativos de la titulación (8.1) y la organización de horarios (7.8). En cambio, la satisfacción del profesorado con los estudiantes ofrece valores siempre por debajo de la media global; se trata, por tanto, de los aspectos valorados de manera más negativa. Así, las puntuaciones medias se sitúan por debajo de 7.4 (solo en un caso por debajo de 5). Entre los criterios con una puntuación más baja están: implicación de los estudiantes en la evaluación continua (6.7), nivel de trabajo (6.5), compromiso del alumnado (6.4), implicación de los estudiantes (6.4.). Además, se valora con una puntuación media baja el aprovechamiento de las tutorías (4.9). En resumen, la satisfacción del PDI con la titulación refleja un nivel alto de compromiso con la actividad docente en el Grado, incluso la mayoría del profesorado repetiría docencia, 9.5; y además recomendaría la titulación (8.5).

**c) La satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS)** de la Facultad de Geografía e Historia en el Curso Académico 2021/2022 con su trabajo es notable (7.5). Aunque la Encuesta

de Satisfacción del PAS del Centro sólo fue cumplimentada por 4 personas (6%), los criterios más vinculados directamente con las titulaciones, profesorado y estudiantes destacan valoraciones muy positivas respecto a aspectos de satisfacción con la comunicación con responsables académicos (9.5), con otras unidades (9.5) y con la gerencia del Centro (9.5). De igual modo, también se refleja positivamente la comunicación con el profesorado (8.8) y la relación con el alumnado (8.0). Las valoraciones más bajas se corresponden con la satisfacción con los recursos (servicios de riesgos laborales, -5.8-, seguridad en las instalaciones, 5.5, recursos materiales y tecnológicos, 5.3, plan de formación PAS, -4.3-). En este sentido el SIGC del Grado en Geografía anota estas cuestiones y las tiene en cuenta, aunque la responsabilidad de su implementación no corresponde ni a la Comisión Académica ni a la Coordinación. Como síntesis es importante incidir y recalcar el alto grado de satisfacción del PAS en la relación con el alumnado, en la comunicación con la gerencia, con los responsables académicos y con el profesorado, ya que supone una garantía de calidad, tanto en relación con la titulación que ocupa esta memoria como con en el conjunto de las impartidas en la Facultad.

**d) La satisfacción del Agente Externo miembro de las Comisiones de Calidad**, según los datos de la encuesta del Curso Académico 2021/22, presenta un resultado medio de 8.5; aunque la valoración media de los cuatro criterios se ha reducido ligeramente con respecto al Curso Académico pasado (9.75), la valoración, no obstante, sigue siendo muy positiva.

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad. Curso Académico 2021-2022	
Criterios /Aspectos	Valoración (sobre 10)
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.).	9
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	9

Desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se valora de manera muy positiva la satisfacción del agente externo y sobre todo, su participación en las Comisiones de Calidad por cuanto que sus aportaciones e intervenciones suponen una visión “exterior”, “altamente informada” y de calidad que favorece la implementación de medidas y la puesta en valor de soluciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> <li>Satisfacción del alumnado con el título en valores medios, pero estabilizados.</li> <li>Satisfacción elevada del PDI con el título.</li> <li>Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad.</li> <li>Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Escasa participación de los estudiantes, Profesorado y PAS en las Encuestas de Satisfacción.</li> <li>Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores.</li> <li>Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, relación calidad-precio, y plan de estudios adecuado.</li> </ol>

5. Incorporación del feedback del agente externo, como elemento de mejora de la titulación.	4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado. 5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos.
---	--

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM se encarga también de recopilar información sobre la satisfacción de los egresados y sobre su inserción laboral. En general, para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el porcentaje de egresados a un año que suelen contestar la encuesta es muy bajo. En este sentido, la escasa participación en la encuesta apenas permite extraer conclusiones. El resumen de la participación en los últimos cuatro Curso Académico se lista a continuación:

- *Encuesta de Satisfacción de Egresados del Curso Académico 2021-2022.* El número de encuestas contestadas fue de 2 (porcentaje de participación: 8,0% para una población de 25). La satisfacción global con la titulación fue valorada con 8.0 de media.
- *Encuesta de Satisfacción de Egresados del Curso Académico 2020-2021.* El número de encuestas contestadas fue de 2 (porcentaje de participación: 5.7% para una población de 35). La satisfacción global del con la titulación fue valorada con 7.0 de media.
- *Encuesta de Satisfacción de Egresados del Curso Académico 2019-2020.* El número de encuestas contestadas fue de 4 (porcentaje de participación: 13.3% para una población de 30 personas). La satisfacción global con la titulación fue valorada con un valor medio de 7.0.
- *Encuesta de Satisfacción de Egresados del Curso Académico 2018-2019.* El número de encuestas contestadas fue de 2 (porcentaje de participación: 8.0% para una población de 25). La satisfacción global del con la titulación fue valorada con 7.5 de media.

En conjunto, la suma de los cuatro Curso Académico suma tan solo 10 encuestas (8,7% de participación para una población de 115 personas). En líneas generales, la valoración de la satisfacción a egresados es estadísticamente poco significativa, pues la participación es muy escasa, y origina, en ocasiones, respuestas antagónicas. En todo caso, el análisis de los resultados del conjunto de los cuatro cursos académicos puede considerarse positivo: la satisfacción global con la titulación es de 7.3 de media, y algo más baja la satisfacción con la formación (6.8). Es relevante que la satisfacción media de los egresados es superior a la satisfacción de los estudiantes por Curso Académico (cuya media se situaba en torno a los 6.5). Entre los criterios asociados a las competencias adquiridas, los egresados valoran con notable alto las “puntualidad” (8.7) y el aprendizaje (8.4), mientras que los peores valorados son las “competencias desarrolladas en la titulación (5.9) y la comunicación bilingüe (5.2.). Por su parte, respecto a la titulación, todos los criterios se valoran por debajo de la media de satisfacción global, excepto el “número de estudiantes por aula (8.2), si bien también es bien valorada la integración teoría/práctica (7.0). Los aspectos peor valorados son la orientación internacional (2.5), la relación calidad/precios (5.4.) y el plan de estudios adecuado (5.5). Tampoco la valoración de los criterios relativos a las asignaturas es positiva, pues todos están por debajo de la media: la “organización” y las “prácticas” son los que tienen una nota media más baja, 4.6 y

4.9 respectivamente. En cuanto a los criterios sobre formación y estancias en el extranjero, los tres estudiantes que indican haber realizado estancias en el extranjero valoran positivamente (por encima de la media global de satisfacción) las competencias relacionadas (7.6); en cambio, la opinión sobre el acceso mundo laboral es baja (4.3); si bien cabe destacar que se percibe una mejora laboral por estancia en el extranjero (6.7). Por último, tampoco se valora especialmente bien las cuestiones relacionadas con la satisfacción y el trato recibido en la Universidad Complutense. En este sentido, el criterio peor valorado es la satisfacción con las instalaciones de docencia (3.2) y recursos y medios (4.9). A partir del análisis de los resultados puede concluirse que, aunque hay un margen de mejora apreciable en algunos criterios, hay un nivel de satisfacción aceptable en relación la formación recibida, que se manifiesta en que “repetirían titulación” (7,8), puesto que en general se han cumplido las “expectativas de la titulación” de manera notable (7,0). Ello es un aliciente para seguir trabajando, desde la Coordinación del Grado, y mejorando en aquellos aspectos que se consideran más débiles, de forma que el nivel de satisfacción de los próximos egresados se acreciente. De igual modo, las cuestiones y valoraciones de las encuestas se reflexionarán detenidamente con el fin de implementar medidas de mejora.

	1º Curso Académico de seguimiento o Curso Académico autoinforme acreditación 2018-2019	2º Curso Académico de seguimiento o 1º Curso Académico de acreditación 2019-2020	3º Curso Académico de seguimiento o 2º Curso Académico de acreditación 2020-2021	4º Curso Académico de seguimiento o 3º Curso Académico de acreditación 2021-2022
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,5 <sup>(1)</sup>	7,0 <sup>(1)</sup>	7,0 <sup>(1)</sup>	8,0 <sup>(1)</sup>
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100%	60%	-	83,3%

(1) El dato se corresponde con la media de la “satisfacción titulación” de la encuesta de Satisfacción de Egresados.

El análisis de los resultados de la **inserción laboral de los egresados** en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta la dificultad de la escasa participación. Por esta razón, la valoración global sobre la inserción laboral de los egresados es complicada, pues las encuestas tienen hasta la fecha una baja participación, cuyo resumen en los últimos cuatro Curso Académico se enumera a continuación:

- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del Curso Académico 2021-2022.* El porcentaje de participación fue del 17,1% (ratio entre 6 encuestas contestadas para una población de 35 personas).
- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del Curso Académico 2020-2021.* Desafortunadamente, el porcentaje de participación fue del 0,0% (ninguna encuesta fue realizada entre una población de 30 personas)
- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del Curso Académico 2019-2020.* El porcentaje de participación fue del 20,0% (ratio entre 5 encuestas contestadas para una población de 25 personas).
- *Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del Curso Académico 2018-2019.* El porcentaje de participación fue irrelevante, tan solo del 2,9% (ratio entre 1 encuestas realizada para una población de 34 personas).

Por tanto, la suma de los cuatro Curso Académico suma 12 encuestas (9,7% de participación para una población de 124 personas). La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** de este periodo es relativamente alta, 75%, siendo el mejor dato el del Curso Académico 2021-2022, donde alcanza 83,3%. Esta tasa está por encima de la media del Centro (53,1%) y de la UCM (75.3%). No se ha tenido en cuenta la tasa del 100% del Curso Académico 2018-2019 al corresponderse con sola una encuesta. El análisis de los resultados del conjunto de los cuatro cursos académicos, aunque puede considerarse general positivo, la realidad es que la media de la adecuación del empleo a la capacitación obtenida en la titulación es de 3; y también se valora con un valor medio bajo (3.9) la relación del empleo con la titulación. Y, en general, la satisfacción con el trabajo se valora con un 7 de media.

El análisis crítico de la empleabilidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tiene el hándicap de la baja participación de los egresados en las encuestas, de modo que existe cierto déficit de información en este aspecto. Entre esta información se debe reseñar que la variación de la empleabilidad de los estudiantes del Grado está muy ligada con aquellos que posteriormente cursen algún Máster. Esta información no aparece en las encuestas, y, posiblemente, la inserción laboral de los egresados del Grado aumentará a la finalización de sus estudios de segundo ciclo (Título de Máster). Por lo tanto, dadas las dificultades de obtener información fiable, generalmente por la baja participación, relativa a la inserción laboral, desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se está trabajando con el objetivo de paliar esta deficiencia en cuanto a la información disponible. Así, entre las medidas llevada a cabo se está desarrollando y diseñando encuestas internas de cara a próximos Cursos Académicos. Así, hasta la fecha se tienen identificadas dos cohortes. Se espera poder realizar la primera encuesta, vía *google forms*, a lo largo del Curso Académico 2022-2023. Además, para futuras ediciones, se contempla recopilar información sobre la inserción laboral mediante la creación de una cuenta en la red social LinkedIn, como alternativa para disponer de una mayor información sobre el empleo de los estudiantes. La red profesional LinkedIn es considerada una de las mejores redes sociales profesionales para buscar empleo; y, según el Informe 2016-InfoEmpleo-Adecco sobre Redes Sociales y Mercado de Trabajo (<https://cdn.infoempleo.com/infoempleo/documentacion/publicaciones/Informe-Infoempleo-Adecco-sobre-Mercado-de-Trabajo-y-Redes-sociales-2017.pdf>), LinkedIn es la red social profesional que más se utiliza en España con estos fines. Creemos, que se trata, por tanto, de una red profesional fiable y donde las personas mantienen su perfil bastante actualizado, de modo que su consulta periódica permitirá realizar un seguimiento indirecto del empleo de los estudiantes. También, la Facultad de Geografía e Historia está estudiando y discutiendo a través de las reuniones de la Comisión de Calidad y de las distintas instancias competenciales medidas para elaborar datos propios en este sentido y que permitan tener evidencias más ajustadas a la realidad laboral.

En resumen, hasta que no se dispongan de datos más fiables sobre la inserción laboral, la Comisión Académica del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y los órganos competentes de la Facultad de Geografía e Historia (Oficina de Prácticas, Vicedecanatos de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca, de Estudios, de Calidad, de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación, entre otros) son conscientes de las debilidades identificadas y proponen medidas activas para favorecer la empleabilidad de los estudiantes. En este sentido, desde la Coordinación del Grado se informa y recomienda a los estudiantes:

- Realizar la asignatura optativa de “prácticas externas curriculares”, y si es posible, ampliar como prácticas extracurriculares.
- Participar en Los Cursos Académicos de formación para el empleo que oferta la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM, muchos de ellos reseñados más adelante en esta memoria.

- Participar en jornadas de salidas profesionales organizadas a nivel de Facultad y de Grado.
- Asistir a ferias del empleo y a distintos Cursos Académicos de empleabilidad organizados tanto por iniciativa externa a la UCM (ej. Comunidad de Madrid, Colegio de Geógrafos) como por la Facultad o por la UCM.
- Realizar aquellos Cursos Académicos de formación en nuevas tecnologías organizados por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación, con el fin de mejorar su Currículo Vitae.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Satisfacción con la titulación aceptable.</p> <p>2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen de manera notable</p> <p>3. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo Curso Académico.</p>	<p>1. La escasa participación en las encuestas de satisfacción de egresados dificulta extraer conclusiones significativas.</p> <p>2. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación.</p> <p>3. Aspectos relacionados con la innovación (materiales, prácticas, etc.) mejorables.</p> <p>4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad.</p> <p>5. Falta de formación para el acceso al mundo laboral (mejora del acceso al mundo laboral).</p> <p>6. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales</p>

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Los programas de movilidad de las titulaciones son los que oferta la UCM, y se pueden encontrar en la web (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>), donde se incluyen los enlaces de interés sobre movilidad de estudiantes. Además, se cuenta con el apoyo de la Oficina Erasmus – Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>). En este sentido, la Facultad de Geografía e Historia mantiene más de 100 convenios propios más los generales de la Universidad para la movilidad del profesorado y alumnado.

Los mecanismos previstos para el control de la calidad de los programas de movilidad de la memoria verificada se cumplen. La Coordinación del Grado participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento, especialmente al firmar el reconocimiento de créditos cursados en el extranjero. La Coordinación también informa de las reuniones informativas sobre los programas y de las fechas clave. Además, le compete atender a los estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudiar las solicitudes de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Movilidad. Esta comisión también revisa y aprueba la normativa de movilidad y la mejora de los procedimientos de evaluación y seguimiento. En todo momento la Coordinación se ha visto apoyada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales, así como por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y por la Comisión Académica del Grado.

A las reuniones informativas convocadas durante el Curso Académico 2021-2022 por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales acudieron la representante de la Oficina de Movilidad de la Facultad, los coordinadores de los Grados y los

estudiantes interesados. Se explicó a los estudiantes toda la información de los diferentes programas de movilidad ofertados en la Facultad de Geografía e Historia: Erasmus+, Erasmus Países Asociados, SICUE y otras convocatorias de movilidad exclusivas (The University of the South, Sewanee y Charlenton Colleague). Además, se especifican los plazos de presentación de solicitudes y, minuciosamente, el procedimiento a seguir. En cada Curso Académico, la Facultad de Geografía e Historia oferta plazas en varios programas de movilidad: programa Erasmus Unión Europea (Erasmus+ en 111 universidades de Europa) y programa Erasmus Prácticas; así como en el Programa SICUE en 24 universidades españolas. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades.

En el Curso Académico 2021-2022, tras las dificultades ocasionadas por la pandemia COVID-19, el programa de movilidad se ha ejecutado con cierta normalidad, favoreciendo la salida y entrada de estudiantes acogidos a los diferentes programas de movilidad. La movilidad en el citado Curso Académico en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha presentado las siguientes características:

a) ESTUDIANTES SALIENTES: 2.

- \* Programa Erasmus: Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
- \* Programa SICUE: Universidad de La Laguna.

b) ESTUDIANTES ENTRANTES: 11

- \* Programa Erasmus: Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Paris Ouest Nanterre La Défense, Universidad de Lisboa, Universität zu Köln, Universität zu Münster, Christian-Albrechts Universität zu Kiel, Université Paul Valéry Montpellier, Humboldt-Universität zu Berlin, Université Paris Diderot - Paris 7.
- \* Programa Convenio Internacional: Universidad de Buenos Aires.
- \* Programa IES (Institute for International Education for Students): Wesleyan University.

Por tanto, se ha recuperado, respecto al Curso Académico pasado, la movilidad entrante, donde sólo se recibieron 5 estudiantes en el Curso Académico anterior. En cambio, la movilidad saliente (a otras universidades) ha sido baja. En cualquier caso, se seguirá insistiendo al alumnado en lo positivo que resulta para su formación académica y personal conocer otras realidades universitarias, pero no se puede obviar que para muchos es difícil costear una estancia en el extranjero con las ayudas oficiales que reciben.

La Oficina de Movilidad de la Facultad realiza una evaluación de la satisfacción de estos estudiantes. Tanto las valoraciones de estudiantes entrantes como salientes son anónimas y, por lo tanto, no pueden ser desglosadas por Grados. En general, los programas de movilidad se valoran positivamente y casi un 100% los recomendaría. La principal reclamación por parte de los estudiantes es mayor financiación. En la interpretación del escaso número de estudiantes que se acogen a los programas de movilidad en el Grado en Geografía se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. La coyuntura económica también es un freno para las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar todos los aspectos de la estancia.

Por otro lado, los resultados de las encuestas de satisfacción del colectivo de estudiantes respecto a programa de movilidad, que realiza la Oficina para la Calidad de la UCM, son muy positivos. No obstante, al ser la movilidad reducida la respuesta a las preguntas sobre el programa de movilidad es escaso.

<b>Programa de movilidad</b>	1º Curso Académico de seguimiento o	2º Curso Académico de seguimiento o	3º Curso Académico de seguimiento	4º Curso Académico de
------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------

	Curso Académico autoinforme acreditación 2018-2019	1º Curso Académico de acreditación 2019-2020	2º Curso Académico de acreditación 2020-2021	seguimiento o 3º Curso Académico de acreditación 2021-2022
Estancia Extranjero (nº de personas)	3	2	2	1
Satisfacción formación en el extranjero	7	7	8	10
Satisfacción programa de movilidad	8,67	6,5	10	8

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

El nivel de satisfacción medio es muy positivo tanto en lo referente a la satisfacción con el programa de movilidad, que es muy alto (8), como con la formación recibida en el extranjero (10). No obstante, como se acaba de indicar, las cifras deben tratarse con cuidado al estar las encuestas cumplimentadas por pocos estudiantes, con lo que debe interpretarse que la experiencia que aparece reflejada es muy personal y no pueden hacerse generalizaciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente.</p> <p>2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes.</p>	<p>1. Baja participación del alumnado debido, posiblemente, a la escasa financiación.</p>

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

Las Prácticas Externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen un carácter optativo y tienen como objetivo completar la formación académica adquirida en la Titulación con la realización de prácticas en instituciones o empresas públicas o privadas. Las prácticas tienen una duración de 150 horas (6 créditos) y se desarrollan, con carácter general, en el segundo cuatrimestre.

Las actividades puestas en marcha están asegurando el correcto desarrollo de las prácticas externas en el Grado, que se confirma en los resultados satisfactorios en el Curso Académico 2021-2022: así, tal como muestra la tabla adjunta, la tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas y la oferta de prácticas han aumentado respecto a los Cursos Académicos anteriores.

	1º Curso Académico de seguimiento o Curso Académico autoinforme acreditación	2º Curso Académico de seguimiento o 1º Curso Académico	3º Curso Académico de seguimiento o 2º Curso Académico	4º Curso Académico de seguimiento o 3º Curso Académico
<b>Prácticas externas</b>				

	2018-2019	de acreditación 2019-2020	de acreditación 2020-2021	de acreditación 2021-2022
Prácticas ofertadas	9	11	12	14
Estudiantes matriculados en las prácticas externas	9	11	12	14
Total estudiantes matriculados (4º Curso Académico)	54	43	33	27
Tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas <sup>(1)</sup>	16,6%	25,6%	36,4%	51,8%

<sup>(1)</sup>Nota: La tasa de participación se ha calculado a partir de las asignaturas obligatorias de 4º Curso Académico (Desarrollo Local, Evaluación Ambiental y Ordenación Territorial), con aquella con un mayor número de estudiantes matriculados.

Hasta la fecha, todos los estudiantes matriculados en los últimos cursos académicos han podido realizar sus prácticas en empresas e instituciones públicas y/o privadas, gracias a la intensa colaboración para la realización de convenios entre la coordinación del Grado y el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca y la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), y la colaboración de la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM. Las empresas o instituciones en las que los estudiantes realizaron sus prácticas en el Curso Académico pasado (2021-22) se muestran en la siguiente tabla:

Entidades que han ofertado prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el Curso Académico 2021-2022	
Entidad	2021-2022
Ayuntamiento de Alcobendas	1
Cabildo de Fuerteventura	1
Consortio Regional de Transportes de Madrid	1
Consultop, S.L. (Consultoría de Topografía y Cartografía)	1
Entrenamiento e Información Forestal, S.L.	1
GREYMATTER, SL / Tecnodron	1
Instituto Geográfico Nacional (IGN)	2
Licencias, Proyectos y Seguridad y Salud S.L. (LPS Ingeniería)	1
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA)	2
Univergy International, S.L.	1
Urbanismo Visual, S.L.	2

Fuente: Plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) de la Facultad de Geografía e Historia.

Entre las actividades que se están desarrollando y están permitiendo el buen funcionamiento y los buenos resultados de las prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se pueden resumir en los siguientes:

- a) La búsqueda continua de contactos con entidades por parte de la Coordinación del Grado como desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca de la Facultad, muchos de los cuales se materializan en la firma de convenios. Aparte de la enorme base de datos de entidades que tramita la UCM (más de 9000 entidades con convenio en vigor), actualmente, la Facultad de Geografía e Historia cuenta y colabora directamente con más de 300 entidades que ofrecen prácticas a las diferentes titulaciones, y se ofrece un enlace a un listado de estas (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>), disponible para el colectivo de estudiantes.



e) La virtualización de la asignatura de “Prácticas Externas”. El Campus Virtual sirve para la comunicación entre la Coordinación del Grado (que se encarga de la evaluación) y los/as estudiantes. En este espacio común, se publican diferentes iniciativas para la formación laboral de los estudiantes como, por ejemplo, explicaciones de cómo hacer un currículum, infocurrículum, cómo realizar una entrevista o cómo realizar una carta de autopresentación. Además, se informa a los estudiantes de Los Cursos Académicos ofertados por la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM para la formación y orientación laboral. En su programa para la “Formación para el Empleo” (<https://www.ucm.es/ope/formacion>) se ofrecen varias veces en cada curso académico como: “cómo buscar empleo a través de ofertas”, “cómo buscar empleo a través de los contactos”, “pautas para elaborar un CV”, “pautas para la entrevista de selección”, “autoconocimiento y marca personal”, “networking”, “fuentes de información online para buscar empleo”, “elabora e implementa tu perfil en las redes”, “pautas para una comunicación asertiva”, “hablar en público y presentar trabajos”, “pautas para elaborar la carta de presentación”, “redes profesionales y portales de empleo”, entre otros muchos. Por último, se informa al alumnado del servicio de orientación laboral personalizado que ofrece la UCM y al que los estudiantes pueden acudir previa concertación de cita.

Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos están regulados por la Facultad, donde se dedica un apartado propio en la página web “Prácticas Externa de Grado” (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). En dicho espacio se describe la guía general de trámites para realizar asignatura de prácticas externas: normativa, responsables, desarrollo, matrícula, evaluación y memoria, y las diferentes modalidades u opciones a la hora de matricular las prácticas curriculares. Asimismo, esta información en la propia página web del grado en Geografía y Ordenación del Territorio (<https://www.ucm.es/grado-geografia/practicas-externas>). Por otro lado, la Guía Docente de la asignatura “Prácticas Externas del Grado” recoge el apartado sobre el sistema de evaluación, que sigue criterios generales para la evaluación continua y la ponderación de las evidencias de evaluación, determinados y publicados por la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). Así, los métodos o componentes de evaluación constan: a) Informe del tutor del centro donde se realizan las prácticas externas, que supone el 60% de la calificación, y b) Memoria final de las prácticas Externas realizada por el estudiante, que se representa el 40%. El proceso de evaluación de las prácticas externas se gestiona con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas, a través de la plataforma informática GIPE de la Facultad de Geografía e Historia, donde los tutores externos y los estudiantes disponen de la plantilla para rellenar y cumplimentar tanto el informe como la memoria final respectivamente. Ambos documentos son valorados por el Tutor Académico, que como se ha dicho recae en la figura del Coordinador/a. En líneas generales, la coordinación entre el tutor académico de las prácticas y los tutores de las empresas es muy fluida, tratando aspectos como las actividades que desarrollarán los estudiantes, las de fechas de realización, etc. Los resultados obtenidos generalmente son excelentes, y en la casi totalidad, los tutores valoran con un sobresaliente las prácticas externas realizadas por los estudiantes.

Para el seguimiento y valoración de las prácticas externas se cuenta también con la opinión de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. La seis encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes, en el Curso Académico 2021-2022, no arrojan buenos resultados, y las valoraciones de los criterios están por debajo de media global de la titulación (6.5). De este modo, la valoración sobre la satisfacción con las prácticas externas es de 5.2; igualmente otros criterios se puntúan de media con notas bajas: valoración formativa (5.2), atención tutor/colaborador (4.8), gestión del centro (4.8) y utilizada percibida para empleabilidad (3.5). Llama la atención que estas valoraciones son muy diferentes a las del Curso Académico pasado

(2020-2021, 11 encuestas), donde todos los criterios superaron el notable, e incluso la satisfacción con las prácticas externas alcanzó un 7.9 de valoración media.

Satisfacción de los estudiantes con las Prácticas externas	1º Curso Académico de seguimiento o Curso Académico autoinforme acreditación 2018-2019	2º Curso Académico de seguimiento o 1º Curso Académico de acreditación 2019-2020	3º Curso Académico de seguimiento 2º Curso Académico de acreditación 2020-2021	4º Curso Académico de seguimiento o 3º Curso Académico de acreditación 2021-2022
Satisfacción con las prácticas externas	6,5	7,8	7,9	5,2
Valor formativo de las prácticas realizadas	6,83	7,67	7,5	5,2
Utilidad de la práctica realizada para encontrar un empleo	4,6	7,75	7,0	3,5
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	6,17	6,83	7,3	4,8

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

La coordinación y la Facultad continúan trabajando para implementar medidas y contribuir a que el valor formativo de las prácticas sea alto, favoreciendo la empleabilidad de los estudiantes, y tratarán de encontrar las explicaciones que han llevado a unos datos peores de satisfacción con las prácticas externas en el último Curso Académico (2021-2022).

No obstante, la valoración de la satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas en este último Curso Académico contrasta (y se contradice) con las valoraciones que ofrecen los estudiantes en la memoria final de las prácticas externas. El análisis cualitativo reflejado en las memorias finales de los estudiantes con respecto a la evaluación de sus prácticas externas pone de relieve, en cambio, su alto grado de satisfacción. Los aspectos más valorados se agrupan en tres apartados:

**a) Los aspectos más valorados por los estudiantes en relación a la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios:**

Básicamente los estudiantes ponen de manifiesto la estrecha relación entre las labores y actividades llevadas a cabo durante el periodo de prácticas con las asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. En especial los estudiantes recalcan la importancia de las técnicas o tecnologías de la información geográfica, como herramientas fundamentales.

“...Las tareas realizadas están estrechamente relacionadas con los conocimientos aprendidos en algunas asignaturas, como las técnicas (SIG I, SIG II, Cartografía, Teledetección y Fotointerpretación), así como aquellas relacionadas con la ordenación del territorio, desarrollo local, materias ambientales, geografía urbana...”; “... Muchos de los conocimientos que se aplican en las prácticas han sido “vistos” en asignaturas (Ordenación del Territorio y Planificación Ambiental, Sistemas de Información Geográfica y geomorfología e hidrología, Evaluación Ambiental...”; “... las tareas realizadas ayudan para aprender profundamente el funcionamiento de los SIG, más concretamente de una de sus herramientas como ArcGis Pro...”; “... Otros programas como ArcGIS Online y ArcGIS StoryMaps aumentan los conocimientos en la parte interactiva de los mapas...”; “... hay asignaturas que se cursan en la carrera que son muy útiles para el puesto que yo estoy desarrollando actualmente, como puede ser Geografía de la Población, Técnicas Cuantitativas I y II, Técnicas Cualitativas, Territorio y Sociedad, Sistemas de Información Geográfica I y II, pero sobre todo la asignatura

de Ordenación de Áreas Urbanas y Sistemas de Transportes...”; “...se han aplicado los conocimientos cartográficos, climatológicos, históricos, de medio ambiente, desarrollo territorial, desarrollo local y de geografía de áreas metropolitanas dados en la carrera...”; “...Importante la utilización de los GIS durante los estudios universitarios ya que me han ayudado en estas prácticas a realizar las tareas que se me han ido asignando...”

Otras valoraciones se refieren a otros aspectos de las materias del Grado, en especial con la cartografía:

“...muchas de la información aprendida en el grado universitario ha servido para entender con mucha más facilidad los mapas y los temas de los que se trataban...”; “... las tareas relacionadas con toponimia han ayudado a entender mejor la elaboración de distintos mapas, y profundizar mis conocimientos de estos”; “... aprender a manejar diferentes fuentes de información estadística...”.

**b) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la identificación de las aportaciones que, en materia de aprendizaje, han supuesto las prácticas:**

Las aportaciones sobre todo se relacionan con el aprendizaje de nuevas herramientas vinculadas con las Tecnologías de la Información Geográfica, así como con la consolidación de los conocimientos adquiridos durante el Grado. Se pueden extraer los comentarios más generales:

- Conocer nuevas herramientas relacionadas con las TIG (QGIS, ArcGIS Pro, ArcGIS Online, ArcGIS StoryMaps, Global Mapper, Photoshop, Bentley ContextCapture, Pix4D).
- Las prácticas suponen una manera de aprendizaje eficaz en cuando el uso de todo lo que he aprendido durante la carrera a la hora de plasmarlo al mundo laboral
- Conocimiento de la elaboración de bases cartográficas
- Profundizar conocimientos del uso de ArcMap y ArcGIS Pro, que “...servirán para el futuro tanto en el mundo laboral como en la universidad...”
- La interpretación de proyectos, relacionado con “... la aplicación de conocimientos adquiridos en clase, especialmente los relativos a normativa ambiental y territorial y el conocimiento sobre la aplicabilidad de las leyes, reglamentos y normas en materia de ordenación territorial...”.
- La aplicación de metodologías de análisis cualitativo (observación directa) y cuantitativo (mediante datos estadísticos).
- Los conocimientos adquiridos sobre fotointerpretación y teledetección me han sido muy útiles
- Las tareas encomendadas y realizadas se han ajustado a los conocimientos del grado en el ámbito de los Sistemas de Información Geográfica, de la fotointerpretación y de la teledetección, que “...aporta una proyección real sobre la aplicación de los conocimientos adquiridos...”.

También se valora la posibilidad hacer las prácticas en proyectos reales

“...Se aprende mucho sobre la dinámica de la empresa...”; “...Poder hacer trabajos profesionales...”; “...Realizar las prácticas en una empresa relacionada con la cartografía y los Drones...” “...Gran aprendizaje sobre el uso de Drones para la cartografía y uso de programas para el análisis de datos con Dron (ContextCapture)...”; “...aprender a nivel profesional del manejo de Excel, QGIS...”; “...formación en otras materias relacionadas con las energías renovables...”.

**c) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora.**

En general, los estudiantes resaltan positivamente la experiencia de las prácticas, e incluso, algunas valoraciones apuntan su importancia como acceso futuro al mundo laboral o para cursar estudios de Máster. Las valoraciones más repetidas son las siguientes:

“...Experiencia inmejorable, tanto a nivel profesional como personal...; “...Las prácticas han cumplido las buenas expectativas, y se recomendaría bastante a las personas que quieran ampliar conocimiento, especialmente en SIG...”; “...Las tareas realizadas sirven como futuro para “...inscribirme al máster de TIG...”; “... las prácticas han sido muy útiles para conocer el funcionamiento del mundo laboral y los problemas que se pueden tener en la elaboración de los mapas...”; “...Las prácticas suponen una gran ayuda para “...mi conocimiento geográfico y, por supuesto, de los Sistemas de Información Geográfica...”; “...Las prácticas han tenido mucha importancia para mi aprendizaje, ya que he podido aplicar mis conocimientos pero también he adquirido unos nuevos que complementan los que ya conocía...”; “...la experiencia bastante positiva: poner en práctica las competencias adquiridas a lo largo de la carrera...; “...se ha conseguido adquirir nuevos conocimientos y ampliar perspectivas sobre la ordenación del territorio...” “... mi experiencia en la empresa ha sido muy enriquecedora, y “...estoy muy contenta de haberme matriculado en la "asignatura" de Prácticas Externas...”; “...las prácticas han cumplido”... mis expectativas geográficas ampliamente y han servido para añadir al curriculum vitae más campos de experiencia y habilidades...”; “...la Educación Ambiental una muy buena salida laboral para un geógrafo...”

También se destaca la utilidad de las prácticas externas al vincularlas con la elaboración del Trabajo de Fin de Grado “...se destaca la complementación de la experiencia y datos ofrecidos en mis prácticas formativas con el desarrollo del Trabajo de Fin de Grado (TFG), así como el aporte de documentación y realización de trabajos de campo para el desarrollo del mismo...”

Asimismo, los estudiantes valoran de manera muy positiva la relación con el tutor/a de la entidad, así como con los compañeros/as, así como la oportunidad de conocer el funcionamiento interno de una empresa, tal como se desprende de las opiniones siguientes:

“... Buen ambiente de trabajo y la amabilidad de los compañeros...”; “...ampliar conocimientos dentro de la entidad con el objetivo de entender el funcionamiento de la misma...”; “...Capacidad de trabajar en equipo...”; “...Los compañeros de la entidad y, especialmente mi tutora me han ayudado mucho en el aprendizaje...”; “...y han servido bastante para aclarar a qué dirección quiero ir en mi futuro laboral y universitario...”; “...compañeros de la oficina muy amables y siempre dispuestos a ayudar en cualquier cosa...”; “...una tutorización frecuente con la tutora de la entidad...”; “...El equipo de la entidad además se volcó en enseñarme e integrarme, lo que hizo que las prácticas fueran muy buenas...”; “...recibo una gran ayuda de mis compañeros de departamento cuando no se realizar algo o tengo algún tipo de duda...”.

Entre las sugerencias de mejora, aunque pocas, generalmente, se alude

- Posibilidad de una ayuda al estudio que facilite mucho más el correcto desarrollo de las prácticas.
- Duración de las prácticas “...150 horas me han parecido bastante pocas; “, en vez de contar con solo 6 créditos podrían haber sido de 12 créditos, puesto que deberían tener más peso en la carrera, ya que son fundamentales en nuestra inserción laboral como geógrafos...
- Desde la universidad “...potenciar que las empresas u organismos interesados se oferten en GIPE...”

En resumen, las opiniones del alumnado vertidas en las memorias finales de prácticas, especialmente referentes a la rúbrica de la memoria “Evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora” son estudiadas por la Coordinación del Grado para valorar los aspectos a mejorar. Aunque, en general como se ha puesto de manifiesto, los estudiantes tienen buena opinión de las prácticas, aunque en algún Curso Académico, puede haber alguna opinión que denote que las actividades realizadas no han sido tan formativas como se esperaba.

Asimismo, en las ocasiones que se detecte un trato inadecuado o el estudiante no recibe la atención debida se procede a una interlocución con la empresa o institución, y si el problema no se arregla o persiste, se deja de ofertar prácticas en esa institución en los Cursos Académicos siguientes.

Los responsables de la implantación y seguimiento de procedimientos relativos a las prácticas externas competen, por un lado, al Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales de la Facultad, cuyo titular en el Curso Académico 2021-2020 fue el Dr. D. José Antonio Montero, y, por otro lado, a la figura de Coordinador/a del Grado en Geografía e Historia, que en dicho Curso Académico fue la Dra. Gago García. La gestión de las prácticas externas curriculares corre a cargo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), con la ayuda de la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM, que se ocupa principalmente de la a gestión de las prácticas extracurriculares. Asimismo, la figura del tutor/a de la entidad realiza el informe de valoración del seguimiento de las labores realizadas por los estudiantes a través de la plataforma GIPE.

La planificación inicialmente efectuada y el estado de cumplimiento en relación con la marcha de las prácticas en empresas continúa su evolución favorablemente cada Curso Académico tanto por el número de empresas que se incorporan a la bolsa como por los resultados académicos obtenidos y se cumplen con los propósitos establecidos en la guía docente del Grado. Con relación a lo anterior, la información que se obtiene se aplica a la revisión y mejora del proceso del funcionamiento de las prácticas, y se puede afirmar que la gestión y desarrollo de las prácticas de la titulación continúa presentando un alto grado de solvencia. La coordinación ha continuado entablado conversaciones con empresas consideradas de interés para la formación del alumnado y firmando convenios específicos. Algunos estudiantes comunican personalmente a la coordinación que amplían el periodo de prácticas, ya de modo extracurricular, lo que es indicador del interés que esta actividad formativa despierta. Asimismo, las valoraciones, muy positivas por los estudiantes, de la actividad realizada sirven para seleccionar de nuevo la entidad en cursos académicos posteriores. También, como se ha dicho, la eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) facilita la asignación de entidades al alumnado -en relación con criterios de interés y sus curriculum vitae- y se ha aumentado la oferta, tanto en número de empresas como en su variedad temática. En este sentido, esta plataforma informática continúa implementándose para que se facilite la gestión integral (adjudicación, seguimiento y evaluación) de las prácticas, al permitir al estudiante, pero también al resto de actores implicados en el proceso, establecer una verdadera conexión entre el ámbito educativo y el laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas).	1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último Curso Académico. 2. Disminución de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas (aunque

3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas.	se contradice con la opinión vertida en las memorias finales). 3. En casos excepcionales, los tutores no prestan la atención debida al estudiante (aunque no se tiene constancia de que haya ocurrido en el Curso Académico 2021-2022)
--	---

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE. En cualquier caso, las acciones realizadas se consignaron en las memorias de Los Cursos Académicos pasados, que están disponibles en el portal web de la Facultad de Geografía e Historia, en el apartado del Sistema de Garantía Interno de Calidad, y concretamente para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el enlace: <https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-geografia-y-ordenacion-del-territorio-sgic>

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

En el Informe de Seguimiento realizado por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM con fecha de 21 de febrero de 2022 se señala que la Memoria de Seguimiento del Curso Académico 2020-21 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio cumple con todos los criterios, excepto uno, que “cumple parcialmente”, en el que se realizan una serie de recomendaciones.

- CRITERIO “INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO”, punto 1- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

CUMPLE PARCIALMENTE

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Se recomienda reparar el enlace a los “Requisitos de acceso y preinscripción” de la página “Información general” de la web de la titulación.</li><li>- Se recomienda mejorar la accesibilidad del número mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo, haciendo referencia a la dedicación de tiempo completo y tiempo parcial.</li><li>- Se recomienda publicar mecanismos de orientación para estudiantes matriculados y planes de acogida o tutela para estudiantes de nuevo ingreso.</li><li>- Se recomienda publicar el CV abreviado del profesorado que imparte el título.</li></ul> |
|--|

- Se recomienda publicar las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC.

- a) Se recomienda reparar el enlace a los “Requisitos de acceso y preinscripción” de la página “Información general” de la web de la titulación.

El enlace ha sido reparado.

<https://www.ucm.es/admision-a-grado>

- b) Se recomienda mejorar la accesibilidad del número mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo, haciendo referencia a la dedicación de tiempo completo y tiempo parcial.
- c) Se recomienda publicar mecanismos de orientación para estudiantes matriculados y planes de acogida o tutela para estudiantes de nuevo ingreso.

En el espacio de la página web dedicada a “Información General” se ha habilitado el enlace “Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados”:

<https://www.ucm.es/grado-geografia/mecanismos-de-informacion-y-orientacion-para-estudiantes-matriculados>

- d) Se recomienda publicar el CV abreviado del profesorado que imparte el título.

En el espacio de la página web dedicado a “Información General” se ha habilitado un acceso a los CV abreviado del profesorado del Departamento de Geografía, disponible en este enlace:

<https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>

Se recomienda publicar las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC.

En el espacio de la página web dedicado a “Sistema de Calidad” se accede a “Informes y Documentos” del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, donde se ha habilitado el acceso “MEJORAS IMPLANTADAS” y el enlace a “mejoras como despliegue del SGIC (2020-2021).

#### **6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del Curso Académico a evaluar.**

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad Complutense de Madrid se inició en el Curso Académico 2009-2010, desarrollándose su edición decimocuarta en el actual Curso Académico (2022-2023). Por tanto, la primera promoción de graduados en el actual plan de estudios es del Curso Académico 2012-2013. A lo largo de este periodo la puesta en marcha y ejecución acciones y planes de mejora han ido permitiendo la continua consolidación de la calidad del Grado. Desde esta perspectiva, a continuación, se enumeran y comentan las acciones que se están ejecutando, así como aquellas planteadas y sugeridas en las reuniones de la Comisión Académica del Grado y en las reuniones de la Comisión de Calidad y de Estudios de los Grados de la Facultad, las cuales se organizan en los diferentes aspectos del Grado.

#### A. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

A.1) Inicio de un proceso de revisión de la Titulación (Modifica o Verifica). Se considera la posibilidad de iniciar un MODIFICA (en la Fundación Madrid+D) cuando la situación sanitaria así lo aconseje.

- Curso Académico 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se ha iniciado durante el Curso Académico 2020-2021 un proceso de revisión del grado, que va a concluir con la revisión de programas y de la coordinación de contenidos. Una comisión de 6 integrantes, nombrada por el Departamento de Geografía está encargada de ello. Se han identificado debilidades y fortalezas. Después de la Renovación de la acreditación se procederá a abrir un proceso de Modificación del Grado. Mientras tanto, en el Curso Académico 2021-2022 se procederá a la revisión de programas y fichas docentes, que serán sometidos a la aprobación del Consejo de Departamento, de la Comisión de Calidad y de la Junta de la Facultad. Se espera una revisión y modificación del Grado relevante tras la renovación de la acreditación.

- Curso Académico 2021-2022. Medidas llevadas a cabo:

- Se decide posponer el proceso de revisión de la Titulación (Modifica o Verifica). La Comisión de Coordinación del Grado tras valorar la premura de tiempo, en vista de la próxima renovación de la acreditación del título (febrero 2024) y del tipo de modificaciones a realizar, decide que es más factible y razonable realizar otro tipo de acciones que puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se valoran y aprueban por la Comisión las siguientes medidas de reforma del Grado, acordes con la Memoria Verifica, que obedecen a que son demandadas por los estudiantes y profesorado:

- La asignatura Técnicas Cuantitativas pasaría a tercer Curso Académico.
- La asignatura SIG I pasaría a segundo Curso Académico.

Ambas asignaturas forman parte de la Materia: Técnicas de Análisis de la Información Geográfica (12 ECTS), dentro del Módulo 3: Lenguajes y Técnicas Geográficas. El cambio es posible porque esta materia se imparte en: 4º y 5º, 6º semestres.

Este cambio se había venido solicitando reiteradamente por el alumnado y parte del profesorado y fue visto conveniente por el Consejo de Departamento. El Vicerrectorado de Estudios dio su Vª Bª y ya se ha materializado para el Curso Académico 2022-2023.

- Se realiza una actualización formal de las fichas o guías docentes.

A.2). Integración de un estudiante en la Coordinación Académica del Grado.

- Curso Académico 2020-2021. Medida llevada a cabo: No ha sido posible, por la crisis de la pandemia de COVID-19. La presencialidad total en las aulas se reanudó el 18 de octubre de 2021. Se prevé incluir el estudiante en la próxima reunión de la Comisión Académica (tres primeros meses de 2022).
- Curso Académico 2021-2022. Medida llevada a cabo. Tampoco ha sido posible incorporar representantes de los estudiantes en la Comisión Académica debido a la situación general de pandemia, y es una mejora que queda pendiente para el próximo año.

A.3. Catálogo de prácticas del Grado.

- Curso Académico 2020-2021. Medida llevada a cabo. Se ha preparado un catálogo de prácticas, pero debido a las circunstancias de la pandemia no se ha implementado
- Curso Académico 2021-2022. Medida llevada a cabo. Se prevé realizar la revisión del catálogo de prácticas del Grado, que está prácticamente terminado. Queda pendiente su revisión por la Comisión Académica y, la posible creación de un comité para

implementar el catálogo de prácticas, y someterlo a consultas en el Consejo de Departamento.

#### *B. Sistema de quejas y sugerencias.*

- Implementar medidas para informar a los estudiantes de la existencia y funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias: La coordinación continúa informando en cada Curso Académico del funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias mediante un email a todo el alumnado. Lo presentará también en la sesión de recepción de estudiantes de nuevo ingreso.

- Medida llevada a cabo: La Coordinación informa a los estudiantes de primer Curso Académico sobre la existencia de los sistemas de quejas y sugerencias y su funcionamiento. También en las reuniones de coordinación con los diferentes cursos académicos. Por último, se ha informado de ello a cada estudiante que personalmente se ha dirigido a la Coordinación por algún problema en concreto.

#### *C. Indicadores de resultados.*

##### C.1).- Mantenimiento de las acciones de promoción del Grado.

- Curso Académico 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se ha realizado un video informativo sobre el grado “Descubre el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio” que se puede consultar en la web del Departamento de Geografía. El Departamento de Geografía ha propuesto y participado en el Curso Académico 2021-2022 en actividades de promoción de la disciplina en la Semana de la Ciencia. Entre ellas se ha realizado una exposición virtual sobre los mejores trabajos del Grado en Geografía (TFGs) que puede consultarse en el apartado de divulgación de la Web del Departamento.
- Curso Académico 2021-2022. Medida llevada a cabo. Se han llevado a cabo diversas actividades de divulgación de los estudios. Estas han sido: Olimpiadas de la Geografía, participación en cinco actividades en la Semana de la Ciencia y realización de una actividad en la Feria de la Educación Aula que tuvo una gran acogida. Los profesores que desarrollaron la última actividad recibieron felicitaciones y la UCM ha recibido una solicitud de la Comunidad de Madrid para que la actividad se repita en la próxima feria Aula.
  - Se valora la planificación de una salida de campo de varios días, que permitiera al alumnado tener una visión integral del territorio. No obstante, en principio esta actividad resulta difícil de planificar, por la falta de financiación. Solo se financian salidas de un día.

##### C2. Favorecer que las tasas de abandono en primer Grado desciendan.

- Medida llevada a cabo: Se ha realizado una jornada de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes de primer Curso Académico en relación con el significado y papel social de la disciplina.

#### *D. Satisfacción de los diferentes colectivos.*

- Presentación de la utilidad de las encuestas y recordatorio en las fechas de su cumplimentación.
  - Medida implementada: en cada Curso Académico la coordinación del Grado envía a los diferentes colectivos implicados emails recordatorios sobre la conveniencia de participar en las encuestas.
- Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones.
  - Medida llevada a cabo: así se ha hecho mediante emails enviados por parte de la Secretaría del Centro y el Secretario de la Facultad de Geografía e Historia.

- Aumento del número de conferenciantes internacionales.
  - Medida llevada a cabo: No ha sido posible desarrollar esta medida por cuestiones de coyuntura, debido a la pandemia de COVID-19. Esta medida se ha retomado en el Curso Académico 2022-2023.
- Inicio de un plan de emprendimiento e innovación.
  - Medida llevada a cabo: No ha sido posible desarrollar esta medida por cuestiones de coyuntura, debido a la pandemia de COVID-19. No obstante, en la Facultad de Geografía e Historia se ha iniciado un proyecto piloto dentro de la “Convocatoria de ayudas para el impulso de la Red de Preincubadoras de la UCM” a iniciativa del Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento de la UCM; las perspectivas son alentadoras, y se espera tener resultados en los próximos cursos académicos.
- Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.
  - Medida llevada a cabo: La coordinadora se dirige a los estudiantes en las diferentes reuniones, recordándoles esta cuestión.

#### *E. Inserción laboral de los egresados.*

- Recordatorio a los estudiantes de la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas. Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo. Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales. La coordinadora insistirá a los órganos competentes (Facultad) en la pertinencia de organizar talleres y jornadas.
  - Curso Académico 2020-21. Medida llevada a cabo: Se realizó una jornada de salidas profesionales. Se han realizado reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos académicos (principio de Curso Académico, al principio del segundo cuatrimestre y a final de Curso Académico) informando específicamente sobre la asignatura “prácticas externas”. En el campus de la citada asignatura se oferta toda la *batería* de propuestos por la OPE de la UCM, en relación con temas de formación para el empleo. Se ha ofertado una formación específica de búsqueda activa de empleo, en el Curso Académico 2020-2021 con una orientadora de la OPE, que tuvo que anularse por el escaso número de estudiantes interesados.
  - Curso Académico 2021-2022. Medida llevada a cabo. Se han continuado realizando reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos. Se fomenta de información sobre las salidas profesionales de la carrera y se informa de cuantas iniciativas externas (fuera de la Facultad y de la UCM) e internas (desde la UCM, la Facultad de Geografía e Historia y la Coordinación del Grado) se realizan en relación con jornadas de salidas profesionales, nichos de empleo, búsqueda de empleo, etc.
- Con respecto a la información insuficiente sobre la inserción laboral de los egresados en el Grado en Geografía, se ha propuesto desarrollar encuestas propias.
  - Medida llevada a cabo: como ya se ha señalado en el punto específico de esta memoria, la coordinadora está confeccionando una base de datos propia de egresados para recabar información específica en los próximos cursos académicos, que continúa elaborándose.

#### *F. Programas de movilidad.*

- Proporcionar más información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía.
  - Curso Académico 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se han anunciado las reuniones informativas al alumnado. Esta medida no se ha llevado a cabo por completo debido a

la pandemia por COVID-19. Esta acción se continuará implementado en el Curso Académico 21-22.

- Curso Académico 2021-2022. Se continúa informando a los estudiantes de las acciones de movilidad nacional e internacional en el Grado y de la conveniencia de su realización.

#### *G. Prácticas externas.*

- Proporcionar más información en Los Cursos Académicos inferiores. Reunión de la Coordinación con los estudiantes de 2º y 3º Curso Académico informando de la asignatura y sus contenidos.
  - Curso Académico 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se han realizado dos reuniones informativas sobre el desarrollo de las prácticas externas, una al final del Curso Académico 2020-2021 y otra en el inicio del Curso Académico 2021-2022. Se mantiene la interlocución con el alumnado matriculado a través del campus virtual.
  - Curso Académico 2021-2022. Medida llevada a cabo: se informa a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas externas y realización del TFG.
- Aumentar la interlocución con las empresas para la evaluación de la satisfacción del sistema de prácticas.
  - Medida llevada a cabo: Se desarrollará en el Curso Académico 2021-2022, en relación con la inclusión en el formulario de evaluación del estudiante que cumplimenta el/la tutor/a de la institución o empresa de prácticas de ítems de evaluación sobre la satisfacción con el programa y con las actividades de coordinación de la Facultad de Geografía e Historia.
- Ausencia de algunos datos sobre evidencias de empleabilidad. Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SGIC.
  - Medida llevada a cabo: Se están desarrollando medidas para recabar información propia sobre la inserción laboral de los/as egresados.

#### **6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

El Comité de Evaluación y Acreditación de la Fundación para el conocimiento Madri+D con fecha de 30 de noviembre de 2017, emitió el Informe final de renovación de la acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en términos de FAVORABLE, si bien en dos criterios, calificados con una "C" se indicaba por parte del panel de expertos, que se lograba el mínimo nivel, pero se detectaban aspectos concretos que debían de mejorarse.

#### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

Se recomienda mejorar las infraestructuras, sobre todo en las aulas informáticas y su dotación de equipos y software

#### **Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

Se recomienda adoptar medidas para mejorar los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

En las memorias de seguimiento de cursos anteriores ya se especificaron las medidas tomadas. En primer lugar, en el Curso Académico 2017-2018 se elaboró por parte de la coordinadora del Grado y supervisada por la Comisión de Coordinación Académica del Grado

una memoria sobre las necesidades de las aulas y resto de espacios, que se envió al Vicedecanato de Estudios y Calidad y al Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. En el Curso Académico 2018-2019 se continuó implementando las medidas por parte de las autoridades académicas de la Facultad. Así, algunas aulas para la teoría han sido equipadas con ordenadores con más prestaciones. Por otra parte, la Facultad ha renovado las aulas de informática, adecuándolas a las necesidades técnicas para la docencia de asignaturas instrumentales: cartografía, SIG, Teledetección, Fotointerpretación, Técnicas cuantitativas.

Además, estas consideraciones han sido parte de la agenda de discusión de algunas reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio y de su claustro de profesores. No obstante, los esfuerzos por mejorar han continuado, y en este sentido, periódicamente se realiza una ronda de diálogo para analizar los principales motivos de insatisfacción del alumnado, reflejados en las memorias; y en relación con los medios materiales, las deficiencias siempre se comunican a las autoridades de la Facultad. La Coordinación seguirá incluyendo en la agenda de reuniones periódicas con la Comisión de Coordinación, con el Claustro de profesores y con el resto de los agentes implicados cuantas cuestiones surjan al respecto.

Por otro lado, en el Curso Académico 2021-2022, el Grado se ha sometido a una evaluación voluntaria en la Fundación Madri+D (según la normativa que regula el Real Decreto 822/2021 contempla que los Grados puedan pasar un seguimiento ordinario voluntario, pues redundaría en su beneficio de cara a su futura renovación de la acreditación), que será el Curso Académico 2023-2024. El informe final de autoevaluación voluntaria del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, por tanto, tiene como objetivo incorporar las mejoras recogidas Informe final de renovación de la acreditación para subir la valoración global de nivel C, en los criterios 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios, y 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción del Informe Final de la Renovación de la Acreditación. Esta acción se ha realizado a instancias de la Oficina de Calidad de la UCM, señalando lo positivo de la misma en vistas a la renovación de la acreditación, cuya fecha máxima es febrero de 2024. El informe de autoevaluación presentado en la plataforma SICAM (Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid), fue aprobado por la Comisión de Calidad el lunes 11 de julio de 2022 y por Junta de Facultad el 12 de julio de 2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Los resultados de la evaluación de las Memorias de Seguimiento de cursos académicos anteriores indican un nivel de cumplimiento muy alto. En el Curso Académico 2020-2021 todos los criterios analizados se cumplían; y sólo uno se cumplía parcialmente.</p> <p>2. El plan de mejora se viene realizando en cada Curso Académico.</p>	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado.</li> <li>- Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse, por no ser lo efectivas que se necesitaría.</li> <li>- Las actividades para la promoción de la movilidad deben ser intensificadas y retomadas después del periodo de pandemia por COVID-19.</li> </ul>

	- Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse.
--	--

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

NO PROCEDE.

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

NO PROCEDE

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</li> <li>2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y posterior adaptación al sistema de presencialidad plena.</li> <li>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</li> </ol>	1	El Decanato de la Facultad de Geografía e Historia, en la figura de Vicedecanato de Estudios y Calidad vela por el proceso y convoca periódicamente a las diferentes comisiones con atribuciones o competencias, repasando los temas de la agenda de actuaciones. Cuando hay cuestiones que requieren atención se convocan reuniones extraordinarias.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La coordinación, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica.</li> <li>2. Alta y satisfactoria adaptación de todo el profesorado, de nuevo a la docencia presencial, tras la docencia on-line provocada por la crisis sanitaria (covid-19).</li> <li>3. Amplia ejecución de las acciones de mejora que se proponen, revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica.</li> <li>4. Receptividad a las propuestas y autocrítica.</li> </ol>	2	<p>La figura del Coordinador/a pone en conocimiento cuantos aspectos requieren atención y convoca a la Comisión Académica que aborda los problemas que se plantean, dando soluciones.</p> <p>También convoca al Claustro del profesorado del Grado que está informado, tanto en reuniones convocadas para tal fin como a través de las reuniones del Departamento de Geografía. En estas reuniones la Coordinación del Grado informa de cuantos aspectos requieran atención y se proponen la implementación de medidas, si así se aconseja.</p>
Personal académico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docentia.</li> <li>2. Alta implicación de los docentes en el favorecimiento de procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación en proyectos de Innovación educativa y en curso de formación para la docencia y la investigación.</li> </ol>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La promoción interna de los profesores más jóvenes, así como la actividad académica e investigadora que desarrolla todo el profesorado garantizan la calidad de la docencia impartida. Además, gran parte de los profesores participan en cursos de actualización y formación docente, propuestos tanto por la Facultad de Geografía e Historia, como por el Rectorado.</li> <li>- Alta oferta de curso de formación docente propuestos por la Facultad y el Rectorado.</li> <li>- Prácticamente todo el profesorado sometido al programa Docentia ha sido evaluado positivamente en el Curso Académico 2021-2022.</li> </ul>
Sistema de quejas y sugerencias	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema de recepción de quejas y sugerencias consolidado y funcionando con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SGIC.</li> </ol>	4	Revisión constante del sistema de quejas y sugerencias por parte de la Comisión de Calidad de la Facultad.

Indicadores de resultados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elevada tasa de eficiencia</li> <li>2. Elevada tasa de éxito, por encima del 90%.</li> <li>3. Elevada tasa de evaluación</li> </ol>	5.1	La figura del Coordinador/a y la Comisión Académica del Grado revisan periódicamente los indicadores de resultado y velan por que los indicadores positivos se mantengan y mejoren. Se estudian y proponen medidas para mejorar o revertir procesos negativos cuando ello es necesario.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios, pero estabilizados.</li> <li>2. Satisfacción elevada del PDI con el título.</li> <li>3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad.</li> <li>4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado.</li> </ol>	5.2.	<p>La figura del Coordinador/a y la Comisión de Coordinación del Grado discuten aquellos aspectos donde la satisfacción es más baja y proponen mejoras.</p> <p>La Facultad de Geografía e Historia estudia periódicamente los resultados de satisfacción de los diferentes colectivos y propone medidas cuando es necesario para que el nivel de satisfacción del PDI, estudiantes y PAS se incremente o, al menos, se mantenga.</p>
Inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Satisfacción con la titulación aceptable.</li> <li>2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen de manera notable</li> <li>3. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo Curso Académico.</li> </ol>	5.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recordatorio e insistencia a los estudiantes de la importancia de la formación para la búsqueda activa de empleo.</li> <li>- Recordatorio e insistencia a los estudiantes para que asistan a las jornadas sobre salidas profesionales programadas tanto por la OTRI, la OPE como por la Facultad de Geografía e Historia.</li> <li>- Recomendación por parte de la Coordinación del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una forma de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral.</li> <li>- Se continúa realizando la interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda.</li> <li>- Organización de actividades sobre salidas laborales del Grado y propuesta y publicitación de las actividades de orientación laboral.</li> </ul>
Programas de movilidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente.</li> <li>2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes.</li> </ol>	5.4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Decanato de la Facultad actualiza la información disponible. La Oficina de Movilidad asiste a los estudiantes y profesores en todo el proceso.</li> <li>- La figura del Coordinador/a del Grado informa a los estudiantes de todas las iniciativas conducentes a favorecer la movilidad saliente.</li> <li>- La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes en movilidad entrante sobre el funcionamiento del Grado y les asiste en sus dudas y en los problemas que puedan suceder.</li> </ul>

Prácticas externas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas.</li> <li>2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas).</li> <li>3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales.</li> <li>4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas.</li> </ol>	5.5.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recomendación continuada por parte de la figura del Coordinador/a del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una forma de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral. (2 reuniones al año con el alumnado).</li> <li>- Interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda.</li> <li>- Realización de una sesión informativa sobre prácticas externas y las prácticas extracurriculares en el mes de mayo destinada a los estudiantes de tercer y cuarto Curso Académico.</li> </ul>
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los resultados de la evaluación de las Memorias de Seguimiento de cursos académicos anteriores indican un nivel de cumplimiento muy alto. En el Curso Académico 2020-21 todos los criterios analizados se cumplían; y sólo uno se cumplía parcialmente.</li> <li>2. El plan de mejora se viene realizando en cada Curso Académico.</li> </ol>	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Decanato de la Facultad y la figura del Coordinador/a del Grado velan para que los informes de seguimiento se realicen con la periodicidad debida, conteniendo la mayor información posible, de forma que el SIGC se implemente continuamente.</li> <li>- Se incorporan evidencias y nuevos aspectos en el análisis que mejoren la calidad del Grado en Geografía y la satisfacción de todos los agentes implicados.</li> </ul>

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Se incluyen en la tabla.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

Se incluyen en la tabla.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>	<p>- Dificultad de seguimiento de los egresados una vez han abandonado la Facultad.</p> <p>- Son cauces extraordinarios, que solo deben utilizarse como recurso alternativo a soluciones consensuadas en el ámbito de la docencia.</p> <p>- Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas.</p>	<p>Información al alumnado de la existencia y utilidad del buzón de quejas y sugerencias.</p>	1	<p>Decanato Facultad en la figura de sus diferentes Vicedecanos/as.</p> <p>La figura del Coordinador/a de la titulación.</p>	<p>Curso Académico 22-23 y siguientes</p>	En proceso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación.</p> <p>2. Necesidad de integración de un representante del alumnado en la Comisión académica, retrasada por la pandemia, y que tampoco se pudo resolver en el Curso Académico 2021-2022.</p> <p>3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado durante el Curso Académico 2020-2021 (ej. jornadas de empleabilidad).</p>	<p>- La pandemia por COVID-19 ha retrasado la incorporación de este integrante, y de la implementación de algunas acciones de mejora.</p> <p>Cansancio del alumnado por las sesiones semipresenciales no-presenciales debido a la pandemia durante el primer cuatrimestre.</p>	<p>- Incorporación en el Curso Académico 22-22.</p> <p>- Se planificarán acciones relativas a ello en el Curso Académico 22-23. Se cree que el proceso de vuelta a la "normalidad" favorezca la receptividad de los estudiantes a algunas iniciativas de mejora.</p>	2	<p>La figura del Coordinador/a de la titulación.</p>	<p>Curso Académico 22-23</p>	En proceso
Personal Académico	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales.</p>	_____	_____	_____	_____	_____	_____
Sistema de quejas y sugerencias	<p>1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse.</p>	<p>- Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas ya que se utilizan poco.</p> <p>- La coordinación del Grado, aunque ha presentado estas herramientas, no debe haber hecho el énfasis suficiente para resaltar su utilidad.</p>	<p>Información sobre el buzón de quejas y sugerencias en las diferentes reuniones con el alumnado.</p>		<p>La figura del Coordinador/a de la titulación.</p>	<p>Curso Académico 22-23 y siguientes.</p> <p>Se trata de una mejora continua</p>	En proceso

<p>Indicadores de resultados</p>	<p>1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%.</p> <p>2. Alta tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer Curso Académico.</p> <p>3. Tasa de adecuación mejorable.</p> <p>4. Algunas optativas de tercer y cuarto Curso Académico con un número bajo de estudiantes</p> <p>5 La tasa de graduación es mejorable y ha descendido con respecto a Los Cursos Académicos anteriores. En algunos cursos la tasa de abandonos superior a la de graduación.</p>	<p>Cohortes de entrada menos numerosas. Extenso contenido del Programa de Geografía de Bachillerato, lo que hace que el alumnado desista de estudiar la materia para la EVAU. Falta de información sobre las salidas profesionales. Bajo nivel de formación previa del alumnado.</p> <p>Desmotivación del alumnado al entrar en segunda o tercera opción.</p> <p>En cuanto a las optativas, el escaso número de estudiantes a veces es cíclico al tratarse de asignaturas de tercer y cuarto Curso Académico. Falta de interés por parte del alumnado hacia alguna asignatura en concreta.</p> <p>La pandemia ha hecho que la tasa de graduación haya descendido. TFG de 12 créditos que requiere de una implicación importante del alumnado y el retraso en su ejecución impide la graduación.</p>	<p>Se mantienen las acciones de promoción del Grado. Se ha realizado una encuesta entre el alumnado para valorar las causas de abandono.</p> <p>Una vez discutidas en los diferentes foros (Departamento y claustro de profesores) se están empezado a implementar medidas.</p> <p>Se realizan e informa sobre diferentes jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes en relación con el significado y papel social de la disciplina.</p> <p>Se espera que la Tasa de graduación mejore en el Curso Académico 22-23 con la vuelta a la presencialidad, tras desaparecer la docencia semipresencial por la pandemia. Mayor información y coordinación de los TFGs, que es la última asignatura para la graduación.</p>	<p>5.1</p>	<p>La figura del Coordinador/a de la titulación se encarga de coordinar las acciones de mejora.</p> <p>La figura del Coordinador/a de la titulación desarrollará un mayor número de reuniones informativas sobre el desarrollo del TFG.</p>	<p>Curso Académico 2022-2023, primeras medidas.</p> <p>Dos cursos académicos siguientes para implementar todas las medidas que se están arbitrando.</p>	<p>En proceso</p>
----------------------------------	--	---	--	------------	---	---	-------------------

<p>Satisfacción de los diferentes colectivos</p>	<p>1. Escasa participación de los estudiantes, Profesorado y PAS en las Encuestas de Satisfacción.</p> <p>2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores.</p> <p>3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, relación calidad-precio, y plan de estudios adecuado.</p> <p>4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.</p> <p>5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos.</p>	<p>Desconocimiento del valor y utilidad de las encuestas de satisfacción.</p> <p>Escasa movilidad saliente y pocos profesores internacionales invitados.</p> <p>Alta carga de trabajo de algunos docentes.</p> <p>La carga académica teórica, debe equilibrarse con los contenidos prácticos.</p> <p>Falta de motivación de los estudiantes para acudir a las tutorías y desconocimiento de su utilidad.</p> <p>Desconocimiento por parte del profesorado de los niveles de insatisfacción altos en relación con “los materiales actualizados y novedosos.”</p>	<p>Presentación de la utilidad de las encuestas y recordatorio en las fechas de su cumplimentación.</p> <p>Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones.</p> <p>Aumento del nº de conferenciantes internacionales. Inicio de un plan de emprendimiento e innovación, a raíz del proyecto de preincubadora de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.</p> <p>Reunión y recordatorio a los profesores de la pertinencia de actualizar los materiales. Incremento del nº de conferenciantes pertenecientes al mundo profesional.</p>	<p>5.2</p>	<p>Coordinación.</p> <p>Departamento de Geografía y Facultad a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.</p>	<p>Curso Académico 22-23 y siguientes.</p>	<p>En proceso</p>
<p>Inserción laboral</p>	<p>1. La escasa participación en las encuestas de satisfacción de egresados dificulta extraer conclusiones significativas.</p> <p>2. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación.</p> <p>3. Aspectos relacionados con la innovación (materiales, prácticas, etc.) mejorables.</p>	<p>Baja percepción del valor y utilidad de realizar la encuesta de satisfacción.</p> <p>Dificultad de acceso a los email de los egresados a la hora de recabar información.</p> <p>Hay causas coyunturales y estructurales, como la falta de oportunidades para jóvenes en nuestro país.</p>	<p>- Se insiste desde el Curso Académico 20-21 a los estudiantes en la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas.</p> <p>- Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo.</p> <p>- Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales.</p> <p>- La Coordinación insiste desde el Curso Académico 20-21 a los órganos competentes (Facultad)</p>	<p>5.3</p>	<p>Coordinación.</p> <p>Departamento de Geografía y Facultad de Geografía e Historia a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.</p>	<p>Curso Académico 20-21 y siguientes.</p>	<p>En proceso.</p> <p>El Curso Académico 20-21 se inició una reflexión para proponer un plan de emprendimiento e innovación, transversal a</p>

	<p>4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad.</p> <p>5. Falta de formación para el acceso al mundo laboral (mejora del acceso al mundo laboral).</p> <p>6. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales</p> <p>Tasa de afiliación a la Seguridad Social mejorable en los primeros años de búsqueda de empleo.</p>	<p>Bajo componente práctico e innovador del Grado que lo que les impide una mayor inserción laboral.</p> <p>Necesidad de mayor formación para el acceso al mundo laboral.</p> <p>Escasa capacitación para la búsqueda activa de empleo. Necesidad de identificación de nuevos nichos laborales.</p> <p>Escasa información sobre la inserción laboral de los egresados</p>	<p>en la pertinencia de organizar talleres y jornadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La coordinación y la Facultad estudian medios para desarrollar encuestas propias.</li> <li>- La coordinación está confeccionando una base de datos propia de egresados para recabar información en los próximos cursos académicos.</li> <li>- La coordinación ha informado a todos los estudiantes sobre Los Cursos Académicos de formación para la búsqueda activa del empleo organizados por la OPE.</li> <li>- Se organizó unas jornadas de búsqueda activa de empleo con escasa acogida por parte del alumnado.</li> </ul>				<p>todos Los Cursos Académicos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que favorezca los procesos de inserción laboral.</p>
Programas de movilidad	<p>1. Baja participación del alumnado debido a la escasa financiación.</p>	<p>Escasez de financiación (becas insuficientes).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias.</li> <li>- Anunciar con tiempo las reuniones informativas y las convocatorias de becas de movilidad, que casi siempre se produce en noviembre.</li> <li>- Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía.</li> </ul>	5.4	Figura del Coordinador/a	<p>Desde el Curso Académico 2020- 2021 y en los siguientes.</p>	<p>En proceso. Las acciones propuestas en el Curso Académico anterior se han realizado en un 90%.</p>
Prácticas externas	<p>1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último Curso Académico.</p> <p>2. Disminución de la satisfacción del alumnado con las prácticas</p>	<p>-Desconocimiento por parte del alumnado del valor formativo de las prácticas. Información insuficiente.</p> <p>- Posible descontento de algún estudiante que ha bajado la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporcionar más información en Los Cursos Académicos inferiores.</li> <li>- Reunión de la Coordinación con los estudiantes de 2º y 3º Curso Académico, informando de la asignatura y sus contenidos.</li> </ul>	5.5.	Figura del Coordinador/a. Facultad.	<p>Curso Académico 2021- 2022 y siguientes. Se trata de una acción continuada en el tiempo</p>	<p>En proceso. Las acciones propuestas en el Curso Académico anterior se han realizado en un 90%.</p>

	<p>externas (aunque se contradice con la opinión vertida en las memorias finales) en el último Curso Académico (2021-2022)</p> <p>3. En casos excepcionales, los tutores no prestan la atención debida al estudiante (aunque no se tiene constancia de que haya ocurrido en el Curso Académico 2021-2022)</p>	<p>media positiva de cursos académicos anteriores.</p> <p>- Dificultad de un seguimiento exhaustivo de la práctica una vez que el estudiante está en la institución o empresa.</p>	<p>- Implementar la interlocución con la empresa. Si se detectan comportamientos donde los estudiantes no realizan tareas formativas adecuadas se recomendará la retirada de la empresa del catálogo de empresas disponibles para la realización de prácticas.</p> <p>- Se ha dispuesto de un criterio en la parte de la evaluación del tutor de la institución en la aplicación GIPE (Gestión integral del prácticas externas), para la evaluación de su satisfacción con el programa de prácticas.</p> <p>- Se pretende haya una jornada o sesión de recepción en la Facultad a las instituciones que acogen estudiantes, con el objeto de intercambiar impresiones que mejoren el programa de prácticas externas.</p>			<p>que debe realizarse todos Los Cursos Académicos para que tenga eficacia.</p>	
<p>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</p>	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado.</li> <li>- Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse,</li> </ul>	<p>- Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SGIC. Así, el SIGC es un proceso en continua implementación y revisión.</p>	<p>Se han incluido en esta memoria todos los indicadores e información solicitada.</p>	6	<p>Coordinación.</p> <p>Vicedecanato de Estudios y Calidad.</p>	<p>Curso Académico 2021-22 y siguientes.</p>	<p>Realizadas casi todas las recomendaciones sugeridas en la última memoria de seguimiento.</p> <p>Inclusión de los CV del profesorado: 70%.</p>

	<p>por no ser lo efectivas que se necesitaría.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Las actividades para la promoción de la movilidad deben ser intensificadas y retomadas después del periodo de pandemia por COVID-19.</li><li>- Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse.</li></ul>						
--	--	--	--	--	--	--	--

## ANEXO 1. Listado de asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Curso Académico 2021-2022

### ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2021-22

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (0827)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁREAS METROPOLITANAS	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
	OPTATIVA	21	21	0	80,95%	94,44%	14,29%	80,95%	3	1	7	7	3	0
BIOGEOGRAFIA	OBLIGATORIA	35	35	0	71,43%	92,59%	22,86%	71,43%	8	2	14	10	0	0
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN I	OBLIGATORIA	58	44	14	41,38%	60,00%	31,03%	36,36%	18	16	17	4	3	0
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN II	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	5	1
CLIMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	44	43	1	45,45%	86,96%	47,73%	46,51%	21	3	10	8	1	1
CLIMATOLOGÍA DINÁMICA	OPTATIVA	19	18	1	89,47%	94,44%	5,26%	88,89%	1	1	3	8	5	1
CONCEPTO Y MÉTODOS DE LA GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	33	33	0	69,70%	82,14%	15,15%	69,70%	5	5	16	6	0	1
DESARROLLO LOCAL	OBLIGATORIA	24	24	0	83,33%	83,33%	0,00%	83,33%	0	4	14	4	1	1
DESARROLLO TERRITORIAL	OBLIGATORIA	36	36	0	77,78%	82,35%	5,56%	77,78%	2	6	15	10	2	1
DINÁMICAS TERRITORIALES DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	1
EDAFOGEOGRAFIA	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	1	3	2
EL ESPACIO SOCIAL SIGLO XXI	OPTATIVA	27	27	0	92,59%	100,00%	7,41%	92,59%	2	0	16	9	0	0
EVALUACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	27	26	1	96,30%	96,30%	0,00%	96,15%	0	1	17	5	4	0
GEOGRAFÍA DE ÁFRICA	OPTATIVA	10	10	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	1	3	3	2	1
GEOGRAFÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	1	0
GEOGRAFÍA DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	33	33	0	87,88%	100,00%	12,12%	87,88%	4	0	5	6	17	1
GEOGRAFÍA DE EUROPA	OBLIGATORIA	33	33	0	75,76%	92,59%	18,18%	75,76%	6	2	15	7	3	0
GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	47	3	48,00%	77,42%	38,00%	48,94%	19	7	12	12	0	0
GEOGRAFÍA DE MADRID	LIBRE ELECCIÓN	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	3	0
	OPTATIVA	22	21	1	81,82%	94,74%	13,64%	80,95%	3	1	13	3	1	1
GEOGRAFÍA DEL MUNDO	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	TRONCAL / BASICA	46	46	0	47,83%	76,57%	39,13%	47,83%	18	6	13	3	5	1
GEOGRAFÍA RURAL	OBLIGATORIA	32	32	0	78,13%	86,21%	9,38%	78,13%	3	4	20	4	0	1
GEOGRAFÍA URBANA	OBLIGATORIA	36	33	3	72,22%	86,67%	16,67%	69,70%	6	4	21	5	0	0
GEOMORFOLOGÍA CLIMÁTICA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	0	1
GEOMORFOLOGÍA E HIDROGEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	40	32	8	75,00%	88,24%	15,00%	78,13%	6	4	6	21	2	1
HISTORIA I	TRONCAL / BASICA	49	47	2	63,27%	73,81%	14,29%	61,70%	7	11	21	10	0	0
HISTORIA II	TRONCAL / BASICA	40	32	8	77,50%	79,49%	2,50%	75,00%	1	8	17	9	4	1
INICIACIÓN A LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	TRONCAL / BASICA	48	46	2	45,83%	73,33%	37,50%	47,83%	18	8	12	7	3	0
INSTRUMENTOS DE DESARROLLO DE TERRITORIOS DESFAVORECIDOS	OPTATIVA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	8	5	5	0
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS Y ORDENACIÓN DE PAISAJES	OPTATIVA	12	12	0	66,67%	80,00%	16,67%	66,67%	2	2	3	3	2	0
ORDENACIÓN DE ÁREAS URBANA Y SISTEMAS DE TRANSPORTES	OPTATIVA	13	12	1	76,92%	76,92%	0,00%	75,00%	0	3	2	6	1	1
ORDENACIÓN DE RECURSOS Y ESPACIOS NATURALES	LIBRE ELECCIÓN	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	0	1	6	0
	OPTATIVA	10	10	0	50,00%	83,33%	40,00%	50,00%	4	1	3	2	0	0
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	OBLIGATORIA	27	26	1	77,78%	80,77%	3,70%	80,77%	1	5	15	6	0	0
ORDENACIÓN URBANA	OBLIGATORIA	38	36	2	84,21%	86,49%	2,63%	86,11%	1	5	16	14	1	1
ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DEL TERRITORIO	TRONCAL / BASICA	33	33	0	87,88%	93,55%	6,06%	87,88%	2	2	8	19	1	1
PLANIFICACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	43	37	6	65,12%	71,79%	9,30%	62,16%	4	11	22	5	0	1
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	1	1	10	0	1
PRÁCTICAS EXTERNAS (GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO)	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	13	0
RIESGOS AMBIENTALES Y CALIDAD DE VIDA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
	OPTATIVA	12	11	1	75,00%	81,82%	8,33%	72,73%	1	2	2	1	5	1
SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA II	OBLIGATORIA	41	36	5	78,05%	82,05%	4,88%	77,78%	2	7	18	10	2	2
SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA I	OBLIGATORIA	38	34	4	73,68%	96,55%	23,68%	76,47%	9	1	19	8	0	1
TÉCNICAS CUALITATIVAS	OBLIGATORIA	35	34	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	25	0	2
TÉCNICAS CUANTITATIVAS I	OBLIGATORIA	31	31	0	80,65%	89,29%	9,68%	80,65%	3	3	6	8	10	1
TÉCNICAS CUANTITATIVAS II	OPTATIVA	21	21	0	90,48%	100,00%	9,52%	90,48%	2	0	6	6	6	1
TELEDETECCIÓN Y FOTOINTERPRETACIÓN	OBLIGATORIA	49	33	16	81,63%	81,63%	0,00%	78,79%	0	9	28	11	0	1
TERRITORIO Y ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	45	44	1	66,67%	69,77%	4,44%	68,18%	2	13	20	9	0	1
TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE	TRONCAL / BASICA	49	46	3	38,78%	54,29%	28,57%	39,13%	14	16	4	11	2	2
TERRITORIO Y SISTEMA NATURAL	TRONCAL / BASICA	60	45	15	51,67%	60,78%	15,00%	51,11%	9	20	17	10	1	3
TERRITORIO Y SOCIEDAD	TRONCAL / BASICA	47	46	1	76,60%	85,71%	10,64%	78,09%	5	6	9	8	17	2
TRABAJO FIN DE GRADO (GEOGRAFÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	27	22	5	74,07%	100,00%	25,93%	72,73%	7	0	3	7	9	1

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SID). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 11/10/2022

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.