



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312909	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	Historia y Antropología de América	2011-12	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO.....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	12
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	15
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	16
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	16
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	23
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	24
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	25
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	30

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edotorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo".

de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la Crisis Sanitaria de la Covid-19, tal y como ya hicimos en el Curso Académico 2020-2021, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
14/09/2021	Recursos de alzada.	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y la Vicedecana de Estudios y Calidad propone hacer llegar a la Comisión de Reclamaciones del un Departamento de la Facultad de Geografía e Historia algunas disposiciones clave del Procedimiento de Quejas y Reclamaciones que debe tener especialmente en cuenta para construir los argumentos que esgrima en sus contestaciones a los recursos. Se acepta unánimemente.
24/09/2021	Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Geografía e Historia. Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad de Geografía e	Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ajusta al lenguaje inclusivo, se corrigen algunas erratas y se introducen cambios menores. Información disponible en https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Este Reglamento tiene algunas disposiciones que no se corresponden con el normal funcionamiento de la Comisión y que no

	Historia. Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Protocolo de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Quejas y sugerencias.	ofrecen ninguna mejora con respecto a dicho funcionamiento, por lo que se propone modificarlas para que respondan a la realidad del día a día. Se aprueban. Fueron aprobadas por la Junta de Facultad. Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Existen pequeñas disfunciones entre la redacción del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad y el Procedimiento de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, que fueron aprobados en momentos distintos. La reforma propuesta dota de mayor coherencia, a través de pequeños cambios, al documento en relación con el Reglamento indicado y con el SGIC. Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.
19/10/2021	Informe de Calidad del Curso Académico 2020-2021. Seguimiento del Curso Académico 2021-2022.	Problema analizado: Se presenta el borrador del Informe de Calidad para preparar acciones de mejora. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se diseñan acciones de mejoras para la marcha de las enseñanzas, movilidad, prácticas y egresados. Se aprueba y se eleva a Junta de Facultad para su aprobación si procede. Problema analizado: Se informa del cambio de modelo de baja presencialidad a presencialidad total.

	Quejas y sugerencias.	Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La transformación no es sencilla, pero se tiene diseñada, de modo que eso ha permitido que el primer día que el Rectorado dio para implementar el cambio la Facultad haya podido hacerlo. La asignación de aulas, las necesidades de los profesores y estudiantes vulnerables y el mantenimiento de las medidas anti-Covid son los puntos más complejos de desarrollar, pero ahora mismo están encauzados y se irán resolviendo las nuevas cuestiones según pudieran ir sucediendo Problema analizado: Análisis del sistema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios y Calidad explica que la gran mayoría de las quejas que llegan por el buzón de quejas y sugerencias desde que empezó el curso tienen que ver con los problemas derivados primero de la baja presencialidad y luego de la presencialidad total que se recuperará a partir del 18 de octubre. Se han ido contestando en tiempo y forma, aunque hay situaciones personales que la Facultad no puede resolver, pues dependen de la decisión personal de los estudiantes
25/11/2021	Lectura y aprobación, si procede, de las memorias de seguimiento del Curso Académico 2020-2021.	Problema analizado: Se analizan las memorias de seguimiento de los títulos de la Facultad a los que les corresponde según el proceso de calidad que les corresponda. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Grados (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, Grado en Historia, Grado en Historia del Arte y Grado en Musicología), Másteres Universitarios (Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities), Máster Universitario en Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español, Máster Universitario en Estudios Medievales, Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica, Máster Universitario en Historia y Antropología de América, Máster Universitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad, Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana, Máster Interuniversitario en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e investigación, Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Tecnologías de la

		Información Geográfica) y Doctorados (Doctorado en Historia y Arqueología y Doctorado en Historia del Arte).
13/12/2021	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Doctorados en Historia y Arqueología y en Historia del Arte y del Plan de mejora del Departamento de Historia del Arte.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
17/01/2022	Lectura y aprobación si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Másteres en Historia y Antropología de América y Música Española e Hispanoamericana y del Plan de Mejora del Máster en Historia y Antropología de América.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
	Marcha del Curso Académico 2021-20221	Problema analizado: Se hace un balance del Curso Académico en medio de la sexta ola de pandemia. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se toman medidas relativas a los estudiantes afectados por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y como punto importante se presenta la propuesta de la reprogramación de exámenes para que funciones como un “espejo”.
	Resumen del período enero 2018-enero 2022 y restos de futuro.	Problema analizado: La Vicedecana de Estudios y Calidad hace un balance de su período al frente de este servicio. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Durante este período se ha trabajado intensamente en materia de Estudios y de Calidad, pero a partir de ahora se crea un

7/02/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia.	Vicedecanato de Calidad para tratar los asuntos de Calidad de forma que se pueda hacer frente al reto de conseguir el Sello de Calidad de Madrid. Este reto lo afrontarán los sucesores en el Vicedecanato de Estudios y Vicedecanato de Calidad. Problema analizado: Tras ser analizados se aprueban los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; Grado en Historia del Arte; Máster Universitario en Ciudades inteligentes y sostenibles (Smart Cities); Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español; Máster Interuniversitario en el Patrimonio Cultural en el siglo XXI: gestión e investigación.
9/03/2022	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada interpuesto por un estudiante contra el examen de una asignatura de un docente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La comisión ha analizado el caso considera que el docente y la Comisión de Reclamaciones del Departamento afectado ha actuado siguiendo el proceso de Garantía Interna de la Calidad fijado en el SGIC. Se ratifica en la resolución emitida en su día.
4/04/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para la renovación de la acreditación del Grado de Arqueología.	Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.
11/07/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para el seguimiento ordinario del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.	Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.

	Ruegos y Preguntas.	Problema analizado: El Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador/a de Titulación (Grado, Máster, Doctorado) de la UCM, no recoge la función del Coordinador de Doble Grado. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aclara que la normativa se publicó en el BOUC nº 21 de 2 de junio de 2022 y que se realizó la consulta al Vicerrectorado de Estudios y se le remitió a la citada Normativa reguladora. En cualquier caso, se aclara que los Coordinadores del Doble Grado tienen la misma descarga docente que el Coordinador de Grado
--	---------------------	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/10/2021	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2020-2021. Quejas y sugerencias	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad, Curso Académico 2020-2021. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Grado y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios y Junta de Facultad. Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.
17/05/2022	Informe SISCAL.	Problema analizado: Se informa sobre el programa SISCAL.

		Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El Vicedecano de Calidad informa del programa para la acreditación institucional SISCAL Madri+d. El Real Decreto 120/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, que incorpora al sistema de evaluación de la calidad en educación superior la acreditación institucional, incorpora la acreditación institucional como alternativa a la acreditación programa a programa. Como ha informado el Sr. Decano en Junta de Facultad, hemos iniciado el proceso para dicha acreditación institucional para la que se necesitan cumplir dos requisitos. 1. Haber renovado la acreditación inicial de al menos la mitad de los títulos oficiales de Grado y de Máster que se imparten de acuerdo con el procedimiento general previsto en el artículo 27 bis del Real Decreto 1393/2007. 2. Contar con la certificación de la implantación de su sistema de garantía interno de calidad, orientado a la mejora continua de la formación que se ofrece a los estudiantes, de acuerdo con lo establecido en el apartado 9 del anexo I del Real Decreto 1393/2007 y actualmente el vigente Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. Todo ello nos lleva a comenzar con el mapa de procesos y, una vez tengamos aprobado por parte de la Oficina para la Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM del manual de la Calidad, se informará a la Comisión de Calidad Plenaria y se aprobará en Junta de Facultad para poder comenzar a trabajar con los agentes implicados. Problema analizado: La Vicedecana de Estudios informa sobre el segundo llamado de los Másteres. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios señala que cuando termine el segundo llamamiento se necesitarán datos para elaborar estadísticas. El Sr. Decano señala la importancia
	Segundo llamado de los Másteres.	

		de hacer entrevistas en los másteres que tienen estudiantes internacionales para comprobar el nivel de idiomas y ante la duda de una certificación se puede hacer la consulta al Vicerrectorado de Estudiantes. Problema analizado: La Vicedecana de Estudios informa sobre las fechas de los TFM para el Curso Académico 2022-2023. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ajusta la propuesta y se aprueba el siguiente calendario: • Fecha límite de entrega de actas: 16 junio de 2023. • Fecha límite de entrega de actas: 14 de julio de 2023. • Fecha límite de entrega de actas TFM: 22 de septiembre de 2023. Problema Analizado: Se informa sobre la Semana de los Grados. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios informa sobre la Semana de los Grados que está destinada al alumnado de Enseñanza Secundaria, a los Institutos y otros Centros Educativos, al alumnado de la Facultad y a la Sociedad en general interesada en las disciplinas de la Facultad. Su celebración persigue los siguientes objetivos: • Promocionar los estudios de Grado de la Facultad en un ambiente que favorezca la transferencia. • Focalizar la atención en una disciplina (como complemento a la Semana de la Ciencia). • Favorecer el conocimiento de las diferentes actividades y especialidades entre los integrantes de la Comunidad Universitaria de la Facultad. • Proporcionar evidencias de promoción de cara a las acreditaciones. • Favorecer el sentido de pertenencia de alumnado, PAS y PDI. Problema analizado: Calendario de los TFM. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Algunos de los coordinadores de máster preguntan en relación con el calendario de TFM y la Vicedecana de Estudios comunica que el calendario de actuaciones se ha ajustado
	Fechas de los TFM.	
	Semana de los Grados.	

	Ruegos y Preguntas.	en relación con las fechas límites de entrega de actas en convocatoria ordinaria y extraordinaria
--	---------------------	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. 2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y posterior adaptación al sistema de presencialidad plena. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17/09/2021	Reunión Comisión de Coordinación: admisión al máster.	
5/10/2021	Reunión con estudiantes Máster en Historia y Antropología de América: bienvenida al Máster.	- Presentación del Máster, profesorado y estudiantes.
9/12/2021	Reunión con estudiantes. Máster en Historia y Antropología de América: informaciones diversas y recogida de información.	1-La Reunión se convoca para comprobar con los estudiantes todos los aspectos relacionados con el Máster durante el primer cuatrimestre. 2-Sobre las distintas asignaturas obligatorias del Primer cuatrimestre 3-Sugerencias por parte de los estudiantes derivadas de todo el proceso de aprendizaje 4-Los TFM. Trabajos de Fin de Máster. Si ya han escogido Tutor/a. 5-Informaciones sobre la convocatoria de Erasmus Plus para estudiante de UCM Grado, Máster y Doctorado hasta el 17 de diciembre. 6-Orientación sobre las Prácticas Externas.
10/01/2022	Reunión Comisión de Coordinación: informe provisional acreditación del máster.	Valoración del informe provisional y análisis de las recomendaciones.
28/01/2022	Reunión con estudiantes. Máster en Historia y Antropología de América: Orientación TFM.	1-Asignación de Tutor/a del Trabajo 2-Elección de Tema de Trabajo

Se han seguido las pautas expuestas en la Memoria de Verificación. Se ha implantado el plan de estudios diseñado y éste responde a los objetivos formativos del título. Se aplica adecuadamente la normativa académica a este respecto, y están en funcionamiento todos los mecanismos de coordinación docente previstos.

Coordinación vertical y horizontal adecuadas. La coordinación entre las diferentes materias/asignaturas ha sido eficaz, pues se ha hecho frente con éxito a los diferentes problemas que han surgido. Se han desarrollado las funciones que se indicaban en la memoria de verificación, fundamentalmente supervisando que se cumplen todos los aspectos del programa formativo, lo cual garantiza la calidad del Máster.

Con respecto a la coordinación horizontal, el buen funcionamiento y la agilidad de la Comisión de Coordinación conjunta de las dos Unidades Docentes implicadas en el título, Historia de América (HA) y Antropología de América (AA), han permitido supervisar satisfactoriamente todos los aspectos del programa formativo, y con ello garantizar la calidad del Máster. Ambas Unidades están equitativamente representadas en la Comisión con dos miembros, de entre los cuales se elige al Coordinador del Máster y a un portavoz dentro de las respectivas Unidades. Ambas Unidades se alternan en la Coordinación del Máster cada tres cursos. Dada la carga de trabajo de la Comisión y la necesaria implicación de las Unidades participantes, desde 2014 el Coordinador del Máster y el portavoz de la Unidad contraria han venido colaborando estrechamente en la gestión académica del título, agilizando y optimizando las competencias de la Comisión.

En el Curso Académico 2021-2022, la Comisión estaba compuesta por Dr. Pedro Pitarch (AA), Dr. Gustavo Hernán Prado Prieto (HA), Dr. Miguel Ángel Ruz Barrio (AA), Dra. M^a Dolores Domingo Acebrón (HA) (Coordinadora del Máster).

La Comisión de Coordinación se reúne varias veces a lo largo del curso, y permanentemente está en comunicación verbal y por correo electrónico. Desde el Curso Académico 2015-2016 las comisiones de Coordinación y de Calidad del título, así como su claustro de profesores, levantan actas de sus reuniones.

El cometido principal de la Comisión de Coordinación es revisar la guía docente, valorar la matrícula de cada curso y aplicar los criterios de admisión, hacer el seguimiento de las memorias anuales internas y externas, valorar las encuestas del año anterior, planificar y convocar los tribunales de TFM, organizar los eventos de inauguración y clausura, revisar los contenidos de la página web y planificar la difusión del Máster para el próximo curso, hacer un seguimiento de los trámites de los convenios con las instituciones del practicum y valorar el desarrollo de las prácticas, además de hacer frente a problemas concretos y atender a las peticiones, quejas o sugerencias de estudiantes y profesores.

Se ha garantizado una ajustada asignación de carga de trabajo al estudiante con una adecuada planificación temporal, buscando la adquisición de los resultados del aprendizaje. La Comisión de Coordinación se ha esforzado en controlar posibles desajustes de programación, y en atender las quejas del alumnado respecto de un exceso de trabajo y/o cierta repetición de contenidos (a veces lógicos por abordarse temas adyacentes en asignaturas distintas que requieren de una contextualización previa). Llegado el caso, se ha hablado con el profesorado para evitar solapamientos de temario. De igual manera, se ha informado a los estudiantes del Plan de Estudios y sus posibles redundancias en determinados epígrafes específicos, sin que esto suponga una duplicidad en los contenidos.

Periódicamente (al menos al inicio de curso y al finalizar cada cuatrimestre), la Comisión de Coordinación se reúne con el claustro de profesores de las dos unidades docentes implicadas en el título, con el propósito de hacer seguimiento y balance del curso, informar de plazos y calendarios, de novedades académicas o administrativas, etc. Asimismo, el claustro de profesores es convocado puntualmente cada vez que se requiere de acuerdo en la toma de decisiones que afectan a temas de planificación docente.

De igual manera, la Comisión mantiene comunicación permanente con el alumnado. Además de la página web, cualquier aviso o información concreta estimado importante y/o urgente es remitido a los estudiantes por correo electrónico. Asimismo, la Coordinación es accesible a través de correo electrónico y en persona para aportar información y resolver dudas. Los estudiantes, una vez matriculados, tienen a su disposición (a través de las webs de la Facultad, las Unidades Docentes responsables y el Máster) la forma de contactar con la Coordinadora del Máster y con el profesorado de las distintas asignaturas que lo conforman, a los que podrán exponer sus dudas y solicitar orientación. Las TICs admiten un contacto mucho más directo y fluido entre el estudiante y el profesor a través del Campus Virtual o el e-mail. Además de las nuevas tecnologías, las dos unidades docentes cuentan con tableros de anuncios en los que se expone información de relevancia como el calendario, horarios y aulas, o los tribunales de evaluación de TFM.

No obstante, desde la implantación del título, se ha creído necesario tener una primera reunión y toma de contacto con el alumnado el día de la inauguración del curso. El propósito de la misma es presentar al profesorado, informar verbalmente de aspectos importantes del desarrollo de la docencia durante el Curso Académico, y resolver dudas y contestar a las preguntas que puedan formular los estudiantes. Además de esta primera reunión, la Coordinación mantiene con el alumnado al menos una reunión por cuatrimestre con el propósito de hacer un seguimiento del curso, y cada vez que circunstancias extraordinarias en el desarrollo del curso así lo requieren.

En cuanto a la coordinación vertical, la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia y, a un nivel superior, la Comisión de Calidad de Estudios de la aludida Facultad trabajan de forma conjunta con la Comisión de Coordinación. Esta colaboración se aplica fundamentalmente a velar por el cumplimiento de los compromisos de las memorias verificadas, regular las modificaciones de los planes de estudios, supervisar las memorias de seguimiento, y proponer medidas para mejorar aquellos aspectos deficientes, además de valorar cualquier otro problema surgido en el correcto desarrollo de la titulación.

Además de ello, el Máster cuenta con su propia Comisión de Calidad, integrada por los miembros de la Comisión de Coordinación, más un asesor externo (hasta la fecha, el Dr. Alfredo Moreno Cebrián, del Departamento de Estudios Americanos, Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC Madrid), más un representante de los estudiantes que varía cada curso. Esta Comisión de Calidad del Máster se reúne al menos una vez al año, y su composición es pública y se encuentra alojada en la web del Máster dentro de su apartado de Calidad (<http://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/textos/127181>).

Como evidencia el buen funcionamiento de los mecanismos de coordinación para el Curso Académico 2021-2022 cabe destacar que el índice de satisfacción con la coordinación del título por parte del profesorado es de 7/10, y de la encuesta de satisfacción del Agente Externo es 9/10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Correcta Coordinación del Título entre las dos Unidades docentes que imparten el Máster: Historia de América y Antropología 2-Acuerdos alcanzados por la Comisión Académica: sobre el buen funcionamiento del Máster 3-Desde la Coordinación del Título se atienden todas las dudas que puedan surgir y que se han desarrollado a través de la Plataforma Google Meet	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado: El total de profesores/as pertenecientes a las dos unidades docentes responsables del máster puede dirigir TFM. Sin embargo, en consonancia con los objetivos académicos del título y por coherencia temática con las asignaturas a impartir, para el Curso Académico 2021-2022, sólo 25 estuvieron implicados en la docencia, distribuidos en:

5 Catedráticos, 9 Profesores/as Titulares, 1 Emérito, 4 Contratados Doctores, 3 Ayudantes Doctores, 2 Profesor Asociado y 1 Investigador contratado "Talent".

Total, profesores/as: 25

Porcentaje de Doctores: 96%

En total, los docentes suman 57 sexenios de investigación. A este respecto, es de destacar cómo desde la implantación del título el número de sexenios de investigación y de tramos de docencia se ha incrementado a los ya de por sí excelentes datos que se aportaban en la memoria de verificación. El personal académico es altamente cualificado y está sobradamente capacitado para impartir docencia en el título.

Junto con el profesorado UCM, el título incorpora profesorado visitante de reconocido prestigio, proveniente de instituciones nacionales, europeas y latinoamericanas, que enriquece la oferta formativa del título a partir de actividades complementarias (conferencias y seminarios).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-2022
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	60%	94.4%	94.4%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	60%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	66.66%	100%	100%

Participación del profesorado en el programa Docencia:

Las tasas de participación del profesorado en el Programa Docencia son altamente satisfactorias en el Curso Académico 2021-2022. La Tasa de evaluaciones (IUCM-7), alcanza el 100%, lo que representa con respecto al Curso Académico 2019-2020 un aumento considerable del 40%. Similar resultado es el que sitúa el IUCM-8 también en un 100% de evaluación positivas, frente al 66,66% que se había alcanzado durante el curso 2019-2020. Y por ello, la participación del Profesorado que representa el IUCM-6 avala una mejora sustancial al pasar del 60% en el curso 2019-2020 al conseguir el 94,4% en el Curso Académico 2020-2021. En el Curso Académico 2021-2022, se mantuvieron los mismos valores que en el anterior, lo que muestra una consolidación de la situación.

Estos resultados indican que hemos mejorado en todos los parámetros y que el profesorado del título está claramente implicado en el título y en el buen funcionamiento con el objetivo de alcanzar la calidad del mismo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Mejora significativa en la Participación en el Programa de Evaluación Docente, en el Curso	1- No se logra la participación del 100% en el programa Docencia.

Académico 2020-2021, respecto al Curso Académico 2019-2020. Mantenimiento de dichos valores en el Curso Académico 2021-2022.	
2-Resultados muy positivos en el IUCM-7 que se sitúa en el 100,0%	
3-Mantenimiento del 100% en el IUCM-8.	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Cumpliendo con la Memoria Verificada, está regulado el procedimiento de quejas, sugerencias y reclamaciones sobre la titulación.

En la página web de la Facultad de Geografía e Historia está disponible la memoria verificada, las memorias de seguimiento y la información relativa a la composición y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos, además de un buzón de sugerencias y de reclamaciones (<https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>). Estos mismos campos están igualmente recogidos en la web del Máster dentro de su apartado de Calidad (<http://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/calidad>), algo que resulta significativo.

En evaluaciones previas se nos había llamado la atención sobre la necesidad de visibilizar en nuestra web el procedimiento de quejas y reclamaciones y el buzón de sugerencias y quejas, algo sobre lo que ya conseguimos una consideración positiva en el informe de seguimiento 2016-2017. Desde la Coordinación del máster hemos seguido trabajando en esa línea, completando y clarificando la información al respecto (<http://www.ucm.es/data/cont/docs/822-2015-02-25-5-2014-09-29-quejas-reclamaciones.pdf>).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1.- Reducido número de quejas y reclamaciones.	1-Grado mejorable de conocimiento de los canales de quejas y sugerencias del alumnado.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-2022
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	13	22	23
ICM-3 Porcentaje de cobertura	32.5%	55%	57.5%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91.9%	91.23%	92.52%

ICM-5 Tasa de abandono-del título	0%	0%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	92.16%	95.8%	95.24%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	100%	81.25%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	99.08%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción			
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones			
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado			
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	142.5%	197.5%	235%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	91.9%	91.23%	93.38%

Análisis de los indicadores ICM:

Porcentaje de cobertura: el valor obtenido para el Curso Académico 2021-2022 es de 57.50%, es decir, se produce un ligero aumento respecto al anterior Curso Académico 2020-2021 y mantiene, por tanto, el aumento respecto al Curso Académico 2019-2020.

Sobre este punto, insistimos en que una oferta anual de 60 plazas de nuevo ingreso resultaba excesiva y alejada de la demanda real del histórico de la titulación (tal y como además sugirió el informe final de renovación de la acreditación). En este sentido, y en relación con la baja tasa de cobertura, y asumiendo una propuesta del Vicerrectorado de Estudios, la Coordinación del Máster solicitó en Junta de Facultad la posibilidad de reducir el número de admitidos de 60 a 50, lo cual fue aprobado en Junta de 19.03.2018, elevándolo al Vicerrectorado. Y posteriormente en una reunión de Profesores del Máster con fecha 15 de noviembre de 2018, se acordó que se rebajó a 40. Con resultados que evidencian que la decisión tomada era la correcta. Paralelamente se viene trabajando en estrategias que favorezca una mayor captación de estudiante; de manera presencial entre los estudiantes del Grado de Historia y del Grado de Arqueología, y vía e-mail a instituciones y departamentos universitarios con orientación americanista de otras universidades españolas distintas de la UCM, de Europa y América Latina, lo cual ha favorecido el incremento de alumnado internacional.

Asimismo, se mantiene el video institucional como propaganda institucional de difusión del actual Máster. (<https://www.youtube.com/watch?v=515IWx4Mm9Q&t=40s>), del que posteriormente se extrajeron vídeos promocionales de cada uno de los másteres que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia (https://www.youtube.com/channel/UC_Fau8LMI8fkwa-zOINwiug). Estos documentos audiovisuales están alojados en la web de la Facultad con enlaces que redirigen al portal YouTube. El video promocional de la titulación se encuentra disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=5GEBCGbaFjY>.

Análisis relacional de los indicadores básicos del Protocolo CURSA con la memoria verificada:

A partir de la experiencia de los últimos seis años de funcionamiento de las enseñanzas de Tercer Ciclo, la memoria verificada preveía unos resultados de 80% de tasa de graduación, entre un 10% y 20% de abandono, y 80% de eficiencia. El buen funcionamiento general de la titulación queda reflejado en porcentajes reales que han superado en general estas estimaciones desde su implantación (Curso Académico 2011-2012).

Por lo que respecta a las tasas de abandono y eficiencia, son bastante coherentes con lo comprometido en la memoria verificada, e incluso las mejoran notablemente. La tasa de éxito para el Curso Académico 2021-2022 es de 99,08%, descendiendo levemente en lo que respecta a los Cursos Académicos 2019-2020 y 2020-2021 que era de 100%. Esto tendría la explicación en la situación vivida por los estudiantes en la pandemia como nos han comentado en las tutorías que desde la Coordinación del Máster se han realizado.

En cuanto a la tasa de eficiencia en el Curso Académico 2019-2020 alcanzaba unas cifras del 92,16% y se vio notablemente incrementada alcanzando el 95,80%, para el Curso Académico 2020-2021. Para 2021-2024 se han mantenido unos porcentajes similares con un 95,24%.

También la tasa de evaluación del título ha experimentado asimismo un incremento que la sitúa en buenas cifras, para el Curso Académico 2019-2020 91,90% y en el Curso Académico 2020-2021 alcanza la cifra de 91,23% y para el curso 2021-2022 en 93,38%. Estas buenas cifras son el resultado del trabajo desde la Coordinación y las dos Unidades Docentes Historia y Antropología de América.

Asimismo, el descenso en la oferta de plazas durante el Curso Académico 2018-2019, ha producido resultados favorables que se reflejan en un aumento del ICM-2 de 13 en el Curso Académico 2019-2020 a 22 en el Curso Académico 2020-2021, manteniéndose similares en el Curso Académico 2021-2022 (23) con unas cifras altamente satisfactorias. Y un porcentaje de cobertura, que pasa del 60% al 32,50% y después al 55% y 57,5% en los Cursos Académicos 2020-2021 y 2021-2022, respectivamente. La situación de la pandemia es una de las variables que puede haber influido.

La Tasa de rendimiento del título ICM-4 ha aumentado levemente de 91,58 a 92,52%, Sin embargo, la tasa de graduación (ICM-8) ha sufrido un descenso durante el Curso Académico 2021-2022 que la sitúan en el 81,25%, respecto al Curso Académico 2020-2021 que había alcanzado el 100%. Sin embargo, al igual que ocurrió en la memoria del curso pasado, es probable que dicho valor alcance el 100% gracias a la convocatoria de febrero. El motivo es que pocos estudiantes logran presentar el TFM en junio y la mayoría lo hacen en septiembre o en febrero del curso siguiente.

Por último, en este apartado cabe mencionar que la muy alta tasa de rendimiento del título, junto con la alta tasa de éxito, evidencian el alto nivel de adecuación del título a los objetivos propuestos, en la medida en que prepara a sus estudiantes para superar las asignaturas y prácticas del mismo con un éxito evidente.

(Ver tabla ICMRA2 al final)

El resultado de las asignaturas durante el Curso Académico 2021-2022 es un claro ejemplo de que la organización del Título, tanto metodológicamente como con relación a los conocimientos desarrollados en las asignaturas obligatorias y optativas, vinculan a un profesorado altamente preparado en las materias que imparte en las dos Unidades Docentes, Historia de América y Antropología y a su alumnado, motivado y bien preparado. Los estudiantes se esfuerzan en sus estudios y los métodos de evaluación son correctos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-La diversidad y especificidad de las asignaturas del Máster, en las dos Unidades docentes de Historia y Antropología de América. Siendo un claro ejemplo de lo que es un Máster de investigación en el campo americanista. 2-Realización de Prácticas Externas 3-Seminarios de Investigación y los Trabajos de Fin de Máster 4-Resultados de las diferentes asignaturas, como el número de aprobados, alcanzan cifras muy satisfactorias que van del 87'5_0_% al 100%	1- Presentación y defensa de los TFM mayoritariamente en las convocatorias de septiembre y la extraordinaria de febrero, y no en la de junio.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-2022
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6.65	5.8	8
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7.23	8.5	8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6.62	7	7.5

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con el título (IUCM-13) vemos una mejora significativa respecto a los dos cursos anteriores, a la vez que se ha revertido la tendencia a la baja. En lo que respecta al Profesorado la satisfacción del profesorado ha sufrido un ligero descenso respecto al curso anterior pasando de 8.5 a 8. Por el contrario, ha continuado el aumento del indicador de satisfacción del PAS del Centro (IUCM-15) llegando a 7.5 en el Curso Académico 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-La implantación de título resulta evidente por los resultados satisfactorios de todos los grupos implicados en el Título. 2-La vocación americanista del profesorado y el rigor científico desempeñado en el estudio y para la comprensión del presente y el pasado de la Historia de América Latina.	1-Escasa participación de los estudiantes en las encuestas sobre el título. 2-Reducida contribución del profesorado en las encuestas del título.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La desvinculación de los egresados con la institución universitaria una vez terminados los estudios siempre ha dificultado el poder diseñar programas y estrategias para evaluar la inserción laboral de este grupo.

En marzo de 2015 el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte realizó un estudio de la inserción laboral de los egresados del Curso Académico 2013-2014, a un año después de haber egresado. Sobre la base de 27 antiguos estudiantes del título, la tasa de afiliación se estimó en 18.5%. Esta encuesta volvió a repetirse en marzo de 2016, dos años después de egresar, y la tasa de afiliados había ascendido al 25.9%. Teniendo en cuenta que el título no es un máster de profesionalización sino de investigación, así como la distancia temporal con este análisis, los datos reflejados no parecen especialmente significativos.

Por su parte, la UCM está trabajando en la dirección de obtener datos más específicos. Los datos que disponemos de datos para los egresados del Curso Académico 2021-2022, reflejan una satisfacción de 7.6.

Por otro lado, aunque sin datos oficiales, se ha observado desde la Coordinación que en todas las promociones una parte del alumnado tiene vocación investigadora y se integra en el programa de Doctorado del propio Centro. Es de destacar igualmente que algunos adquieren contratos como investigadores en formación en alguna de las dos Unidades implicadas en la titulación. Por ello, contamos con los siguientes estudiantes que han realizado el máster y están inscritos en el Doctorado realizando su Tesis Doctoral. De la Unidad Docente Historia de América: Alicia San Martín Molina, (Profesora Asociada Departamento Historia de América, Medieval y Ciencias Historiográficas, Unidad docente de Historia de América, que termina el próximo año 2022, la Tesis Doctoral); Alberto Puig Carrasco (Ayudante no doctor desde julio de 2022); Laura Orta; Luis Quiñones García, que en la actualidad está realizando la Tesis Doctoral); Jiao Weng; Adriana Suárez del Real Terrazas; Nam Yong Choe; Diana Lamana Oguzhan; Federico Cruz y Alfonso de Rojas Pascua.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2021-2022
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida			7.6
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados			50%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Incremento paulatino de la implicación de los estudiantes con la titulación. 2- Desde la Coordinación con los estudiantes que lo solicitan se han realizado tutorías sobre qué significa un Máster de estudios americanistas en la actualidad.	1-Los estudiantes egresados no se implican después de realizar el Máster en las actividades futuras del título. 2-Falta de vinculación de los estudiantes que realizan del Máster con las posibilidades prácticas para su inserción laboral.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Aunque el Máster Universitario en Historia y Antropología de América no cuenta con un programa de movilidad específico, la Universidad Complutense dispone de programas de movilidad para profesores y estudiantes con universidades de todo el mundo y en los que podrán participar los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de cara a la realización de cursos y de actividades académicas o de investigación.

La movilidad estudiantil está centrada en los programas SICUE (Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles) en el ámbito español y ERASMUS en el europeo. Toda la información relativa a procedimientos, convenios con universidades, plazas ofertadas y trámites de solicitud está publicada en la página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america> y en la de la Facultad de Geografía e Historia(<https://geografiaehistoria.ucm.es/erasmus-out>)”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Desarrollo de los Programas de movilidad para conseguir una de las bases de la investigación científica que es la proyección internacional del título.	1-Escasa movilidad por parte de los estudiantes del título.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La asignatura de Prácticas Externas tiene carácter optativo y valor de 6 créditos ECTS, que se traducen en 150 horas de trabajo en los centros seleccionados. Desde la presentación del curso, y en las diferentes reuniones de coordinación con el alumnado celebradas en el primer cuatrimestre, se informa a los estudiantes de la naturaleza y desarrollo de las prácticas.

La Coordinación del Máster se encarga de contactar con las instituciones para que, con antelación a las prácticas, comuniquen el número de plazas, los horarios aproximados, departamentos de adscripción y contenido específico de las prácticas. Finalizando el primer semestre se tiene una reunión con los estudiantes para que sean ellos quienes manifiesten sus intereses por determinados centros según las prioridades motivadas por sus líneas de investigación y su proyección profesional futura; cruzando esta información con el número de plazas ofertadas por cada institución, la Comisión de Coordinación procede a preevaluar a los candidatos según criterios de conocimientos público a través de la web (<http://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/textos/180464>): carta de motivación, expediente académico, y CV y experiencia previa. Esta valoración es remitida a las instituciones, donde, tras ajustar los perfiles, se procede a la selección final mediante entrevista personal. Si bien la Coordinación del Máster no tiene voto en esta fase, sí supervisa el proceso de selección. La adjudicación de plazas se realiza en enero-febrero. Una vez asignado el centro externo de prácticas, la Coordinación del Máster y el tutor de prácticas hacen un seguimiento de las actividades de los estudiantes y de su rendimiento. Una vez iniciadas las prácticas se establece una línea de comunicación fluida entre la Coordinación del Máster y el tutor de la institución de acogida, velando ambos para que los estudiantes adquieran las competencias correspondientes (normalmente se observa la evolución del periodo por medio de tutorías concertadas con los estudiantes).

Desde el Curso Académico 2017-2018 estas prácticas han sido tuteladas. además de por un tutor del centro colaborador y por la Coordinación del Máster, por la figura del Tutor de Prácticas. A partir del Curso Académico 2018-2019 se implementó que fueran dos tutores, uno representando a la unidad docente de Historia de América y otro a la de Antropología de América, que apoyan a la coordinación del título en la supervisión y gestión de las prácticas externas.

En el Curso Académico 2016-2017 la UCM implantó la Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), sitio web para realizar solicitudes de acceso y admisión a prácticas por parte de los estudiantes de la universidad, así como para el seguimiento y evaluación de las mismas (<https://gipe.ucm.es/inicio>). Dicha evaluación, ajustándose a lo expuesto en la memoria verificada, se realiza de forma conjunta entre ambas partes, la UCM y la institución colaboradora. El tutor externo realiza un informe oficial sobre la actividad desarrollada y los

objetivos alcanzados. Además, el estudiante debe redactar una Memoria Final donde se especifique, en diferentes apartados, el desarrollo de todas las actividades externas, y se adjunte una autoevaluación de las mismas. Sobre la base de dicha Memoria y del informe emitido por el tutor externo, el Coordinador cumplimenta el acta oficial con la calificación que estime conveniente, como en cualquier otra asignatura. Toda la información detallada sobre las Prácticas se encuentra disponible en la web del Máster (pestañas correspondientes a Plan de Estudios y a Calidad).

Si bien es cierto que originariamente el Máster suscribió múltiples y variados convenios, paulatinamente, y por razones completamente ajenas a la Coordinación del título, se fue produciendo una reducción en la oferta de las instituciones que eran sedes de prácticas externas, lo cual llevó a la no renovación de los convenios y a la necesidad de buscar nuevas instituciones dispuestas a colaborar. El resultado es que en la actualidad contamos con el concurso de instituciones museísticas de especificidad americanista, lo que redunda en una mayor riqueza formativa para nuestro alumnado.

Asimismo, también debe valorarse que en tanto que asignatura optativa, siempre se ha tenido que afrontar el problema de que mientras que su carga de 6 ECTS se traduce para la universidad en 150 horas, los museos estatales, en función de políticas internas relacionadas con la formación de investigadores, becarios y estudiantes de prácticas, exigen a nuestros estudiantes la realización de 300 horas. Este problema ha sido resuelto por la UCM mediante el reconocimiento de esas 150 horas de diferencia como prácticas extracurriculares en el expediente académico de los estudiantes, medida que sin duda resulta ventajosa para ellos.

En el informe de seguimiento de los Cursos Académicos anteriores 2016-2017 se nos instaba a trazar un plan de actuación que potenciara nuestra oferta de prácticas externas. Las gestiones realizadas durante el Curso Académico 2017-2018 para el mantenimiento y refuerzo de los convenios de colaboración ya existentes, así como para la apertura de otros nuevos, y los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción del alumnado avalan nuestro esfuerzo en esta dirección. Asimismo, desde la Coordinación se trabaja en la actualidad para establecer nuevos convenios con instituciones americanistas o vinculadas con las líneas de trabajo e investigación en el Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Las Prácticas externas se consideran por parte de los estudiantes como una parte clave para su formación. 2-Se han incorporado nuevas instituciones Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Instituto de Historia. CSIC Casa de México, Facultad de Ciencias de la Documentación, Museo Misiones Salesianas	1-Inexistencia de un marco amplio mantenido en el tiempo de instituciones americanistas vinculadas con el Máster para la realización de Prácticas externas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Dado que el informe se recibió durante el Curso Académico, se están comenzando a tomar las decisiones oportunas para realizar dichas acciones durante el Curso Académico 2022-2023.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Dado que el informe se recibió durante el Curso Académico 2021-2022, se están comenzando a tomar las decisiones oportunas para realizar dichas acciones durante el Curso Académico 2022-2023.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último Informe de Seguimiento de 2020-2021, se recomendó incluir en la web las funciones de la Subcomisión de Calidad de Máster. Se ha realizado dicha incorporación.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la Memoria de Seguimiento del Curso Académico 2020-2021, se plantearon diversos aspectos en el plan de mejora, de los cuales muchos se encuentran todavía en proceso de realización. En cuanto a la estructura y funcionamiento del SGIC, se han llevado a cabo las acciones planteadas, aunque se sigue viendo necesario fomentar la utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencia.

En cuanto a la Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación se sigue considerando necesario fomentar este apartado, por lo que se valora que está en proceso. Lo mismo sucede con la necesidad de aumentar la participación del profesorado en Docencia. Esto también se percibe en la participación de los/las estudiantes en las encuestas de participación.

Respecto a los indicadores de resultados, continúa siendo un problema la presentación mayoritaria de los TFM's en las convocatorias de septiembre y extraordinaria de febrero. Por tanto, se trata de una tarea en la que se seguirá trabajando en el próximo curso.

El apartado de la valoración de la inserción laboral sigue siendo un problema, pero es algo que es difícil de solucionar desde el Máster con los medios disponibles. Aun así, se valorarán posibles alternativas en el próximo curso.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La última renovación de la acreditación del título ha sido muy reciente y no ha dado tiempo para llevar a cabo las recomendaciones vertidas en el informe, pero se tienen presentes y se está trabajando en ellas. En el último informe de renovación de la acreditación de 1 de febrero de 2022 se ha hecho notar la necesidad de una revisión de las guías docentes para completarlas y adecuarlas a la información comprometida en la Memoria de Verificación. En este sentido, desde las comisiones de Coordinación y Calidad están trabajando para satisfacer estas recomendaciones, alcanzando resultados mejorados en todos los campos.

En cuanto a la recomendación relativa a la necesidad de incluir complementos formativos para los estudiantes que no proceden de disciplinas afines, se está valorando ajustar más la admisión a los criterios específicos fijados, lo cual evitaría dicha necesidad.

Respecto a la recomendación de actualizar los CV de los profesores de las unidades docentes implicadas en el título, se ha trasladado a las personas encargadas de dichas páginas web, ya que la página del máster únicamente enlaza con ellas.

En lo referente a la participación de estudiantes en las encuestas de satisfacción es un problema que reconocemos, pero es complejo desde el máster aumentar el porcentaje. Únicamente podemos mantener el recordatorio de las mismas tanto desde la coordinación como desde las distintas asignaturas.

Se ha implementado la necesidad de incluir una valoración cualitativa que justifique la calificación numérica de los TFMs. Se valorará la posibilidad de incluir una rúbrica, tal y como recomienda el informe de acreditación del título.

En cuanto a los mecanismos que permitan valorar la inserción laboral de los egresados del título, consideramos que es un asunto complejo y que escapa a los medios disponibles desde la coordinación del título, pero se va a valorar qué posibles medidas podrían tomarse.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	1-Problemas para poder realizar una base de datos sobre los estudiantes egresados y que contesten a las encuestas

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Según se planteó en la memoria de verificación, el Máster tiene un carácter académico-investigador, y constituye una etapa de especialización formativa única en España, siendo la UCM la única universidad que imparte un título de postgrado eminentemente americanista, en el que se combinan la Historia y la Antropología, así como la Arqueología, la Etnohistoria, la Etnología y la Lingüística. Esta especificidad hace que nuestro título resulte cada vez atractivo para estudiantes procedentes de otras universidades españolas e internacionales. Asimismo, esta formación especializada única en España fue posible gracias a que la UCM era la única universidad española que contaba con dos departamentos del área de Historia de América, uno más enfocado a los estudios históricos (Historia de América I), y otro a los antropológicos (Historia de América II – Antropología de América), ambos de larga tradición, consolidada trayectoria y reconocido prestigio nacional e internacional, que se complementan a la hora de ofertar una formación especializada y de calidad en el Máster en Historia y Antropología de América. Durante el [Curso Académico 2017-2018](#) estos dos departamentos fueron refundidos en el Departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas, de nueva creación como resultado del proceso de reestructuración de centros y departamentos desarrollado por la UCM. Pese a ello, la calidad, trayectoria y proyección nacional e internacional del profesorado de las hoy unidades docentes de Historia de América y Antropología de América siguen manteniendo el nivel académico del título.

Desde su implantación, este Máster ha cumplido con el diseño y estructura originalmente planteados; las competencias propuestas y los resultados previstos se han alcanzado, tal y como recogió el último informe de renovación de la acreditación del título ([Curso Académico 2015-2016](#)). El profesorado, de gran calidad, es el adecuado y previsto. Los aspectos administrativos, como el acceso y admisión de estudiantes se ha cumplido de acuerdo con las normas generales de la UCM.

Las principales fortalezas del título son:

- La especificidad americanista de los estudios, marcada asimismo por una inter y multidisciplinariedad.

- La posibilidad (si el estudiante lo desea, pues la elección no es obligatoria) de seguir dos itinerarios formativos específicos: Historia de América y Antropología de América.
- La calidad de las enseñanzas, que puede comprobarse con los resultados obtenidos y los indicadores del título.
- La especialización del profesorado y su proyección nacional e internacional.
- La claridad y cantidad de información aportada en la web y a través de los mecanismos de coordinación. A partir de los llamados de atención realizados desde el último informe de seguimiento, la Comisión de Coordinación se ha aplicado de manera significativa en este punto.
- La posibilidad de poder contar en la propia Facultad de Geografía e Historia con un Museo de Arqueología y Etnología de América, que no sólo ofrece la posibilidad a nuestros estudiantes de realizar sus prácticas externas sin salir de la facultad, sino que constituye importante complemento a la docencia en varias de las asignaturas del título.
- Una amplia oferta de actividades formativas complementarias que se nutre de profesorado externo visitante (proveniente de universidades españolas, europeas y latinoamericanas) para la impartición de cursos, seminarios y conferencias especializadas.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Estrecha colaboración entre la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster del centro y la Coordinación del título. Toda la información sobre el SGIC se encuentra disponible en las webs del centro y del título, y en permanente actualización. El título cuenta con su propia Comisión de Calidad.	1.2, 2 1.1, 6.2, 6.3, 9.1 2	Mantenimiento de la transparencia en todo lo concerniente al SGIC a través de la web. Mantenimiento de la Comisión de Calidad del título, en estrecha comunicación con su Comisión de Coordinación.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	*Correcta Coordinación del Título entre las dos Unidades docentes que imparten el Máster: Historia de América y Antropología. * Acuerdos alcanzados por la Comisión Académica sobre el buen funcionamiento del Máster *Desde la Coordinación del Título se atienden todas las dudas que puedan surgir * Eficaz mantenimiento de los mecanismos de coordinación a partir de reuniones periódicas con el profesorado y el alumnado a través de Google Meet.	2	Mantenimiento de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical. *Si fuera necesario, ampliar las reuniones periódicas entre la Coordinación y el alumnado y el profesorado.
Personal académico	* Profesorado UCM de calidad, especialista y de reconocido prestigio nacional e internacional. * Profesorado UCM activo en sus respectivas líneas de investigación. * Presencia destacada de profesorado visitante de reconocido prestigio, proveniente de instituciones nacionales, europeas y latinoamericanas, que enriquece la oferta formativa del título a partir de actividades formativas complementarias (conferencias y seminarios). *Mejora significativa en la Participación en el Programa de *Evaluación Docente, en el Curso Académico 2020-2021, respecto al Curso Académico 2019-2020.	3,8	*(En la medida de lo posible) favorecer la participación en la docencia del título de profesorado al completo de las dos unidades docentes responsables del mismo: Historia de América y Antropología de América *Mantenimiento de la coherencia en el reparto docente dentro de la titulación. *Mantener (y si cabe implementar) la presencia de profesorado visitante. *Continuar implementando la participación del profesorado del título en los Programas de Docencia.

	*Resultados muy positivos en el IUCM-7 que se sitúa en el 100,0% *Resultados significativamente relevantes en el IUCM-8, que pasa del 66,66, al 100%		
Sistema de quejas y sugerencias	Visibilizarían en la web tanto del procedimiento de reclamaciones y quejas, como del buzón de quejas y sugerencias, y claridad en la información ofrecida al respecto. *Reducido número de quejas y reclamaciones.	4, 6.2, 6.4	* Mantener (y si cabe, implementar) toda la información clara y visible relativa al sistema de quejas y sugerencias.
Indicadores de resultados	*Aumento Porcentaje Cobertura * Aumento Tasa de eficiencia * Incremento Tasa de Evaluación del Título *Buena Tasa de Rendimiento del título *Reducida Tasa de abandono * Adecuación del título a los objetivos propuestos *La diversidad y especificidad de las asignaturas del Máster, en las dos Unidades docentes de Historia y Antropología de América. Siendo un claro ejemplo de lo que es un Máster de investigación en el campo americanista. *Seminarios de Investigación y los Trabajos de Fin de Máster. *Resultados de las diferentes asignaturas, como el número de aprobados, que alcanza cifras muy satisfactorias que van del 87'50% al 100%.	5.1	Seguir mejorando las campañas de captación de estudiantes en el exterior, buscando el establecimiento de convenios y/o colaboraciones institucionales. Mantener (y acrecentar) el estímulo del alumnado; por ejemplo, facilitándole el desarrollo de los TFM. *Mantener (y acrecentar) el estímulo del alumnado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	ESTUDIANTES: *Claridad de los objetivos del título y adecuación del plan de estudios, así como una formación recibida ajustada a las competencias del título. *Aumento participación en las encuestas. * Satisfactoria adecuación de estudiantes por aula. *Orientación internacional. *Notas en tiempo adecuado PDI:	5.1, 5.2	*Mantenimiento de estos principios. * (En la medida de lo posible) mantenimiento de grupos pequeños que faciliten la interrelación entre el profesorado y el alumnado. * Mantener (y si cabe, implementar) la orientación internacional del título, mediante su difusión en el exterior, la captación de estudiantes en el exterior, el establecimiento de convenios y/o colaboraciones institucionales, y las actividades formativas complementarias impartidas por profesorado visitante internacional.

	*Aumento satisfacción con el título *Aumento participación en las encuestas *Orientación internacional del título. * Formación adecuada a la docencia impartida. PAS: * Eficaz comunicación entre la Coordinación y el PAS, permanentemente informado de asuntos relevantes concernientes al título (profesorado por asignaturas, plazos, comisiones de evaluación de TFM, etc.). *Aumento satisfacción con el título. *La implantación de título resulta evidente por los resultados satisfactorios de todos los grupos implicados en el Título. *La vocación americanista del profesorado y el rigor científico desempeñado en el estudio y para la comprensión del presente y el pasado de la Historia de América Latina.		* Mantener (y si cabe, incentivar) las buenas relaciones entre profesorado y alumnado a partir del sistema de tutorías. * Mantener (y si cabe, implementar) la orientación internacional del título en los términos ya señalados. * (En la medida de lo posible) mantenimiento de un reparto de docencia adecuado a la especialización del profesorado. * Mantenimiento de los mecanismos de coordinación. * (En la medida de lo posible) mantenimiento de grupos pequeños que faciliten la interrelación entre el profesorado y el alumnado. * Mantener la comunicación entre el PAS y los responsables académicos del título.
Inserción laboral			
Programas de movilidad			
Prácticas externas	* Realización de Prácticas Externas * Plan de actuación para fomentar la participación del alumnado en Prácticas Externas. * En la Facultad se ubica el museo docente de Arqueología y Etnología de América, con el que el título mantiene estrechas relaciones para el desarrollo de prácticas externas. * Incremento de las instituciones científicas y culturales americanistas que colaboran con el Título. Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Instituto de Historia. CSIC, Casa de México, Museo Misiones Salesianas, Facultad de Ciencias de la Documentación.	5.5	* Mantener e implementar los convenios de colaboración con instituciones diversas, tanto a nivel nacional como internacional. * Sostener (y si cabe, aumentar) la colaboración entre el museo y el título.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	* Visibilización clara y amplificada en la web de todas las cuestiones referidas a matrícula, plan de estudios y calidad. * Guía docente completa y actualizada visible en la web.	Ver “aspectos a valorar” en la presentación de la Información Pública del título	* Sostener (y si cabe ampliar) la implicación de las comisiones de Coordinación y Calidad del título en el mantenimiento actualizado de la web.

		6.2, 6.3 6.3, 6.4	* Revisión y actualización periódica de la Guía Docente visible en la web. * Sostener y tratar de ampliar la oferta de actividades formativas propias del título, así como seguir invitando a profesorado externo, para complementar y enriquecer los contenidos del título.
--	--	----------------------	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Este Máster se imparte de la forma más eficaz y coordinada posible, y se ha realizado un considerable esfuerzo para realizar todas las mejoras propuestas en anteriores informes de seguimiento, así como en el informe final de renovación de la acreditación. Las acciones de mejora previstas se han dirigido fundamentalmente a la reestructuración de programas que en cierta medida se solapaban, a la implementación de un mayor uso del Campus Virtual, a la especialización de las prácticas externas, y a lograr una mayor oferta de actividades formativas complementarias. También se trabaja para adaptar las convocatorias de los programas de movilidad, tratando de hacerlas compatibles con un máster de un año; y para mejorar y hacer más efectivo en las titulaciones de másteres el Programa Docencia de evaluación del profesorado, alcanzándose una participación mayoritaria.

Esta cuestión de las evaluaciones queda todavía por mejorarse, dado que en la actualidad las herramientas disponibles en forma de encuestas no parecen las más adecuadas. Lo mismo sucede con los indicadores de inserción laboral. Es difícil valorar el devenir de los egresados, pero por otra parte esto es común al resto de titulaciones UCM. En este sentido, al margen de las encuestas, la Coordinación del título mantiene reuniones periódicas con los estudiantes para evaluar el transcurso del curso, resolver los problemas que puedan ir planteándose, y/o recibir sugerencias y quejas. De este modo mantenemos un diálogo permanente con nuestros estudiantes, que nos permite ir midiendo su grado de satisfacción con el título, las asignaturas, los programas docentes, la metodología de las clases y el profesorado, y así poder aportar más rápidas y efectivas soluciones.

En este sentido, las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos para el Curso Académico 2021-2022 queda en evidencia una mejora respecto al curso previo.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias	Dificultad en la recopilación de datos	1. Introducir más información actualizada. 2. Mejorar coordinación entre las estructuras.		Todos los agentes	Curso Académico 2021-2022	1. En proceso. 2. En proceso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Escasas actividades formativas y científicas	Situación generada por la pandemia.	Volver al nivel de actividades prepandemia		Coordinación y profesorado	Curso Académico 2021-2022	En proceso
Personal Académico	Necesidad de ampliar la Participación del Profesorado en el Programa Docencia y alcanzar el 100%	Problemas con el sistema de Docencia	Explicación mayor de las ventajas para la profesores y estudiantes del sistema Docencia	IUCM6, 7 y 8	Coordinación y profesorado	Curso Académico 2021-2022	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Grado mejorable de conocimiento	Desinterés de los colectivos implicados,	Mejorar e incentivar al estudiante a presentar		Coordinación del Máster.		En proceso

	de los canales de quejas y sugerencias del alumnado.	sobre todo del alumnado	sugerencias o quejas sobre el título cuando las tenga				
Indicadores de resultados	1. Disparidad en las tasas de matriculación por asignaturas 2. Escasas actividades formativas científicas 3. Presentación y defensa de los TFM mayoritariamente en las convocatorias de septiembre y la extraordinaria de	1. Causas diversas e impredecibles que provocan fluctuaciones en el interés del alumnado por los dos itinerarios que oferta la titulación, y por las asignaturas optativas de cada uno de ellos.	1. Cambios en el plan de estudios conducentes a modificar la oferta de asignaturas optativas, sin con ello afectar a la estructura del título recogida en la memoria de verificación. 2. Mejorar las actividades formativas e incentivar al estudiante a que participe en ellas 3. Incentivar a los estudiantes para que puedan presentar el TFM en el mes de junio.	ICM-3	1. Coordinación del Máster con el apoyo de las dos Unidades docentes Historia de América y Antropología 2 y 3. Comisión Académica y Coordinación del Máster. Y las dos Unidades Docentes.	1. En marzo de 2018 se rebajó la oferta de 60 a 50. - Rebaja de 50 a 40 en 2019.	1. Realizado 2. En proceso 3. En proceso

	febrero, y no en la de junio						
Satisfacción de los diferentes colectivos	1. Mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título 2. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas sobre el título. Reducida contribución del profesorado en las encuestas del título	Los problemas derivados de la pandemia han agravado la situación	Mejorar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas sobre el título			Cursos Académicos 2020-2021 y 2021-2022	En proceso En proceso
Inserción laboral	Seguimiento de estudiantes egresados.	Desvinculación de los egresados para con el título y la UCM. Carencia de un sistema eficiente de registro de datos (el que hay maneja datos desfasados temporalmente).	Desarrollar una base de datos participativa para egresados UCM que, de manera fácil y rápida, les permita actualizar sus actividades profesionales		Debiera ser un órgano colectivo rectoral el que mantenga la comunicación y la aplicación para todas las titulaciones, tanto del Centro como de la	Ya existen informes de inserción laboral a 1 y 2 años de egresar (2015 y 2016) pero se está trabajando	En proceso

					Universidad en su conjunto.	para su actualización	
Programas de movilidad	Escasa movilidad e iniciativa por parte del estudiante del título, para acogerse a Programas de movilidad	Situación de pandemia	Se incentivará en las próximas reuniones que mantendrá el Coordinador con los Profesores de Máster y con los estudiantes. Difundir el valor formativo de los Programas de movilidad y la importancia para su futuro profesional.		Coordinación del Máster y con el apoyo de las dos Unidades docentes	Curso Académico 2021-2022	En proceso
Prácticas externas	-Inexistencia de un marco amplio de instituciones americanistas vinculadas con el Máster para la realización de Prácticas externas.		Implementar las relaciones institucionales con otras Universidades, e instituciones culturales y científicas.		Coordinación del Máster. Y de las dos Unidades Docentes	Curso Académico 2021-2022	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMÉRICA LATINA Y ESTADOS UNIDOS: LAS CLAVES DE UNA RELACIÓN COMPLEJA	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	1	7	1
ANTROPOLOGÍA CULTURAL DE AMÉRICA	OPTATIVA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	7	2	4	1
CULTURA AZTECA PREHISPÁNICA	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	1	4	1
CULTURA INCA: ENFOQUES ANTROPOLÓGICOS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	2	0
CULTURA MAYA PREHISPÁNICA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	2	3	0
DINÁMICAS SOCIALES, GÉNERO Y VIDA COTIDIANA EN AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	5	4	2	1
ESTADOS ANTIGUOS DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	8	4	0
HISTORIA COMPARADA DE LOS MODELOS DE COLONIZACIÓN EN AMÉRICA	OBLIGATORIA	23	23	0	91,30%	91,30%	0,00%	91,30%	0	2	7	7	6	1
HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA AMERICANISTA	OBLIGATORIA	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	2	13	7	0
IMAGEN DE AMÉRICA E IBEROASIA: PERCEPCIONES DE ESPACIOS Y SOCIEDADES	OPTATIVA	7	7	0	71,43%	100,00%	28,57%	71,43%	2	0	0	1	4	0
INDEPENDENCIAS AMERICANAS Y FORMACIÓN DE ESTADOS	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	0	3	3	1
LENGUA Y CULTURA EN LA AMÉRICA INDÍGENA	OPTATIVA	16	16	0	93,75%	100,00%	6,25%	93,75%	1	0	8	3	4	0
MOVIMIENTOS MIGRATORIOS Y PLURALIDAD RELIGIOSA EN LOS ESPACIOS ATLÁNTICOS (SIGLOS XIX-XX)	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	0	4	0
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	4	2
TEORÍA Y PRÁCTICA DEL PODER EN LA HISTORIA DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	3	9	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	25	19	6	80,00%	100,00%	20,00%	78,95%	5	0	1	9	9	1

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE
CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 7 DE
NOVIEMBRE DE 2022.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN
REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.

