



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4317507	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2021-22		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X			

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	12
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	18
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	20
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	20
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	25
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	25
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	26
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	29

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/investigacionarqueologica/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>.

Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/investigacionarqueologica/calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo".

aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la Crisis Sanitaria de la Covid-19, tal y como ya hicimos en el Curso Académico 2020-2021, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
14/09/2021	Recursos de alzada.	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y la Vicedecana de Estudios y Calidad propone hacer llegar a la Comisión de Reclamaciones de un Departamento de la Facultad de Geografía e Historia algunas disposiciones clave del Procedimiento de Quejas y Reclamaciones que debe tener especialmente en cuenta para construir los argumentos que esgrima en sus contestaciones a los recursos. Se acepta unánimemente.
24/09/2021	Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Geografía e Historia. Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad de Geografía e Historia.	Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ajusta al lenguaje inclusivo, se corrigen algunas erratas y se introducen cambios menores. Información disponible en https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Este Reglamento tiene algunas disposiciones que no se corresponden con el normal funcionamiento de la Comisión y que no ofrecen ninguna mejora con respecto a dicho funcionamiento, por lo que se propone modificarlas para que respondan a la realidad

	<p>Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Protocolo de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Quejas y sugerencias.</p>	<p>del día a día. Se aprueban. Fueron aprobadas por la Junta de Facultad.</p> <p>Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Existen pequeñas disfunciones entre la redacción del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad y el Procedimiento de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, que fueron aprobados en momentos distintos. La reforma propuesta dota de mayor coherencia, a través de pequeños cambios, al documento en relación con el Reglamento indicado y con el SGIC.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.</p>
19/10/2021	<p>Informe de Calidad del Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Seguimiento del curso 2021-2022.</p>	<p>Problema analizado: Se presenta el borrador del Informe de Calidad para preparar acciones de mejora.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se diseñan acciones de mejoras para la marcha de las enseñanzas, movilidad, prácticas y egresados. Se aprueba y se eleva a Junta de Facultad para su aprobación si procede.</p> <p>Problema analizado: Se informa del cambio de modelo de baja presencialidad a presencialidad total.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La transformación no es sencilla, pero se tiene diseñada, de modo que eso ha permitido que el primer día que el</p>

	<p>Quejas y sugerencias.</p>	<p>Rectorado dio para implementar el cambio la Facultad haya podido hacerlo. La asignación de aulas, las necesidades de los profesores y estudiantes vulnerables y el mantenimiento de las medidas anti-Covid son los puntos más complejos de desarrollar, pero ahora mismo están encauzados y se irán resolviendo las nuevas cuestiones según pudieran ir sucediendo.</p> <p>Problema analizado: Análisis del sistema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios y Calidad explica que la gran mayoría de las quejas que llegan por el buzón de quejas y sugerencias desde que empezó el curso tienen que ver con los problemas derivados primero de la baja presencialidad y luego de la presencialidad total que se recuperará a partir del 18 de octubre. Se han ido contestando en tiempo y forma, aunque hay situaciones personales que la Facultad no puede resolver, pues dependen de la decisión personal de los estudiantes</p>
<p>25/11/2021</p>	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las memorias de seguimiento del Curso Académico 2020-2021.</p>	<p>Problema analizado: Se analizan las memorias de seguimiento de los títulos de la Facultad a los que les corresponde según el proceso de calidad que les corresponda.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Grados (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, Grado en Historia, Grado en Historia del Arte y Grado en Musicología), Másteres Universitarios (Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities), Máster Universitario en Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español, Máster Universitario en Estudios Medievales, Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica, Máster Universitario en Historia y Antropología de América, Máster Universitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad, Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana, Máster Interuniversitario en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e investigación, Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Tecnologías de la Información Geográfica) y Doctorados</p>

		(Doctorado en Historia y Arqueología y Doctorado en Historia del Arte).
13/12/2021	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Doctorados en Historia y Arqueología y en Historia del Arte y del Plan de mejora del Departamento de Historia del Arte.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
17/01/2022	Lectura y aprobación si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Másteres Universitarios en Historia y Antropología de América y Música Española e Hispanoamericana y del Plan de Mejora del Máster en Historia y Antropología de América.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
	Marcha del Curso Académico 2021-20221	Problema analizado: Se hace un balance del Curso Académico en medio de la sexta ola de pandemia. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se toman medidas relativas a los estudiantes afectados por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y como punto importante se presenta la propuesta de la reprogramación de exámenes para que funciones como un “espejo”.
	Resumen del período enero 2018-enero 2022 y restos de futuro.	Problema analizado: La Vicedecana de Estudios y Calidad hace un balance de su período al frente de este servicio. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Durante este período se ha trabajado intensamente en materia de Estudios y de Calidad, pero a partir de ahora se crea un Vicedecanato de Calidad para tratar los asuntos

7/02/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia.	<p>de Calidad de forma que se pueda hacer frente al reto de conseguir el Sello de Calidad de Madri+d. Este reto lo afrontarán los sucesores en el Vicedecanato de Estudios y Vicedecanato de Calidad.</p> <p>Problema analizado: Tras ser analizados se aprueban los informes.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; Grado en Historia del Arte; Máster Universitario Universitario en Ciudades inteligentes y sostenibles (Smart Cities); Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español; Máster Interuniversitario en el Patrimonio Cultural en el siglo XXI: gestión e investigación.</p>
9/03/2022	Recursos de alzada	<p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada interpuesto por un estudiante contra el examen de una asignatura de un docente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La comisión ha analizado el caso considera que el docente y la Comisión de Reclamaciones del Departamento afectado ha actuado siguiendo el proceso de Garantía Interna de la Calidad fijado en el SGIC. Se ratifica en la resolución emitida en su día.</p>
4/04/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para la renovación de la acreditación del Grado de Arqueología.	<p>Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.</p>
11/07/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para el seguimiento ordinario del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.	<p>Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.</p>

	Ruegos y Preguntas.	<p>Problema analizado: El Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador/a de Titulación (Grado, Máster, Doctorado) de la UCM, no recoge la función del Coordinador de Doble Grado.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aclara que la normativa se publicó en el BOUC nº 21 de 2 de junio de 2022 y que se realizó la consulta al Vicerrectorado de Estudios y se le remitió a la citada Normativa reguladora. En cualquier caso, se aclara que los Coordinadores del Doble Grado tienen la misma descarga docente que el Coordinador de Grado</p>
--	---------------------	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/10/2021	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Quejas y sugerencias</p>	<p>Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad, Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Grado y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios y Junta de Facultad.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.</p>

	<p>Fechas de los TFM.</p>	<p>llamamiento se necesitarán datos para elaborar estadísticas. El Sr. Decano señala la importancia de hacer entrevistas en los másteres que tienen estudiantes internacionales para comprobar el nivel de idiomas y ante la duda de una certificación se puede hacer la consulta al Vicerrectorado de Estudiantes.</p> <p>Problema analizado: La Vicedecana de Estudios informa sobre las fechas de los TFM para el Curso Académico 2022-2023. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ajusta la propuesta y se aprueba el siguiente calendario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fecha límite de entrega de actas: 16 junio de 2023. • Fecha límite de entrega de actas: 14 de julio de 2023. • Fecha límite de entrega de actas TFM: 22 de septiembre de 2023.
	<p>Semana de los Grados.</p>	<p>Problema Analizado: Se informa sobre la Semana de los Grados. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios informa sobre la Semana de los Grados que está destinada al alumnado de Enseñanza Secundaria, a los Institutos y otros Centros Educativos, al alumnado de la Facultad y a la Sociedad en general interesada en las disciplinas de la Facultad. Su celebración persigue los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promocionar los estudios de Grado de la Facultad en un ambiente que favorezca la transferencia. • Focalizar la atención en una disciplina (como complemento a la Semana de la Ciencia). • Favorecer el conocimiento de las diferentes actividades y especialidades entre los integrantes de la Comunidad Universitaria de la Facultad. • Proporcionar evidencias de promoción de cara a las acreditaciones. • Favorecer el sentido de pertenencia de alumnado, PAS y PDI. <p>Problema analizado: Calendario de los TFM. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Algunos de los coordinadores de máster preguntan en relación con el calendario</p>

	Ruegos y Preguntas.	de TFM y la Vicedecana de Estudios comunica que el calendario de actuaciones se ha ajustado en relación con las fechas límites de entrega de actas en convocatoria ordinaria y extraordinaria
--	---------------------	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y posterior adaptación al sistema de presencialidad plena.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Máster Universitario en Investigación Arqueológica tiene su base en las Comisiones existentes en la Facultad de Geografía e Historia con competencias en la materia, de una parte, la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad y, de otra, la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster, que trabajan en estrecha relación con la Comisión de Coordinación propia de la titulación, para garantizar la recogida de información, analizar resultados y presentar propuestas para el seguimiento y mejora de la calidad docente.

El Máster Universitario en Investigación Arqueológica cuenta con una Comisión Coordinadora, de acuerdo con la Memoria Verificada, que está compuesta por el Coordinador (Prof. Jesús de la Ascensión Salas Álvarez), tres profesores de la Unidad Docente de Prehistoria (David Álvarez Alonso Jesús Rafael Álvarez Sanchís y José Yravedra Sainz de los Terreros), tres profesores de la Unidad Docente de Arqueología (María Isabel Rodríguez López, Jesús de la Ascensión Salas Álvarez y Manuel Retuerce Velasco), y un representante de los estudiantes (que en el caso del Curso Académico 2021-2022 fue Lidia Asensio Anierte).

El Coordinador/a del Máster posee tres funciones: científica, académica y de gestión y para su ejercicio cuenta con la asistencia de la Comisión Coordinadora. La Memoria Verificada especifica que deben mantenerse, al menos, dos reuniones anuales, al iniciarse y al finalizar el período lectivo. A estas reuniones asisten todos los profesores de la titulación. La Comisión Coordinadora está en contacto permanente, tanto personal como por vía electrónica, de cara a la solución de cualquier contingencia. Además, esta Comisión Coordinadora informa a la Comisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia, de cara a la realización del seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la titulación.

Durante el Curso Académico 2021-2022 el Coordinador del Máster asistió a todas las reuniones convocadas por el Decanato, informando de las cuestiones tratadas en ellas a la Comisión de Coordinación del Máster, y, posteriormente, trasladándose a los profesores del Máster.

Puede verse un resumen de estas en el cuadro siguiente:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22.02.2021	Constitución Comisión Coordinación	<p>Constitución Comisión Coordinación del nuevo Máster en Investigación Arqueológica, integrada por las miembros de las comisiones de coordinación de los Másteres cuya fusión da lugar a este Máster.</p> <p>Proponer, como nuevo Coordinador del Máster en Investigación Arqueológica, a D. JESÚS DE LA ASCENSIÓN SALAS ÁLVAREZ, Profesor del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>Solicitar la colaboración de los profesores de los másteres a extinguir, en la elaboración fichas docentes para asignaturas del nuevo máster.</p>
13.04.2021	Marcha del Máster	<p>Informe del Coordinador sobre las solicitudes recibidas en el primer plazo de preinscripción.</p> <p>Debate entre los miembros de la Comisión del contenido del Díptico elaborado por el Vicerrectorado de Estudios.</p> <p>Redacción y aprobación de la Plantilla de Asignaturas del Máster en Investigación Arqueológica, que fue remitida a Vicerrectorado de Estudios.</p> <p>Se acuerda iniciar el borrador de horarios del nuevo máster.</p>
24.05.2021	Marcha del Máster	<p>Informe del Coordinado sobre los acuerdos adoptados en la Subcomisión de Calidad de la Facultad.</p> <p>Análisis de la propuesta de Propuesta Horarios del Máster para el Curso Académico 2021/2022, que es aprobada, recalándose siempre la necesidad de no solapamiento de asignaturas optativas de un mismo itinerario y de las asignaturas del Bloque 3, que pueden ser elegidas por estudiantes de ambos itinerarios.</p> <p>Revisión de las Guías Docentes de las asignaturas, que les han sido remitidas por los profesores a los que se le encargó su redacción, y aprobación de estas por parte de los miembros de la Comisión. Se reitera a los profesores que no han remitido las fichas docentes, la necesidad de su envío, para su homologación.</p>

08.06.2021	Marcha del Máster	<p>Reunión de la Comisión del Máster con todos los profesores de las Unidades Docentes de Prehistoria y de Arqueología.</p> <p>Por parte del Coordinador se les informa de la marcha de las preinscripciones en los dos primeros períodos.</p> <p>Igualmente, por parte de los miembros de la Comisión, se pone en conocimiento los horarios aprobados por la Comisión en reunión de fecha 24.05.2021, del número de clases que tendrán cada asignatura, así como de las fechas de su impartición, a fin de que sean tenidos en cuenta a la hora de la elección de la docencia para el Curso Académico 2021/2022.</p> <p>Se aprueba el Calendario de Conferencias Extraordinarias, así como que la Conferencia Inaugural del Curso Académico 2021/2022 recaiga en la Unidad Docente de Prehistoria y la Conferencia Final recaiga en la Unidad Docente de Arqueología. Y que cada año vayan rotando entre ambas.</p> <p>Por parte del Coordinador se somete a la consideración de los presentes una actividad de la Semana de la Ciencia 2021, titulada Investigando sobre la Prehistoria y la Arqueología Histórica en la UCM, donde los profesores del Máster y puedan presentar sus proyectos de investigación a los estudiantes. Es aprobada dicha propuesta.</p>
09.09.2021	Marcha del Máster	<p>Reunión de la Comisión del Máster con todos los profesores de las Unidades Docentes de Prehistoria y de Arqueología</p> <p>Informe sobre el número de matriculados hasta ese momento.</p> <p>Atención, estudio y resolución de las necesidades de los profesores de cara al inminente comienzo del curso.</p> <p>Se recuerda la importancia de atenerse a los contenidos de las guías docentes, aprobadas con antelación.</p> <p>Al existir asignaturas compartidas por varios profesores, se les recuerda las distintas opciones existentes para el Campus Virtual de las asignaturas, y que no pueden existir dos campos virtuales, sino exclusivamente uno por asignatura.</p> <p>Se recuerda a los profesores que la Conferencia Inaugural del Máster será el día 29 de Septiembre de 2021, y que la actividad de la</p>

		<p>Semana de la Ciencia se celebrará el día 12 de Noviembre, y aun siendo obligatoria para todos los profesores, algunos han declinado participar.</p>
08.02.2022	Marcha del Máster	<p>Reunión de la Comisión del Máster.</p> <p>Por parte del Coordinador se informa sobre la marcha del Máster, así como los problemas con las prácticas externas, pues aún no se han recibido ofertas, y algunas instituciones están reacias a recibir estudiantes por la COVID-19.</p> <p>El Coordinador presenta a los miembros de la Comisión, para su estudio, debate y, en su caso, aprobación de la Guía Docente de la asignatura del Trabajo de Fin de Máster y la Adenda que la acompaña, que contiene las características que debe reunir el trabajo. Ambos documentos son aprobados por los miembros de la Comisión, con el voto en contra del Coordinador, por la extensión que los miembros acuerdan dar al TFM.</p> <p>Se debate sobre el tema de las encuestas internas a los estudiantes del Máster, viéndose el principal problema en cómo evaluar asignaturas compartidas. Se acuerda realizar una serie de Encuestas internas a los estudiantes del Máster, y ver cómo funcionan, para su implantación de cara al Curso Académico 2022/2023.</p> <p>Recordar a los profesores que inviten a los estudiantes a participar en el Programa DOCENTIA.</p> <p>Información sobre la Feria de Másteres, que tendrá lugar el día 31 de Marzo de 2022.</p> <p>Aprobación de fechas de Defensa de Máster para las convocatorias de Junio/Julio y de Septiembre de 2022.</p> <p>Se debatió sobre la adopción de un logo para el Máster, pero no se alcanzó acuerdo alguno</p>
24.05.2022	Marcha del Máster	<p>El Coordinador informó sobre la marcha de las preinscripciones para el Curso Académico 2022-2023, en el que se observó un número mayor de preinscripciones, aumento que debía ratificarse en la matriculación.</p> <p>Informe del Coordinador sobre la reunión de la última Subcomisión de Calidad:</p> <p>a) Felicitaciones recibidas por la Vicedecana de Estudios por la participación del Máster en la Feria de Másteres del día 31 de Marzo de 2022.</p>

		<p>b) Adopción del Programa SISCAL para la acreditación institucional de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>c) Fechas de entrega de actas para los TFM para el Curso Académico 2022-2023</p> <p>A la vista de esta información, los miembros de la Coordinación aprueban los siguientes cambios:</p> <ul style="list-style-type: none">- Acordar las fechas de defensa de los Trabajos de Fin de Máster para el Curso Académico 2021-2022.- Acordar las fechas de defensa de los Trabajos de Fin de Máster para el Curso Académico 2022-2023, que se adecuaran a las fechas aprobadas por la Subcomisión de Calidad. <p>Asimismo, se acuerda una nueva extensión de los Trabajos de Fin de Máster a partir del Curso Académico 2022-2023, que se reflejará en la Adenda que acompaña a la Guía Docente del Trabajo Fin de Máster, para adecuarla a la extensión del programa de acreditación institucional SISCAL madri+d SISCAL</p> <p>El Coordinador propone a los miembros de la Comisión la realización de 2 ciclos de presentación de proyectos de investigación de los profesores del Máster, a fin de presentar los proyectos de investigación a los estudiantes. Dichos ciclos serán obligatorios para profesores y para estudiantes.</p> <p>Se acuerda que la fecha de presentación del Máster sea el día 26 de Septiembre de 2022 y el comienzo de clases tendrá lugar el día 3 de Octubre de 2022.</p> <p>El Coordinador informó del pobre resultado de las encuestas internas y de la baja participación del alumnado en DOCENTIA.</p> <p>Se aprueban las propuestas recibidas para las Conferencias extraordinarias, correspondiendo la apertura a la Unidad Docente de Arqueología y la clausura a la Unidad Docente</p> <p>Se aprueban los horarios para el Curso Académico 2022-2023, y se acuerda que un profesor no pueda impartir más de 2 asignaturas o 6 créditos en el Máster.</p> <p>En referencia a la Calidad del Máster, se acordó la reducción de los miembros de la Comisión del Máster para su homogeneización con respecto a</p>
--	--	--

		<p>otros másteres (Programa Acreditación SISCAL), pasando de 6 miembros a 5 miembros. 2 por cada Unidad Docente más el Coordinador, que continúa perteneciendo a la Unidad Docente de Arqueología, y el representante del alumnado.</p> <p>Se abordó la renovación de los miembros y la posible sustitución del coordinador, que se discutiría en reuniones posteriores.</p> <p>También se vio la necesidad <i>ad futurum</i> de elaborar un documento con las funciones del Coordinador y de la Comisión de Calidad, tal y como tienen otros Másteres.</p>
--	--	---

Asimismo, el contacto con los estudiantes ha sido fluido y constante en todo momento, transmitiéndoles cuestiones útiles de cara al funcionamiento del Máster, solucionando dudas y problemas e informando de los procedimientos de prácticas y Trabajo Fin de Máster, los temas que más interés y dudas plantean a los estudiantes a través de la relación entre el coordinador y el representante de estudiantes. Se ha informado mediante correo electrónico de cuantas convocatorias, ayudas y oportunidades académicas han llegado a la Coordinación.

El primer contacto con los estudiantes tuvo lugar a través de la Inauguración Oficial del Máster (27 de septiembre de 2021), a la que asistió el profesorado del Máster. Dicho encuentro fue una reunión explicativa sobre las cuestiones básicas relacionadas con el Máster: se presentó la Guía Docente, el ciclo de Conferencias Extraordinarias y se procedió a la presentación del profesorado. La Coordinadora del Máster y demás profesores tomaron uso de la palabra para presentarse ante el alumnado de nuevo ingreso y hacer una breve exposición de las líneas básicas de su asignatura y la Metodología.

También se dieron a conocer las Prácticas Externas previstas para el Curso Académico y las líneas básicas de su funcionamiento.

Durante el Curso Académico 2021-22 la planificación horaria ha sido la siguiente: 14 clases presenciales de 2 horas y media cada una para las asignaturas de 6 créditos ECTS y 8 clases de 2 horas y media cada una para las asignaturas de 3 créditos ECTS.

Las asignaturas se han desarrollado en dos períodos lectivos (principios de octubre/diciembre y enero/principios de abril). Tras el segundo periodo lectivo los estudiantes han comenzado las Prácticas Externas.

A fin de mejorar la calidad de la enseñanza, durante el Curso Académico 2021-2022 se ha impartido un ciclo de conferencias extraordinarias por parte de investigadores de reconocido prestigio y externos al Máster. En ese ciclo han participado los siguientes investigadores:

Profesor/Investigador	Centro	Fecha Conferencia
Sebastián Celestino Pérez	CSIC. Instituto Arqueología Mérida	29.09.2021
Ignacio de la Torre Sainz	CSIC. Instituto de Historia	10.12.2021
Miguel Cisneros Cunchillos	Universidad de Cantabria	17.03.2022
Samira Sehili	Université de La Manouba (Túnez)	05.04.2022

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Formación y especialización en diversos campos por parte del profesorado	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2021-2022	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	90,9			
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100			
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100			

El Título cuenta con un notable número de profesores capaces de cubrir con solvencia la docencia y variedad temática de las asignaturas del Máster. Todos los profesores participantes en el Máster poseen amplia experiencia docente relacionada con anteriores planes de estudio de Historia y de Arqueología (Grado, Licenciatura y Doctorado), así como han participado en los Másteres de Arqueología Prehistórica y de Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica, cuya extinción y refundición han dado lugar al presente Máster en Investigación Arqueológica.

A estos profesores de las Unidades Docentes de Prehistoria y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia, se unen otros profesores de las Unidades Docentes de Cristalografía y Mineralogía y de Paleontología (Facultad de Geológicas), de Antropología Física (Facultad de Biología) y de Medicina Legal y Forense (Facultad de Medicina).

De esta forma, la plantilla de 21 profesores, durante el Curso Académico 2021-2022, según categoría y dedicación, ha sido la siguiente:

Catedráticos: Gonzalo Ruiz Zapatero, Ángel Morillo Cerdán y Sol López de Andrés.

Profesores Titulares: Jesús R. Álvarez Sanchís (acreditado a Catedrático de Universidad), José Yravedra Sainz de los Terreros (acreditado a Catedrático de Universidad), David Álvarez Alonso, Mariano Torres Ortiz, Jacobo Storch de Gracia y Asensio, Isabel Rodríguez López, Fabiola Salcedo Garcés, Jorge García Sánchez, Rosario Cebrián Fernández, Jesús Salas Álvarez, Nuria García García y Eduardo Arroyo Pardo.

Profesor Contratado Doctor: Enrique Cerrillo Cuenca y Manuel Retuerce Velasco (ambos acreditados a Titular de Universidad).

Profesor Contratado en Régimen de Interinidad: Marcos García Díez y Rosalía María Durán (acreditada a Titular de Universidad).

Profesor Ayudante Doctor: Luis Francisco Ríos Frutos y Arturo Ruiz Taboada.

A lo largo del Curso Académico 2021-2022 se han producido cambios en la situación contractual por parte de los profesores del Máster. Así, los profesores Marcos García Díez y Rosalía María Durán fueron promocionados a Profesor Contratado Doctor. En los últimos días del Curso Académico 2021-2022, se produjeron las promociones a Catedrático de Universidad de Jesús R. Álvarez Sanchís y a Titular de Universidad de Enrique Cerrillo Cuenca.

Como se indica, cuatro de los profesores están acreditados para figuras muy superiores a las que ostentan y sólo la imposibilidad por parte de las Universidades de ofertar nuevas plazas de

profesorado permanente en los últimos años, explica la situación que tienen en la actualidad. Se prevé que a lo largo del Curso Académico 2022-2023 se produzca, al menos, la promoción a Catedrático de Universidad de José Yravedra Sainz de los Terreros y a Profesora Titular de la Dra. Durán Cabello.

Las trayectorias docentes e investigadoras de todos los profesores que integran la plantilla del Máster evidencian su categoría profesional y su alta capacitación científica, adaptada de forma óptima a las materias que imparten, respectivamente, en el Máster. Todos los profesores son especialistas en las materias que imparten, como avalan sus *Curricula Vitarum*.

El carácter presencial del título y el reducido número de estudiantes por asignatura, en especial en las asignaturas optativas de cada uno de los itinerarios del título, propicia una atención personalizada y una mayor interacción profesor-estudiante que facilita la adquisición de las competencias previstas.

En cuanto a la participación del Profesorado en la encuesta DOCENTIA, sólo se tiene constancia de la participación en el mismo de 5 profesores, habiendo obtenidos todos la calificación de MUY POSITIVA o POSTIVA.

El propio máster realizó encuestas internas para conocer las opiniones de los estudiantes al respecto. Se elaboraron unas encuestas internas a rellenar por el alumnado, con una valoración de 0 a 10. Sólo tenemos resultados de 3 asignaturas, aunque vemos que los datos obtenidos son buenos, como se puede observar en las tablas siguientes.

Respecto a la pregunta de si el profesorado domina los conocimientos que atañen a la asignatura, los resultados fueron:

Asignatura	Profesores	Encuestas	Valoración
Ciudad, Territorio y Arqueología Militar en Hispania	2	16	9,3
Roma, Pompeya y Herculano	1	11	9,5
Paisaje Urbano y Paisaje funerario en el Mundo Clásico	2	11	9,9

En cuanto a la valoración de los profesores que han impartido dichas asignaturas, los resultados obtenidos fueron:

Profesor	Encuestas	Valoración
Ángel Morillo Cerdán	16	7
Rosalía María Durán Cabello	16	5,5
Jacobo Storch de Gracia y Asensio	11	6
María Isabel Rodríguez López	11	9
Fabiola Salcedo Garcés	11	9

En cuanto a la tasa de respuestas, los resultados obtenidos fueron:

Asignatura	Estudiantes	Respuestas	Tasa
Ciudad, Territorio y Arqueología Militar en Hispania	16	16	100%
Roma, Pompeya y Herculano	11	11	100%
Paisaje Urbano y Paisaje funerario en el Mundo Clásico	11	11	100%

Como refuerzo docente, durante el Curso Académico 2021-22 se han llevado a cabo las siguientes actividades de carácter práctico y complementarias a la docencia:

- VII Jornadas Científicas "Arqueología e Identidades en el África Romana" - 10 y 11 de noviembre 2021 <https://www.ucm.es/arqueologiaafricana/noticias/48915>
- INVESTIGANDO SOBRE LA PREHISTORIA Y LA ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA EN LA UCM . 12 DE Noviembre de 2021. <https://www.ucm.es/investigacionarqueologica/actividades>
- XXIX SEMINARIO DE ICONOGRAFÍA CLÁSICA ¡¡NOS LLAMAN HEROÍNAS!! 9 y 10 de Diciembre de 2021. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1888-2021-12-18-29%20Seminario.pdf>
- WORKSHOP GUERRAS CIVILES EN HISPANIA: EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS II (s. I a.C.) 15 de Diciembre de 2021. <https://www.ucm.es/militransfer/investigaciones>
- ARQUEOLOGÍA E IDENTIDADES EN EL ÁFRICA ROMANA. 5 y 6 de abril 2022. <https://www.ucm.es/arqueologiaafricana/noticias/52809>
- FOTOGRAMETRÍA APLICADA A LA ARQUEOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN. 4 de Mayo de 2021. <https://geografiaehistoria.ucm.es/file/curso-de-formacion-en-fotogrametria-aplicda-a-la-arqueologia-de-la-construccion-1>
- A lo largo de todo el Curso Académico, los Profesores Cebrián Fernández y Retuerce Velasco han llevado a cabo un LABORATORIO DE CERÁMICA ROMANA y un LABORATORIO DE CERÁMICA MEDIEVAL.
- Asimismo, se han realizado prácticas en las excavaciones arqueológicas en los yacimientos de Tusculum (Monte Porzio Catone, Roma) y del Abrigo de San Lázaro (Segovia). También se han participado en los trabajos de campo realizados por el CAI de Arqueometría y Análisis Arqueológico (Facultad Geografía e Historia) y por el Grupo de Investigación UCM en ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA (970949)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Diversidad y especialización del profesorado Coordinación del profesorado en las asignaturas compartidas por varios profesores Promoción del profesorado	Escasa participación del profesorado en el Programa DOCENTIA

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un buzón de quejas, operativo desde septiembre de 2021, si bien durante el Curso Académico 2021-2022 no se ha tenido ninguna reclamación ni sugerencia por parte del alumnado.

El funcionamiento consiste en rellenar un formulario alojado en la web habilitada al efecto <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>.

Recibida la correspondiente queja/sugerencia, los órganos competentes disponen de un plazo de 20 días para informar al interesado/a de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Las sugerencias/quejas recibidas serán consideradas y resueltas, dependiendo de su naturaleza, por el Coordinador/a de la titulación y el Vicedecanato de Estudios y Calidad.

En cuanto a las reclamaciones, están deberán ser presentadas en cualquiera de las Oficinas de Registro de la UCM o bien en el Registro Electrónico, mediante la presentación de la correspondiente Instancia General.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buzón de quejas y sugerencias implementado	

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2021-2022	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40			
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	17			
ICM-3 Porcentaje de cobertura	42,50			
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90,06			
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0			
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100			
ICM-8 Tasa de graduación	87,50			
IUCM-1 Tasa de éxito	100			
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	145			
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90,06			

El Máster Universitario en Investigación Arqueológica (067N) se ha implantado en el Curso Académico 2021-2022, con lo que no se tienen datos de cursos anteriores con los que hacer una comparación y evolución, pero si podemos realizar algunas observaciones con los datos de los que disponemos.

La Tasa de Graduación (ICM 8) es del 87,50 %, y entre ellas, es mayor el porcentaje de mujeres frente al de hombres, lo cual contrasta con el número de hombres matriculados (9) que de mujeres (8). Esa tasa de Graduación debe ser matizada y puesta en relación con otros indicadores, como son la matrícula de nuevo ingreso (ICM 2). Se matricularon en el Máster 17 nuevos estudiantes, de los cuales 15 matricularon la asignatura de Trabajo de Fin de Máster (TFM) con el que finalizan sus estudios, y los 2 estudiantes restantes lo fueron a tiempo parcial. De los estudiantes matriculados en la asignatura de TFM, sólo lo defendieron 7, 4 mujeres y 3 hombres, lo que en realidad representaría el 46,66 %. Pero hay más, todos los TFM defendidos lo fueron por el Itinerario de Arqueología Histórica, mientras que por el Itinerario de Arqueología Prehistórica no se defendió ninguno.

Aunque los estudiantes siguen prefiriendo la matriculación a tiempo completo (en algunos casos para poder optar a becas), en no pocos casos hemos detectado que no llegan a completar sus estudios, dejando para el año siguiente su TFM.

Las causas para el Curso Académico 2021-2022 se deben, a nuestro entender, en la tardanza en la elección del tema de su TFM, lo que les acumula un retraso que hace imposible que puedan finalizar el Máster en un único Curso Académico.

Teniendo en cuenta esta cuestión, los indicadores de la Tasa de Rendimiento del Título (ICM 4) y de la Tasa de Evaluación (IUCM 16) son idénticos para ambos, pero de su lectura se observa una contradicción. Pese a ser más el número de hombres matriculados y, por tanto, haber matriculado un mayor número de créditos en el máster, sin embargo, tienen un número menor de créditos superados que las mujeres.

La Tasa de demanda del Máster (IUCM 15) es elevada. Aunque no podemos compararla con otros años de esta titulación, si la podemos comparar con las demandas de los antiguos Másteres de Arqueología Prehistórica y de Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica, observándose un incremento de la demanda del Máster. Y ello, a pesar de que entre los estudiantes preinscritos son minoritarios aquellos que han cursado el Grado de Arqueología en nuestra Facultad de Geografía e Historia.

Respecto a la Tasas de abandono del título (ICM 5) y de Graduación (ICM 8), no podemos decir nada más, hasta tener datos de años posteriores con los que poder realizar análisis comparativos.

Finalmente, señalaremos una breve reflexión sobre los resultados académicos de los estudiantes, que concretamos en la calidad de sus Trabajos de Fin de Máster. Las calificaciones han premiado el esfuerzo y aprovechamiento de los estudiantes de las asignaturas y la dirección del TFM. Su comparación en el futuro con las calificaciones de otros cursos nos proporcionará más datos.

En cuanto al indicador ICMRA-2 sobre los resultados en las Asignaturas, pueden verse los mismos en la tabla que se acompaña al final de esta memoria, comprobando que la tendencia general es que los estudiantes superan sin problemas las asignaturas, y, en general, con buenas notas.

A fin de captar un mayor número de estudiantes, se realizó una difusión del Máster entre los estudiantes de los Grados de Arqueología, Historia e Historia del Arte de esta Facultad, como posibles estudiantes potenciales. Esta difusión consistió en charlas por parte del profesorado, indicándole a los estudiantes las posibilidades del Máster. También se participó en la Semana de la Ciencia 2021 <https://www.ucm.es/investigacionarqueologica/actividades> y en la IIIª Feria de Másteres de la Facultad de Geografía e Historia, celebrada el 31 de marzo de 2022 <https://geografiaehistoria.ucm.es/remasterizate-con-nosotros>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta tasa de graduación Notas obtenidas en las asignaturas	Bajo número de TFM defendidos en el Curso Académico

Alta tasa de demanda del Máster	
---------------------------------	--

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2021-2022	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7			
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9			
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	5			

En cuanto a las encuestas de satisfacción de los estudiantes para el Curso académico 2021-2022, contamos con las encuestas realizadas por 3 estudiantes, lo que representa el 17,65 % de participación, lo que representa un número bajo, pese a no tener datos anteriores, por ser el Curso Académico 2021-2022 el año de la implantación de la titulación. Pese a ello, y del análisis de los datos de las encuestas, podemos sacar algunos datos: a) se ha valorado con 10 sobre 10 los apartados de atención al estudiante y continuar con sus estudios en la UCM; b) satisfacción con la labor docente de los profesores, que alcanza la valoración de 7 sobre 10; c) satisfacción con la formación recibida, que alcanza una media de 7,33 sobre 10; d) satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares, que tienen una media de 7 sobre 10, y d) recomendar la titulación que alcanza una cifra de 6,66 sobre 10.

Respecto a la satisfacción del profesorado con el título, en primer lugar, hay que indicar que para el Curso Académico 2021-2022 ha participado en la misma 1 profesor. Hay que indicar que la no participación del PDI debe entenderse como una circunstancia extraña, pero que, en aras de la mejora de esta titulación, no puede volver a repetirse, tomándose desde ya las medidas necesarias para que el PDI cumpla con esta tarea y alcanzar el 100% del profesorado en los cursos sucesivos. En cuanto a los resultados, sí he de indicar que la valoración obtenida es de 9 sobre 10, lo que consideramos un número alto.

En cuanto a la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) para el Curso Académico 2021-2022, ha sido realizada por 4 encuestados, lo que supone el 6 % de participación. El grado de satisfacción global ha alcanzado un valor de 5 sobre 10.

Aunque se ha recibido la valoración del Agente Externo a la UCM, no se han aportado cifras algunas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Atención al estudiante.	Escasa participación del alumnado en las encuestas de DOCENTIA Escasa participación del profesorado en las encuestas de satisfacción del título Escasa participación del PAS en las encuestas de satisfacción Encuesta del Agente Externo

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2021-2022	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida				
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				

No se disponen de datos respecto de los egresados (IUCM 29 e IUCM 30) porque la titulación se ha comenzado a impartir en el Curso Académico 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	No se dispone de datos sobre los egresados

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Vicedecanato de Relaciones Internacionales e Institucionales de esta facultad ha colaborado eficazmente en la gestión de los convenios con las distintas instituciones extranjeras, orientando tanto a los profesores como a los estudiantes en trámites diversos y en todo lo relativo a movilidad internacional, contando además con una Oficina de Movilidad autónoma de la secretaría de Geografía e Historia, encargada del programa Erasmus+ Máster.

El Máster Universitario en Investigación Arqueológica ha asumido el convenio de colaboración con la Escuela Española de Arqueología de Roma (CSIC), que han fructificado en el Curso Académico 2021-2022 en la Convocatoria de 4 Becas para los estudiantes participen en la Campaña de Excavaciones 2022 en el yacimiento de Tusculum. De ellas, 3 han sido disfrutadas por los estudiantes Alberto Llera Balbuena, Lia Pastor Company y Miguel Pérez Echeverría, que han realizado allí sus prácticas externas.

Por otra parte, el Profesorado del Máster, también participa en los Programas de Movilidad STA Erasmus con fines docentes, para dar clases en otras Universidades Europeas, tras el paréntesis de la Covid-19. Así, durante el Curso Académico 2021-2022 el Prof. Ángel Morillo Cerdán ha tenido una estancia en la Jorge García Sánchez ha tenido una estancia en la Universidade de Lisboa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Movilidad de estudiantes para realizar prácticas externas en el extranjero Participación del profesorado en programas de Movilidad STA Erasmus	Incentivar la participación del profesorado en el programa de Movilidad STA Erasmus con fines docentes

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Aunque es uno de los capítulos que es preciso continuar mejorando, debido tanto a que se trata de una asignatura obligatoria que debe ser cursada por todos los estudiantes, como a las dificultades inherentes de ofrecer prácticas en el ámbito arqueológico en este momento de limitados recursos económicos en el país, el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas

externas curriculares es de 7 sobre 10, de 8,5 sobre 10 en cuanto al valor formativo de las mismas y de 8 sobre 10 en cuanto a su utilidad para encontrar empleo.

Todos los estudiantes matriculados en la asignatura Prácticas Externas durante el Curso Académico 2018-2019 pudieron realizar sus prácticas en Museos, empresas y otras entidades relacionadas con el ámbito de la Arqueología. Así se realizaron prácticas en los yacimientos del Abrigo de San Lázaro (Segovia), Tusculum (Italia), así como en el Centro de Apoyo a la Investigación (CAI), Arqueometría y Análisis Arqueológico y en el Grupo de Investigación en Arqueología Prehistórica, vinculados a la Facultad de Geografía e Historia.

El Máster Universitario en Investigación Arqueológica ha asumido los convenios que en su día tenían firmados los Másteres en Arqueología Prehistórica y de Arqueología del Mediterráneo en la Antigüedad Clásica.

La gestión de las prácticas externas, como viene ocurriendo en la UCM desde el Curso Académico 2017-2018, se ha llevado a través de la Plataforma GIPE, creada exprofeso para esta cuestión por la UCM: <https://gipe.ucm.es/empresas/authempresas.php>. El sistema de asignación de prácticas entre los estudiantes de nuestro Título tiene en cuenta su expediente y la adecuación de las diferentes prácticas a las necesidades, requisitos, perfil académico y casuística concreta de cada estudiante.

En la Web de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra publicada toda la información relativa a la Normativa de Prácticas Externas, aprobada en Junta de Facultad el 20 de abril de 2016, y mediante la cual se regula el funcionamiento de estas. A tal efecto, puede verse el siguiente link <https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-de-master>

En el caso del Máster Universitario en Investigación Arqueológica se ha respetado dicha normativa, cuyas líneas básicas ya veníamos aplicando previamente por indicaciones expresas de Decanato; además, se ha despejado la docencia entre los meses de abril y septiembre, a fin de que los estudiantes dispongan de tiempo libre para completar las Prácticas Externas, tanto en horario de mañana como de tarde, y solucionar así los problemas de algunos estudiantes por incompatibilidad con obligaciones laborales.

Los resultados de las prácticas externas han sido ampliamente satisfactorios, tanto para los estudiantes como para las instituciones que han colaborado en su desarrollo. La Relación de colaboradores de Prácticas Externas, ajenos a la UCM, durante 2021-2022 es la siguiente:

- Museo de América.
- Acteo Arqueología y Patrimonio S.L.
- Trébede Patrimonio y Cultura S.L.
- Yacimiento arqueológico de Tusculum (Italia), dependiente de la Escuela Española de Arqueología en Roma (CSIC).
- Yacimiento Abrigo de San Lázaro (Segovia), dependiente de la Asociación para el Estudio Geoarqueológico del Cuaternario Ibérico.
- Atenea Arqueología y Patrimonio Cultural S.L.U.
- Baraka Arqueólogos S.L.

Se hace necesaria la activación del Convenio de Prácticas firmado con la Comunidad de Madrid, a fin de tener un yacimiento de referencia para el Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Gestión integral de prácticas Numero de convenios firmados	No existen datos sobre la satisfacción de las prácticas externas

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE, por haberse implantado el título en el Curso Académico 2021-2022.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y posterior adaptación al sistema de presencialidad plena.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p>	Punto 1 de la memoria	Continuar con la línea que se lleva a cabo en años anteriores.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Diversidad de campos de investigación (diversas sensibilidades) de los miembros de la Comisión.	Composición de miembros de las Unidades Docentes participantes	Participación de miembros de las Unidades Docentes de Prehistoria y Arqueología en la Comisión de Coordinación del Máster.
Personal académico	<p>Diversidad y especialización del profesorado</p> <p>Coordinación del profesorado en las asignaturas compartidas por varios profesores</p> <p>Promoción del profesorado</p>	<p>Numerosas líneas de investigación del profesorado.</p> <p>Promoción académica del profesorado</p>	<p>Implentar acciones para mantener la coordinación en las asignaturas compartidas entre varios profesores.</p> <p>Potenciar la participación del Profesorado en el Programa DOCENTIA</p> <p>Potenciar la participación del Profesorado en las Encuestas de Satisfacción con el título</p>
Sistema de quejas y sugerencias	Implementado	Buzón de quejas	Respuestas de las quejas y sugerencias a la mayor brevedad posible.
Indicadores de resultados	<p>Alta tasa de graduación</p> <p>Notas obtenidas en las asignaturas</p> <p>Alta tasa de demanda del Máster</p>		Realización de labor de difusión del Máster entre los estudiantes de las titulaciones de Grado de la Facultad.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Atención al estudiante.	Grupos reducidos	<p>Tutorías personalizadas</p> <p>Reuniones periódicas con el alumnado para conocer sus necesidades.</p>
Inserción laboral			

Programas de movilidad	Estudiantes: prácticas en Tusculum (Italia) Becas STA ERASMUS con fines docentes	Conocimiento de proyectos internacionales de trabajo Conocimiento de otras metodologías docentes en Arqueología	Continuación con el convenio entre la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma y la UCM Potenciación movilidad del profesorado
Prácticas externas	Gestión integral de prácticas Numero de convenios firmados	Rapidez en la firma de contratos	Renovación de los contratos próximos a caducar. Firma de nuevos convenios con yacimientos arqueológicos, donde poder realizar prácticas externas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación			

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

NO PROCEDE

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

NO PROCEDE

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Baja participación de Egresados en las encuestas		Conseguir que los egresados participen en las encuestas		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del Máster		En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico	Participación en encuestas de satisfacción del Master	Desconocimiento o desinterés	Conseguir la participación de los profesores del Máster en la encuesta de satisfacción		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del Máster	Finales Curso Académico 2022-2023	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	Bajo número de TFM defendidos Escasa participación del alumnado en las encuestas de DOCENTIA Escasa participación del profesorado en las encuestas de		Conseguir que se defiendan un mayor número de TFM Incrementar la participación del alumnado en las encuestas DOCENTIA Incrementar la participación del profesorado en las		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del Máster	Finales Curso Académico 2022-2023	En proceso

	satisfacción del título Escasa participación del PAS en las encuestas de satisfacción Encuesta del Agente Externo		encuestas de satisfacción del Título Incrementar la participación del PAS en las encuestas. Realización de la encuesta por parte del Agente Externo				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación en encuestas de satisfacción del Master	Desconocimiento o desinterés	Conseguir la participación de estudiantes, PAS y Egresados en las encuestas de satisfacción		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del Máster	Finales Curso Académico 2022-2023	En proceso
Inserción laboral			Obtener datos sobre la inserción laboral		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del Máster	A medio plazo	No realizado
Programas de movilidad	Incentivar la participación del profesorado en el programa de Movilidad STA Erasmus con fines docentes	Desconocimiento o desinterés	Incrementar la participación del profesorado en programas de movilidad		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del Máster	A medio plazo	No realizado
Prácticas externas	Participación del alumnado en las encuestas de satisfacción del Master	Desconocimiento o desinterés	Conseguir la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. Implementar un registro		Decanato Facultad de Geografía e Historia; Vicerrectorado de Calidad y Comisión de Coordinación del	Finales Curso Académico 2022-2023	En proceso

			electrónico, donde el alumnado pueda realizar las encuestas internas sobre las prácticas externas.		Máster		
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2021-22
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA (067N)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DE LA MUERTE	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	4	0
ARQUEOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
ARQUEOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	OBLIGATORIA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	1	0	0
ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA DE LA PENÍNSULA IBERICA	OBLIGATORIA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	6	0
ARQUEOLOGÍA TARDOANTIGUA Y ANDALUSÍ	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
BIOARQUEOLOGÍA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
CIUDAD, TERRITORIO Y ARQUEOLOGÍA MILITAR EN HISPANIA	OBLIGATORIA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	5	1
ECOLOGÍA Y SUBSISTENCIA EN LA PREHISTORIA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
EL TIEMPO EN ARQUEOLOGÍA: MARCOS CRONOLÓGICOS	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	11	1
ESPACIO HABITADO Y ESPACIO CONSTRUIDO	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	8	0
LABORATORIO DE CERÁMICA ROMANA Y MEDIEVAL	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	7	0
LABORATORIO DE MATERIALES PREHISTÓRICOS	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
PAISAJE URBANO Y PAISAJE FUNERARIO EN EL MUNDO CLÁSICO	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	3	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRÁCTICAS EXTERNAS	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	16	0
ROMA POMPEYA Y HERCULANO	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	5	2	0
TECNOLOGÍA PREHISTÓRICA	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
TELEDETECCIÓN Y FOTOGRAMETRÍA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	0	0
TRABAJO DE CAMPO (ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA)	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
TRABAJO DE CAMPO (ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA)	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	3	0
TRABAJO DE FIN	PROYECTO	15	15	0	46,67%	100,00%	53,33%	46,67%	8	0	3	3	1	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DE MÁSTER	FIN DE CARRERA													

Datos extraídos el 30/10/2022

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.