VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500686	GRADO EN HISTORIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA	2009-10	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2022-2023

OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO 3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER 3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO 3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO 7
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO 10
4. ANÁLSIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS 14
5. INDICADORES DE RESULTADO 15
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. 33
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 36
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. 36
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA 41

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: https://www.ucm.es/estudios/grado-historia

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título[1].

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado : https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-sgic

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas…) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

[1] Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (https://edoctorado.ucm.es/cbp): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, seis reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
04/10/2022	Diseño y aprobación, si procede, de las acciones de mejora para el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, Curso Académico 2021-2022.	Problema analizado: Análisis de la memoria de calidad del Curso Académico 2021-2022. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y el Vicedecano de Calidad analizan las acciones de calidad implementadas en el Curso Académico 2021-2022. Tras su análisis se aprueba por asentimiento. El informe se encuentra disponible en: https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia
04/10/2022	La Comisión decide adoptar una serie de acuerdos	Problema analizado: Acuerdos Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Entre los puntos importantes se decide incluir el Estudio del Ministerio relativo a las tasas de abandono de Grado (marzo de 2022), pues aporta medidas para reducirlo. Se acuerda realizar consulta legal para que los egresados puedan ser agregados a la red profesional LinkedIn hasta que el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, a través de la Oficina de Calidad, implemente acciones que mejoren los resultados en estas encuestas de satisfacción.
07/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento, Curso Académico 2021-2022, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia. Informe extractado del Decano	Problema analizado: Se presentan las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso Académico 2021-2022. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento. Problema analizado: El Decano lee su informe. Se recoge sólo un extracto. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Tras el Saluda del Decano, este da las gracias por el trabajo que realizan los coordinadores de titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Comunica que ha enviado un informe al Vicerrector de Estudios en el que se recogen las debilidades contenidas en las memorias: plataformas informáticas; datos de egresados… por cuanto son inquietudes comunes que afectan a todos. Por otro lado, el Decano informa sobre el nuevo reglamento de TFG y TFM, en aplicación del Real Decreto 822/2021, y las observaciones que se harán llegar al Vicerrector competente en materia de Estudios. Así, estas han sido elaboradas por los Vicedecanatos de Estudios y Calidad al albergar ciertas dudas sobre las defensas telemáticas o algunas inquietudes sobre el

		reto que las defensas supondrán como carga excesiva de trabajo para los docentes.
	Quejas y sugerencias	Problema analizado: Sugerencia. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El profesor José Luis Senra Gabriel y Galán (Representante de Coordinadores de Doctorado) señala el problema que supone la gestión del procedimiento para el pago a los miembros evaluadores externos de Tesis Doctorales. Se acuerda realizar una reunión con la Sección de Asuntos Económicos de la Facultad de Geografía e Historia y los coordinadores de los Programas de Doctorado para explicar el procedimiento y despejar dudas.
15/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.	Problema analizado: Se procede a dar lectura al Informe de de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento.
16/12/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones a los Informes Provisionales de Seguimiento (Curso Académico 2021-2022) de las siguientes titulaciones: Acuerdos alcanzados:	Problema analizado: Se analizan los informes. Máster Universitario en Estudios Avanzados de Arte Español; Máster Universitario en Estudios Medievales; Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica; Máster Universitario en Investigación Arqueológica; Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana; Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir. Problema analizado: Acuerdos Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir. El Decano del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid expresa su agradecimiento por el trabajo realizado por la Facultad de Geografía e Historia. El señor Decano informa sobre los asuntos más destacados de los procesos de calidad que tiene en trámite la Facultad de Geografía e Historia. El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha pasado el proceso de revisión ordinario voluntario con calificación de A y B en todos los criterios del autoinforme, especialmente en los dos criterios que se sometían a revisión.

		Del mismo modo, señala que se ha mantenido una reunión con el Vicerrector de Calidad para revisar los expedientes de los Grados de Historia, Historia del Arte, y Musicología que pasarán el proceso de renovación de la acreditación en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Así, tras la noticia de un adelanto del proceso a la primera fase, la Fundación para el Conocimiento Madri+d ha mantenido la fecha inicial. Del mismo modo, se ha solicitado que el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que en principio renovaba el proceso de su acreditación en el curso 2023-2024, se incorpore al proceso de renovación de acreditación con los grados citados que pasarán el proceso en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Una vez que se pase con éxito este proceso, todos los títulos de la Facultad de Geografía e Historia estarán renovados en su acreditación. Por último, se sigue trabajando con el proceso del Sello SISCAL cuya obtención será positiva para todos los mecanismos de la calidad de la Facultad de Geografía e Historia. Se pretende llevar a la Comisión de Calidad y elevar a Junta de Facultad en el mes de enero, una vez que recibamos las últimas correcciones que atienden a la aplicación del RD 822/2021, que afecta sobre todo a estudios de Grado y Máster. El Señor Decano informa de la reunión mantenida con el Vicerrector de Estudios de fecha de 24 noviembre donde se trató de la aplicación del nuevo RD 822/2021. La Facultad de Geografía e Historia está preparando un documento de trabajo para realizar las adaptaciones en tiempo y forma según se nos pide desde el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid. Por último, pone en conocimiento de la Comisión la reunión de trabajo mantenida con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento para tratar las consecuencias posibles si se aprueba el Estatuto del Becario. La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas han publicado un manifiesto expresando su disconformidad con el procedimiento. Finalmente, notifica que en el Consejo de Gobierno celebrado el pasado jueves 15 de diciembre no se aprobó el nuevo reglamento de TFG y TFM.
29/03/2023	Lectura y aprobación, si procede, de los Informes de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación de los siguientes títulos: Grado en Historia, Grado en Historia del Arte, Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Musicología	Problema analizado: Se analizan. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.

17/07/2023	Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Especial Seguimiento del Programa de Doctorado en Historia del Arte. Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023. Estado del sello de Calidad, SISCAL Informe del Decano	Problema analizado: Se analiza. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento. Problema analizado: Se ofrece toda la información. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023. Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad. Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: 1. Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023. 2. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023. 3. Reunión de la Comisión de Estudios Teatrales, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023. 4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023. 5. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023. 6. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/07/2023	Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Grado. Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las	Problema analizado: Se ofrece toda la información. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023. Problema analizado: Se programan de acuerdo con el calendario académico de la UCM.

	Titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023. Estado del sello de Calidad, SISCAL Informe del Decano	Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se decide hacer a una consulta a la Vicerrectora para que la Facultad pueda tener un margen de ajuste, dentro del calendario oficial, para programas las fechas de TFM. Problema analizado: Se ofrece toda la información. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023. Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad. Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023. 1. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023. 2. Reunión de la Comisión de Rama, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023. 3. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023. 4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023. 5. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título. 3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d. 4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se	1. 1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.

establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En el Curso 2020-2021 la **Coordinación del Grado** se ha desempeñado en estrecha colaboración con 5 vicedecanatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente; Estudios y Calidad; Estudiantes y Extensión Universitaria; Relaciones Institucionales e Internacionales; Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. Entre los cometidos del coordinador del Grado de Historia, Carlos Sanz Díaz (Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea), se incluye la gestión del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, cuyo coordinador específico ha sido Fernando Echeverría Rey (Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología). Se ha mantenido una activa colaboración con las tareas de seguimiento y las acciones de mejora desarrolladas en el seno de las Subcomisiones de Grado y de Calidad, la Comisión Plenaria de Calidad, y con la Junta de la Facultad de Geografía e Historia.

Además de las tareas propias del Coordinador del Grado de Historia previstas en la Memoria de Verificación del título y consideradas en el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015), se encarga de la **coordinación de las Prácticas externas del Grado de Historia** en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) creada en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: https://www.ucm.es/ope/acceso-a-gipe-ucm), y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales para el desarrollo y la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. También se responsabiliza de una parte del **Programa de Movilidad** del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la **validación de las calificaciones del Transcript of Records** a las asignaturas matriculadas en la UCM. Ambas oficinas, con las que se ha mantenido un estrecho contacto, han funcionado de manera muy satisfactoria a lo largo de todo el curso.

Esta titulación cuenta con una **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado** integrada por representantes de los departamentos de Historia, que apoya al Coordinador en sus funciones. Esta Comisión presidida por el Coordinador se ha dedicado principalmente a la supervisión y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios, que se distribuyen entre los diferentes Grupos de Matriculación existentes. También atiende las acciones de mejora en la organización docente que se proponen en las memorias de seguimiento o desde las Subcomisiones de Estudios y de Calidad del Centro.

La actividad desempeñada prueba la vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 11 Departamentos y 9 unidades docentes (15 de la Facultad de Geografía e Historia y 5 de las facultades de Filología y de Filosofía) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM. Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se plantean en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía correo electrónico por parte del Coordinador del Grado de Historia con el profesorado o el alumnado interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas o los servicios administrativos correspondientes.

En el curso 2018-2019 se procedió a la **renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia** para que mejorase la representatividad entre las distintas áreas implicadas en el Grado y asumiese las tareas de la Comisión de Evaluación de los TFGs. Cada uno de los departamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en el Grado de Historia eligió un vocal titular y un suplente por cada área de conocimiento o unidad docente, a los que se añadieron dos representes de los estudiantes de Grado. La propuesta fue presentada en la Subcomisión de Calidad de Grado del centro celebrada el 5 de junio de 2019, y

aprobada en la Junta de Facultad de 25 de octubre de 2019, fue actualizada a 22 de enero de 2020 para atender algunas sustituciones acordadas por los departamentos, y a 27 de julio de 2022 (a propuesta de la Junta de Facultad de Geografía e Historia de 30 de mayo de 2022), para incorporar desde el 1 de septiembre de 2022 al nuevo coordinador del Grado, Dr. Carlos Sanz Díaz, en sustitución del Dr. Bernardo García García, quien había desempeñado esta función hasta el curso precedente. En función de esta renovación, la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia quedó integrada, para el curso 2022-2023, por el Coordinador del Grado de Historia: Dr. Carlos Sanz Díaz (presidente); y los vocales del Área de Prehistoria: Dr. Jesús Rafael Álvarez Sanchís (vocal titular) / Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero (vocal suplente); Área de Historia Antigua: Dra. Ana Mayorgas Rodríguez (vocal titular) / Dr. Jorge García Cardiel (vocal suplente); Área de Historia Medieval: Dra. María del Pilar Rábade Obradó (vocal titular) / Dr. Pablo Martín Prieto (vocal suplente); Área de Historia de América y Antropología de América: Dr. Carlos Moreno Amador (vocal titular) / Dr. Óscar Muñoz Morán Ángel Ruiz Barrio (vocal suplente); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dr. Javier de Santiago Fernández (vocal titular) / Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal suplente); Área de Historia Moderna: Dr. Fernando J. Bouza Álvarez (vocal titular) / Dr. Santiago Martínez Hernández (vocal suplente); Área de Historia Contemporánea: Dra. Ana Martínez Rus (vocal titular) / Dr. José María López Sánchez (vocal suplente); Área de Arqueología: Dra. María del Rosario Cebrián Fernández (vocal titular) / Dra. Rosalía Mª. Durán Cabello (vocal suplente); Representante de los estudiantes: Thomas Rahm Armuña (vocal titular) / Javier Carrera Rodríguez (vocal suplente).

Por su parte, el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** cuenta con el apoyo de una **Comisión Académica** complementaria e interfacultativa que estuvo integrada en el curso 2022-2023 por: el Coordinador del Doble Grado, D. Fernando Echeverría Rey (presidente, Historia Antigua – Facultad de Historia); el Coordinador del Grado en Historia: Dr. Carlos Sanz Díaz (vocal vocal del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea – Facultad de Geografía e Historia); la Coordinadora del Grado en Filología Clásica: Dra. Felisa del Barrio Vega (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y los vocales del Área de Historia Antigua: Dr. David Espinosa Espinosa (vocal del Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología – Facultad de Geografía e Historia); Área de Historia Medieval: Dr. Óscar Villarroel González (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia); Área de Filología Griega: Dr. Juan Signes Codoñer (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y Área de Filología Latina: Dr. Juan Luis Arcaz Pozo (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología).

En el Curso 2022-2023 se han celebrado dos reuniones específicas de esta comisión interfacultativa de apoyo al Doble Grado (13 de octubre de 2022 y 7 de junio de 2023) para atender a la planificación y articulación de la docencia, tratar los problemas académicos que requerían su colaboración, y organizar los Tribunales de calificación de los 5 TFGs presentados en la convocatoria de Junio y los 7 de la convocatoria de Septiembre.

Entre las actuaciones llevadas a cabo por la Coordinación del Doble Grado destacan las gestiones realizadas ante las instancias académicas pertinentes en relación con problemas puntuales en el proceso de matriculación, asociados a los horarios de diversas asignaturas del Doble Grado, la impartición de las diversas asignaturas y la revisión de las Normas de estilo de los Trabajos de Fin de Grado, destinada a aclarar dudas surgidas entre profesores y estudiantes sobre determinados aspectos del formato de los trabajos. Por último, la Coordinación aprobó una propuesta, ratificada por los Departamentos implicados y por las Juntas de ambas Facultades, para reordenar las asignaturas de Historia dentro del Doble Grado, y dotarlas de un orden cronológico más coherente. La propuesta fue aceptada por la Junta de Gobierno de la UCM, donde se tramitó como modificación al Plan de Estudios. El Nuevo Plan ha entrado en vigor en el curso 2023-24, y su implantación será gradual. Simultáneamente, se ha establecido un plan de extinción para el Plan antiguo, que también se aplicará de manera gradual.

Reuniones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia celebradas en el Curso 2022-2023:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13 de octubre de 2022	TFG del Doble Grado Plan de Estudios (asignaturas de Historia)	Renovación de la Comisión académica. Revisión y puesta al día de las Instrucciones para los TFG del curso 2022-23. Aprobación de la propuesta de reordenación de las asignaturas de Historia del Doble Grado.
7 de junio de 2023	Tribunales de TFG Encuesta de permanencia Plan de Estudios Calendario de exámenes Instrucciones de TFG	Propuestas para la composición de los tribunales de TFG del Doble Grado en su convocatoria de mayo-junio. Valoración de los resultados de la encuesta de permanencia realizada a alumnos de la titulación, y discusión de propuestas de medidas a tomar. Revisión preliminar de las asignaturas de Filología en el Plan de Estudios del Doble Grado y propuestas de modificación en su orden dentro del plan de Estudios. Aprobación de una propuesta de calendario permanente de exámenes para las asignaturas básicas y obligatorias del Doble Grado. Revisión de las Instrucciones y Normas de Edición de los TFG para el curso 2023-24.
27 de junio de 2023	Evaluación de los TFGs presentados en sesión pública para otorgar las Matrículas de Honor (MH)	Seguimiento de las calificaciones globales. Asignación de las 9 MH tras el acto de defensa pública; y aprobación de los que serán propuestos para su inclusión en el repositorio institucional Docta Complutense (antiguo e-prints UCM) una vez tramitado el consentimiento del autor y tutores.
20 de septiembre de 2023	Evaluación de los TFGs, composición de la Comisión para el curso próximo, información sobre la renovación de la acreditación del Grado, Memoria de Seguimiento y adaptación al RD 822/2021 (asunto tratado por correo electrónico con los miembros de la Comisión)	Seguimiento de las calificaciones globales de TFGs. Confirmación de la composición de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia. Información del Coordinador a los vocales sobre el estado de la renovación de la acreditación del Grado en Historia; sobre la elaboración de la Memoria de Seguimiento del curso 2022-2023; y sobre la adaptación al RD 822/2021 de enseñanzas de Grado.

El Equipo Decanal organizó el 7 de septiembre de 2022 un **Acto de Bienvenida a los estudiantes de 1º del Grado en Historia,** recuperando para el mismo el formato presencial, tras dos años en que se recurrió a la vía telemática en atención a las restricciones de aforo y las medidas sanitarias vigentes. Después de la intervención institucional en la que participaron el Decano, el Coordinador del Grado, la Directora de la Biblioteca y otros representantes de la Facultad, siguió una larga reunión específica con el Coordinador y los estudiantes del Grado de Historia para indicarles unas pautas básicas sobre la marcha del Grado, y brindarles el apoyo de la coordinación para tratar las dificultades de carácter académico y organizativo que puedan encontrarse a lo largo del curso. Hubo una asistencia muy nutrida de más de un centenar de estudiantes y muchas preguntas. Se realizó ese mismo día **otra presentación específica para los estudiantes del Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, realizada por el Coordinador del Doble Grado. En esta sesión también se informó a los estudiantes sobre el funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y de la UCM; así como de las actividades culturales, deportivas y asociativas.

El 1 de diciembre de 2022 se celebró el tradicional Acto de Graduación correspondiente a los graduados en Arqueología, Historia, y Doble Grado en Historia y Filología Clásica en el precedente curso 2021-2022, y la entrega de los Premios Extraordinarios de Grado. Sobre estas ceremonias véase https://geografiaehistoria.ucm.es/actos-de-graduacion-2022

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica. 2. Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación.	1. Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el personal docente del Grado en Historia dado el elevado número de estudiantes y profesore que implica.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El PDI que impartió docencia en el **Grado de Historia** durante el Curso 2022-2023 ascendió a 166 profesores (según los datos disponibles en SIDI a 13/10/2023), distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 19 catedráticos de universidad (11,4%); 53 titulares de universidad (31,9%); 16 contratados doctores (9,6%); 6 contratados doctores interinos (3,6%); 39 ayudantes doctores (23,5%); 26 profesores asociados (15,7%); 2 ayudantes (1,2%); 1 visitante (0,6%); y 4 eméritos (2,4%). El porcentaje de profesores funcionarios fue del 45,7% frente a un 54,3% de contratados. El 100% eran doctores adscritos a la Facultad de Geografía e Historia, y en menor medida las Facultades de Filología (por la asignatura de Idioma que el alumnado puede cursar en 1º y 2º) y de Filosofía (por los profesores que imparten las asignaturas de Historia del Pensamiento I y II).

Por lo que respecta al **Doble Grado de Historia y Filología Clásica,** el PDI que impartió docencia durante el Curso 2022-2023 ascendió a 120 profesores, distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 21 catedráticos y universidad (17,5%), 31 titulares de universidad (25,8%), 5 contratados doctores (4,2%), 3 contratados doctores interinos (2,5%), 36 ayudantes doctores (30,0%), 2 ayudantes (1,7%, 13 asociados (11,7%), 2 asociados interinos (1,7%), 3 visitantes (2,5%) y 3 eméritos (2,5%). Los profesores, doctores en un 100%, están adscritos por partes aproximadamente iguales a las Facultades de Filología y de Geografía e Historia, y se distribuyen entre un 45,8% de funcionarios y un 54,2% de contratados.

En ambos títulos, se percibe el avance del notable proceso de promoción y estabilización del profesorado que ha venido a reemplazar las bajas producidas por jubilaciones, reduciendo el número de profesores asociados y asociados interinos. Sigue mejorando progresivamente la información disponible en la web de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en ambos títulos (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología) sobre el perfil curricular del PDI para que los estudiantes conozcan su trayectoria y sus principales líneas de especialización. Se ha ido armonizando la información que figura en las webs, y se han completado estas breves presentaciones del personal docente e investigador:

- Departamento de Geografía: https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes
- Departamento de América, Historia Medieval y Ciencias Historiográficas:
  Unidad de Antropología de América: https://www.ucm.es/amcytmeantropologiadeamerica/personal
  Unidad de Ciencias Historiográficas: https://www.ucm.es/amcytmecchistoriograficas/personal
  Unidad de Historia de América: https://www.ucm.es/amcytme-historiadeamerica/fichas-delprofesorado-del-departamento-de-historia-de-america-i
  Unidad de Historia Medieval: https://www.ucm.es/amcytme-historiamedieval/curricula-vitae
- Departamento de Historia del Arte: https://www.ucm.es/historiadelarte/personal

- Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea:
  Unidad de Historia Moderna: https://www.ucm.es/udmoderna/personal
  Unidad de Historia Contemporánea: https://www.ucm.es/udcontemporanea/curriculumvitae-de-los-profesores
- Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología:
  Unidad de Prehistoria: https://www.ucm.es/preharq-prehistoria/personal
  Unidad de Historia Antigua: https://www.ucm.es/preharq-hantigua/profesorado
  Unidad de Arqueología: https://www.ucm.es/preharq-arqueologia/personal

El **Plan de Internacionalización de la Docencia en la UCM** iniciado en el Curso 2017-2018, ha seguido desarrollándose en el Curso 2022-2023. La acogida por parte del estudiantado sigue siendo muy minoritaria, aunque con una tendencia ascendente, que ha llevado a duplicar las cifras de participante en dos años (78 estudiantes matriculados en total). La **oferta de asignaturas optativas del Grado en Historia que se han impartido en inglés** en la Facultad de Geografía e Historia para internacionalizar el expediente académico del alumnado propio y del entrante que llega a través de programas de movilidad como ERASMUS+, SICUE, Visitante y otros convenios internacionales fue: 1) Politics, Society and Culture in the Roman World (801807), impartida por la profesora Ana Mayorgas Rodríguez (25 estudiantes matriculados); 2) World History and Globalization in Early Modern Times (801812), por el profesor Federico Palomo del Barrio (10 estudiantes matriculados); 3) History of Women and Gender in the Late Modern Era 801827), por la profesora Marta del Moral Vargas (18 estudiantes matriculados); y 4) History of the United States (801824), por la profesora Rosa Martínez de Codes (25 estudiantes matriculados).

En el Programa Docentia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. Los indicadores de **participación en el Programa de Evaluación Docente** (Docentia UCM) entre los docentes implicados en el **Grado de Historia** durante el Curso 2022-2023 muestran una Tasa de Cobertura (IUCM-6) del 86,0% con 190 participantes, una cifra muy semejante a la de cursos anteriores; la Tasa de evaluaciones (IUCM-7A) asciende al 100%, y el porcentaje de evaluaciones positivas (IUCM-8A) en Docentia UCM fue del 93,2% (6 excelentes, 18 muy positivas, 17 positivas. Los datos de estos tres indicadores en el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** reflejan que la Tasa de Cobertura se mantiene igualmente muy alta con un 86,3%, en un nivel muy similar al del curso 2020-2021 (90,2%), con un total de 145 participantes; el porcentaje de evaluados asciende por primera vez al 100% (95,6% en 2020-2021); y la tasa de evaluaciones positivas asciende al 92,1% en Docentia UCM.

En la Facultad de Geografía e Historia se han realizado un total de 29 Proyectos Innova-UCM, con una gran parte de ellos con IPs y profesores que imparten docencia en el título. Las temáticas de la mayoría de los proyectos se centran mayoritariamente en el desarrollo y aplicación de herramientas digitales y en empleo de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje. El listado de proyectos está publicado en https://geografiaehistoria.ucm.es/proyectos-innovadores-2022-2023

*IUCM-Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso autoinforme acreditación	Curso 2016/17 2º curso autoinforme acreditación	Curso 2017/18 3º curso autoinforme acreditación	Curso 2018/19 4º curso autoinforme acreditación	Curso 2019/20 5º curso autoinforme acreditación	Curso 2020/21 6º curso autoinforme acreditación	Curso 2021/22 7º curso autoinforme acreditación	Curso 2022/23 8º curso autoinforme acreditación
IUCM-6 Tasa de particip	**41,50** 2,60	**42,9** 8,50	**76,00**	**61,84** 13,85	**64,10** 55,53	**55,32** 54,73	**88,1** 90,2		**86,0** **86,3**

ación en el Programa de Evaluación Docente			Sin datos					**81.6 …**	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	**33,50 1,10**	**36,54** 3,80	**46,40** Sin datos	**26,32** 9,23	**33,33** 44,44	**44,69** 51,60	**95,30** 95,60	**100,00 …**	**100** 100
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	**99,99** 100,00	**100,00** 100,00	**100,00** 100,00	**100,00** 100,00	**100,00** 100,00	**94,73** 93,58	**90,50** 88,40	**92,00 …**	**93,2** 92,1

La Comisión de Seguimiento Docente de la Facultad aprobó en su reunión ordinaria del 18 de septiembre de 2023 el **Informe sobre el Seguimiento Docente** de la Facultad de Geografía e Historia durante el curso 2022-2023. En este informe se subraya que durante el curso 2022-2023, consolidada ya en el comienzo del curso anterior la vuelta a un sistema presencial para los grados en la Facultad de Geografía e Historia (los másteres lo habían mantenido vigente), se ha aplicado con normalidad un único modelo de presencialidad.

De septiembre de 2022 a mayo de 2023 se ha cumplido con el **sistema de Seguimiento Docente** aprobado en Junta de Facultad de 12 de julio de 2022: estadillos mensuales por parte del profesor que reflejan inasistencias (causa, fecha de recuperación o profesor sustituto) y estadillos mensuales del Departamento visados por su Directo y recogidos por la Facultad, que elabora un informe cuantitativo. Los datos para todas las titulaciones que imparte la Facultad de Geografía e Historia son:

- A lo largo del curso 2022-2023 se han producido 268 **inasistencias** a clases teóricas y 41 a clases prácticas.
- Estas 309 inasistencias han sido **sustituidas** en 134 ocasiones (43%) y **recuperadas** por el/la mismo profesor en 175 (57%). Los regímenes de sustituciones de los Departamentos, aprobados en Junta de Facultad de 13 de junio de 2022, han funcionado bien.
- No ha habido incidencias en las tutorías.
- La causa más frecuente de inasistencia a clases teóricas y prácticas responde a motivos académicos (57%: viajes de investigación, asistencia a Congresos, etc.) y, en segundo lugar, a motivos de salud (27%).

En conclusión, la Comisión de Seguimiento Docente considera que el **grado de cumplimiento de las actividades docentes** del profesorado de la Facultad de Geografía e Historia en el curso 2022-

2023 ha sido muy bueno. Por otra parte, se propone mantener el mismo sistema de seguimiento docente para el curso 2023-2024.

El **sistema de seguimiento de la labor docente** queda como sigue: la **Comisión de Seguimiento Docente** está compuesta, a fecha 1 de julio de 2023, por los profesores Jesús Adánez Pavón (Vicedecano de Ordenación Académica y Planificación Docente), Cándida Gago García (Vicedecana de Estudios), Raúl Romero Medina (Vicedecano de Calidad), Dolores Herrero Fernández de Quesada (Vicedecana de Investigación y Doctorado), Gonzalo Ruiz Zapatero (Coordinador del Grado en Arqueología), Luis Miguel Tanarro García (Coordinador del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio), Carlos Sanz Díaz (Coordinador del Grado en Historia), María Isabel García García (Coordinadora del Grado en Historia del Arte), Ruth Piquer Sanclemente (Coordinadora del Grado en Musicología), Pilar Martínez Taboada (representante de coordinadores de Máster y Coordinadora del Máster en Estudios Avanzados del Arte Español), Ana Arranz Guzmán (delegada del Decano), Marta Rodríguez Cuervo (representante del profesorado), Fernando Echeverría Rey (Coordinador del Doble Grado en Historia y Filología Clásica), Sofía Mendoza de Miguel (representante del alumnado) y Roberto Salmerón Sanz (representante externo). La Comisión se reúne al terminar el curso académico para elaborar el informe preceptivo correspondiente a dicho curso y proponer el modelo para el siguiente. También se reúne cuando es requerida para ello. La reunión del curso 2022-2023 se celebró el 18 de septiembre de 2023 y el Informe sobre el Seguimiento Docente aprobado en la misma fue posteriormente aprobado en la Junta de Facultad de 27 de septiembre de 2027 para su remisión al Vicerrectorado de Ordenación Académica. También se aprobó en la misma reunión el Modelo de Seguimiento de la Actividad docente para el curso 2023-2024 para su remisión al Consejo de Gobierno.

En cuanto al procedimiento para el Seguimiento de la actividad docente, se realiza de la siguiente manera:

a) Mensualmente, entre los meses de septiembre a mayo, cada profesor realizará una autodeclaración de ausencias de sus tareas docentes —clases y tutorías— en la que se recogerá la fecha y la causa de la incidencia, así como la fecha de recuperación o el nombre del profesor que realiza la sustitución. No es necesario hacer constar las horas de docencia impartida. Hay un campo para reflejar las posibles bajas de larga duración. (Estadillo 1).
b) Mensualmente, la información aportada por los profesores será recogida por el Departamento y visada por su Director. (Estadillo 2).
c) Mensualmente, la información de los Departamentos será recogida por la Facultad. (Estadillo 3).
d) Anualmente, la Facultad elaborará un informe cuantitativo de las ausencias de las tareas docentes de los Departamentos a lo largo del curso. (Tabla).

Entre las **acciones de mejora** hay que señalar que desde febrero de 2017 el Vicerrectorado de Calidad puso en marcha un **Plan de Formación del Profesorado** de la UCM que ofrece: cursos diseñados para estar al día en nuevas herramientas docentes; programas de actualización de conocimientos informáticos; metodologías didácticas innovadoras; formación en inglés para la internacionalización; tecnologías aplicadas a la docencia y a la investigación; y cursos de conocimientos y habilidades transversales. Información disponible en: http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos

A ello hay que añadir la amplia variedad de **cursos de formación en nuevas tecnologías para el PDI ofertados por la propia Facultad de Geografía e Historia en el Curso 2022-2023,** así como los videotutoriales para la docencia en línea desarrollados por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnología y Comunicación, que han contribuido notablemente a la mejora de la capacitación del PDI en el manejo de recursos online para la docencia no presencial. Más información disponible en:

https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-metodologias-docentes-curso-2022-2023;-1er-cuatrimestre

https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-2%C2%BA-cuatrimestre-2021-2022

https://geografiaehistoria.ucm.es/videotutoriales-de-formacion

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado. 2. Capacidad de adaptación y empatía del profesorado. 3. Plan de formación del profesorado.	1. Innovación en contenidos y materiales. 2. Relevo generacional en proceso. 3. Acceso a la información curricular del PDI.

4. ANÁLSIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El procedimiento para la tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones relativas a la docencia en las titulaciones de Grado y Máster aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 está disponible en:
https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf

Aunque existe un sistema de quejas y reclamaciones de forma electrónica (https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas), que permite atender y derivar todas las cuestiones presentadas por los estudiantes o el PDI al Secretario de la Facultad, a los Vicedecanos y al Coordinador del Título, según la naturaleza del asunto de que se trate y las competencias de unos y otros, siguiendo los mecanismos que figuran en el Buzón de sugerencias y quejas de la UCM: https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas, son muy escasas las quejas tramitadas por esta vía, que fueron atendidas debidamente en tiempo y forma. Y esta tendencia se ha mantenido también en el Curso 2022-2023. La mayoría de las incidencias se atienden de manera presencial y sobre todo vía correo electrónico a los Coordinadores de las dos titulaciones (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología Clásica), y a los Vicedecanatos correspondientes.

En cuanto a la tipología de las quejas y reclamaciones, los principales problemas derivan de:

- **Deficiencias en las condiciones de uso de algunas aulas y equipamientos para la docencia.** Durante el curso 2022-2023 han proseguido las obras de mejora del uso de los proyectores instalados el anterior curso académico en más de 40 aulas de la Facultad, obras de renovación integración de aulas, instalación de climatización en espacios de trabajo y docentes, continuación de los trabajos de impermeabilización de cubiertas, trabajos de pintura, mejoras de equipamiento y otras intervenciones en espacios comunes de la Facultad. Para el seguimiento de estas mejoras en las instalaciones se puede consultar en la web de la Facultad de Geografía e Historia el apartado: https://geografiaehistoria.ucm.es/obras-y-mantenimiento
- La recuperación de la **docencia presencial** y la supresión de las restricciones de aforo y distancia derivadas de la pandemia de Covid-19 ha redundado en una disminución de las quejas de los estudiantes que se derivaban de la docencia no presencial que se registraron durante los cursos 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022, lo que ha repercutido en una mejor valoración global de la actividad desarrollada en la Facultad.
- **Reclamaciones sobre los procesos de evaluación** derivados de desajustes en la aplicación de los criterios de evaluación y los porcentajes asignados a ejercicios sobre la parte teórica, los trabajos prácticos y el seguimiento o participación del alumnado. Se planteó una reclamación de un alumno de la asignatura Historia Antigua II que estaba en desacuerdo con el sistema de prácticas desarrollado por la profesora de la asignatura, y con la organización de las prácticas del Grado en Historia en general. La reclamación fue analizada por una Comisión formada por el Coordinador del Grado y el Director del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, a la que está adscrita la asignatura, en una sesión celebrada el 29 de marzo de 2023. Tras examinar toda la documentación relevante y escuchar por separado al alumno y la profesora concernida, la Comisión dictó una resolución desestimatoria que se comunicó a ambas partes al día siguiente.

En el **Informe de Calidad del Curso 2022-2023** aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia el 25 de septiembre de 2023 y por la Junta de Facultad el 27 de septiembre de 2023 no se dedica un apartado específico a las quejas y sugerencias recibidas por el Buzón electrónico que para ello tiene Facultad. La recuperación de la presencialidad total en las enseñanzas ha hecho que disminuir hasta prácticamente cero estas quejas, que en cursos anteriores se centraban en los problemas derivados de la baja presencialidad a la que obligó la pandemia de Covid-19.

En el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, las quejas que han planteado los estudiantes durante el curso 2022-23 se han referido a cuestiones relacionadas con el funcionamiento de asignaturas específicas o a la relación con los profesores. La Coordinación del Doble Grado ha gestionado seis quejas en este sentido a lo largo del curso, en las que ha mediado entre alumnos y profesores para alcanzar un entendimiento. También intervino en un caso de suplantación, identificado por un profesor, en el que una alumna presentó trabajos de clase elaborados por manos ajenas, y que se solventó con un acuerdo entre ambos. Con el fin de profundizar en los motivos de posible descontento de los alumnos del Doble Grado, la Coordinación llevó a cabo una encuesta interna en mayo de 2023 dirigida a todos los estudiantes de la titulación y en la que participaron 57 alumnos (50% del alumnado). En ella, los estudiantes tuvieron la oportunidad de identificar con más precisión los aspectos más conflictivos y explicar con más detalle su experiencia. Los resultados de esa encuesta están siendo analizados por la Comisión académica para encontrar soluciones a los principales problemas que se plantean en ella.

Es significativo el hecho de que hayan quedado en un segundo plano los temas que eran motivo tradicional de queja hasta el momento, relativos a los horarios de las asignaturas y a los calendarios académicos de las Facultades de Geografía e Historia y de Filología. En ese sentido, la gradual implantación de grupos específicos en la práctica totalidad de las asignaturas básicas y obligatorias ha permitido racionalizar los horarios y homogeneizar la duración de las clases, con lo que los estudiantes disponen de un horario propio y ordenado. Por otra parte, la progresiva aproximación de los calendarios académicos de ambas Facultades ha eliminado casi por completo los desajustes en los periodos de docencia y de exámenes. Por último, los horarios de exámenes de las diferentes convocatorias son revisados por el coordinador del Doble Grado para evitar solapamientos, a la espera de la implantación de un calendario de exámenes propio, a propuesta de la Comisión académica del Doble Grado. Todo ello ha provocado que las consultas sobre estas cuestiones se hayan reducido al mínimo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	1. Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias entre el alumnado 2. Deficiencias muy puntuales en las instalaciones.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El **número total de estudiantes matriculados en el Grado de Historia en el Curso 2022-2023** fue de 973, de los que 25 eran extranjeros. El total se distribuyó entre 617 hombres y 358 mujeres, cifras que muestran un ligero descenso respecto a los dos cursos precedentes en el número de estudiantes matriculados (1011 en el cuso 2020-2021 y 983 en el 2021-2022). El número total de créditos matriculados ascendió a 52.582, una cifra también algo menor que la de los dos cursos precedentes.

En primero, segundo y tercer curso, las plazas ofertadas en el **Grado en Historia** se ajustaron con las matrículas. La reserva del grupo de prácticas A3 a los alumnos del Doble Grado de Historia y Filología Clásica, introducida como mejora, ha servido para que las asignaturas que no se ofertan en este Doble Grado tengan un menor número de estudiantes. La distribución de los alumnos en los distintos grupos muestra una clara preferencia por los del turno de mañana y, entre los de tarde, por el primero de ellos; el número de grupos de prácticas está ajustado a dicha distribución. En primero

ya no hay asignaturas que sobrepasen los 90 estudiantes en los grupos A y B. En segundo hay una buena distribución de los grupos de prácticas y se ha solucionado el problema de sobrecarga de alguna asignatura. Los distintos grupos de la asignatura "Métodos y tendencias historiográficas" -individualizados por itinerario- muestran las mismas variaciones que en cursos anteriores. Ha habido un solo grupo de asignaturas optativas con menos de 15 estudiantes (en los dos cursos anteriores fueron dos y cuatro).

El **análisis cualitativo y cuantitativo de los indicadores académicos** correspondientes al Curso 2022-2023, el octavo año tras la Acreditación del Grado de Historia y el año en que se pasó el proceso de Renovación de la Acreditación, nos permite ofrecer las siguientes reflexiones:

* Se ha mantenido la **oferta de plazas de nuevo ingreso (ICM-1)** en 250 en el Grado de Historia, y en 25 para el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. La **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** alcanzó los 234 estudiantes, lo que indica un nivel levemente superior al del curso anterior, y el **porcentaje de cobertura (ICM-3)** fue del 93,6%. En el Doble Grado se ha matriculado a 26 estudiantes de nuevo ingreso, igual cifra a la del curso pasado, y el porcentaje de cobertura alcanza el 104,00%.

* La **Tasa de rendimiento (ICM-4)** del Grado en Historia se mantiene elevada, pues asciende al 78,80% (esto representa haber superado 40.146 créditos ECTS de los 50.952 créditos matriculados): Este indicador muestra que los estudiantes siguen teniendo menos dificultad para superar las asignaturas en que están matriculados. El nivel se sitúa en la línea de los correspondientes a cursos caracterizados por la normalidad académica, tras los datos excepcionalmente altos obtenidos en los cursos 2019-2020 y 2020-2021 marcados por la pandemia de Covid-19. Por lo que respecta al Doble Grado, se advierte una Tasa de rendimiento que alcanza una cifra muy alta del 87,95, también con la misma tendencia señalada respecto a cursos anteriores (con 5.958 créditos ECTS superados de los 6.774 crs. ECTS matriculados).

* La **Tasa de abandono (ICM-5)** en el Grado de Historia que asciende al 30,47% por debajo del 28% previsto en la Memoria de Verificación (para una cohorte de entrada en el Curso 2018-2019), con un cierto incremento respecto al curso anterior. En el Doble Grado la tasa de abandono también ha descendido muy marcadamente respecto a los dos cursos anteriores, al bajar del 57,69 y 55,69 al 28,57%. Como acción de mejora el Vicedecanato de Calidad ha planteado la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, está en estudio la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona los Grados de la Facultad para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico. En este sentido, el Ministerio de Universidades ha realizado un informe sobre el abandono de los estudios universitarios en el que aporta medidas para reducirlo (Marzo de 2022), que puede servir de base a las acciones que se emprendan desde el Vicedecanato.

* La **Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)** en el Grado en Historia se mantiene en un nivel muy satisfactorio pues alcanza el 90,77% en el Curso 2022-2023 (con 36.987 crs. ECTS superados de los 40.746 matriculados) y supera el 85,19% estimado en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado esta tasa alcanza el 97,99% en el Curso 2022-2023 (con 4.092 crs. superados de los 4.176 matriculados, aunque todavía son muy pocos los egresados).

* La **Tasa de graduación (ICM-8)** en el Grado en Historia para el Curso 2022-2023 alcanza el 51,90, un porcentaje algo inferior al del curso anterior, aunque en todo caso superior al 29,79% que fijaba la Memoria de Verificación. La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Doble Grado porque no procede.

* La **Tasa de éxito (IUCM-1)** en el Grado en Historia mantiene en el Curso 2022-2023 un porcentaje elevado del 90,08% (con 40.146 crs. ECTS aprobados de los 44.568 presentados a examen), y sigue muy por encima del 85,19% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, la tasa de éxito alcanza el 96,69% (con 5.958 crs. ECTS aprobados de los 6.162 crs. Presentados a examen).

* La **Tasa de demanda del Grado en Historia en primera opción (IUCM-2)** se sitúa en el 116,40%, mostrando un cierto incremento en la demanda de los estudiantes en relación con los cursos

precedentes (291 preinscripciones para las 250 plazas disponibles). Respecto al Doble Grado el porcentaje es mucho más alto pues llega al 148,00% (37 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas). La tasa sigue siendo alta, y se mantiene la alta valoración que sigue teniendo la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales durante el curso 2022-2023 (https://geografiaehistoria.ucm.es/ranquines). Esto avala la calidad de nuestra docencia, consolidando a la Universidad Complutense en General y a nuestra Facultad en particular como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education (THE,* 2022), la Universidad Complutense de Madrid se posiciona en la élite de la educación superior, pues seis materias académicas impartidas en ella se posicionan entre las 150 mejores del mundo. Esta excelente posición queda confirmada en la última edición del *QS World University Ranking (QS,* 2023), que reconoce a la Universidad Complutense de Madrid como la única universidad pública española situada entre las cien mejores del mundo. Además, la Facultad de Geografía e Historia vuelve a posicionarse como la primera de España y entre las cien primeras a nivel mundial en las áreas de Artes y Humanidades e Historia y Arqueología. Los Grados en Arqueología, Historia e Historia del Arte se sitúan en primera posición. La Universidad también destaca, entre las cincuenta mejores del mundo, en tres materias como Lenguas Modernas, Veterinaria y Odontología. Además, los estudios de Antropología, Arqueología, Comunicación, Derecho, Farmacia, Geografía, Historia, Historia y Filología clásica y Lingüística se encuentran entre los cien mejores del mundo. Asimismo, en la última edición *del Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la Shanghai Ranking Consultancy (ARWU, 2022), la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, pues seis materias académicas se posicionan entre las 150 mejores del mundo. En el ámbito nacional, los estudios de Grado y de Máster impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM fueron reconocidos por el ranking elaborado por el diario *El Mundo* en su edición de 2023. En concreto, las titulaciones de Grado en Historia e Historia del Arte de la UCM se posicionaron en primer lugar entre las 50 carreras más demandadas en España (El Mundo, 2023).

* Sigue siendo elevada pero igualmente con una tendencia a la baja la **Tasa de demanda de este grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** que para el Curso 2022-2023 llega al 437% (1096 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas), en línea con los datos de cursos pasados. En el Doble Grado, la tasa de demanda asciende a 536% (134 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas).

* La **Tasa de adecuación (IUCM-4)** del Grado en Historia se mantiene en un porcentaje alto y con un ascenso al 86,04 % en el Curso 2022-23 (la tasa más alta de los últimos ocho años), ratificando la presencia de un alumnado vocacional y motivado que muestra su interés en primera opción por cursar estos estudios y acaba matriculándose en el título. En el Doble Grado esta tasa de adecuación alcanzó el 100%

* La **Tasa de evaluación (IUCM-5)** del Grado en Historia alcanza en el Curso 2022-2023 un 87,47, con un ligero descenso respecto a cursos precedentes. Este indicador muestra la facilidad con que los estudiantes superan la evaluación de las asignaturas en que se matriculan. En el Doble Grado alcanzó el 90,97%, porcentaje igualmente elevado.

En la URL https://sidi.ucm.es se encuentran los indicadores siguientes:

INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO EN HISTORIA, arriba, y los del DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

***ICM-Indicadores de la Comunidad de Madrid** ***IUCM-Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid**	Curso 2014/15 Curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación	Curso 2021/22 7º curso acreditación	Curso 2022/23 8º curso acreditación

ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	**250** 25	**250** 25	**250** 25	**250** 25	**250** 25	**250** 25	**250** 25	**250** 25	**250** 25
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	**244** 26	**229** 29	**230** 27	**243** 25	**221** 27	**240** 23	**240** 27	**231** 26	**234** 26
ICM-3 Porcentaje de cobertura	**98,80** 104,00	**94,00** 116,00	**94,80** 108,00	**101,60** 100,00	**88,40** 108,00	**96,00** 92,00	**96,00** 108,00	**92,4** 104,00	**93,6** 108,00
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	**79,37** 74,70	**78,88** 73,61	**77,34** 80,08	**79,82** 84,56	**76,32** 86,42	**85,55** 95,06	**85,38** 93,78	**78,25** 86,62	**78,80** 87,95
ICM-5 Tasa de abandono del título	**25,98** No procede	**23,89** No procede	**30,35** No procede	**25,71** No procede	**26,97** No procede	**30,40** 18,52	**34,15** 57,69	**27,92** 55,69	**30,47** 28,57
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	**93,46** No procede	**89,39** No procede	**89,28** No procede	**91,12** No procede	**90,94** No procede	**89,51** 100,00	**90,00** 99,07	**90,70** 99,36	**90,77** 97,99
ICM-8 Tasa de graduación	**55,51** No procede	**60,73** No procede	**50,66** No procede	**50,25** No procede	**50,00** No procede	**60,43** No procede	**44,78** No procede	**55,31** No procede	**51,90** No procede
IUCM-1 Tasa de éxito	**89,55** 95,45	**89,99** 96,62	**90,03** 93,30	**91,50** 94,21	**89,31** 95,45	**94,53** 98,86	**93,66** 97,39	**90,34** 95,00	**90,08** 96,69
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	**109,60** 92,00	**99,60** 132,00	**99,20** 164,00	**130,80** 144,00	**109,20** 168,00	**98,00** 160,00	**122,40** 132,00	**102,40** 144	**116** 148
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	**497,20** 808,00	**459,60** 820,00	**515,60** 708,00	**579,20** 644,00	**412,40** 452,00	**363,60** 552,00	**432,80** 464,00	**358,00** 680,00	**437,00** 536,00
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	**81,56** 65,38	**80,00** 93,10	**76,42** 88,89	**84,36** 100,00	**81,90** 96,30	**80,42** 100,00	**78,33** 85,19	**77,49** 100	**86,04** 100
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	**88,63** 78,26	**87,78** 84,98	**86,19** 85,83	**87,24** 89,75	**85,45** 90,55	**90,49** 96,16	**91,16** 96,28	**86,63** 91,15	**87,47** 90,87

En la URL https://sidi.ucm.es se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2 (que incluimos en el **Anexo I** al final de esta memoria).

La **oferta docente** que componía el **Grado en Historia en el Curso 2022-2023** fue de 62 asignaturas: 12 troncales y básicas (TR./BAS.); 18 obligatorias (OB); 31 optativas (OPT); y el Trabajo de Fin de Grado (TFG). Las asignaturas que **superaron el número de estudiantes máximo** (250) al tener que incluir un número variable de repetidores y suspensos fueron únicamente dos: Arqueología del mundo mediterráneo (268 matriculados), e Historia Antigua II: Grecia y Roma (255). Para paliar la descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos y conseguir así grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesorado-alumno y entre el propio alumnado sean

más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso, pues está funcionando bien

Las asignaturas que tuvieron un **porcentaje** más alto de **No Presentados** (superior al 20%) fueron solo Cultura y sociedad en la Grecia Antigua (22,81%); El Mediterráneo occidental y la península ibérica prerromana (42,31%); y Sistemas políticos indígenas en América (21,05%). 35 asignaturas presentan un **nivel de aprobados** superior al 80,00% entre los estudiantes matriculados; y solamente nueve están ligeramente por debajo del 70,00%. Los resultados son, en general, muy satisfactorios.

Los **Trabajos de Fin de Grado** (TFG) aprobados en el Grado en Historia en el Curso 2022-2023 fueron 183 (frente a los 143 presentados en el curso precedente), distribuidos entre la Convocatoria extraordinaria de Febrero (17) y las de Junio (93) y Septiembre (73). Nueve TFGs obtuvieron la distinción de Matrícula de Honor entre los 14 trabajos propuestos por los tutores. Fueron otorgadas por la Comisión evaluadora derivada de la Comisión de Coordinación del Grado en Historia en la sesión de defensa pública celebrada el 27 de junio de 2023. Muchos de estos TFGs distinguidos han sido incluidos en el repositorio Docta Complutense (anteriormente e-print UCM) siguiendo el procedimiento establecido por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Se ha procedido al archivo de las copias en PDF de todos los TFGs aprobados de este curso tanto por parte del Coordinador del título como en la oficina de la **Unidad de Gestión Académica e Investigación** (antigua aula B-05), donde se acordó crear un repositorio digital de los TFGs de las distintas titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia. También se ha elaborado un listado de los TFGs que se aprueban en cada convocatoria para que las áreas de los departamentos implicados en la tutorización de estos trabajos la puedan dar a conocer a los estudiantes a través de las páginas web de cada departamento y unidad docente. El Coordinador del Grado en Historia emite **acreditaciones** individuales a todos lo tutores que han tutorizado TFGs en este curso, correspondientes a las Unidades docentes de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología, Historia Medieval, Historia de América, Antropología de América, Ciencias y Técnicas Historiográficas, Historia Moderna, e Historia Contemporánea, así como un número muy reducido de tutores externos adscritos a departamentos ajenos a la Facultad.

La **oferta docente** que componía el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica en el curso 2022-2023** fue de 87 asignaturas distribuidas en las siguientes categorías: 25 troncales y básicas (TR/BAS); 37 obligatorias (OB); 24 optativas (OPT); y el Trabajo de Fin de Grado en Historia y en Filología Clásica, ya que formalmente los estudiantes realizan dos TFG, para sendas titulaciones. El rendimiento académico general es muy satisfactorio en todas las asignaturas. En este curso se han defendido 12 TFGs (5 en la convocatoria de Junio y 12 en la de Septiembre); uno de ellos obtuvo Matrícula de Honor.

Una **acción de mejora** que se ha introducido en la organización docente del Doble Grado, aprobada en el Curso 2020-2021 y aplicada ya en el Curso 2021-2022, ha sido la creación de grupos específicos para las asignaturas de Historia:

- Primer curso: Historia del Pensamiento I; Historia del Arte Antiguo; Prehistoria I; Historia del Arte Medieval; Prehistoria II; Arqueología del Mundo Mediterráneo.
- Segundo curso: Historia Antigua I: Egipto y Oriente; Historia Medieval de Europa; Historia del Arte Edad Moderna; Historia Medieval de España; Historia de América Prehispánica; Historia del Pensamiento II.
- Tercer curso: Métodos y técnicas historiográficas; Historia Contemporánea Europa I (s. XIX); Historia Contemporánea España I (s. XIX); Historia de América de la Edad Moderna; Historia Antigua II: Grecia y Roma; Historia Moderna de Europa y España I.

En el curso 2022-2023 la Coordinación, en colaboración con los Vicedecanatos de Estudios y de Ordenación Académica de la Facultad de Geografía e Historia, gestionó la solicitud al Rectorado de la concesión de nuevos grupos específicos para asignaturas obligatorias correspondientes al Grado en Historia dentro del Doble Grado. Así, se concedió la aprobación de nuevos grupos específicos para las siguientes asignaturas, que entraran en vigor en el curso 2023-24.

- Cuarto curso: Fuentes escritas y numismáticas; Historia Moderna de España y Europa; Historia Contemporánea de Historia II; Historia Contemporánea de España II
- Quinto curso: Historia de América en la Edad Contemporánea

Con ellos, todas las asignaturas básicas y obligatorias del Doble Grado correspondientes al Grado en Historia tienen ya grupos específicos. Los nuevos grupos han contribuido a disminuir los problemas de matriculación de los estudiantes y las posibilidades de solapamiento de las asignaturas, a la vez que han mejorado la atención y el seguimiento por parte de los profesores.

Se incluyen las tablas de resultados académicos en el **Anexo I** al final de esta memoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado en Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales) y del Doble Grado	1. Descompensación en el número de estudiantes en algunos grupos en el grado en Historia. 2. Regular Tasa de abandono.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado realizada por la UCM sobre el Grado en Historia para el Curso 2022-2023,** participaron 130 estudiantes (13,2 %), porcentaje levemente superior al del curso precedente. Esta muestra estaba conformada por un 56,2% de hombres y un 43,8% de mujeres, que en su mayoría tienen unas edades comprendidas entre los 18 y 24 años (73,8%), eran residentes en la Comunidad de Madrid (88,5%), y se dedican a sus estudios (60,0%). Los estudiantes que declaran haber realizado prácticas externas representan el 11,5% y los que declaran haber participado en programas de movilidad son el 3,1%.

	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación	Curso 2021/22 7º curso acreditación	Curso 2022/23 8º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	**7,57** Sin datos	**6,20** 6,20	**6,29** 6,11	**6,80** 5,20	**6,50** 6,70	**6,46** 5,87	**5,90** 5,80	**6,4** 5,5	**6,5** 6,0
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	**8,00** Sin datos	**7,30** 7,30	**7,18** Sin datos	**7,50** 4,50	**7,40** 7,40	**8,18** 8,20	**8,00** 7.90	**8,5** 8,6	**8,3** 7,4
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	**Sin datos** Sin datos	**7,60** 7,60	**7,27** 7.27	**7,30** 7,30	**7,70** 7,70	**6,42** 6,42	**7,00** 7,00	**7,5** 7,5	**7,4** 7,4

La **satisfacción global** con la UCM es de 6,2 y la satisfacción con el Grado que están cursando es de 6,5, valores prácticamente iguales a los del curso precedente (6,3 y 6,4 respectivamente).

Si analizamos las medias aportadas a los distintos criterios que se evalúan **sobre la docencia recibida** en la encuesta del Grado en Historia, vemos que el único valor que se sitúa por debajo de 5, y que habría que seguir mejorando, es la orientación internacional (4,5). Lo mejor valorado son los objetivos claros de la titulación (6,9), y el nivel de dificultad apropiado (6,5). Reciben valoraciones intermedias, pero siempre por encima del 5, los siguientes aspectos: y el número de alumnos por aula (6,0), calificaciones en tiempo adecuado (5,8), plan de estudios adecuado (5,6), integración teoría/práctica (5,5) y la relación calidad/precio (5,4), siguiendo la tónica del año precedente.

Respecto a las **asignaturas, tareas y materias,** la valoración más positiva la reciben los objetivos propuestos alcanzados (6,2), el carácter actual y novedoso de los materiales ofrecidos (5,9) y la utilidad del trabajo no presencial (5,9). En un nivel intermedio se sitúa la organización y no solapamiento de los contenidos (5,1). Los aspectos peor valorados y en los que habrá que realizar mayores esfuerzos de mejora se refieren al carácter innovador de los contenidos (4,9) y la adecuación

del componente práctico (3,7). En todos estos ítems, excepto en la utilidad del trabajo no presencial, que mejora levemente, se registra una peor valoración que la obtenida el curso precedente.

En cuanto a la valoración de la **formación recibida y la matriculación,** destacan con valores muy positivos las valoraciones que obtienen las competencias de la titulación (7,3), la utilidad de las tutorías presenciales (6,7), el acceso al mundo de la investigación (6,7) y la labor docente del profesorado (6,6). Reciben una valoración más baja, aunque por encima del 5, el proceso de matriculación (5,9) y el acceso al mundo laboral (5,2). Cabe señalar que todos estos valores son levemente superiores a los obtenidos en el curso precedente, a excepción de la valoración del proceso de matriculación, que desciende una décima.

Respecto a la UCM, los estudiantes valoran sobre todo el prestigio de esta universidad (6,9), el orgullo de ser estudiante de la UCM (6,4) y las actividades complementarias (6,4) que ofrece esta institución. En valores intermedios se sitúan la satisfacción con la UCM (6,2) y sus recursos y medios (6,0). El único aspecto que se valora negativamente es la atención al estudiante (4,6), aspecto además que ha bajado significativamente su valoración en solo un año (5,4 en 2021-2022) y que puede relacionarse con una insuficiente dotación de PAS en la Facultad y los servicios centrales. El **grado de compromiso** (fidelidad, prescripción y vinculación) que muestran los estudiantes encuestados en el Curso 2022-2023, sigue siendo notable, como se aprecia en el interés por elegir la misma titulación (8,0), por repetir estudios superiores (7,7) y por repetir estudios en la misma universidad (7,1). La mayoría de los encuestados (83,8%) se sitúa en un nivel de compromiso neutro (rango entre 6 y 9).

La **Encuesta de satisfacción del PDI** que imparte docencia en el Grado en Historia en el Curso 2022-2023 fue realizada por 50 profesores. La muestra incluía un 64,0% de hombres y un 36,0% de mujeres. Aunque se ha mejorado notablemente respecto al curso anterior (con 28 participantes), sigue siendo baja la participación del profesorado en estas encuestas, y convendrá seguir estimulando la colaboración del PDI para alcanzar cifras más elevadas.

El **grado de satisfacción global** con esta titulación muestra una tendencia bastante positiva, pues alcanza el 8,3 y se mantiene en línea con el nivel alto del curso precedente. Los encuestados se muestran notablemente satisfechos con su permanencia como PDI en la UCM (8,1) y con la propia universidad (7,1), si bien ambos aspectos empeoran algunas décimas su valoración respecto al curso 2021-2022.

En cuanto a la **organización docente de la titulación,** se aprecia que los aspectos menos valorados son el número de alumnos por aula (6,1) y la orientación internacional de la titulación (6,5), que registran además una valoración peor que en el curso precedente. Los encuestados otorgan las mejores valoraciones a la formación académica que proporciona la titulación (9,7), el cumplimiento del programa (9,1) y la disponibilidad de las calificaciones en tiempo adecuado (8,9). Obtienen valoraciones también bastante positivas la claridad de objetivos del título (8,3), la coordinación de la titulación (8,2), la importancia de esta en la sociedad (8,2), la integración entre teoría y práctica (7,6), la adecuación del plan de estudios (7,5) y la relación calidad/precio (7,3). Todos estos ítems reciben valoraciones muy similares a las del curso anterior.

En cuanto a los **recursos**, se subraya la utilidad del Campus Virtual (8,2), y sobre todo la calidad y cantidad de los recursos bibliográficos de la Biblioteca (8,8); este último ítem mejora la valoración del curso precedente, que ya era muy alta. Las obras que se vienen realizando desde el Curso 2017-2018 en la Facultad, tanto en aulas como en seminarios, zonas comunes y saneamientos, contribuyen sin duda a mejorar la percepción entre estudiantes y profesores de los espacios dedicados a las actividades docentes y de gestión relacionados con este título; así sucede con la adecuación de las aulas para la docencia teórica (7,4), los recursos administrativos (7,2), y las aulas para la docencia práctica (6,8).

Respecto a la **gestión del título,** se mantienen en valores notables todos los conceptos considerados: los procedimientos administrativos comunes (8,2) y los propios de la titulación (8,1), la información ofrecida sobre la titulación (7,9), la atención prestada por el PAS (7,8), la organización de horarios (7,7) y el apoyo técnico y logístico (7,5), todo ello con valores muy alienados con los del curso anterior.

En cuanto al **alumnado,** se considera que es bueno (con valoraciones semejantes a las de cursos precedentes) su grado de implicación (6,7), su compromiso con el proceso de aprendizaje (6,7),

su participación en los procesos de evaluación continua (6,8), su nivel de trabajo autónomo (7,0), su aprovechamiento de las clases (7,1), y su nivel de adquisición de las competencias del título (7,2). Lo más destacado sigue siendo la satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (7,5) y sobre todo la satisfacción general con la actividad docente desarrollada en la titulación 8,3). Por el contrario, un aspecto todavía algo bajo es el aprovechamiento que hacen los estudiantes de las tutorías (5,3), aunque se ha mantenido en niveles semejantes a los del curso 2021-2022, y con una tendencia de mejora respecto a los cursos precedentes. A ello ha debido contribuir el recurso a las tutorías virtuales (Meet, Zoom, Teams o Collaborate) o un mayor contacto vía chat del Campus Virtual, y el contacto frecuente por correo electrónico, pero, sobre todo, la vuelta a las tutorías presenciales tras el levantamiento de las restricciones derivadas de la pandemia de Covid-19. Por otra parte, el porcentaje de asistencia del alumnado a las clases sigue siendo muy alto.

Los **niveles de Compromiso** entre el PDI son elevados, ya que la mayoría de los encuestados volvería a elegir ser PDI (9,4), repetiría su experiencia de impartir docencia en esta titulación (9,1), la recomendaría a otros estudiantes (8,3), y repetiría la UCM como la universidad en que desarrollar su carrera como PDI (8,3), a la vez que recomendaría estudiar en la UCM (8,7). El porcentaje global de compromiso del profesorado encuestado es del 58,0% y el neutro (valores entre 6 y 9) alcanza el 40,0%, mostrando en general que se trata de un profesorado implicado con su labor docente, investigadora y profesional en la UCM, que es bien valorado por el alumnado.

La **Encuesta de Satisfacción del Alumnado sobre el Doble Grado en el Curso 2022-2023** fue realizada por 25 estudiantes (22,1%), con una media de edad de 20 años y mayor participación femenina (64%) que masculina (36%). El 60% de los encuestados se dedica exclusivamente a los estudios, y el 72% residen en la Comunidad de Madrid.

En el Doble Grado, el nivel de **satisfacción** global con la titulación se mantiene en un 6,0 de media. En el desarrollo académico del Doble Grado, la encuesta presenta aspectos valorados como insuficientes (por debajo de 5): la orientación internacional de la titulación (3,0), la integración entre teoría y práctica (4,63 y la adecuación del plan estudios (3,6). Lo mejor valorado es el número de estudiantes por aula (8,5), los objetivos claros de la titulación (7,0) y el nivel de dificultad (6,1), mientras que la relación calidad/precio y la obtención de las calificaciones en tiempo adecuado simplemente aprueban (5,0 y 5,5, respectivamente). En cuando a las **asignaturas**, los contenidos prácticos se evalúan de forma muy severa: el grado de innovación de los contenidos (4,5), el componente práctico de las asignaturas (3,5) o el nivel de solapamiento de los contenidos (4,2) se encuentran por debajo de 5. El resto de los valores se mantiene en niveles moderados: la utilidad del trabajo no presencial (6,2), el nivel de cumplimiento de los objetivos (5,8) o el grado de actualización y novedad de los materiales ofrecidos (5,1). La **formación** recibida muestra mejores valoraciones, particularmente las competencias de la titulación (7,1), la utilidad de las tutorías presenciales (6,9), y el acceso al mundo de la investigación (6,7), aunque convendría fijarse en aspectos como la labor docente del profesorado (6,2) o el acceso al mundo laboral (5,1). Por último, los valores son positivos respecto a la **fidelización** (8,6 se valora el volver a cursar estudios superiores, 7,2 el escoger esta titulación y 7,3 el hacerlo en la UCM), todos ellos superiores a encuestas previas, y suben sensiblemente en prescripción (6,5 se valora el recomendar esta titulación y 6,5 el recomendar a la UCM) y en vinculación (7,1 el seguir en la misma titulación y 6,4 el seguir como estudiante de la UCM), entre 1 y 2 puntos superiores a encuestas previas. Parece superado, por tanto, el desajuste causado por la docencia no presencial en tiempos de la Covid-19.

La **Encuesta de satisfacción del PDI en el Doble Grado** ha sido contestada por 7 docentes, lo que sigue siendo una muestra muy poco representativa, un 57,1% de mujeres y un 42,9% de hombres con una media de edad de 55 años. Su satisfacción global con esta titulación es de 7,4 de media y de 6,6 con la UCM, valores inferiores a encuestas anteriores. En cuanto a la organización docente de la titulación, se valora de forma muy positiva las calificaciones en tiempo adecuado (9,5), la formación académica para impartir la docencia (9,1), la relación calidad/precio (9,0), el grado de cumplimiento del programa docente (8,8), la importancia en la sociedad (8,4) o el número de estudiantes por aula (8,3). La coordinación de la titulación se valora en un 6,3, aunque no hay comentarios que aclaren o maticen esa calificación. Con respecto a la gestión de la titulación, el nivel de satisfacción es bastante elevado, valorando de forma positiva los procesos administrativos (8,7) y el apoyo técnico y logístico

(8,5). En cuanto a los recursos para la docencia, se valoran positivamente el Campus Virtual (8,2), los recursos bibliográficos (7,9), los recursos administrativos (7,7) y las aulas para la docencia teórica (8,1) y práctica (7,0). El grado de satisfacción con los estudiantes muestra valores algo menores que los de encuestas previas: el grado de compromiso (7,1), la satisfacción de los resultados alcanzados (7,6), la adquisición de competencias (7,6), el aprovechamiento de las clases (7,4) y la implicación de los estudiantes (7,4) no alcanzan el 8 en ningún caso, lo que pone de manifiesto un ligero descontento en este ámbito por parte de los docentes. El aprovechamiento de las tutorías es un aspecto particularmente significativo (5,4). El grado de compromiso del PDI con esta titulación es positivo, y los niveles de fidelidad, prescripción y vinculación son altos (entre 9,3 y 8,0). El nivel de satisfacción con la actividad docente es 8,1 y con la UCM es de 6,6.

La **Encuesta de satisfacción del personal de administración y servicio** (PAS) fue completada por 19 personas (27,5%). La muestra presenta una proporción de 31,6% de mujeres y de 68,4% de hombres, con unos 17,1 años de experiencia media, que se distribuyen entre las siguientes categorías: PAS funcionario (63,2%), PAS laboral (26,3%), y personal interino (10,5%), y con una jornada a tiempo completo (100%). El personal muestra un nivel de satisfacción con su trabajo notable (7,4) y significativamente mayor por trabajar en la UCM (8,2).

Los aspectos relacionados con **Información y comunicación** están bien valorados y demuestran ser una fortaleza: comunicación con la gerencia del Centro (7,9), comunicación con otras unidades (8,3) y relación con los compañeros del Servicio (8,3). Como debilidades relativas, aunque obtienen una valoración entre buena y muy buena, se señalan la comunicación con los profesores (6,9), la comunicación con los Servicios Centrales (7,2), la información de la titulación (7,4), la comunicación con los responsables académicos (7,5) y la relación con el alumnado del Centro (7,6).

En relación con la **gestión y organización** del trabajo del PAS destacan como fortalezas la correspondencia entre las tareas y el puesto de trabajo desempeñado (7,9) y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (7.9). Como debilidades se señalan el tamaño de la plantilla existente (5,3), y la definición de funciones y responsabilidades (5,4). Cabría introducir mejoras en la relación formación/tareas (6,3), las posibilidades de ser sustituido (6,4), la organización del trabajo en la Unidad (6,9), y el conocimiento de funciones y responsabilidades (7,5).

Respecto a los **recursos** lo mejor valorado son los espacios de trabajo (7,1) y lo peor el plan de formación del PAS (5,2). En valores intermedios se sitúan los servicios de Riesgos Laborales (5,8), la seguridad en las instalaciones (5,9) y los recursos materiales y tecnológicos (6,6).

El **grado de Compromiso del PAS** encuestado en este Centro es en general neutro (73,7%), pero muestra valores altos de fidelidad (8,7), prescripción (8,3) y vinculación con la UCM (7,3).

Por último, en la **Encuesta de satisfacción del agente externo** que forma parte de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, realizada en el curso 2022-2023, se valora con un 9 la metodología empleada en el trabajo de dicha comisión (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones…); y también con un 9 la satisfacción global con la actividad desarrollada en dicha comisión. Asimismo, se evalúa con un 8 la participación en la toma de decisiones; y el desarrollo y evolución de los títulos supervisados; lo que, en conjunto, constituye un nivel de satisfacción muy alto.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. El nivel notable y sostenido de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación.	1. Mejorable participación en las encuestas de satisfacción. 2. Internalización.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación de información sobre egresado y el tratamiento de esta es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a **datos**

escasos que son **difíciles de procesar**. Esto es especialmente significativo en los/las graduados, no tanto en los que terminan un máster. De hecho, buena parte de las Comisiones Académicas de Másteres de nuestra Facultad mantienen contactos directos con los/las egresados y tienen una información personalizada sobre sus situaciones laborales. Ello está conectado con el menor número de estudiantes que hay en los Másteres con respecto a los Grados y el trato más directo coordinación-profesorado-alumnado que permite dicha realidad.

A pesar de estos retos, cabe señalar que el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia trabaja de forma muy estrecha con el **Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias** de la Comunidad de Madrid. Fruto de esta colaboración se le proporcionan datos globales anonimizados sobre los/las egresados de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia que están colegiados. Ello permite tomar el pulso a las cifras de empleabilidad y al prestigio que los títulos tienen en la sociedad y en el mercado laboral, siendo una información de gran valor para los procesos de calidad, como la renovación de la acreditación de los diferentes títulos impartidos en la Facultad.

La Oficina de Calidad dependiente del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid ha desarrollado un sistema de **entrevistas telefónicas** con los egresados de los títulos y ha logrado recabar información que nos ha permitido ir mejorando los datos. Ello ha sido valorado de forma positiva por la Fundación para el Conocimiento Madri+d. Además, desde la Universidad Complutense de Madrid se está fomentando la plataforma de **Alumni** https://alumni.ucm.es/alumni/ . Este proyecto, coordinado por el Vicerrectorado de Relaciones Institucionales tiene como finalidad crear una red de antiguos estudiantes para promover vínculos, relaciones profesionales y fomentar actividades para su desarrollo profesional y difundir la imagen de la Universidad Complutense de Madrid.

Para la valoración de la inserción laboral de los egresados del título en relación con el contexto socio-económico y profesional del título contamos con datos proporcionados por la **Oficina para la calidad de la UCM** sobre una muestra de 22 **egresados**, de una población de 137 (participación del 16,1%) que corresponden una muestra significativa. Ambos géneros están representados en una proporción 1:1 y la edad media de los egresados era de 26,27 años. A partir de estos datos se evidencia una evolución muy favorable de la tasa de inserción laboral, que pasó del 58,4% al 75,3% en solo dos años (desde el curso 2019-2022 al 2021-2022), congruente con la evolución del mercado laboral general en España. El 72,7% de los egresados trabajan o han trabajado, mientras que un 22,7% no habían trabajado nunca y estaban buscando empleo. Los egresados tardaron una media de 9,4 meses en encontrar su primer empleo.

Para valorar estos datos podemos cruzarlos con los del **informe "Jóvenes y mercado de trabajo"del Ministerio de Trabajo y Economía Social**, de marzo de 2022 (https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/jovenes/2022/Marzo_2022.pdf). Según este informe, la tasa de empleo entre los jóvenes (16-29 años) con nivel de estudios alto era en el último trimestre de 2021 del 67%, lo que sitúa los datos de los egresados de Historia, que estaban trabajando en un 50%, 17 puntos porcentuales por debajo en cuanto a nivel de empleo, o bien 5 puntos porcentuales por encima si se incluye a los que trabajaban o habían trabajado desde la finalización de los estudios (72,7%), situación en la que se incluyen muchos egresados que combinan o alternan periodos de actividad laboral con la prolongación de su formación (estudios de Máster y Doctorado, o adquisición de otras capacitaciones) o con la preparación de oposiciones. A su vez, la tasa de desempleo de nuestros egresados, 22,7%, supera en 7 puntos la media de desempleo de los jóvenes con nivel de estudios alto (15%). Todo ello está en línea con otros estudios que confirman una tasa relativamente alta de desempleo entre los egresados de titulaciones de Humanidades, en comparación con otras titulaciones.

Entre los empleados el perfil predominante es el del trabajador por cuenta ajena (81,3%) con contrato temporal (62,5%) y contrato a tiempo parcial (56,3%) que desempeña su labor en una empresa privada (62,5%). Es minoritario el perfil de trabajador con contrato indefinido (25%). La relación entre trabajadores a tiempo completo y a tiempo parcial se acerca al 1:1 (43,8% frente a 56,3%). De nuevo en comparación con los datos de la encuesta del Ministerio de Trabajo, la tasa de

temporalidad de nuestros egresados es 7 puntos porcentuales superior a la media (55,4%), lo que indica una calidad del empleo comparativamente menor que la obtenida con la media de las titulaciones universitarias considerando todos los ámbitos de conocimiento.

Los egresados se declaran bastante satisfechos con la formación adquirida en el Grado en Historia de cara a la adquisición de competencias y capacidades necesarias para el ejercicio profesional y la actividad laboral. De las doce competencias y capacidades evaluadas, puntúan ocho de ellas por encima de 8, destacando algunas de aplicación directa al entorno laboral como la capacidad de expresión y comunicación (8,9), el trabajo en equipo (8,3), la capacidad de manejar dificultades (8,2) y la capacidad técnica para la resolución de problemas (8,1). Sin embargo, se obtienen indicadores poco satisfactorios cuando se relaciona la capacitación adquirida y los tipos de empleo efectivamente desempeñados por nuestros egresados. El 43,8% de los encuestados declara que su trabajo no tiene ninguna relación con la titulación cursada (valor 0), mientras son minoría los que declaran trabajar en un empleo plenamente adecuado (valor 10) a su titulación (25%) y a la capacitación adquirida (18%). La satisfacción de los egresados con su trabajo actual es solo suficiente (5,81) pero con una polarización en los resultados extremos que reproduce la escasa adecuación entre empleo y estudios: el 43,8% se declara nada satisfecho con su trabajo actual (0) y el 18,8% totalmente satisfecho (10), presentando los valores intermedios porcentajes pequeños y homogéneamente distribuidos. Todo ello plantea el desafío de lograr una mejor correspondencia entre la formación adquirida, que para la mayoría de los estudiantes es satisfactoria y responde a sus intereses personales, como es común en estudios de Humanidades, con las necesidades y perfiles demandados por el mercado laboral.

A partir de la **información cuantitativa y cualitativa recopilada a lo largo de los años y del contacto con nuestros egresados**, tenemos conocimiento de que una parte importante de los titulados del Grado en Historia se orientan profesionalmente a la enseñanza en Secundaria, y en otros niveles y ámbitos educativos como la educación no formal y la enseñanza de adultos. Otras salidas profesionales de nuestros egresados incluyen las prospecciones, excavaciones y estudios arqueológicos; la gestión de patrimonio histórico y cultural; la investigación histórica; el trabajo con fondos históricos en archivos y bibliotecas; la gestión de documentación histórica; la colaboración en medios de comunicación y editoriales; el asesoramiento cultural en todo tipo de instituciones; el trabajo en administraciones públicas; la gestión de proyectos internacionales públicos y privados; la carrera diplomática y el trabajo en organismos internacionales y en particular de la Unión Europea; la gestión de recursos humanos; el peritaje en procesos judiciales y el asesoramiento histórico especializado en herencias, preservación del patrimonio histórico, litigios sobre propiedades, etc.; proyectos de documentación e interpretación histórica aplicados a actividades y empresas turísticas (centros de interpretación, rutas, museos, etc.); traducciones especializadas de temática histórica; preparación para la escritura profesional (novelas históricas, biografías, ensayos, etc.); y actividades educativas para museos y fundaciones culturales.

Otra fuente de interés es el informe ***La empleabilidad de los jóvenes en España. ¿Cómo es la inserción de los graduados universitarios?*** publicado por la Fundación CYD en octubre de 2023. El informe no presenta dados desagregados sobre los graduados en Historia, sino que los incorpora al grupo de Artes y Humanidades. Este ámbito de estudios es el que obtiene peores resultados en los indicadores de inserción laboral. La tasa de afiliación media de los titulados en este ámbito es la más baja (58,96%). Demás, el número de contratos con jornada laboral parcial (36,13%) también se encuentra entre los menores, igual que el número de graduados con contrato de titulados (47,38%). Por último, la base media de cotización anual en las titulaciones de este ámbito es de alrededor de los 25.000 euros anuales.

Otra conclusión relevante es que la **realización de Prácticas Externas** provee a los estudiantes de más herramientas para acceder a un puesto de trabajo, pues posibilita un acercamiento –en algunos casos un primer contacto– con el mundo laboral, dotándoles de una experiencia y un conocimiento aplicado que normalmente no se adquiere en otros contextos. Si bien, se encuentra que aquellos titulados que durante el Grado estuvieron trabajando de una forma continuada –ya fuera a tiempo completo o a tiempo parcial– y que, tras dos años de terminar sus estudios, son los que tienen las tasas más altas de empleo, también se encuentra que aquellos que hicieron prácticas tienen tasas

de empleo más altas que los que ni trabajaron ni hicieron prácticas, e incluso que los que trabajaron de forma eventual.

En el **Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España de 2015** elaborado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios de la CRUE en colaboración con la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, y la Obra Social de La Caixa (con una muestra de 13.006 titulados universitarios que concluyeron sus estudios en 2009- 2010, y 1.044 de la rama de Artes y Humanidades, un 8%), se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el porcentaje de titulados cuyo último empleo estaba bastante y muy relacionado con los estudios universitarios que realizaron era del 58,43% (el más bajo de las distintas ramas); el porcentaje de sobrecualificación era del 37,82% (el más alto de las distintas ramas); y el de infracualificación (nivel de conocimientos y habilidades en comparación con los requeridos para el puesto de trabajo) era del 6,67%. Esto significa que la rama de Artes y Humanidades es la que presenta peor adecuación a los puestos de trabajo demandados, con una excesiva sobrecualificación para los empleos que desempeñan sus egresados. No obstante, los universitarios tienen más posibilidades de acceder al mercado de trabajo y de mejorar su grado de satisfacción entre el primer empleo y el último. Sobre la satisfacción en los estudios realizados, se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el 66,56% de los egresados volvería a repetir la misma titulación si pudiese elegirla de nuevo; y el 55,69% lo haría en la misma universidad. Los aspectos que más valoran los titulados son el profesorado, los contenidos de la titulación y la formación recibida en general; y los aspectos a mejorar serían las metodologías educativas y los servicios de apoyo al estudiante (orientación, búsqueda de empleo…).

Por último, la **Encuesta a los Egresados del Curso 2022-2023** fue completada por 22 estudiantes (16,3%), que eran un 59,1% hombres y un 40,9% mujeres. Su **satisfacción general** con la titulación puede considerarse alto. La mayoría de los egresados volvería a realizar estudios superiores (8,7) y seguiría en la misma titulación (7,3), mientras la posibilidad de repetir en la UCM recibe una puntuación de 6,7. Puntuaciones menores recibe la opción de recomendar la titulación (5,5) y de recomendar la UCM (6,2), que empeoran respecto al año anterior.

La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** entre los **egresados del Grado en Historia** es del 60% para el curso 2022-2023: los que declaran que actualmente no trabajan, pero han trabajado representan un 22.5 %; los que están trabajando un 60%; los que no trabajan ni están buscando empleo un 19.2%; los que nunca han trabajado y están buscando su primer empleo un 17.5%. La edad media es de 26.52%. Un 39.4% presentan contrato indefinido frente al 36.4% que es temporal y un 15.2% con contratos en formación en prácticas.

No existen dados del IUCM-30 para el doble Grado porque tan sólo se registró una encuesta.

Respecto a las **competencias adquiridas,** casi todos los valores son semejantes a los obtenidos en el curso anterior y se hallan comprendidos entre 7,4 y 8,9, excepto las competencias desarrolladas en la titulación (6,1) y la comunicación bilingüe (5,5) que empeora respecto al 6,4 del curso anterior, pero mejora respecto al 4,1 del Curso 2020-2021. Este último aspecto no se promueve especialmente fuera de las asignaturas ofertadas en inglés que tienen una matrícula muy baja. En orden descendente, las competencias adquiridas que reciben una mejor valoración son el aprendizaje (8,9), la puntualidad (8,7), la organización (8,5), el análisis (8,5), la expresión y comunicación (8,5), la asunción de responsabilidades (8,2), el liderazgo (8,0), la capacidad técnica de resolución de problemas (8,0), el manejo de dificultades (8,0), la adaptación a nuevas situaciones (7,7) y el trabajo en equipo (7,4).

Respecto a cursos precedentes se consolida la tendencia a mejorar la valoración de aspectos relacionados con la **titulación,** con puntuaciones que se sitúan por encima del 5 en todos los casos excepto en la integración teoría/práctica (4,8) y la orientación internacional (3,9), siendo este el aspecto peor valorado. En cambio, se valoran positivamente y consolidan la mejora de la valoración el número de alumnos por aula (5,3), el plan de estudios adecuado (5,5), la relación calidad/precio (5,6), las calificaciones en tiempo adecuado (5,8), los objetivos claros (6,5) y el nivel de dificultad adecuado (7,3), que es el aspecto mejor valorado. Sobre las **asignaturas** se obtienen buenos resultados en la valoración de los objetivos (6,4) y el trabajo no presencial (6,2), y valoraciones más mediocres en cuanto a los materiales ofrecidos (5,6), la innovación (5,4) y la organización (5,3), mientras se critican las prácticas (3,7).

Se aprecia positivamente la mejora laboral que posibilita la **estancia en el extranjero** a lo largo de la carrera (7), las competencias relacionadas (7,1) y el acceso al mundo de la investigación, pero resulta insuficiente la valoración del acceso al mundo laboral (4,7).

El **grado de compromiso** que manifiestan los encuestados es en general neutro (77,3%), pero la mayoría presenta un grado de fidelidad notable, prescripción y compromiso notable.

Las **acciones de mejora** relativas a los egresados que se aprobaron por la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad el 25 de septiembre de 2023 y por la Junta de Facultad el 27 de septiembre de 2023 son las siguientes:

- Continuar informando por correo electrónico a los estudiantes de la existencia de las encuestas de egresados del Rectorado para que la rellenen una vez hayan terminado sus estudios. Se quiere explorar si la red profesional LinkedIn nos puede servir de ayuda para el contacto con los egresados.
- Se considera que el Programa Alumni UCM sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados Visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa atraería más alumnado.
- Seguir impulsando reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid, cuyo secretario general, D. Luis Íñigo Fernández, es miembro de la Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo de la Facultad de Geografía e Historia, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven a los egresados.
- Posibilidad de abrir una pestaña de egresados en la web de los grados, másteres y programas de doctorado para que los egresados comuniquen las noticias relacionadas con su formación en las titulaciones que consideren adecuadas y estas puedan ser publicitadas.

	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación	Curso 2021/22 7º curso acreditación	Curso 2022/23 8º curso acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos
IUCM-30 Tasa de inserci	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	50%	60%

ón laboral egresados									

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado en Historia 2. Alto grado de especialización de los egresados	1. Falta de contenidos innovadores 2. Falta de adecuación de los estudios al mundo laboral 3. Falta de ayudas para la inserción laboral

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las directrices de los distintos programas de Movilidad en los que participa la Facultad de Geografía e Historia figuran explicadas con detenimiento en:

https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1

https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes

Según los datos recabados por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y se indica en el **Informe de Calidad del Centro para el curso 2022-2023** aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 25 de septiembre de 2023, y en la Junta de Facultad de 27 de septiembre de 2023, para explicar los resultados obtenidos en los informes individuales de los estudiantes sobre el grado de adecuación es importante aclarar que la adjudicación de las universidades se desglosa por áreas de estudio, siendo publicados los porcentajes de baremación dentro de la respectiva convocatoria. En ese sentido, enfatizamos que desde el primer momento se pone especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad.

La Comisión Europea ha establecido una encuesta –denominada Informe Final– dirigida a estudiantes que han realizado alguna movilidad internacional. Su cumplimentación es obligatoria y se compone de 150 preguntas, cuyos resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales como por la Facultad de Geografía e Historia, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. Por otro lado, este centro ha elaborado una encuesta para que sea cumplimentada específicamente por los estudiantes de Geografía e Historia, cubriendo así algunas lagunas que tiene el cuestionario de la Comisión Europea. Los datos reflejados a continuación han sido extraídos tanto de los informes finales como del cuestionario de la Facultad.

El **grado de adecuación** es satisfactorio, pues los estudiantes no solo escogen asignaturas relacionadas con su plan de estudios en España, sino que la gran mayoría superan todos los créditos con éxito. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta, asegurando que podrán elegir asignaturas de su área de estudios. Además, la Facultad de Geografía e Historia pone especial empeño en que todos los estudiantes realicen un acuerdo de estudios (Learning Agreement) antes de su movilidad o, en su defecto, en los primeros días de su estancia. De esta forma, los cursos elegidos se corresponden con su área de estudios y que no habrá problemas con el reconocimiento de asignaturas a su regreso. En caso de que la propuesta del estudiante se aleje de su ámbito de estudio, establecemos una comunicación para solventar la situación a la mayor brevedad posible.

En este sentido, el 54% (41 de 75) de los estudiantes de nuestra Facultad tenían su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. En este curso, se ha continuado utilizando el programa de la Comisión Europea OLA (Online Learning Agreement) para agilizar este proceso de firmas. El uso de OLA es obligatorio desde 2021, pero muchas universidades europeas aún no son usuarias, por lo que ha sido necesario trabajar tanto con el programa OLA como con la versión tradicional en PDF. Nuestra

intención es ir reduciendo cada año el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia, pero también depende de la información facilitada por las universidades de acogida. Por último, el 76% (57) de los estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido el correcto y el nivel de idioma exigido ha sido suficiente. De todas formas, aunque tengan el nivel mínimo exigido, siempre recomendamos a los estudiantes mejorar todo lo posible su nivel de idioma antes de la estancia.

La **gestión de la actividad del programa en la UCM** es valorada por los/las estudiantes en la encuesta específica de la Facultad de Geografía e Historia. Aunque la muestra no es significativa (sólo 12 estudiantes la cumplimentaron), sí permite tomar el pulso a las dificultades con las que se encuentran los estudiantes. Por ello casi el 70% del alumnado encuestado dice estar muy o bastante satisfecho. El resto de los/las encuestados declara no estar ni satisfecho ni insatisfecho. Los estudiantes manifiestan en ocasiones que los trámites son complejos, y la tramitación de los acuerdos académicos sigue siendo difícil en algunos casos, pero esperamos que la automatización del OLA simplifique al menos la elección de asignaturas. Los plazos y procedimientos en ambas universidades pueden perjudicar la visión que tiene el alumnado de la gestión de su movilidad, en especial la firma del convenio financiero, las pruebas de idioma y el acuerdo académico, pero por nuestra parte, aquellos plazos que son susceptibles de cierta flexibilidad, intentamos adaptarnos a la situación de cada estudiante.

La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados. En el Curso 2022-2023 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus + en 113 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades anualmente, enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Al ser muy elevada la oferta de universidades y plazas, muchas de ellas no han sido ocupadas: de las 230 plazas Erasmus +, fueron adjudicadas 54. De entre estas últimas hubo 9 renuncias, lo que supone un incremento de un 2% respecto al curso 2021-2022. En el programa SICUE, se ofertaron 104 plazas y se adjudicaron 44, lo que supone un ligero incremento respecto al Curso Académico 2021.2022. Sin embargo, hubo una renuncia de 4 plazas, por lo que la tasa de renuncia se ha incrementado un 9% respecto al Curso Académico 2021-2022. No obstante, se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica –antigua beca Séneca– desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. El problema económico también es un problema en las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar la estancia; de esta forma, en la encuesta realizada por la Facultad de Geografía e Historia, casi todos los estudiantes indican estar nada o poco de acuerdo con la afirmación “la beca cubrió los gastos incurridos durante su periodo de la movilidad”.

La **tasa de intercambio total** de la movilidad fue bastante equilibrada, aunque muy reducida por causa de la COVID-19: en 2022-2023 la Facultad de Geografía e Historia gestionó 93 estudiantes salientes y 66 entrantes, manteniendo cifras similares a las del Curso Académico 2021-2022. En el **Programa Convenios Internacionales** se recibieron 6 estudiantes y se enviaron 2 estudiantes. El **Programa Visitantes** de la UCM no se oferta al alumnado de la UCM y se recibieron 79 estudiantes.

El **grado de cumplimiento de las actuaciones previstas** ha sido positivo a pesar de las dificultades provocadas por la COVID-19 y el 85% han conseguido superar todas las asignaturas. La Facultad ha podido participar nuevamente en las convocatorias de los programas SICUE, Erasmus+ Estudios, Erasmus+ Países no asociados, Erasmus+ Prácticas (ofertando 12 plazas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma). En el primer cuatrimestre del curso 2022-2023, también se han seguido desarrollando los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de movilidades por convenio: Convenio Internacional, Becas Iberoamérica Santander Universidades, Fundación Carolina, Programa con Universidades Reunidas, Becas del Amo, Convenios de Cotutela y lectorado español en la Wesleyan University (Connecticut, EEUU). En el Curso 2022-2023 la UCM ha mantenido 223 acuerdos activos.

Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que la Facultad de Geografía e Historia tenga unos altos niveles de internacionalización en sus aulas.

Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos.

Por lo que respecta a la movilidad realizada en relación con el **Grado en Historia durante el Curso 2022-2023**, los datos globales facilitados por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia son los siguientes.

Programas de movilidad	Nº estudiantes entrantes	Nº estudiantes salientes	Totales
Esrasmus+ Estudios	64	43	117
Erasmus+ Prácticas	0	0	0
SICUE	107	23	140
Convenios internacionales	2	2	4
Totales	173	78	261

Además, hubo 14 estudiantes Erasmus + entrantes matriculados en otras facultades de la UCM, que cursaron una o dos asignaturas del Grado en Historia en la Facultad de Geografía e Historia: 5 en Ciencias de la información, 3 en Ciencias Políticas, 2 en Ciencias Económicas, y 4 en Ciencias de la Información.

La procedencia de los estudiantes extranjeros entrantes que participaron en estos programas de movilidad se distribuía de la siguiente manera: Italia (19); Alemania (10); Francia (19) y Reino Unido (1). Las universidades de procedencia fueron: en Italia, la U. di Udine, U. degli Studi di Firenze, U. Ca' Foscari Venezia, U. degli Studi di Roma 'Tor Vergata', U. degli Studi di Napoli 'L'Orientale', U. degli Studi di Genova, U. degli Studi di Bologna 'Alma Mater Studiorum', U. degli Studi Roma Tre, y U. di Pisa; en Alemania, la Johannes Gutenberg-Universität Mainz; Westfälische Wilhelms-Universität Münster; Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau; U. zu Köln; Christian-Albrechts-Universität zu Kiel; Johann Wolfgang Goethe Universität Frankfurt am Main; y Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen; en Francia, la U. Paris 1 Panthéon-Sorbonne; Aix-Marseille U.; U. Savoie Mont Blanc; U. Jean Moulin Lyon 3; U. de Haute-Bretagne (Rennes II); Ecole Normale Supérieure de Lyon;

Ecole du Louvre; Institut Catholique de Paris; Sorbonne U.; y U. de Tours; y en Reino Unido, The University of Nottingham, y U. of Edinburgh.

Los estudiantes españoles salientes que participaron en estos programas de movilidad se distribuían de la siguiente manera: Italia (19); Alemania (10); Francia (19) y Reino Unido (1).

Los estudiantes SICUE salientes del Grado en Historia de la UCM se distribuyeron en las Universidades de: U. de Córdoba (2), U. de Oviedo (1), U. de Granada (5), U. de Málaga (1), U. de Sevilla (2), U. de Girona (2), U. de Castilla-la Mancha (1), U. de Salamanca (3), U. de La Laguna (2), U. Autónoma de Barcelona (2), y U. de Las Palmas de Gran Canaria (1). La procedencia de los SICUE entrantes fue: U. de Santiago de Compostela; U. de Granada; U. de las Palmas de Gran Canaria; U. de Cantabria; U. de Málaga; U. de Oviedo; U. de Valencia; U. de Valladolid; U. de las Islas Baleares; U. Autónoma de Barcelona; U. de Sevilla; y U. de Zaragoza

Aunque el número de estudiantes del Grado de Historia que ha participado en programas de movilidad y que haya contestado a las **Encuestas de Satisfacción** del Curso 2022-2023 es muy exiguo (un 3,1% de los 130 encuestados), manifiestan una alta satisfacción con el programa de movilidad (8,5) y con la formación recibida en el extranjero (8,8).

En el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, 7 estudiantes participaron en programas de movilidad saliente durante el Curso 2022-2023. Dentro del programa Erasmus + Estudios, los países de destino fueron: Grecia (2), Italia (2) y Alemania (1); y las universidades receptoras fueron: Universidad de Creta (2), Humboldt Universität zu Berlin (1), Università degli Studi di Bologna (1) y Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (1). Dos estudiantes realizaron estancias dentro del programa de movilidad SICUE, uno de ellos en la Universidad de Granada y otro en la Universidad de Salamanca.

Las **acciones de mejora** sobre movilidad aprobadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del 27 de septiembre de 2023 fueron:

- Continuar visibilizando los Erasmus Prácticas, puesto que están bien dotados y, sin embargo, no registran un elevado número de solicitudes acorde con la oferta. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo estudiantes de Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. De hecho, suele ser especialmente interesante para lo estudiantes de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma ad hoc entre los estudiantes, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 o 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en otras universidades europeas.
  Además, es compatible con el hecho de que el centro, si es el caso, abone a becario y, normalmente también (hay que revisar las bases cada año) con el disfrute de becas como las FPU, FPI, etc. En esta línea, existió un proyecto INNOVA UCM ("Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº 26) para visibilizar los Erasmus Prácticas. Los resultados de dicho proyecto pueden consultarse en https://docta.ucm.es/entities/publication/57c8ceef-5abb-4b44-8c38-4557c32db891.
- Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se propone continuar con las diversas formas de visibilizar los programas de movilidad a través de experiencias de estudiantes que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los/las Coordinadores de las Titulaciones, charlas en clase por parte del profesorado, envío de correos electrónicos para los estudiantes de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder y un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a los estudiantes de tercero y cuarto de grado).
- Incluir información sobre cómo afecta el Brexit a la movilidad con el Reino Unido, puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.
- Se continuará trabajando en el contenido y calidad de las páginas web para mantener e incrementar la visibilidad de las titulaciones, lo que supone, además, su puesta en valor como herramientas de comunicación y de información pública.
- Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad. 2. Alta eficiencia en la gestión de la Oficina de Movilidad de la Facultad.	1. Insuficiente financiación de algunos programas. 2. Baja participación en las encuestas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El pasado año, la Facultad ofreció un total de 633 plazas de prácticas para un total de 561 alumnos, distribuidos entre las quince titulaciones (cinco grados y quince másteres oficiales) que se acogen al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado a su vez desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense. La titulación con una mayor demanda de prácticas curriculares fue el Grado en Historia del Arte, con 114 estudiantes matriculados en el Curso 2022-2023, seguido del Grado en Arqueología, con 62 matriculados el Grado en Historia de 58 matriculados, el Máster en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities), con 36, y el Máster en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e Investigación, con 36 matriculados.

Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación: el trabajo en instituciones dependientes de la UCM (Bibliotecas de Humanidades, María Zambrano y Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla; Museo Veterinario, Museo de Anatomía Javier Puerta, Archivo General e la Universidad Complutense de Madrid) o en instituciones públicas o privadas con las que existe convenio. En la actualidad la Facultad de Geografía e Historia es beneficiaria directa de 253 acuerdos de prácticas, negociados en gran medida por iniciativa del Decanato, los coordinadores de titulación y los/las estudiantes.

De los convenios, 59 han sido firmados con instituciones de titularidad pública (local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos) y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo.

Se está trabajando activamente para aumentar el número de estudiantes que se acogen a prácticas curriculares, en aquellas titulaciones en que revisten un carácter optativo. Para ello, existen iniciativas para fidelizar a las empresas con las que existen acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos estudiantes (con el acuerdo previo del/de la coordinador de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales, Internacionales y de Biblioteca) o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica.

Durante el curso 2022-2023 se realizaron varias actividades relacionadas con el fomento de la empleabilidad, tales como los cursos de formación impartidos por la Oficina de Prácticas y Empleabilidad de la UCM en nuestra Facultad. Además, cabe señalar que a partir del Curso Académico 2021-2022, los estudiantes de Grado pueden solicitar el reconocimiento de 1 crédito ECTS optativo por cada 15 horas de formación superadas, y además se incluye la asistencia a cada de ellas en el Pasaporte UCM para el Empleo que podrá obtenerse a la finalización de los estudios.

En el Curso 2022-2023, hubo 58 estudiantes preinscritos en esta asignatura optativa de Prácticas Externas, frente a los 65 del curso precedente 2021-2022; uno de ellos la convalidó obteniendo el reconocimiento de su experiencia laboral previa, y 13 se dieron de baja voluntaria. Los que cursaron la asignatura finalmente fueron 44 estudiantes distribuidos en un total de 33 entidades; 6 de ellas son centros pertenecientes a la propia UCM: Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (1 estudiante), Museo Veterinario (1), DO FA Radio en la Facultad de Geografía e Historia (4), Biblioteca Facultad Geografía e Historia (8), Archivo General UCM (2), y la Biblioteca de la Facultad de Medicina (que este curso no recibió ningún estudiante); y 27 son otras entidades públicas o privadas: Ayuntamiento San Lorenzo de El Escorial (2 estudiantes); Colegio Juan Pablo II (1); Enseñanza y Promoción S.A, (1); Colegio San Ignacio de Loyola (1); Ayuntamiento de Bórox (1); Colegio Madres Concepcionistas (1); IES Tirso de Molina (1); Laboratorio Cerámica Romana y Tardoantigua del Yacimiento Arqueológico de Segóbriga (3); Fundación Educativa Jesuitinas (1); IES Cardenal Cisneros (1); Grupo de Investigación de la Guerra Civil y del Franquismo (4); Fundación Juan March (1); Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras (1); IES Beatriz Galindo (1); Ayuntamiento de Arroyomolinos (1); IES Guadarrama (1); Museo Cerralbo (1); Archivo Regional Comunidad de Madrid (1); CEIP El Parque (1); Casa Árabe (1); y Museo de América (1).

El **control y evaluación** se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa (a través de la aplicación GIPE), que es calificada por el Tutor de la UCM (Coordinador del Grado de Historia),

considerando también la otorgada por el Tutor del centro colaborador. Las Memorias finales realizadas por los/las estudiantes al término de sus Prácticas Externas muestran la valoración muy positiva que tienen de ellas como experiencia enriquecedora y de introducción al mundo laboral o aplicada de su formación curricular, aunque hay variaciones al considerar los distintos centros y el tipo de tareas efectuadas. La valoración de los centros receptores en los Informes de los tutores también es satisfactoria o muy satisfactoria en los distintos ítems con que evalúan a los estudiantes en prácticas (capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, administración de trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado del Grado de Historia del Curso 2022-2023,** un 11,5% de los 130 encuestados declaró haber realizado Prácticas Externas curriculares. Su grado de satisfacción es el siguiente: los aspectos mejor valorados son la atención del tutor/colaborador (87); la valoración formativa (8,1); y la satisfacción con las prácticas externas (7,5). En un nivel inferior se halla la valoración de la gestión del centro (5,7). El único aspecto evaluado con menos de 5 es la utilidad percibida de las prácticas para la empleabilidad (4,8). A excepción de este último, en el que hay que seguir trabajando para elevar su valoración, todos los demás aspectos se mantienen en niveles aceptables o muy aceptables de satisfacción. Las valoraciones de los estudiantes en las Memorias finales de las Prácticas externas son muy positivas, por las posibilidades de experimentar con la realidad laboral en un ámbito aplicado de los conocimientos adquiridos en la carrera y con el desarrollo de otras habilidades necesarias para integrarse en un entorno profesional concreto (archivos históricos, bibliotecas, museos, comunicación, editoriales, docencia en colegios o institutos de secundaria, difusión científica, fundaciones culturales…).

Entre las **acciones de mejora** aprobadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia en la sesión celebrada el 25 de septiembre de 2023, y por la Junta de Facultad en la sesión del 27 de septiembre de 2023, están:

- Continuar visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos estudiantes desconocen esta posibilidad.
- Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el curriculum vitae y búsquedas activas de empleo.
- Seguir visibilizando y reconociendo a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los tutores de prácticas, que hacen una labor encomiable. Esto se reconoce con la entrega del premio anual de la UCM donde a instancias de la Facultad de Geografía e Historia se propone a dos entidades anualmente. El premio lo entrega y promueve el Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Sistema de prácticas	La empleabilidad es mejorable

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En memorias precedentes se ha informado de la puesta en práctica de las Recomendaciones que propuso la ANECA en su expediente nº 1435/2009 y que afectaban a **modificaciones de carácter no sustancial**.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Siguiendo las recomendaciones hechas al Centro en el Informe de seguimiento del Título por el Vicerrectorado de Calidad (21 de febrero de 2022), se han puesto en marcha las siguientes medidas de mejora:

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

1. La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante

- Se recomendaba actualizar la información de la página "Profesorado y alumnado" al curso 2020-2021. Se ha seguido mejorando la información sobre el perfil curricular del PDI disponible en la web de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en el Grado en Historia y en el Doble Grado en Historia y Filología, para que los estudiantes conozcan su trayectoria y sus líneas de investigación, como docentes de las asignaturas y como tutores para asumir la dirección de TFGs. Actualmente la información está actualizada, de hecho, al curso 2022-2023.
- Se recomendaba mejorar la accesibilidad de la página "Características". Esta información está disponible en la propia página web de la titulación https://www.ucm.es/grado-historia/informacion-general bajo el epígrafe https://www.ucm.es/grado-historia/caracteristicas
- Se recomendaba reparar el enlace a los "Requisitos de acceso y preinscripción" en la página "Información general". Se ha realizado la acción requerida, y actualmente a través de la página https://www.ucm.es/grado-historia/informacion-general al hacer clic en "Información general" se accede a toda la información sobre acceso y preinscripción en Grado contenida en la página https://www.ucm.es/admision-a-grado
- Se recomendaba publicar las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC. Se ha realizado la acción y en la página https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-sgic puede accederse al documento que recoge dicha información.
- Se recomendaba publicar el CV abreviado del profesorado que imparte la titulación. A través de las webs de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en el Grado en Historia y en el Doble Grado en Historia y Filología se puede acceder al CV de todo el profesorado de la Facultad. Los horarios del curso, también publicados en la web de la Facultad (https://geografiaehistoria.ucm.es/horarios-grado) , indican los nombres de todo el profesorado que imparte cada asignatura. De este modo los estudiantes pueden conocer el perfil curricular del profesorado en todo momento.
- Se recomendaba publicar mecanismos de orientación para estudiantes matriculados y planes de acogida o tutela. Esta información está disponible en la página web de la Facultad https://geografiaehistoria.ucm.es/bienvenido-a-tu-facultad , que incluye asimismo una Guía docente para estudiantes de primer año.
- Se recomendaba publicar los plazos de preinscripción. Esta información está disponible en la página https://www.ucm.es/admision-a-grado a la que se accede a través de la web del Grado.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

4. Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones

- Se recomendaba mejorar la coordinación organizativa entre las Secretarías Académicas de la Facultad de Historia y Filología. Se ha continuado trabajando en esta dirección, al mismo tiempo que se ha mejorado la coordinación en el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Esto ha permitido evitar solapamientos de horarios y exámenes, lo que ha mejorado la satisfacción del alumnado y reducido drásticamente las quejas al respecto.

5. Indicadores de resultado.

- 5.1. Respecto a los indicadores académicos y el análisis de estos se recomendaba implementar acciones para evitar la tasa de abandono de los estudiantes. Se ha decidido

incluir en la estrategia de reducción de las tasas de abandono el Estudio del Ministerio relativo a las tasas de abandono de Grado (marzo de 2022), pues aporta medidas para reducirlo. Igualmente se ha acordado realizar consulta legal para que los egresados puedan ser agregados a la red profesional LinkedIn hasta que el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, a través de la Oficina de Calidad, implemente acciones que mejoren los resultados en estas encuestas de satisfacción.

- 5.3. En relación con el análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida, se recomendaba mejorar los resultados de empleabilidad del título. Como se recoge en el Informe de Calidad de la Facultad sobre el Curso 2022-2023, se ha aprobado continuar visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos estudiantes desconocen esta posibilidad. Además, se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: nuevas formas de presentar el CV, y búsquedas activas de empleo. Adicionalmente se aprueba seguir visibilizando y reconociendo a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los tutores de prácticas. Esto se reconoce con la entrega del premio anual de la UCM donde, a instancias de la Facultad de Geografía e Historia, se propone a dos entidades anualmente. El premio lo entrega y promueve el Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.
- 5.5. En relación con el análisis de la calidad de las prácticas externas, se recomendaba ampliar el número de convenios de prácticas externas. Se ha hecho un gran esfuerzo en este sentido, lo que ha permitido a la Facultad ofrecer en el Curso 2022-2023 un total de 633 plazas de prácticas a 561 alumnos, distribuidos entre las quince titulaciones (cinco grados y quince másteres oficiales) que se acogen al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado a su vez desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora que se habían planteado en la Memoria de Seguimiento del Curso 2020-2021 se implantaron y se pueden apreciar sus efectos positivos en la propia evolución de la mayoría de los indicadores y resultados del Grado de Historia:

- Se ha seguido actualizando y clarificando la información en la web de ambas titulaciones.
- Se ha mantenido el nivel de participación en las encuestas de Docentia, aunque sigue siendo necesario mejorarla en las encuestas de satisfacción entre el PDI.
- Se está procediendo a una progresiva renovación de la plantilla por jubilaciones con nuevas plazas y promociones.
- Prosigue el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017.
- Las actividades de internacionalización se han mantenido.
- Se están potenciando diversas medidas para el contacto, seguimiento y colaboración de los egresados.
- Se han tramitado nuevos convenios y la renovación de los existentes para la oferta de Prácticas externas.
- Se está trabajando en mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para la futura inserción laboral de los egresados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Informe Final sobre RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (10 de mayo de 2017) llevado a cabo por la Fundación Madri+d establecía las recomendaciones siguientes:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica, etc.

Acciones: esta recomendación se ha atendido mediante el trabajo desarrollado entre el Coordinador del Grado, el Vicedecanato de Estudios y Calidad, y las Subcomisiones de Calidad de Estudios de Grado y Máster de la Facultad, y se ha ampliado la coordinación horizontal con la renovación de los miembros de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del propio título. También se ha mejorado la coordinación del Doble Grado con el apoyo de una Comisión Académica interfacultativa.

2.- Realizar un estudio de los horarios de algunas asignaturas para facilitar la posibilidad de cursar todos los itinerarios propuestos en la Memoria verificada dentro de los cursos que dura el grado.

Acciones: se han realizado ajustes en los horarios y el calendario académico para atender esta recomendación debidamente y se han hecho gestiones para mejorar la compatibilidad de horarios en el Doble Grado de Historia y Filología.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1.- Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes.

Acciones: para evitar duplicidades en la web, los perfiles docentes e investigadores de los profesores se han ido incorporando en la web de cada departamento o unidad docente; las fichas de las asignaturas de la guía docente presentan la información estable de las mismas para evitar problemas derivados de una actualización personalizada de las mismas; y en la plantilla de los horarios figuran los profesores encargados de cada asignatura. Los **perfiles del profesorado** pueden consultarse en cada departamento y unidad docente, aunque habrá que seguir mejorando el nivel de información que ofrecen. Además, se han homogeneizado las fichas docentes de todas las asignaturas del Grado para facilitar su consulta y garantizar que la información está completa y actualizada.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado.

Acciones: la participación en las Encuestas de satisfacción de los distintos colectivos debe seguir incentivándose para que resulte más representativa.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.- Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial, los relativos a las instalaciones comunes del centro.

Acciones: desde el Curso 2017-2018 se están llevando a cabo obras de mejora en las instalaciones de muchas aulas (medios informáticos y audiovisuales, iluminación, calefacción y climatización) y zonas comunes de la Facultad o en los saneamientos que están mejorando ya la apreciación de los recursos materiales y de los espacios empleados en la docencia del título. De todas estas obras y actuaciones se informa en la web https://geografiaehistoria.ucm.es/obras-y-mantenimiento También está funcionado muy bien la plataforma GIPE y el servicio que presta la OPE en la secretaría de la Facultad para la gestión de prácticas curriculares y extracurriculares. Y se ha creado una Unidad de Gestión Académica e Investigación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de	1. Financiación y potenciación de las actividades de internacionalización de la docencia.

Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del curso 2020-2021.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- El Grado de Historia tiene **un alto nivel de aceptación**, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado Español, que lleva a cubrir las plazas ofertadas casi en su totalidad. Tal como sucede también con el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales. Y no es casualidad, sino méritos propios, el que por décimo tercer año consecutivo (de 2010 a 2022) el **Título de Historia** siga figurando en el primer lugar como **el más demandado de las universidades españolas.**
- Un aspecto esencial, que marca diferencias con otras universidades españolas, es la posibilidad de que el estudiante pueda elegir especializarse hasta en **7 Itinerarios diferentes**: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La **alta gama de especialización** que se da en este Título es sin duda la mayor riqueza que la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años. Oferta que se ve reforzada también por el gran número de actividades complementarias que se realiza en la Facultad de Geografía e Historia y en otros centros de la UCM (talleres, seminarios, conferencias, actividades de divulgación, exposiciones…).
- A ello ha contribuido sin duda un **profesorado con un excelente grado de preparación y experiencia**, adquirido a lo largo de los años, así como por su participación en numerosos y proyectos de investigación competitivos. Su grado de adecuación a los nuevos estudios parece ir aumentando cada curso a la vista del grado de satisfacción que manifiesta el colectivo del PDI en las Encuestas de Satisfacción de la UCM con la **actividad docente desarrollada** y la percepción de que su formación académica se corresponde con las materias que imparte. Además, un dato significativo es que la práctica totalidad de los profesores del Grado en Historia son doctores.
- Un dato relevante: año tras año las Encuestas reflejan una valoración positiva por parte de los estudiantes, tanto respecto a la **preparación y competencia del profesorado** como a la **metodología docente** y la implementación de **recursos bibliotecarios**, ya que contamos con la mejor Biblioteca de Humanidades de España y con eficientes profesionales a su cargo.
- Existe **estrecha y permanente colaboración** de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia (Equipo Decanal, Coordinadores de Grado y representantes de Departamento en la Comisión de Grado, Departamentos, profesorado, PAS y alumnos) con el fin de detectar y resolver los problemas que surgen cada nuevo curso, lo que redunda en la consecución de unos estudios de calidad en el Grado en Historia. Y también hay una relación continuada y fluida del Equipo Decanal con los Vicerrectorados implicados en el desarrollo y gestión del título.
- El profesorado sigue implicándose en la obtención de una mayor cualificación por medio de Cursos en nuevas tecnologías, Proyectos básicos y avanzados, creación de Institutos de investigación, amplias relaciones con instituciones extranjeras y **una mayor internacionalización** de la docencia y la investigación, que sigue siendo un objetivo prioritario en todos los Centros de la UCM y, en particular, en nuestra Facultad.

- La mejora más notoria es respecto a la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas**, que estiman necesarias para una mejor formación, y que cuenta con una muy eficiente Oficina de Prácticas Externas (y la aplicación GIPE) en la Facultad de Geografía e Historia con apoyo de la Oficina de Prácticas y Empleabilidad del Vicerrectorado de Calidad. No obstante, habría que fomentar mucho más entre el alumnado esta experiencia tan enriquecedora y provechosa para su iniciación en el mundo laboral.

Entre las **Fortalezas** que cabría destacar del **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** están:

- **Alto nivel de Preparación del alumnado** que permite un mayor aprovechamiento y dedicación de la actividad docente y que resulta mucho más estimulante para el profesorado. Todo el profesorado, tanto de Historia como de Filología Clásica, valora muy positivamente este aspecto.
- **Alto nivel de Compromiso e Implicación**: el alumnado se siente, y se manifiesta, particularmente implicado en la formación que está recibiendo. En parte porque es consciente del privilegio del que disfrutan, pero, sobre todo, porque percibe que esta vía, de mayor exigencia, les proporciona una formación muy enriquecida, algo de lo que es consciente casi "en tiempo real". Esta implicación es percibida muy positivamente por el profesorado, lo que redunda en una mejora de la docencia que reciben, tanto ellos como sus compañeros de los respectivos Grados.
- **Incardinación en las titulaciones**: el hecho de que los estudiantes cursen la mayor parte de las asignaturas con sus compañeros de los dos Grados implicados determina que no pierdan de vista su doble condición de historiadores y de filólogos y, con ello, la capacidad de articular en todo momento un enfoque diferenciado (conceptual y metodológicamente) o, si la materia lo requiere, aplicar una perspectiva mixta. Desde el punto de vista de las actitudes y las percepciones, esta disposición evita cualquier tentación de sentirse como ajenos (o superiores) a sus colegas de ambas disciplinas y, sobre todo, propicia un diálogo particularmente fructífero
- entre unos y otros. Dicho planteamiento no solo enriquece en términos de formación a los estudiantes del Doble Grado, sino también a los de los respectivos Grados, que, por un lado, los perciben igualmente como compañeros y, por otro, se benefician, en tanto que interpelados, de la aportación que estos realizan a su quehacer académico diario.
- **Formación reforzada**: los estudiantes del Doble Grado se encuentran inmersos en un doble sistema formativo, que los somete a una tensión y un esfuerzo considerables, pero a la vez les proporciona un entramado referencial y conceptual, así como una estructura metodológica, que presentan notables coincidencias en determinados aspectos, pero también significativas diferencias. Esta disparidad deviene una de las principales ventajas formativas del Doble Grado, ya que en su trabajo diario el adiestramiento y los contenidos adquiridos en cada ámbito de estudio enriquecen el enfoque con que abordan el otro, dotándolo de mayor complejidad y amplitud. De esta forma, Historia y Filología Clásica se refuerzan recíprocamente en el quehacer académico de los estudiantes del Doble Grado.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles	Criterio 2 (Subcriterio 1)	Actualizar la información para potenciar la transparencia y el seguimiento del título
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Continuar el proceso de mejora en el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Continuar el proceso de mejora del sistema de coordinación en el Doble Grado
Personal académico	Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado Capacidad de adaptación y empatía del profesorado Plan de formación del profesorado	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Favorecer la implicación del profesorado y una adecuada renovación generacional Promover la mejora continua en la formación del profesorado en nuevas herramientas aplicadas a la docencia y la participación en proyectos de innovación docente
Sistema de quejas y sugerencias	Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta en tiempo y forma a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	Criterio 2 (Subcriterio 4)	Conservar y atender los procedimientos existentes para responder a las quejas y reclamaciones registradas
Indicadores de resultados	Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado en Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales)	Criterio 2 (Subcriterio 5.1)	Continuar el proceso de mejora en el conjunto de los indicadores de resultados para mantener su alta especialización

Satisfacción de los diferentes colectivos	Nivel notable y en aumento de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 5.2)	Incrementar la participación en las encuestas de satisfacción y atener los aspectos peor valorados
Inserción laboral	Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado en Historia Alto grado de especialización de los egresados	Criterio 2 (Subcriterio 5.3)	Incrementar la participación en Prácticas curriculares y extracurriculares para favorecer una formación aplicada y potenciar las actividades profesionales a través de la OPE de la UCM Potenciar nuevos convenios más adecuados al perfil de los egresados del Grado en Historia y del Doble Grado
Programas de movilidad	Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad Alta eficiencia de la gestión de la Oficina de movilidad	Criterio 2 (Subcriterio 5.4)	Incrementar el uso de estos programas entre estudiantes y docentes para mejorar la internacionalización del Grado y el Doble Grado
Prácticas externas	Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa	Criterio 2 (Subcriterio 5.5)	Fomentar la inscripción en esta asignatura por su utilidad en la introducción al mundo laboral y a la aplicación de la formación adquirida en el Grado
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado en Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2020-2021	Criterio 2 (Subcriterio 6)	Continuar con la aplicación de estas recomendaciones de acuerdo con las acciones que se indican a cada una de ellas.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

- Está pendiente todavía la **aprobación de un nuevo modelo de planificación docente**, en el que la todavía alta presencialidad (del 40%) en relación con la de otros Títulos se ajuste a las necesidades de estudiantes y profesorado y, ante todo, repercuta positivamente en la eficacia y rendimiento académicos deseados; y sobre todo en la utilidad de las clases prácticas.
- Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se pretende reforzar la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos analizarán el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios.
- Para paliar la **descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos** y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- El programa Docentia es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero habría que **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Convendría **seguir favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- El **problema estructural de la escasez de administrativos** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Las obras de mejora que se están llevando a cabo en la Facultad y la captación de financiación son imprescindibles para atender las necesidades planteadas para poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.
- Los **datos sobre la inserción laboral de los egresados** han empezado a recopilarse gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM para obtener más información, lo que permitirá estimar el grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad
- Transmitir a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Entre las **acciones de mejora** planteadas en el Informe de Calidad del Centro del Curso 2022-2023 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad de Estudios plenaria de la Facultad celebrada el 25 de septiembre de 2023 y en la Junta de Facultad de 27 de septiembre de 2023, figuran:

MARCHA DE LAS ENSEÑANZAS

- Respecto a las tasas de abandono, aunque las cifras han mejorado, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona los Grados de la Facultad para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico. En este sentido, el Ministerio de Universidades ha realizado un informe sobre el abandono de los estudios universitarios en el que aporta medidas para reducirlo (marzo de 2022). https://www.youtube.com/watch?v=mwOZWIpamE8; https://www.universidades.gob.es/portal/site/universidades/
- Seguir trabajando en la información disponible en las páginas webs de las titulaciones de la Facultad sobre las prácticas y el currículum de nuestro profesorado.
- La Facultad de Geografía e Historia se prepara para gestionar el sello de Calidad SISCAL y continúa trabajando en el desarrollo de los procedimientos.
- Continuar implementando iniciativas de la Facultad para el aumento de la matrícula en sus titulaciones (Publicidad en medios de comunicación, asistencia a ferias educativas, Feria de Máster de la Facultad, Jornada de Puertas Abiertas, recepción guiada de Centros Educativos de Enseñanzas Medias, entre otras.)

MOVILIDAD

- **Continuar visibilizando los Erasmus Prácticas**, puesto que están bien dotados y, sin embargo, no registran un elevado número de solicitudes acorde con la oferta. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo estudiantes de Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. De hecho, suele ser especialmente interesante para lo estudiantes de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma ad hoc entre los estudiantes, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 o 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en otras universidades europeas.
  Además, es compatible con el hecho de que el centro, si es el caso, abone albecario y, normalmente también (hay que revisar las bases cada año) con el disfrute de becas como las FPU, FPI, etc. En esta línea, existió un proyecto INNOVA UCM ("Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº 26) para visibilizar los Erasmus Prácticas. Los resultados de dicho proyecto pueden consultarse en https://docta.ucm.es/entities/publication/57c8ceef-5abb-4b44-8c38-4557c32db891.
- Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se propone continuar con las diversas formas **de visibilizar los programas de movilidad** a través de experiencias de estudiantes que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los/las Coordinadores de las Titulaciones, charlas en clase por parte del profesorado, envío de correos electrónicos para los estudiantes de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder y un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a lo estudiantes de tercero y cuarto de grado).
- Incluir información sobre **cómo afecta el Brexit** a la movilidad con el Reino Unido, puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.

- Se continuará trabajando en el **contenido y calidad de las páginas web** para mantener e incrementar la visibilidad de las titulaciones, lo que supone, además, su puesta en valor como herramientas de comunicación y de información pública.
- Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

PRÁCTICAS Y EMPLEABILIDAD

- Continuar visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos estudiantes desconocen esta posibilidad.
- Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el curriculum vitae y búsquedas activas de empleo.
- Seguir visibilizando y reconociendo a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los tutores de prácticas, que hacen una labor encomiable. Esto se reconoce con la entrega del premio anual de la UCM donde a instancias de la Facultad de Geografía e Historia se propone a dos entidades anualmente. El premio lo entrega y promueve el Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados Escasa utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias	Comunicación interna y recopilación de datos	Mejorar coordinación entre las estructuras implicadas en la titulación Introducir más información actualizada del sistema de quejas y sugerencias		Todos los agentes implicados en el título	Curso 2023-2024	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el personal docente del Grado en Historia	Deficiencias en la coordinación horizontal por el elevado número de estudiantes y PDI	Potenciar el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado, evitando solapamientos con otras estructuras de la Facultad (Decano, equipo de gobierno y Comisión de Calidad)	IUCM-6 IUCM-7	Coordinación del Grado; Departamentos y unidades docentes implicadas en ambos títulos	Curso 2023-2024	En proceso
Personal Académico	Innovación en contenidos y materiales Relevo generacional en proceso	Envejecimiento del profesorado, jubilaciones y tasas de reposición bajas	Cursos de actualización y uso de nuevas tecnologías, y participación en Proyectos de Innovación Docente	IUCM-13	Rectorado; SGIC; Facultad y Departamento	Curso 2023-2024	En proceso

	Acceso a la información curricular del PDI		Plan de renovación de plantillas Ampliar información sobre el PDI en la web de cada departamento				
Sistema de quejas y sugerencias	Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias entre el alumnado Deficiencias en las instalaciones Disfunciones organizativas entre ambos centros (Doble Grado)	Falta de información entre el alumnado Financiación progresiva para obras de mantenimiento y nuevos equipos	Explicar a los estudiantes de nuevo ingreso los procedimientos existentes Proseguir con el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017 Proseguir con el plan de formación en nuevas tecnologías para la docencia y solucionar problemas de acceso online	IUCM-13	Todos los agentes implicados	Curso 2023-2024	En proceso
Indicadores de resultados	Descompensación en el número de estudiantes en algunos grupos del Grado en Historia Regular tasa de abandono	Desajustes en la elección de horarios e incidencia de repetidores en algunas asignaturas Desmotivación	Seguir ajustando la carga de trabajo Analizar tendencias de forma comparativa	IUCM-8	Todos los agentes implicados	Curso 2023-2024	En proceso

Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación en las encuestas de satisfacción Acceso al mundo laboral con la formación recibida	Poco interés en los agentes en las encuestas Falta de orientación hacia la profesionalización	Compañas de concienciación y participación Incentivas las Prácticas externas y dar mayor visibilidad a las mismas Actividades de orientación laboral y empleabilidad	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en el SGIC	Curso 2023-2024	En proceso
Inserción laboral	Falta de contenidos innovadores Falta de adecuación de los estudios al mundo laboral Falta de ayudas para la inserción laboral	Medios insuficientes para su seguimiento	Suprimir o reducir cuota de Alumni-UCM Seguimiento con nuevas encuestas y contactos Actividades de orientación laboral y empleabilidad		Oficina para la Calidad; Vicedecana de Estudios; Vicedecano de Calidad; Coordinador del Grado	Curso 2023-2024	En proceso
Programas de movilidad	Insuficiente financiación Baja participación en las encuestas de movilidad	Escasez de ayudas e insuficiente financiación de las mismas Modelo de encuesta larga	Buscar otras vías de financiación Simplificar el modelo de encuestas de movilidad Actividades de orientación laboral y empleabilidad	IUCM-13	Todos los agentes implicados en los programas de movilidad	Curso 2023-2024	En proceso
Prácticas externas	Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas externas	Falta de información entre el alumnado	Mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para su	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en la gestión de las	Curso 2023-2024	En proceso

	Oferta escasa de prácticas remuneradas Visibilización de las prácticas realizadas, las entidades colaboradoras, y los tutores externos	Escaso interés en remunerar a estudiantes en formación por las entidades receptoras	futura inserción laboral Desarrollar nuevos convenios Ampliar la información en la web de la titulación relativa a las prácticas, las entidades y los tutores externos, y realizar actividades de difusión complementarias		Prácticas Externas		
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Financiación y potenciación de las actividades de internacionalización de la docencia	Inercias burocráticas Escasez de recursos	Preparación de una necesaria actualización de la titulación introduciendo ajustes que atiendan las debilidades y refuercen las fortalezas		Coordinadores del Grado y del Doble Grado Departamentos Decanato y Junta de Facultad	Curso 2023-2024	En proceso

Anexo I: Resultados de las asignaturas

En la URL https://sidi.ucm.es se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2:

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (GRADO EN HISTORIA)

Asignatura	Carácter	Matric. total	1ª matric.	2ª matric. y sucs.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OBLIGATORIA	268	220	48	75,00%	92,20%	18,66%	78,18%	50	17	73	89	31	8
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPTATIVA	53	53	0	92,45%	98,00%	5,66%	92,45%	3	1	16	29	3	1
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
	OPTATIVA	54	54	0	85,19%	97,87%	12,96%	85,19%	7	1	17	21	8	0
CULTURA Y SOCIEDAD EN LA GRECIA ANTIGUA	OPTATIVA	57	55	2	66,67%	86,36%	22,81%	67,27%	13	6	13	17	7	1
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
	OPTATIVA	52	46	6	57,69%	100,00%	42,31%	58,70%	22	0	12	8	7	3
ETNOLOGÍA	LIBRE ELECCIÓN	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	1	0
	OPTATIVA	63	62	1	96,83%	98,39%	1,59%	96,77%	1	1	23	28	10	0
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OBLIGATORIA	192	169	23	73,44%	90,38%	18,75%	76,33%	36	15	76	49	11	5
GEOGRAFÍA HUMANA	TRONCAL / BASICA	244	223	21	63,52%	69,82%	9,02%	66,37%	22	67	72	64	15	4
GEOGRAFÍA REGIONAL	TRONCAL / BASICA	226	216	10	80,53%	91,92%	12,39%	81,48%	28	16	83	80	9	10
GESTIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	OPTATIVA	76	73	3	93,42%	98,61%	5,26%	93,15%	4	1	20	36	12	3
HISTORIA ANTIGUA I: EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OBLIGATORIA	212	193	19	90,09%	98,96%	8,96%	94,82%	19	2	54	95	36	6
HISTORIA ANTIGUA II: GRECIA Y ROMA	OBLIGATORIA	255	195	60	78,43%	88,11%	10,98%	84,10%	28	27	104	71	14	11
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	203	167	36	71,43%	80,56%	11,33%	74,25%	23	35	67	57	12	9
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
	OBLIGATORIA	212	172	40	68,40%	81,01%	15,57%	72,09%	33	34	63	47	26	9
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	192	171	21	80,21%	90,59%	11,46%	83,04%	22	16	54	81	13	6
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	210	171	39	73,81%	87,08%	15,24%	74,27%	32	23	63	62	25	5
HISTORIA CULTURAL DE LA	OPTATIVA	105	95	10	75,24%	87,78%	14,29%	75,79%	15	11	37	22	16	4

EDAD CONTEMPORÁNEA														
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	82	80	2	89,02%	97,33%	8,54%	88,75%	7	2	36	30	5	2
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	194	174	20	79,38%	90,06%	11,86%	82,18%	23	17	59	69	17	9
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	218	190	28	86,24%	93,53%	7,80%	90,53%	17	13	81	73	26	8
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
	OBLIGATORIA	247	224	23	80,16%	92,96%	13,77%	81,70%	34	15	68	97	22	11
HISTORIA DE LA CULTURA Y EL PENSAMIENTO EN AMÉRICA	OPTATIVA	87	86	1	87,36%	95,00%	8,05%	88,37%	7	4	30	34	12	0
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPTATIVA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	7	9	2
HISTORIA DE LAS MUJERES Y RELACIONES DE GÉNERO	OPTATIVA	125	123	2	76,80%	92,31%	16,80%	78,05%	21	8	46	37	12	1
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OPTATIVA	105	98	7	69,52%	81,11%	14,29%	69,39%	15	17	24	36	7	6
HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OPTATIVA	115	111	4	87,83%	99,02%	11,30%	90,09%	13	1	18	51	29	3
HISTORIA DE LOS PAISES AFROASIÁTICOS EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	109	102	7	77,98%	88,54%	11,93%	79,41%	13	11	11	49	22	3
HISTORIA DE MADRID EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
	OPTATIVA	87	86	1	86,21%	93,75%	8,05%	87,21%	7	5	33	25	14	3
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	248	216	32	76,61%	88,37%	13,31%	81,48%	33	25	90	83	10	7
HISTORIA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO	TRONCAL / BASICA	215	184	31	86,98%	94,92%	8,37%	91,85%	18	10	55	98	23	11
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TRONCAL / BASICA	233	185	48	69,10%	80,50%	14,16%	76,22%	33	39	90	52	17	1
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	238	216	22	66,39%	80,61%	17,65%	69,44%	42	38	82	57	9	10
HISTORIA DEL MUNDO Y GLOBALIZACIÓN EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	41	40	1	85,37%	100,00%	14,63%	87,50%	6	0	7	16	12	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I (CLÁSICO Y MEDIEVAL)	TRONCAL / BASICA	226	219	7	83,19%	94,00%	11,50%	83,56%	26	12	47	95	36	10

HISTORIA DEL PENSAMIENTO II (MODERNO Y CONTEMPORÁNEO)	TRONCAL / BASICA	202	184	18	82,67%	94,89%	12,87%	85,87%	26	9	57	81	21	8
HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE	OPTATIVA	100	97	3	89,00%	100,00%	11,00%	88,66%	11	0	8	62	16	3
HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	56	54	2	92,86%	96,30%	3,57%	92,59%	2	2	10	26	13	3
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OBLIGATORIA	227	191	36	88,99%	97,58%	8,81%	91,62%	20	5	77	76	40	9
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OBLIGATORIA	234	189	45	70,94%	83,42%	14,96%	76,19%	35	33	55	77	26	8
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OBLIGATORIA	205	183	22	77,07%	87,78%	12,20%	81,42%	25	22	78	55	23	2
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OBLIGATORIA	211	173	38	76,30%	82,99%	8,06%	79,77%	17	33	88	56	13	4
HISTORIA SOCIAL DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	65	63	2	81,54%	88,33%	7,69%	82,54%	5	7	22	20	9	2
HISTORIA SOCIAL Y ECONÓMICA DE AMÉRICA	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	0	0	0
	OPTATIVA	83	79	4	86,75%	93,51%	7,23%	87,34%	6	5	32	27	10	3
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	TRONCAL / BASICA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	4	0	1	1
IDIOMA: INGLÉS	TRONCAL / BASICA	148	147	1	89,86%	99,25%	9,46%	90,48%	14	1	35	82	14	2
IDIOMA: LATÍN	TRONCAL / BASICA	33	29	4	75,76%	86,21%	12,12%	79,31%	4	4	12	5	6	2
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	249	221	28	75,90%	85,91%	11,65%	77,38%	29	31	55	89	36	9
MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OBLIGATORIA	192	169	23	71,88%	87,34%	17,71%	73,96%	34	20	43	54	32	9
NUMISMÁTICA	OPTATIVA	55	53	2	96,36%	100,00%	3,64%	98,11%	2	0	7	23	21	2
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPTATIVA	48	48	0	81,25%	97,50%	16,67%	81,25%	8	1	7	22	9	1
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OPTATIVA	46	45	1	95,65%	97,78%	2,17%	95,56%	1	1	7	21	14	2
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPTATIVA	61	57	4	81,97%	98,04%	16,39%	84,21%	10	1	15	24	8	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA)	OPTATIVA	43	42	1	90,70%	100,00%	9,30%	90,48%	4	0	0	2	37	0
PREHISTORIA I	OBLIGATORIA	232	219	13	68,97%	80,40%	14,22%	71,23%	33	39	71	42	39	8
PREHISTORIA II	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OBLIGATORIA	237	222	15	70,04%	89,25%	21,52%	72,97%	51	20	74	74	10	8

PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	38	35	3	81,58%	91,18%	10,53%	80,00%	4	3	8	19	3	1
RELIGION Y SIMBOLISMO EN LAS CULTURAS INDÍGENAS AMERICANAS	LIBRE ELECCIÓN	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	2	0
	OPTATIVA	57	56	1	85,96%	100,00%	14,04%	85,71%	8	0	6	31	10	2
SISTEMAS POLÍTICOS INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPTATIVA	38	38	0	71,05%	90,00%	21,05%	71,05%	8	3	17	5	4	1
SOCIEDAD Y ECONOMÍA INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPTATIVA	39	39	0	89,74%	100,00%	10,26%	89,74%	4	0	6	14	14	1
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPTATIVA	40	40	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	4	0	8	16	11	1
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	179	132	47	90,50%	99,39%	8,94%	93,18%	16	1	15	54	84	9
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	72	68	4	88,89%	96,97%	8,33%	89,71%	6	2	20	26	13	5

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

Asignatura	Carácter	Matric. total	1ª matric.	2ª matric. y sucs.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
ALEMÁN II	TRONCAL / BASICA	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	1	0	1	0	0	0
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OBLIGATORIA	27	26	1	96,30%	100,00%	3,70%	96,15%	1	0	10	15	1	0
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	1	0
CATALÁN I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
CATALÁN II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y DEL PRÓXIMO ORIENTE	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	6	1
COREANO I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
COREANO II	TRONCAL / BASICA	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	1	0	0	1	0	0
CULTURA Y SOCIEDAD DE LA GRECIA ANTIGUA	OPTATIVA	3	2	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	1
DEL LATÍN A LAS LENGUAS ROMANCES	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	3	0
DIALECTOLOGÍA GRIEGA	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	80,00%	0,00%	80,00%	0	1	1	1	1	1

EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
FRANCÉS I	TRONCAL / BASICA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
FRANCÉS II	TRONCAL / BASICA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	100,00%	6,67%	100,00%	1	0	2	5	6	1
GRAMÁTICA GRIEGA	OBLIGATORIA	16	15	1	87,50%	100,00%	12,50%	93,33%	2	0	2	9	1	2
GRAMÁTICA LATINA	OBLIGATORIA	17	16	1	76,47%	76,47%	0,00%	81,25%	0	4	5	8	0	0
GRIEGO I	TRONCAL / BASICA	29	27	2	89,66%	100,00%	10,34%	92,59%	3	0	5	12	8	1
GRIEGO II	OBLIGATORIA	17	15	2	76,47%	86,67%	11,76%	80,00%	2	2	5	4	3	1
GRIEGO MODERNO I	TRONCAL / BASICA	1	0	1	0,00%		100,00%		1	0	0	0	0	0
GRIEGO MODERNO II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
HISTORIA ANTIGUA I (EGIPTO Y ORIENTE PRÓXIMO)	OBLIGATORIA	20	18	2	80,00%	100,00%	20,00%	88,89%	4	0	5	6	4	1
HISTORIA ANTIGUA II (GRECIA Y ROMA)	OBLIGATORIA	17	17	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	1	0	2	10	3	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	19	18	1	94,74%	100,00%	5,26%	94,44%	1	0	1	4	12	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	3	2
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	1	5	10	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	8	1	0
HISTORIA DE AMÉRICA DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	18	18	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	2	0	10	2	3	1
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	13	13	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	1	1	4	6	1
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OBLIGATORIA	17	16	1	82,35%	100,00%	17,65%	87,50%	3	0	1	5	7	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	6	2
HISTORIA DE LA LENGUA LATINA: FONÉTICA Y MORFOLOGÍA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	0	1
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	27	26	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	13	10	1

HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TRONCAL / BASICA	15	15	0	86,67%	100,00%	13,33%	86,67%	2	0	9	3	1	0
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	27	27	0	92,59%	100,00%	7,41%	92,59%	2	0	1	10	13	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I	TRONCAL / BASICA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	18	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II	TRONCAL / BASICA	17	17	0	82,35%	100,00%	17,65%	82,35%	3	0	1	7	5	1
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	18	17	1	83,33%	100,00%	16,67%	88,24%	3	0	2	7	5	1
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OBLIGATORIA	19	16	3	84,21%	100,00%	15,79%	87,50%	3	0	2	11	2	1
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OBLIGATORIA	19	18	1	89,47%	100,00%	10,53%	94,44%	2	0	3	11	2	1
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	2	1
INDOEUROPEO I	OBLIGATORIA	16	16	0	87,50%	93,33%	6,25%	87,50%	1	1	3	5	5	1
INDOEUROPEO II	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	1
INGLÉS I	TRONCAL / BASICA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	1	0
INGLÉS II	TRONCAL / BASICA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	1	0
INSTITUCIONES GRIEGAS	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	1
ITALIANO I	TRONCAL / BASICA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	4	1	1
ITALIANO II	TRONCAL / BASICA	8	7	1	75,00%	100,00%	25,00%	85,71%	2	0	1	3	1	1
LATÍN I	TRONCAL / BASICA	31	27	4	83,87%	92,86%	9,68%	88,89%	3	2	4	11	10	1
LATÍN II	OBLIGATORIA	17	15	2	82,35%	100,00%	17,65%	86,67%	3	0	4	7	2	1
LENGUA ESPAÑOLA	TRONCAL / BASICA	28	27	1	89,29%	96,15%	7,14%	92,59%	2	1	18	6	0	1
LITERATURA GRIEGA ARCAICA Y CLÁSICA	OBLIGATORIA	17	16	1	76,47%	92,86%	17,65%	81,25%	3	1	10	2	0	1
LITERATURA HELENÍSTICA E IMPERIAL	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	1
LITERATURA LATINA IMPERIAL	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	2	1
LITERATURA LATINA MEDIEVAL Y RENACENTISTA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	3	2
LITERATURA LATINA REPUBLICANA Y AUGÚSTEA	OBLIGATORIA	19	17	2	68,42%	86,67%	21,05%	76,47%	4	2	2	7	3	1
MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OBLIGATORIA	18	18	0	72,22%	81,25%	11,11%	72,22%	2	3	3	6	3	1
NUMISMÁTICA	OPTATIVA	6	5	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	1	2

PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	1
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	4	2
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	4	1
PORTUGUÉS I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0	1	1	0	0	0
PORTUGUÉS II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
PREHISTORIA I	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	15	3	0
PREHISTORIA II	OBLIGATORIA	27	26	1	92,59%	100,00%	7,41%	96,15%	2	0	7	11	6	1
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	5	2
SINTAXIS GRIEGA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	1
SINTAXIS LATINA	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	81,82%	0,00%	81,82%	0	2	5	2	1	1
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	3	2
TEATRO GRIEGO	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	1
TEXTOS GRIEGOS I	OBLIGATORIA	20	18	2	55,00%	84,62%	35,00%	61,11%	7	2	1	7	2	1
TEXTOS GRIEGOS II	OBLIGATORIA	21	19	2	57,14%	100,00%	42,86%	63,16%	9	0	2	6	2	2
TEXTOS GRIEGOS III	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	93,33%	0,00%	92,86%	0	1	2	8	3	1
TEXTOS GRIEGOS IV	OBLIGATORIA	16	15	1	87,50%	87,50%	0,00%	93,33%	0	2	4	5	5	0
TEXTOS GRIEGOS V	OBLIGATORIA	19	18	1	89,47%	94,44%	5,26%	88,89%	1	1	5	8	3	1
TEXTOS GRIEGOS VI	OBLIGATORIA	18	18	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	3	0	2	9	3	1
TEXTOS LATINOS I	OBLIGATORIA	19	16	3	57,89%	68,75%	15,79%	62,50%	3	5	7	0	3	1
TEXTOS LATINOS II	OBLIGATORIA	22	18	4	68,18%	100,00%	31,82%	66,67%	7	0	7	4	3	1
TEXTOS LATINOS III	OBLIGATORIA	17	17	0	94,12%	94,12%	0,00%	94,12%	0	1	3	9	2	2
TEXTOS LATINOS IV	OBLIGATORIA	15	13	2	93,33%	100,00%	6,67%	100,00%	1	0	7	4	2	1
TEXTOS LATINOS V	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	4	2
TEXTOS LATINOS VI	OBLIGATORIA	18	18	0	88,89%	94,12%	5,56%	88,89%	1	1	8	4	3	1
TICS APLICADAS AL ESTUDIO DE LA FILOLOGÍA CLÁSICA	TRONCAL / BASICA	26	26	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	2	0	1	17	5	1
TRABAJO FIN DE GRADO (FILOLOGÍA CLÁSICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	14	12	2	85,71%	100,00%	14,29%	91,67%	2	0	0	2	9	1
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	14	12	2	85,71%	100,00%	14,29%	91,67%	2	0	0	2	9	1
TRADICIÓN CLÁSICA EN LA LITERATURA	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	8	1
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	8	1

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.