



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312483	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	12
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	16
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	17
5. INDICADORES DE RESULTADO	19
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	25
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	26
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	28
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	34

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-arte-espanol>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/master-arte-espanol/sistema-de-calidad-1>

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): “A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.”

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, seis reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
4/010/2022	Diseño y aprobación, si procede, de las acciones de mejora para el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, Curso Académico 2021-2022.	Problema analizado: Análisis de la memoria de calidad del Curso Académico 2021-2022. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y el Vicedecano de Calidad analizan las acciones de calidad implementadas en el Curso Académico 2021-2022. Tras su análisis se aprueba por asentimiento. El informe se encuentra disponible en: https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia
04/10/2022	La Comisión decide adoptar una serie de acuerdos	Problema analizado: Acuerdos Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Entre los puntos importantes se decide incluir el Estudio del Ministerio relativo a las tasas de abandono de Grado (marzo de 2022), pues aporta medidas para reducirlo.

		<p>Se acuerda realizar consulta legal para que los /as egresados/as puedan ser agregados/as a la red profesional LinkedIn hasta que el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, a través de la Oficina de Calidad, implemente acciones que mejoren los resultados en estas encuestas de satisfacción.</p>
<p>7/11/2022</p>	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento, Curso Académico 2021-2022, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Informe extractado del Decano.</p>	<p>Problema analizado: Se presentan las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso Académico 2021-2022. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee su informe. Se recoge sólo un extracto.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Tras el Saluda del Decano, este da las gracias por el trabajo que realizan los coordinadores de titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Comunica que ha enviado un informe al Vicerrector de Estudios en el que se recogen las debilidades contenidas en las memorias: plataformas informáticas; datos de egresados... por cuanto son inquietudes comunes que afectan a todos.</p> <p>Por otro lado, el Decano informa sobre el nuevo reglamento de TFG y TFM, en aplicación del Real Decreto 822/2021, y las observaciones que se harán llegar al Vicerrector competente en materia de Estudios. Así, estas han sido elaboradas por los Vicedecanatos de Estudios y Calidad al albergar ciertas dudas sobre las defensas telemáticas o algunas inquietudes sobre el reto que las defensas supondrán como carga excesiva de trabajo para los/as docentes.</p> <p>Problema analizado: Sugerencia. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El profesor José Luis Senra Gabriel y Galán (Representante de Coordinadores de Doctorado) señala el problema que supone la gestión del procedimiento para el pago a los miembros evaluadores externos de Tesis Doctorales. Se acuerda realizar una reunión con la Sección de Asuntos Económicos de la Facultad de Geografía e Historia y los coordinadores de los Programas de Doctorado para explicar el procedimiento y despejar dudas.</p>

	Quejas y sugerencias.	
15/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.	<p>Problema analizado: Se procede a dar lectura al Informe de de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento.</p>
16/12/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones a los Informes Provisionales de Seguimiento (Curso Académico 2021-	<p>Problema analizado: Se analizan los informes.</p> <p>Máster Universitario en Estudios Avanzados de Arte Español; Máster Universitario en Estudios Medievales; Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica; Máster Universitario en Investigación Arqueológica; Máster</p>

		<p>para realizar las adaptaciones en tiempo y forma según se nos pide desde el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>Por último, pone en conocimiento de la Comisión la reunión de trabajo mantenida con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento para tratar las consecuencias posibles si se aprueba el Estatuto del Becario. La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas han publicado un manifiesto expresando su disconformidad con el procedimiento.</p> <p>Finalmente, notifica que en el Consejo de Gobierno celebrado el pasado jueves 15 de diciembre no se aprobó el nuevo reglamento de TFG y TFM.</p>
29/03/2023	Lectura y aprobación, si procede, de los Informes de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación de los siguientes títulos: Grado en Historia, Grado en Historia del Arte, Grado en Geografía y Ordenación del	<p>Problema analizado: Se analizan.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p>

	Territorio y Grado en Musicología.	
17/07/2023	<p>Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Especial Seguimiento del Programa de Doctorado en Historia del Arte.</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Problema analizado: Se analiza.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <p>1. Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023.</p>

		<p>2. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023.</p> <p>3. Reunión de la Comisión de Máster Estudios Teatrales, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023.</p> <p>4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023.</p> <p>5. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023.</p> <p>6. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.</p>
--	--	---

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/07/2023	<p>Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Máster</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de Máster de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p>	<p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se programan de acuerdo con el calendario académico de la UCM.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se decide hacer a una consulta a la Vicerrectora para que la Facultad pueda tener un margen de ajuste, dentro del calendario oficial, para programar las fechas de TFM.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d.</p> <p>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid,</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p> <p>.</p>

2.-ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema Integral de Gestión de la Calidad (SIGC) del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español se basa en las dos Comisiones de la Facultad: la Comisión de Estudios y la Subcomisión de Estudios del Máster (en ambas participa la Coordinadora del propio Máster), que trabajan estrechamente con la Comisión de Coordinación propia de la Titulación. En este Curso Académico 2021-2022 esta última ha estado formada por la Coordinadora del Máster y responsable del Itinerario de Arte Medieval, la Dra. Pilar Martínez Taboada, profesora titular; el Dr. Ángel Aterido, responsable de itinerario de Arte Moderno, profesor Contratado Doctor; la Dra. Mónica Carabias Álvaro, responsable del Itinerario de Arte Contemporáneo, profesora titular y la estudiante D^a Laura González García.

En este curso las reuniones de la Coordinación del Máster se han celebrado de forma presencial o telemática, según los temas a tratar y según la urgencia de los mismos. En la mayor parte de ellas se trataron asuntos puntuales de la docencia y de la organización de las actividades culturales que la complementan. Pero, en más de una reunión hubo de tratarse la adaptación al RD 822/2011. También es de destacar las dedicadas a evaluar las prescripciones de estudiantes para realizar el Máster el próximo curso. Se ha reflexionado en ellas sobre las razones por las que muchos de los estudiantes admitidos no se han llegado a matricular. En esta cuestión los motivos económicos han vuelto a primar como en los años precedentes, sobre todo en lo que respecta a la falta de matriculación de alumnos hispanoamericanos y europeos.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
08/09/23	Baremación 3 ^a preinscripción curso 23/24	<p><i>Problema</i></p> <p>Baja matriculación de cara a las asignaturas Optativas del Segundo cuatrimestre</p> <p><i>Acciones de mejora</i></p>

	<p>Mantenimiento Web</p> <p>Organización curso 23/24</p> <p>Tribunales de las Comisiones de Evaluación de los TFMS de la convocatoria de septiembre del curso 21-22</p>	<p>Reunión con los profesores que impartirán asignaturas en conjunto para organiza coherentemente su programación.</p> <p><i>Acuerdos adoptados</i></p> <p>Facilitar los datos precisos para mantener al día la página web a la profesora encargada de su mantenimiento.</p> <p>Inauguración del curso de forma presencial en la que, además de informar a los alumnos de los principales aspectos del curso, Los profesores explicarán sus líneas de investigación principales de cara a la elección de los alumnos de los tutores del sus TFMS.</p> <p>Se les encargó a los coordinadores de cada uno de los tres itinerarios del Máster I(medieval, moderno y contemporáneo) la organización de os tribunales de TFMS.</p>
<p>29/09/23</p>	<p>La Memoria de seguimiento del curso 22/23</p> <p>Información sobre la carrera investigadora</p> <p>La adaptación del título al RD 822/2021</p> <p>Reparto de la ayuda económica para las actividades culturales organizadas por el Máster.</p>	<p><i>Problemas</i></p> <p>La recepción en tiempo de todos los datos precisos para redactar la Memoria.</p> <p><i>Acciones de mejora</i></p> <p>Organizar una Jornada dedicada a la “Carrera investigadora”.</p> <p><i>Acuerdos adoptados</i></p> <p>Solicitar datos sobre sus asignaturas a los profesores para completar la Memoria de seguimiento</p> <p>Adscribir el título al campo: “Historia del arte y de la expresión artística y Bellas Artes”.</p> <p>Se decidió repartir el dinero para las actividades culturales entre los tres itinerarios y que de organizarlas se encargasen los coordinadores de cada uno de ellos.</p>

10/10/22	Sobre las Modificaciones sustanciales del título con el RO 822/2021	<p><i>Problema</i> Recopilar datos para realizar la Memoria de Adaptación.</p> <p><i>Acuerdo Adoptado</i> La Coordinadora se encargará de la redacción de la nueva memoria cuando se conozcan sus ítems y solicitará, cuando sea preciso, información complementaria a todos los profesores del Máster.</p>
01/10/22	Alegaciones al Informe de seguimiento	<p><i>Acuerdos adoptados</i> redactar las Alegaciones al Informe en los puntos 5.3; 6.1, 6.4 y 6.5.</p>
17/10/22	<p>Entrega de preinscripciones TFMS</p> <p>Becaria de colaboración</p>	<p><i>Acuerdos adoptados</i> Recordar a los alumnos el último día para entregar sus preinscripciones de TFMS (31 de enero 2023)</p> <p>Encargar a la nueva becaria de concluir el trabajo de recopilación de los Trabajos de fin de Máster realizados por los alumnos en los últimos años para incluirlos en la web.</p>
21/01/2023	<p>Nuevos datos sobre la Memoria de Adaptación</p> <p>Organización de las Comisiones de valuación de los TFMS de a convocatoria extraordinaria de febrero</p>	<p><i>Acuerdos adoptados</i> Redactar el primer borrador de la Memoria de adaptación para entregar el 24 de febrero. Se le encarga el trabajo a la Coordinadora</p> <p>Se les encargó a los coordinadores de cada uno de los tres itinerarios del Máster la organización de dichas Comisiones.</p>

<p>22/02/23</p>	<p>Información sobre profesores, horarios y aulas del segundo cuatrimestre.</p> <p>Organización de las actividades culturales del segundo cuatrimestre financiadas por el Máster</p> <p>Primera prescripción para el curso 2</p> <p>Practicas Externas</p>	<p><i>Acuerdos adoptados</i></p> <p>La Coordinadora se ocupará de resolver cualquier problema que surja en torno a las aulas del segundo cuatrimestre.</p> <p>Se decidió repartir el dinero para las actividades culturales entre los tres itinerarios y que de organizarlas se encargasen los coordinadores de cada uno de ellos.</p> <p>Se decidió que hasta que no se cerrase el periodo de inscripción no se reuniría la Coordinación del Máster para analizar las preinscripciones.</p> <p>Se decidió celebrar una sesión online con los alumnos para explicarles la practica externa sobre la “Pieza del Mes” en el Museo de Artes Decorativas.</p>
<p>18/04/23</p>	<p>Los trabajos de las asignaturas del segundo cuatrimestre</p> <p>La Feria de los Másteres</p> <p>Segunda preinscripción para el curso 2023-2024</p> <p>Encuestas Docentia</p>	<p><i>Problemas</i></p> <p>Quejas de los alumnos por la sobrecarga de trabajos</p> <p><i>Acuerdos</i></p> <p>Se decidió que todas las quejas de los alumnos se resolverían por la Coordinadora del Máster.</p> <p>Cursar invitación a los alumnos y profesores para participar en la IV Feria de los Másteres</p> <p>Se decidió que hasta que no se cerrase el periodo de la segunda inscripción no se reuniría la Coordinación del para analizar dichas preinscripciones.</p> <p>Explicar la importancia de estas encuestas a los alumnos</p>

	Propuesta de profesorado del Máster para el próximo curso	Escribir a todos los profesores del presente curso para saber de su disponibilidad para el próximo
15/05/ 23	<p>Adaptación al RD 822/2121</p> <p>Encuestas de satisfacción de los profesores</p> <p>Información sobre los TFMS</p> <p>Celebración del Congreso del CEHA en la Facultad del 12 al 16 de junio</p>	<p><i>Acuerdos</i></p> <p>Se decidió que la Coordinadora siguiese redactando la Memoria de Adaptación y recabando datos para completarla.</p> <p>Se decidió informar a los alumnos sobre la importancia de las Encuestas de Satisfacción e igualmente incentivar a los profesores para que las realicen.</p> <p>Se decidió realizar una sesión online con los alumnos sobre sus dudas a la hora de realizar sus TFMS y enviarles a posterior una información completa sobre la forma y el fondo de los mismos y sobre su defensa.</p> <p>Se decidió informar a los alumnos de la importancia de su celebración en nuestra Facultad y del interés que tendría para ellos su participación en sus sesiones.</p>
16/06/23	<p>Adaptación al RD 822/2021</p> <p>Organización de las Comisiones de Evaluación de los TFM de la convocatoria de junio.</p>	<p><i>Acuerdos</i></p> <p>Tras analizar lo que ha supuesto la redacción de la Memoria de Adaptación al Real Decreto que ahora no es necesaria, se decidió que el campo al que de Máster se adscribirá será: Historia del Arte y de expresión artística y Bellas Artes.</p> <p>Se decidió que los coordinadores de los tres itinerarios se ocupasen en su día de organizar sus Comisiones de Evaluación.</p>
22/06/23	Nueva convocatoria Prácticas extracurriculares	<i>Acuerdos</i>

		Se decidió celebrar una reunión online para informar a los alumnos sobre la actividad de “La pieza del mes” del Museo de artes Decorativas.
--	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1.- La buena sintonía de los miembros de la Coordinación permite resolver cualquier incidencia. 2.- La Coordinación se responsabiliza de la calidad de las actividades complementarias. 3.- El aprecio de los alumnos al papel de la Coordinación en la buena marcha del curso.	La incidencia de problemas económicos en la escasa matriculación de los alumnos preinscritos y admitidos en las dos primeras convocatorias del Máster para el curso 23-24.

3.- ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso Académico de 2022-2023 han participado 16 profesores del Departamento de Historia del Arte, siete de ellos profesores titulares, cuatro contratados doctores y cinco ayudantes doctores. Todos ellos especialistas en los temas que han impartido en sus asignaturas. Todos ellos también participaron en la IV Feria de los Másteres, que se celebró en mayo, con la intención de dar visibilidad a los Estudios del Arte Español. Lo hicieron en compañía de algunos de los estudiantes del Máster.

A lo largo de los dos cuatrimestres, a parte de las actividades financiadas por el Propio Máster, los profesores invitaron a sus clases a reconocidos especialistas de sus materias y visitaron con sus estudiantes una amplia variedad de entidades culturales madrileñas, destacando entre ellas el Museo del Prado, el Centro de Arte Reina Sofía, el Museo Arqueológico, la Academia de Bellas Arte de San Fernando, el Centro Conde Duque, La Casa Encendida, la Galería Helga de Alvear, la Galería Juana de Aizpuru, la Fundación María Cristina Masaveu Peterson, o el Museo Valencia de Don Juan. También pudieron participar en diversos seminarios organizados por sus profesores en la Facultad y fuera de ella, en actividades de la Semana de la Ciencia, y en visitas a Archivos, bibliotecas y conventos madrileños de la categoría del Museo de las Descalzas Reales o del convento de la Encarnación.

Respecto a la participación en el programa de Docencia que en los últimos años tenía una tendencia al alza, en este curso la tendencia ha cambiado, a pesar de los esfuerzos del Vicedecanato de Calidad que organizó un Seminario dedicado a “La calidad como eje transversal. Retos y perspectivas de/en la Universidad española, celebrado el 2 de marzo, en el que se analizaron las ventajas de llevar a cabo buenas prácticas en Calidad. A este respecto, todos los profesores tenemos que ser conscientes de nuestro papel activo para lograr la excelencia en el tema de calidad y por ello debemos cumplir con el programa Docencia.

	1º curso de seguimiento o 1ª curso de acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento o 2ª curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento 3er curso de acreditación (21/22)	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 22/23
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	62,5%	90,9%	90,9%	79,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	37%	87%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesores especialistas en las materias que enseñan Participación activa de los profesores, junto a los estudiantes, en la IV Feria de los Másteres L	Escasa participación en el programa de Evaluación Docente

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En este Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español las sugerencias y quejas de los estudiantes se canalizan a través del delegado del curso, en este curso delegada, elegida entre sus compañeros, de los propios profesores, de los miembros de la Coordinación encargados de los tres Itinerarios y en última instancia de la propia Coordinadora. Este sistema, como todos los años, se les explico a los estudiantes en la sesión de bienvenida.

En este segundo la Coordinación resolvió el cambio de aulas para que un alumno con dificultades de movilidad pudiese acudir a las mismas sin problemas. También se resolvieron temas vinculados con los horarios de las asignaturas.

Es de destacar que no hubo queja alguna de los alumnos por la participación de más de un profesor en algunas de las asignaturas del Máster.

Respecto a las quejas académicas que los estudiantes transmitieron a la Coordinación estas estuvieron centradas en los trabajos de curso y en los TFMS. Como en los años anteriores, pocos fueron los que defendieron sus TFMS en junio, alguno más en septiembre, pero casi la mitad de los matriculados por primera vez dejaron su defensa para la convocatoria extraordinaria del próximo mes de febrero. Los estudiantes explicaron esta decisión por la falta de tiempo y la carga de trabajos en el

segundo cuatrimestre, pero muchos admitieron que no habían seguido las recomendaciones de la Coordinación y de los tutores de comenzar sus trabajos antes de finalizar el primer cuatrimestre e impulsarlos en el mes de enero. Para resolver sus dudas sobre la redacción y defensa de sus trabajos, además de facilitarles los datos precisos en un documento que se colgó en la web del Máster, se organizó una sesión online monográfica sobre el fondo y forma de los TFMS y su defensa.

Respecto a este tema de sugerencias y quejas, quisiera añadir que la Facultad cuenta con un buzón de sugerencias y quejas, operativo desde 2013 <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas> . El procedimiento de quejas y sugerencias funciona correctamente y se informa de él todos los cursos en las diferentes reuniones que la Coordinadora tiene con el grupo de alumnos/as.

Todo el procedimiento de quejas y sugerencias está reflejado en el SIGC de la Facultad, disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/5-2021-12-01-SGIC%20Geograf%C3%ADa%20e%20Historia%202021.pdf>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La accesibilidad de los miembros de la Coordinación. La existencia de un delegado de curso. Procedimiento de quejas y sugerencias de la Facultad implantado y que funciona no normalidad.	La principal queja es que la carga de trabajo en el segundo cuatrimestre que impide la defensa de TFMS en las dos convocatorias del curso. No se observan debilidades estructurales en el procedimiento

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En este Curso Académico 2022-2023 las plazas ofertadas fueron 40, de las cuales solo se cubrieron 16. La razón principal fue este año la económica, como se indicó anteriormente, pues muchos de los que me había anunciado su intención de matricularse en el Máster, me volvieron a escribir que se comunicaron posteriormente con la coordinadora señalando que no podían afrontar los diversos gastos que ello suponía.

Por otra parte, y como en los años precedentes, también en este curso otros estudiantes desistieron de matricularse al conocer que los Itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo no se impartían completos y, por ello, no podrían obtener la Mención Europea. Desde la Coordinación, también este año, animamos a algunos de ellos a matricularse completando el itinerario elegido, tanto el Medieval como el Contemporáneo, con asignaturas de los otros dos.

Respecto a los resultados por asignaturas, la mayoría de los estudiantes aprobaron con notas de notable y sobresaliente, incluso con la obtención de matrículas de honor, tanto en las asignaturas obligatorias como en las optativas.

En lo que respeto a los TFMS de los estudiantes matriculados por primera vez en el Máster, solo una alumna defendió su trabajo en junio y cuatro lo hicieron en septiembre. Pero en este curso académico una alumna de cursos anteriores defendió su TFM en febrero, cuatro en junio y una en septiembre. Obteniéndose en total, tres notables, siete notables y una matrícula de honor.

Quisiera destacar, como en otros años, que no ningún estudiante abandonó el Máster, y los que aún no han defendido su TFM, han manifestado su intención de hacerlo en la convocatoria extraordinaria de febrero del 2024. Por esta causa la tasa de graduación solo alcanzó el 62,00%. Del alto rendimiento de los estudiantes se hacen eco las tasas que miden el rendimiento del título, que alcanza el 81,43%, la tasa de eficiencia de los egresados, 90,16% y la tasa de éxito que es del 98,51%. Las tasas de demanda del Máster (82,72) si las comparamos con el bajo número de los que finalmente se matriculan en el mismo, sorprenden a primera vista, pero se ha de indicar que muchos estudiantes eligen el Máster en segunda y tercera opción, y sí no son admitidos en la primera opción elegida, solo entonces se matriculan en el nuestro, pero un gran número de ellos, a pesar de saberse admitidos, no lo cursan. Ya he indicado que en este curso los temas económicos han primado, sobre todo tras la prolongación de la guerra en Ucrania.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o 1er curso de acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (21/22)	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación (22/23)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	16	21	15	14
ICM-3 Porcentaje de cobertura	40%	52%	37,50%	35.00%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90.08%	89,74%	80,12%	81,43%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	89,69%	96,32%	95,24%	90,16%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	93,75%	57, 14%	62,00%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	100%	98,51%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	75,50%	70,83%	75.00%	82,72

IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90,08%	89,74%	80,12%	82,72%
--	--------	--------	--------	--------

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El nulo abandono del Máster y la tasa de éxito	La baja tasa de cobertura

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Analizaremos los datos obtenidos de las encuestas, no sin antes destacar el bajo número de participantes en todos los colectivos. Por lo que de nuevo una de nuestras mejoras para el próximo curso, como apuntaremos más adelante, es lograr que esta circunstancia cambie por lo menos en aquellos colectivos en los que podemos incidir de forma más directa, los estudiantes y los profesores del Máster.

-Estudiantes

De los 20 estudiantes del curso solo realizaron la encuesta 4. Estos estudiantes valoraron en el Máster, sobre todo en lo que respecta a su desarrollo académico, por la ratio entre estudiante/profesor (9,5), por el nivel de dificultad adecuado (8), por la entrega de las calificaciones a tiempo (7,3) y por sus claros. Siendo mucho más críticos con la relación calidad-precio (5,8), la integración de la teoría con la práctica (5,3), el plan de estudios (5) y su falta de orientación internacional. A este respecto debemos recordar que nuestro Máster está centrado en el arte español. Y, por otra parte, que no tiene prácticas externas, por lo que las críticas sobre relación teoría y práctica y su falta de orientación internacional deben ser matizadas.

En lo que respecta a los temas de las asignaturas, las tareas y los materiales, las valoraciones son de notable y notable alto, al considerar que los objetivos propuestos se han alcanzado (6,8), que fueron útiles las actividades no presenciales (8) y que los contenidos de las asignaturas fueron innovadores (7), lo que es comprensible dado que los profesores son especialistas de los temas que imparten y que han aportado nuevos datos sobre los mismos con sus investigaciones. Sin embargo, la valoración fue menor respecto a la actualidad y novedad de los materiales ofrecidos a los alumnos. Un juicio que a nuestro entender es un poco injusto, pues podemos afirmar que todos los profesores en sus Campus virtuales han volcado materiales de gran interés para el alumnado. Nada justo nos parece el (5) con el que juzgan estos cuatro estudiantes si es o no adecuado el componente práctico de la asignatura, pues sabemos que en las clases la mayoría de los profesores realizan actividades prácticas, sobre todo teniendo en cuenta que el Máster no tiene practicas externa y las clases son de dos horas. Podemos estar más de acuerdo con los estudiantes alumnos respecto a su sensación de solapamiento de los contenidos de algunas asignaturas (5,3), pero este hecho es comprensible a la hora de contextualizar los hechos artísticos en las diversas asignaturas de los tres itinerarios.

Para entender estas últimas valoraciones, en general hay que tener en cuenta, que tan solo cuatro estudiantes de los 20 realizaron las encuestas, y que tal vez coincida que sean aquellos estudiantes más insatisfechos. Sin embargo, estos mismos consideran con altas calificaciones las tutorías presenciales (9) la labor docente del profesorado (8,5), la competencia de la titulación (8,5) y el hecho de que la misma de acceso al mundo de la investigación (8,5). De hecho, repetirían la titulación (9,5), y la recomendarían (8,8).

-Profesores

De 16 profesores que han impartido este curso académico solo 4 contestaron a las encuestas, circunstancia que intentaremos paliar al plantearnos las mejoras. En sus encuestas destacaron sobre todo la formación académica (9), y con valores entre (7,8 y 7) la ratio estudiante/profesores; el cumplimiento del programa, la entrega de calificaciones en tiempo, el nivel de dificultad, la importancia social del título y los objetivos claros del mismo. Entre (6,5 y 6) la integración entre teoría y práctica, el plan de estudios, la relación calidad- precio, y la coordinación. Estos valores medios, al juzgar temas que desde el inicio del Máster han preocupado a la propia Coordinación del Máster, nos permite pensar que los profesores que han realizado las encuestas son aquellos que recientemente se han incorporados a la docencia del Máster y que con sus críticas pretende tan solo mejorarlo. Sin esta apreciación, no se comprendería que calificasen con (4,8) las prácticas externas (que tan solo en el Máster son extracurriculares, y su falta de orientación internacional, teniendo en cuando que es un Máster centrado en la investigación del arte español.

Respecto a los recursos, las valoraciones se mueven entre el (8,8) que otorgan a los fondos de la biblioteca, el (7,3) que dan a las aulas y el (6,3) a los recursos administrativos. En lo que se refiere a la gestión de la titulación, destacamos el (7,5) de la organización de los horarios, y el (6,8) de la información ofrecida.

Consideración aparte haremos, por su interés, de las valoraciones de los profesores respecto a los estudiantes del curso 22-23. Valoración alta, pues oscila entre el (8,3) y el (7,8) lo que demuestras su satisfacción sobre su aprovechamiento de las clases y tutorías, su nivel de trabajo, su adquisición de competencias y su compromiso e implicación en el curso.

Finalmente digamos, que sorprender que otorguen un (6,3) a la cuestión de si recomendarían la Titulación, cuando han otorgado un (8,3) a la pregunta de si repetirían docencia en la misma y un (9,8). Tan solo con un mayor número de encuestas podríamos valorar esta cuestión y todas las anteriormente expuestas.

-Personal de administración y servicios

De los 69 PAS solo 19 realizaron la encuesta. Valorando entre un (8,3 y un 6,9), las relaciones con sus compañeros, con otras unidades, con la gerencia, con los alumnos, con los responsables académicos, con los servicios centrales y con los propios profesores. Destacando el dato de califcas con (7,4) su conocimiento sobre la titularidad.

Respecto a la gestión y la organización sus calificaciones se mueven entre el (7,9 y el 6,9) al asegurar que las tareas que realizan se corresponden con el puesto que ocupan, que tienen los conocimientos y habilidades necesarias para llevarlas a cabo, y que conocen sus funciones y sus responsabilidades. Pero dan un (6,4) a la posibilidad de ser sustituidos y un (6,3) a la relación entre su formación y las tareas que deben desarrollar. Sus peores calificaciones en este apartado son para la clara definición de sus funciones (5,4) y el tamaño de su plantilla (5,3).

Respecto a los recursos con los que pueden contar solo califican entre el (7,1 y el 5,9) el espacio de trabajo, los recursos materiales y técnicos y la seguridad en las instalaciones. Otorgan un 5,8 a los servicios de riesgos laborales y solo un 5,2 al plan de formación del PAS.

La satisfacción global sobre su trabajo es de notable alto, y sobre todo se sienten orgullosos de ser PAS de la UCM (8,2), repetirían en esta universidad como PAS (8´7) y recomendarían la Titulación (7,5).

Egresados

De los 12 alumnos egresados, tan solo contestaron 2, por lo que los resultados deben juzgarse teniendo en cuenta esta realidad. Destacamos en estas encuestas la alta valoración respecto a las competencias adquiridas al cursar el Máster, (entre 9,5 y 7,5) que se mueve en una horquilla entre (9,5 y 7,5). entre las que destacan, el saber asumir responsabilidades, analizar, expresarse y comunicarse, manejar las dificultades, criticar, organizarse, ser puntuales y trabajar en equipo.

Respecto a la titulación, solo califican entre el (8 y el 6,5) la entrega de calificaciones a tiempo, la integración entre teoría y práctica, el adecuado nivel del Máster, la ratio profesor/estudiante, y los claros objetivos. Pero califican con (5) la relación calidad/precio, y el plan de estudios; y con un (4) su orientación internacional.

Respecto a las asignaturas, salvo el (7) que conceden a su organización, dan un (5) a los materiales y objetivos, (4) al trabajo no presencial y a la innovación, y (3) a las prácticas.

Respecto a la UCM, valoran entre (7,5 y 7) su prestigio, sus actividades complementarias, sus recursos y sus medios, pero con un (6) la atención a los alumnos. Respecto a su formación y sus estancias en el extranjero, su valoración es excelente (10), con (7,5) el acceso al mundo de la investigación, pero con un (4,5) el acceso al mundo laboral.

Finalmente, se muestran satisfechos con la UCM y sus instalaciones, pero muy críticos con su formación (5) y las expectativas de la titulación (4,5). Seguirían en la misma titulación (8), pero no la recomendaría (4,8).

Agente externo

El Agente externo valoró con 8 la participación en las decisiones que afectan al título y el desarrollo de dichos títulos y con 9 la metodología empleada por la Comisión de Calidad, y su satisfacción por la actividad desarrollada.

	1º curso de seguimiento o 1ER curso acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (21/22)	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,7	4,1	5,8	6,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	10	8,8	9,3	8,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,4	7	7,5	7,5

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La alta satisfacción del profesorado y PAS que realizan las encuestas y del Agente externo.	Satisfacción media de la parte del alumnado que ha realizado las encuestas.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Solo dos de los doce alumnos egresados contestaron las encuestas y calificaron con notas bajas con bajas a la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibido. Para matizar estos datos contamos con el testimonio de los profesores del Máster que han dirigido trabajos de fin de Máster y que conocen la trayectoria de sus alumnos tutorizados. Una buena parte de ellos continúan trabajando en sus TFMS, mientras siguen disfrutando de las múltiples actividades culturales que se ofrecen en la Facultad, otros han iniciado sus estudios de Doctorado y algunos ya disfrutan de contratos posdoctorales.

	1º curso de seguimiento o 1ER curso acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento 3º curso de acreditación (21/22)	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación (22/23)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida				5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				4,5

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción media de los egresados que han completado las encuesta	Escasa participación de egresados en encuestas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En el Máster de Estudios Avanzados no hay programa de movilidad específico, pero los estudiantes pueden beneficiarse de los Programas Erasmus de la Facultad y de otros programas de movilidad nacional e internacional.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/internacional> (apartado Programas).

Por otra parte, en el Máster hemos este año recibimos al principio del curso varias solicitudes de alumnos Erasmus para cursar diversas asignaturas, pero al final no pudieron matricularse en ellas porque los horarios del Máster (clases de dos horas) no eran compatibles con las asignaturas del Grado que habían elegido (clases de hora y media).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La perfecta integración de los estudiantes Erasmus en el Máster cuando cursan algunas de sus asignaturas.	La escasez de estudiantes de movilidad respecto a otros años por las circunstancias económicas existentes vinculados a la Guerra de Ucrania y por la incompatibilidad de horarios del Grado. Escasa participación de los estudiantes españoles del Máster en los programas de movilidad de la Facultad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster no tiene prácticas externas curriculares, pero sí extracurriculares. Solo una de las cuatro alumnas que solicitaron participar en la *Pieza del mes* del Museo Nacional de Artes Decorativas las pudo llevar a cabo.

La *Pieza del mes* es una actividad de su programación que se ha venido desarrollando desde 1995 hasta la actualidad. Consiste en una explicación pública, de carácter divulgativo, de un breve artículo de investigación sobre alguna de las piezas de la colección del Museo. Una actividad en la que participan estudiantes del Másteres de Museos y Patrimonio y del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español.

Próximamente se colgará en la web del Museo la explicación de la alumna que ha disfrutado de la experiencia de participar en estas prácticas. Cuya presentación se llevará a cabo el domingo 22 de octubre y el domingo 26 de noviembre. Las realizadas en los últimos años se pueden consultar en: <https://www.culturaydeporte.gob.es/mnartesdecorativas/colecciones/publicaciones/publicaciones-digitales/pieza-mes.html>

Otro tipo de prácticas externas extracurriculares fueron las realizadas por otra de las alumnas del Máster gestionada a través de la OPE de la UCM. Recojo sus propias palabras que sintetizan las tareas realizadas: “Mis prácticas las llevé a cabo el Ministerio de la Presidencia, concretamente en Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática. Trabajé sobre una exposición y un congreso; en la exposición que se iba a inaugurar de noviembre a enero, titulada Trienio Liberal: doscientos años después, que iba a tener lugar en el Palacio Real. En el Congreso, titulado Políticas culturales de la memoria democrática en Europa, que se iba a llevar a cabo en octubre en el Museo Lázaro Galdiano. Fueron desde marzo hasta mayo, 200 horas, y las tareas fueron principalmente ayudar en las cartas de peticiones de obras a distintas instituciones, revisión de piezas, asistir a una reunión en el Casón del Buen Retiro con el comisario Carlos G. Navarro, para poner al día tanto las piezas como las nuevas ubicaciones y en base a eso mandar nuevas cartas y un listado con las piezas de Patrimonio para una reunión que iba a tener lugar. Para el Congreso las tareas eran hacer un excell con los ponentes, buscar los contactos y hacer las cartas de invitación”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los resultados muy satisfactorios de los estudiantes participantes.	La escasa participación en estas prácticas de la mayoría de los estudiantes por falta de tiempo y del expediente académico adecuado.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Respecto al Criterio 1. Organización y desarrollo, se han completado las Guías docentes y se ha solucionado, gracias a una reunión inicial en la que se aunaron criterios, los problemas surgidos en tono a la asignatura de Metodología impartida por tres profesores.

Respecto al Criterio 2. Información y transparencia, en han publicado en la página web todas las guías docentes y los criterios de admisión ajustados a la Memoria de Verificación.

Respecto al Criterio 3. Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), se ha insistido en las clases a los estudiantes para que rellenen las encuestas de satisfacción y de igualmente se les ha recordado a los profesores para que todos ellos participen en dichas encuestas y en Docencia.

Respecto al Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción, no hay nada que decir porque los estudiantes actuales no han tenido los problemas surgidos en los primeros años de la pandemia que motivaron muchas de las quejas. Respecto a la necesidad de potenciar la inserción laboral, se han organizado sesiones informativas de las salidas de los estudiantes una vez concluido el Máster.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Desde que se recibieron las recomendaciones para la mejora del Máster, se han puesto en marcha los mecanismos precisos para llevarlas a cabo, sobre todo las referidas a la página web y se cuenta en la actualidad con una profesora de apoyo para llevarla al día. En sus diversos apartados se ha facilitado el acceso rápido a toda la información. Dando detalles en el primero sobre las características, objetivos, competencia, personal, recursos materiales, localización y contacto con el Máster. También se ha completado la información en todo lo referente a la docencia y a las actividades complementarias del Máster.

También se han incluido datos precisos para elaboración y defensa de los TFMS. De igual modo, se han actualizado todos los datos sobre la documentación precisa para preinscribirlos, los plazos, que en nuestro caso son tres, y los referidos a Sugerencias y quejas. Por otra parte, gracias a una alumna colaboradora del Departamento, se ha puesto al día el listado que nuestra web ofrece de los TFMS defendidos en el Máster en los últimos años.

Por otra parte, teniendo en cuenta la recomendación de solventar todos los problemas en los estudiantes, el profesorado de este curso ha estado pendiente de este tema y en general podemos afirmar que el grado de satisfacción ha mejorado. Hecho que no sólo se refleja en los resultados académicos, sino también en la participación masiva en todas las actividades complementarias y en su implicación en la IV Feria de los Másteres para animar con sus testimonios a los estudiantes de la UCM a cursar el Máster en los próximos años.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En el Curso Académico a evaluar se han cumplido con todas las medidas de mejora propuestas, que estaban en relación con las recomendaciones del documento de Renovación de la Acreditación que antes hemos comentado.

Así se ha mejorado en todas sus entradas la página web. Sobre todo, en lo referente a las preinscripciones, guías docentes, información sobre los TFMS y actividades complementarias propias del Máster y de otras instituciones.

Se ha realizado una reunión con los profesores que imparten la asignatura de Metodología para unificar criterios.

Se ha organizado sesiones informativas sobre las prácticas extracurriculares.

A lo largo del curso se ha incentivado la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, para que dejaran plasmado el grado de la misma que se apreciaba en las propias clases, en su relación con los compañeros, con los profesores y con las materias impartidas.

Tanto en el primer cuatrimestre como en el segundo los estudiantes han recibido información, en sendas jornadas, sobre la carrera de investigación lo que consideramos que ha podido influir en el grado de su inserción laboral tanto en el campo de la docencia como en el de la propia investigación.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se han tenido en cuenta las recomendaciones sobre las Prácticas extracurriculares, exigiendo a los estudiantes participante la certificación de sus actividades por el organismo que propuso dichas prácticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Puesta al día de la página web. Información precisa sobre los TFMS. Sesiones informativas sobre la trayectoria investigadora después del Máster. Información detallada sobre las Prácticas extracurriculares.	Escasa participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción. Escasa participación de los profesores en Docencia. Escasa cobertura del Máster.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas del título son las siguientes.

Su especificidad.

El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español sigue siendo el único dedicado a la investigación específica en el área del Arte Español. Y por ello, sigue siendo demandado no solo por los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, sino también de otras facultades madrileñas, del resto de España y del extranjero, aunque en estos últimos años, por la crisis sanitaria y económica estos últimos han descendido en número.

La variedad de sus Itinerarios.

Hasta hace unos años la existencia de estos tres Itinerarios era una de las más firmes fortalezas del Máster, pero en la actualidad esta fortaleza hemos de matizarla, pues solo en uno de ellos, el Itinerario de Arte Moderno, al estar completo, se puede obtener la Mención Europea, que es una de las singularidades más apreciadas de estos Itinerarios. Sin embargo, los estudiantes que eligen nuestro Máster y desean especializarse en Arte Medieval y Contemporáneo, pueden hacer sus TFMS en estos campos, eligiendo las asignaturas activadas de los Itinerarios de Arte Medieval o del Itinerario de Arte Contemporáneo, completándolos con asignaturas de los otros Itinerarios fundamentalmente del Itinerario de Arte Moderno.

La especialización del profesorado

Una cuestión que desde el principio siempre ha sido muy valorada y que también la volvieron a valorar en el informe de la última acreditación del Máster con estas palabras. “El personal académico que imparte docencia en el título está bien cualificado. Se cuenta con un alto porcentaje de profesores permanentes, especializados en los temas a impartir, con una gran solvencia investigadora y docente.

La ratio profesor-estudiante

De igual manera, la ratio profesor-estudiante siempre ha sido muy valorada y en el documento final de la renovación se indica que: “La ratio profesor- estudiante es adecuada y garantiza el correcto desarrollo de la docencia”.

La preparación de los estudiantes para la investigación.

Quiero destacar entre las fortalezas del Máster que todos los estudiantes del Máster, antes de cursar las asignaturas optativas de su interés, tiene en el primer cuatrimestre la asignatura obligatoria de Metodología para la investigación y tres asignaturas, también obligatorias, de Fuentes e Historiografía para la Historia del Arte, una dedicada al Arte Medieval, otra a arte Moderno y otra al Contemporáneo que les prepara con altas garantías de éxito para la carrera investigadora posterior.

La calidad y variedad de sus actividades complementarias

Actividades propias del Máster.

Con las ayudas económicas recibidas desde el Rectorado y las propias de la Facultad se han organizado en el Máster, como todos los años anteriores, una serie de actividades complementarias sobre temas relacionados con los tres itinerarios. Celebradas todas ellas en la Facultad de Geografía e Historia, en modalidad presencial o combinado la presencialidad con la conexión online.

Primer cuatrimestre

Organizado por el Itinerario Arte Medieval

II Seminario “Carrera investigadora y salidas profesionales en Historia del Arte. Organizado por Pilar Martínez Taboada y Diana Lucía Gómez-Chacón, profesoras del Máster. Con la participación de los siguientes profesores: José Luis Senra Gabriel y Galán de la UCM. Coordinador del Doctorado de Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia. Elena Paulino Montero de la UNED, y Francisco de Asís García García de la Universidad Autónoma de Madrid. Seminario celebrado el 27 de octubre.

Conferencia de D. Miguel Sobrino, diseñador y profesor de cantería de la Escuela Superior de Arquitectura de la Politécnica de Madrid, titulada: “Las últimas investigaciones sobre las catedrales góticas”.

Organizado por el Itinerario Arte Moderno

Seminario de Otoño, celebrado el 14 de noviembre, bajo el título “Arte y expresiones del poder en la España de la Edad Moderna” con dos conferencias, una impartida por el profesor titular de Historia Moderna de la Universidad Rey Juan Carlos, José Eloy Hortal Muñoz, “La Monarquía Hispánica como una monarquía de Cortes”, y la impartida por la docente de Historia del Arte de la Universidad Isabel I, Laura Illescas, titulada: Fiesta, poder y religiosidad en Toledo durante el siglo XVII”.

Conferencia de Amelia Descalzo, profesora de cultura y moda de la Universidad de Navarra, titulada “La moda en el arte”, impartida el 29 de noviembre.

Organizados por el Itinerario Arte Contemporáneo

Seminario de Metodología sobre Las últimas investigaciones sobre arte contemporáneo español. En el que intervinieron: Leyre Bozal Chamorro, Conservadora jefe de la Colección de la Fundación Mapfre (3 de noviembre), y María Ángeles Salvador Duratez, Directora del Museo de Arte Contemporáneo de Madrid (1º de noviembre)

Conferencia de Virginia López Díaz, artista plástica, sobre “La visión del arte contemporáneo de una artista plástica”, celebrada el 14 de noviembre.

También los alumnos, en compañía del profesor Antonio Sama visitaron el 12 de diciembre la Exposición dedicada a Gaudí.

Segundo cuatrimestre

Organizados por los Itinerarios de Arte Moderno y Contemporáneo.

IV Jornada sobre investigación en Arte Español, 12 mayo 2022: Encuentro entre la fotografía y el dibujo”, organizada y presentada por los profesores del Máster: Mónica Carabias y Ángel Aterido. En las que se impartieron las conferencias siguientes: “Riturne”, por el fotógrafo Marti Curi; “Sobre la ausencia y la memoria” por la fotógrafa y artista visual Karla Guerrero y “La fortuna y mercado de los dibujos de Francisco de Goya, por el Dr. en Historia del Arte y galerista, José de la mano.

Conferencias de D. Miguel Ángel Capella, de la Universidad de las Islas Baleares, titulada: “Desde Alejandría y Damasco, movilidad de objetos y transferencias artísticas (siglos XIII a XV”.

Otras actividades

A parte de todas las antes citadas, financiadas por el Máster, los alumnos han podido participar en todas las organizadas expresamente por el Departamento de Historia del Arte o en colaboración con todo tipo de entidades culturales (museos, bibliotecas, archivos, etc). Todas ellas recogidas en el apartado dedicada a “Actividades” de la Memoria de dicho Departamento del año 2022, [file:///C:/Users/pilar/Downloads/230418 memoria_dpto_2022_def_p-1%20\(8\).pdf](file:///C:/Users/pilar/Downloads/230418%20memoria%20dpto%202022%20def%20p-1%20(8).pdf)

Querría destacar entre estas actividades en las que pudieron participar los alumnos del Máster, aquellas vinculada a los Pintores Picasso y Sorolla; los Encuentro de la Quinta; las organizadas en la Semana de la Ciencia, las vinculadas a las diversas exposiciones de los grandes Museo de la ciudad, en muchos casos comisariadas por profesores del Departamento de Arte; las actividades propuestas por los grupos de investigación del Departamento o por el programa de Doctorado. Y en especial, las XV Jornadas Complutenses de Arte Medieval. *Homo Viator. Expresiones artísticas e Itinerarios de ida y vuelta*, Celebradas en honor del profesor Juan Carlos Ruiz

Souza; y el Congreso del CEHA que este año 2023 se celebró en Madrid en el mes de junio, organizado por el Departamento de Arte, centrado en temas relacionados con el paisaje.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La información sobre este tema en la Web de la Facultad es suficiente sobre su organización y contenido	Ver subcriterio 1	Publicar en la web del Máster la información más precisa sobre este funcionamiento del SGIC
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La buena sintonía entre los miembros de la Coordinación a la hora de organizar la docencia y las actividades complementarias. Su buena relación con los estudiantes. 1.	Ver subcriterio 2	Optimizar este sistema que siempre ha funcionado.
Personal académico	Profesores especialistas en cada asignatura	Ver subcriterio 3	Seguir incentivando la participación del profesorado en el Programa de Docencia.
Sistema de quejas y sugerencias	La accesibilidad de los miembros de la Coordinación. La existencia de un delegado de curso. .	Ver subcriterio 4	Controlar la carga de trabajo en el segundo cuatrimestre para facilitar la defensa de TFMS en las dos convocatorias del curso.

Indicadores de resultados	El nulo abandono del Máster. La alta tasa de éxito.	Ver subcriterio 5.1	La baja tasa de cobertura
Satisfacción de los diferentes colectivos	La alta satisfacción del profesorado y PAS que realizan las encuestas y del Agente externo.	Ver subcriterio 5.2	La mediana insatisfacción de la parte del alumnado que han realizado las encuestas
Inserción laboral	Alta cualificación del alumnado para la docencia y la investigación	Ver subcriterio 5.3	Continuar con las Sesiones de información sobre la investigación después del Máster.
Programas de movilidad	La perfecta integración de los estudiantes Erasmusc cuando cursan las asignaturas del Máster	Ver subcriterio 5.4	Intentar captar un mayor número de estudiantes Erasmus
Prácticas externas		Ver subcriterio 5.5	Ampliar oferta de Prácticas extracurriculares
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Alta calidad del profesorado y de las actividades complementarias que organiza	Ver subcriterio 6	Continuar con la mejora de la información contenida en la página web del Máster y con las relaciones con otras titulaciones de la Facultad

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Uno de los problemas del Máster es la diferente formación en Arte Español de los alumnos que vienen a cursarlo de universidades muy diversas y con programas de estudios muy diferentes. Problemas que se han intentado solventar, con bastante éxito, a lo largo del primer cuatrimestre.

Otro de los problemas por resolver es la disminución de la carga de trabajo en el segundo cuatrimestre. Aunque es cierto que algunos profesores la redujeron.

Consideramos que el mayor problema del Máster, sigue siendo la desactivación desde hace años de algunas asignaturas de los Itinerarios de arte Medieval y Contemporáneo. Los estudiantes antes de matricularse, al saber que no están completos dichos itinerarios y que por esa causa no obtendrán la Mención Europea que se indica en la Memoria de Verificación inicial, suelen escribir a la Coordinación, y este año académico lo han hecho bastantes, para saber si en el curso en el que van a matricularse se activarán. Al tener que informarles que no, les indicamos que pueden completar las asignaturas optativas existentes con las de los otros itinerarios y realizar su TFM sin problemas no solo sobre arte español de la edad Moderna, cuyo itinerario está completo, sino sobre el arte español en la Edad Media y en la Edad Contemporánea, aunque sus itinerarios no se oferten completos.

Respecto a las prácticas externas curriculares, que muchos alumnos nuevos echan en falta, y consultan también con la Coordinadora a la hora de matricularse, se les tiene que no existen desde su origen en la estructura del Máster, pero que pueden acceder a prácticas extracurriculares, si su expediente así se lo permite.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Nuestra intención es continuar celebrando una reunión con los profesores antes del inicio del curso para gestionar la carga de trabajos exigidos por asignaturas, tanto en el primero como en el segundo cuatrimestre. Un objetivo que, a pesar del empeño de la Coordinación, no se ha logrado todavía, como evidencian la mayor parte de las quejas de los estudiantes, que tienen que retrasar la defensa de sus TFMS a las convocatorias de septiembre e incluso de febrero. Desde la Coordinación tenemos claro que la disminución en el número de trabajos no tendría que repercutir negativamente en la formación de los estudiantes, pues les permitiría participar más en actividades complementarias organizadas en el Departamento de Arte y por muy diversos centros culturales de Madrid.

Siguiendo con las acciones llevadas a cabo a lo largo del curso, con la colaboración de la profesora encargada de la página, es nuestro propósito continuar con la mejora de la información contenida en la web del Máster. Sobre todo, de cara a los nuevos estudiantes, para que obtengan en ella los máximos datos posibles sobre el mismo antes de matricularse.

También seguiremos utilizando la web, como hemos hecho este curso, para informar detalladamente de todo lo referente a los TFMS, ayudándoles de ese modo a nuestros estudiantes a planificarlos y a defenderlos si es posible en la primera convocatoria.

Dos temas claves están, como todos los años precedentes, en la agenda de mejora de la Coordinación, mantener un el plantel de profesores cuya calidad docente e investigadora pueda ser siempre digna de una evaluación óptima, e incentivar, en una reunión monográfica, su participación en el programa de Docencia.

Finalmente, es también nuestro propósito potenciar la relación de los estudiantes egresados con el Máster, para contar con ellos, un año más, a la hora de llevar a cabo actividades como la Feria de los Másteres, en la

que su experiencia puede ser fundamental para animar a cursar el nuestro a nuevos estudiantes. Como este curso se ha hecho, serán los tutores de cada estudiante quienes se ocuparán de seguir en contacto con aquellos a los que dirigieron sus TFMS e incluso de solicitarles de forma voluntaria su opinión sobre algunos de los aspectos positivos o negativos del Máster.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Dificultad seguimiento de egresados	Falta de encuestas oficiales	Incentivar las encuestas propias	Ver subcriterio 1	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudiantes y de Calidad. Coordinación del Máster	Curso 23- 24	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Escasa matriculación de los alumnos aceptados.	El coste elevado de la matrícula en época de crisis económica y de incidencia de guerra de Ucrania.	Utilizar la web para informar de los periodos de inscripción. Participar en la Feria de los Másteres	Ver subcriterio 2	La Coordinación del Máster	Curso 23-24	En proceso
Personal Académico	Escasa participación en Docencia	Desconocimiento por algunos de su necesidad y de sus ventajas	Incentivar su participación en sesiones informativas del Vicedecanato de Calidad	Ver subcriterio 3	Vicedecanato de Calidad y Coordinación del Master	Curso 23-24	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escasa defensa de TFMS en las dos convocatorias del curso.	La carga de trabajos en el segundo cuatrimestre	Lograr que la carga de trabajo del segundo cuatrimestre disminuya Sesiones informáticas sobre planificación TFMS		Coordinación del Máster	Curso 23-24	En proceso

Indicadores de resultados	Baja tasa de cobertura	Incidencia de la pandemia y de la crisis económica	Continuar con la participación en las Ferias de Másteres para incentivar matriculaciones estudiantes UCM. Publicitar el Máster en otras universidades.	Ver subcriterio 5.1	Vicedecanatos de Estudios y de Calidad Coordinación del Máster	Curso 23-24	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	La escasa satisfacción de la parte del alumnado que ha realizado las encuestas.	Escasa participación en encuestas	Organizar sesiones informativas sobre la importancia de participar en las encuestas	Ver subcriterio 5.2	Coordinación del Máster	Curso 23-24	En proceso
Inserción laboral	Nula información oficial sobre los egresados	Dificultad para contactar con ellos e incentivar su participación en encuestas	Continuar recabando información a través de sus tutores de TFMS	Ver subcriterio 5.3	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster Profesores del Máster	Curso 23-24	En proceso
Programas de movilidad	Escaso número de participantes	Problemas económicos	Mayor información sobre programas Erasmus en la web	Ver subcriterio 5.4	Coordinación del Máster	Curso 23-24	En proceso
Prácticas externas	Solo extracurriculares	Sin practicas curriculares en el Máster	Mantener prácticas extracurriculares y ampliar su oferta	Ver subcriterio 5.5	Vicedecanato de Relaciones	Curso 23-24	En proceso

					Institucionales e Internacionales		
					Coordinación del Máster		
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Escasa participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción Escasa participación de los profesores en Docencia Escasa cobertura del Máster	Escasa incentivación para la participación	Incentivar participación en encuestas de estudiantes y profesores y de profesores en docencia a través de sesiones informativas con estudiantes y reuniones con profesores. Ampliar información en la web para incentivar matriculación	Ver subcriterio 6	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster Profesores del Máster	Curso 23-24	En proceso

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL (0693)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARTE ACTUAL EN ESPAÑA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	0
ARTE DE LA POSGUERRA Y EL DESARROLLO	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	4	0
ARTE DE LOS REINOS CRISTIANOS DE LA BAJA EDAD MEDIA	OPTATIVA	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	1	0	0	0	1	0
ARTE EN AL ANDALUS	OPTATIVA	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	1	0	0	0	1	0
EL ARTISTA Y SU CONTEXTO EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	15	14	1	93,33%	100,00%	6,67%	100,00%	1	0	0	9	4	1
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	12	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	12	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE MEDIEVAL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	10	0
LA CORTE: ARTE, ARTISTAS Y MECENAS EN LA ESPAÑA DE LA MODERNA	OPTATIVA	7	6	1	85,71%	100,00%	14,29%	100,00%	1	0	3	0	3	0

LOS ESCENARIOS DE PODER:FIESTA, TEATRO Y CEREMONIA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	6	5	1	66,67%	80,00%	16,67%	80,00%	1	1	0	1	3	0
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y SU APLICACIÓN A LA HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	7	7	0
RECEPCIÓN Y EXPORTACIÓN ARTÍSTICA:MODELOS,IDEAS Y ARTISTAS ENLA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	5	4	1	60,00%	75,00%	20,00%	75,00%	1	1	1	0	1	1
TERRITORIO, CIUDADY ARQUITECTURA ENLA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	6	5	1	66,67%	80,00%	16,67%	80,00%	1	1	0	1	3	0
TRABAJO FIN DEMÁSTER (Hº DELARTE ESPAÑOL)	PROYECTOFIN DE CARRERA	22	12	10	50,00%	100,00%	50,00%	41,67%	11	0	0	2	8	1
VANGUARDIA, RENOVACIÓN Y ARTENUEVO	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	1

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.