



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4312909	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60	Historia y Antropología de América	2011-12	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			01/02/2022

## INDICE

<a href="#">INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</a> .....	3
<a href="#">ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</a> .....	3
<a href="#">1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</a> .....	3
<a href="#">2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</a> .....	8
<a href="#">3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</a> .....	11
<a href="#">4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</a> .....	12
<a href="#">5. INDICADORES DE RESULTADO</a> .....	13
<a href="#">6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</a> .....	18
<a href="#">7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</a> .....	20
<a href="#">8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</a> .....	20
<a href="#">9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</a> .....	25

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título<sup>1</sup>.

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster:  
<https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en

<https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

---

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, seis reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
4/010/2022	Diseño y aprobación, si procede, de las acciones de mejora para el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, Curso Académico 2021-2022.	<p>Problema analizado: Análisis de la memoria de calidad del Curso Académico 2021-2022.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y el Vicedecano de Calidad analizan las acciones de calidad implementadas en el Curso Académico 2021-2022. Tras su análisis se aprueba por asentimiento. El informe se encuentra disponible en: <a href="https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia">https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia</a></p>
04/10/2022	La Comisión decide adoptar una serie de acuerdos	<p>Problema analizado: Acuerdos</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Entre los puntos importantes se decide incluir el Estudio del Ministerio relativo a las tasas de abandono de Grado (marzo de 2022), pues aporta medidas para reducirlo.</p> <p>Se acuerda realizar consulta legal para que los /as egresados/as puedan ser agregados/as a la red profesional LinkedIn hasta que el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, a través de la Oficina de Calidad, implemente acciones que mejoren los resultados en estas encuestas de satisfacción.</p>
7/11/2022	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento, Curso Académico 2021-2022, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Informe extractado del Decano.</p>	<p>Problema analizado: Se presentan las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso Académico 2021-2022.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee su informe. Se recoge sólo un extracto.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Tras el Saluda del Decano, este da las gracias por el trabajo que realizan los coordinadores de titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Comunica que ha enviado un informe al Vicerrector de Estudios en el que se recogen las debilidades contenidas en las memorias: plataformas informáticas; datos de egresados... por cuanto son inquietudes comunes que afectan a todos.</p> <p>Por otro lado, el Decano informa sobre el nuevo reglamento de TFG y TFM, en aplicación del Real Decreto 822/2021, y las observaciones que se harán llegar al Vicerrector competente en materia de Estudios. Así, estas han sido elaboradas por los Vicedecanatos de Estudios y Calidad al albergar ciertas dudas sobre las defensas telemáticas o algunas inquietudes sobre el reto que las defensas supondrán como carga excesiva de trabajo para los docentes.</p> <p>Problema analizado: Sugerencia.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El profesor José Luis Senra Gabriel y Galán (Representante de Coordinadores de Doctorado) señala el problema que supone la gestión del procedimiento para el pago a los miembros evaluadores externos de Tesis Doctorales. Se acuerda realizar una reunión con la Sección de Asuntos Económicos de la Facultad de</p>

		Geografía e Historia y los coordinadores de los Programas de Doctorado para explicar el procedimiento y despejar dudas.
	Quejas y sugerencias.	
15/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.	<p>Problema analizado: Se procede a dar lectura al Informe de de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento.</p>
16/12/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones a los Informes Provisionales de Seguimiento (Curso Académico 2021-2022) de las siguientes titulaciones:	<p>Problema analizado: Se analizan los informes.</p> <p>Máster Universitario en Estudios Avanzados de Arte Español; Máster Universitario en Estudios Medievales; Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica; Máster Universitario en Investigación Arqueológica; Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana; Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.</p>
16/012/2022	Acuerdos Alcanzados	<p>Problema analizado: Acuerdos</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.</p> <p>El Decano del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid expresa su agradecimiento por el trabajo realizado por la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>El señor Decano informa sobre los asuntos más destacados de los procesos de calidad que tiene en trámite la Facultad de Geografía e Historia. El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha pasado el proceso de revisión ordinario voluntario con calificación de A y B en todos los criterios del autoinforme, especialmente en los dos criterios que se sometían a revisión. Del mismo modo, señala que se ha mantenido una reunión con el Vicerrector de Calidad para revisar los expedientes de los Grados de Historia, Historia del Arte, y Musicología que pasarán el proceso de renovación de la acreditación en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Así, tras la noticia de un adelanto del proceso a la primera fase, la Fundación para el Conocimiento Madri+d ha mantenido la fecha inicial. Del mismo modo, se ha solicitado que el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que en principio renovaba el proceso de su acreditación en el curso 2023-2024, se incorpore al proceso de renovación de acreditación con los grados citados que pasarán el proceso en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Una vez que se pase con éxito este proceso, todos los títulos de la Facultad de Geografía e Historia estarán renovados en su acreditación. Por último, se sigue trabajando con el proceso del Sello SISCAL cuya obtención</p>

		<p>será positiva para todos los mecanismos de la calidad de la Facultad de Geografía e Historia. Se pretende llevar a la Comisión de Calidad y elevar a Junta de Facultad en el mes de enero, una vez que recibamos las últimas correcciones que atienden a la aplicación del RD 822/2021, que afecta sobre todo a estudios de Grado y Máster.</p> <p>El Señor Decano informa de la reunión mantenida con el Vicerrector de Estudios de fecha de 24 noviembre donde se trató de la aplicación del nuevo RD 822/2021. La Facultad de Geografía e Historia está preparando un documento de trabajo para realizar las adaptaciones en tiempo y forma según se nos pide desde el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>Por último, pone en conocimiento de la Comisión la reunión de trabajo mantenida con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento para tratar las consecuencias posibles si se aprueba el Estatuto del Becario. La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas han publicado un manifiesto expresando su disconformidad con el procedimiento.</p> <p>Finalmente, notifica que en el Consejo de Gobierno celebrado el pasado jueves 15 de diciembre no se aprobó el nuevo reglamento de TFG y TFM.</p>
29/03/2023	Lectura y aprobación, si procede, de los Informes de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación de los siguientes títulos: Grado en Historia, Grado en Historia del Arte, Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Musicología.	<p>Problema analizado: Se analizan.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p>
17/07/2023	<p>Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Especial Seguimiento del Programa de Doctorado en Historia del Arte.</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Problema analizado: Se analiza.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a</p>

		<p>la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023.</li> <li>2. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023.</li> <li>3. Reunión de la Comisión de Estudios Teatrales, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023.</li> <li>4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023.</li> <li>5. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023.</li> <li>6. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.</li> </ol>
--	--	---

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/07/2023	<p>Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Máster</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de Máster de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se programan de acuerdo con el calendario académico de la UCM.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se decide hacer a una consulta a la Vicerrectora para que la Facultad pueda tener un margen de ajuste, dentro del calendario oficial, para programas las fechas de TFM.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a</p>

		<p>la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <p>Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023.</li> <li>2. Reunión de la Comisión de Rama, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023.</li> <li>3. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023.</li> <li>4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023.</li> <li>5. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.</li> </ol>
--	--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</li> <li>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</li> <li>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d.</li> <li>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</li> <li>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</li> </ol>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Durante el curso 2022-2023, se han realizado las siguientes reuniones vinculadas con la organización y funcionamiento del título:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/09/2022	Reunión Comisión de Coordinación: admisión al máster y admisión tercer plazo.	
3/10/2022	Reunión con nuevos alumnos/as. Máster en Historia y Antropología de América: bienvenida al Máster.	- Presentación del Máster, profesorado y estudiantes.
18/11/2022	Reunión Comisión de Coordinación	- Debido a la diversidad del alumnado se han detectado ciertos problemas de cara a la realización del TFM (elección de tema, posible tutor/a, etc.). Se decide realizar una reunión orientativa en enero con alumnos/as para orientarles al respecto.

16/01/2023	Reunión Comisión de Coordinación	de	Información adaptación a RD822/2022
24/01/2023	Reunión con alumnos/as. Máster en Historia y Antropología de América: informaciones diversas y recogida de información.		- La Reunión se convoca para comprobar el grado de satisfacción de los alumnos/as con distintos aspectos relacionados del Máster durante el primer cuatrimestre. - TFMs. Orientación respecto al TFM. Se recoge información sobre el punto en el que se encuentran respecto a la elección de tema y si ya tienen un posible tutor/a. Se detectan varios casos a los que se les dará un seguimiento individual.
15/02/2023	Reunión Comisión de Coordinación: trabajo con memoria adaptación RD 822/2021.	de	- Adecuación a la plantilla proporcionada para el Máster.
9/03/2023	Reunión Comisión de Coordinación: trabajo con memoria adaptación RD 822/2021. Primer plazo de admisión.	de	- Adecuación a la plantilla proporcionada para el Máster. - Baremación de las preinscripciones del primer plazo.
9/05/2023	Reunión Comisión de Coordinación.	de	- Adaptación RD 822/2021. - Seguimiento del segundo cuatrimestre. TFMs.
15/06/2023	Reunión Comisión de Coordinación	de	- Baremación de las preinscripciones del segundo plazo.
21/06/2023	Reunión con alumnos/as. Máster en Historia y Antropología de América: informaciones diversas y recogida de información		- Valoración general del Máster por parte los/as alumnos/as.

Se han seguido las pautas expuestas en la Memoria de Verificación. Se ha implantado el plan de estudios diseñado y éste responde a los objetivos formativos del título. Se aplica adecuadamente la normativa académica a este respecto, y están en funcionamiento todos los mecanismos de coordinación docente previstos.

Coordinación vertical y horizontal adecuadas. La coordinación entre las diferentes materias/asignaturas ha sido eficaz, pues se ha hecho frente con éxito a los diferentes problemas que han surgido. Se han desarrollado las funciones que se indicaban en la memoria de verificación, fundamentalmente supervisando que se cumplen todos los aspectos del programa formativo, lo cual garantiza la calidad del Máster.

Con respecto a la coordinación horizontal, el buen funcionamiento y la agilidad de la Comisión de Coordinación conjunta de las dos Unidades Docentes implicadas en el título, Historia de América (HA) y Antropología de América (AA), han permitido supervisar satisfactoriamente todos los aspectos del programa formativo, y con ello garantizar la calidad del Máster. Ambas Unidades están equitativamente representadas en la Comisión con dos miembros, de entre los cuales se elige al Coordinador del Máster y a un portavoz dentro de las respectivas Unidades. Ambas Unidades se alternan en la Coordinación del Máster cada tres cursos. Dada la carga de trabajo de la Comisión y la necesaria implicación de las Unidades participantes, desde 2014 el Coordinador del Máster y el portavoz de la Unidad contraria han venido colaborando estrechamente en la gestión académica del título, agilizando y optimizando las competencias de la Comisión.

En el curso 2022-2023, la Comisión estaba compuesta por Dr. Pedro Pitarch (AA), Dr. Gustavo Hernán Prado Prieto (HA), Dra. M<sup>a</sup> Dolores Domingo Acebrón (HA), Dr. Miguel Ángel Ruz Barrio (AA) (Coordinador del Máster).

La Comisión de Coordinación se reúne varias veces a lo largo del curso, y permanentemente está en comunicación verbal y por correo electrónico. Desde el curso 2015-2016 las comisiones de Coordinación y de Calidad del título, así como su claustro de profesores, levantan actas de sus reuniones.

El cometido principal de la Comisión de Coordinación es revisar la guía docente, valorar la matrícula de cada curso y aplicar los criterios de admisión, hacer el seguimiento de las memorias anuales internas y externas, valorar las encuestas del año anterior, planificar y convocar los tribunales de TFM, organizar los eventos de inauguración y clausura, revisar los contenidos de la página web y planificar la difusión del Máster para el próximo curso, hacer un seguimiento de los trámites de los convenios con las instituciones del practicum y valorar el desarrollo de las prácticas, además de hacer frente a problemas concretos y atender a las peticiones, quejas o sugerencias de alumnos y profesores.

Se ha garantizado una ajustada asignación de carga de trabajo al estudiante con una adecuada planificación temporal, buscando la adquisición de los resultados del aprendizaje. La Comisión de Coordinación se ha esforzado en controlar posibles desajustes de programación, y en atender las quejas del alumnado respecto de un exceso de trabajo y/o cierta repetición de contenidos (a veces lógicos por abordarse temas adyacentes en asignaturas distintas que requieren de una contextualización previa). Llegado el caso, se ha hablado con el profesorado para evitar solapamientos de temario. De igual manera, se ha informado a los estudiantes del Plan de Estudios y sus posibles redundancias en determinados epígrafes específicos, sin que esto suponga una duplicidad en los contenidos.

Periódicamente (al menos al inicio de curso y al finalizar cada cuatrimestre), la Comisión de Coordinación se reúne con el claustro de profesores de las dos unidades docentes implicadas en el título, con el propósito de hacer seguimiento y balance del curso, informar de plazos y calendarios, de novedades académicas o administrativas, etc. Asimismo, el claustro de profesores es convocado puntualmente cada vez que se requiere de acuerdo en la toma de decisiones que afectan a temas de planificación docente.

De igual manera, la Comisión mantiene comunicación permanente con el alumnado. Además de la página web, cualquier aviso o información concreta estimado importante y/o urgente es remitido a los estudiantes por correo electrónico. Asimismo, la Coordinación es accesible a través de correo electrónico y en persona para aportar información y resolver dudas. Los estudiantes, una vez matriculados, tienen a su disposición (a través de las webs de la Facultad, las Unidades Docentes responsables y el Máster) la forma de contactar con la Coordinadora del Máster y con el profesorado de las distintas asignaturas que lo conforman, a los que podrán exponer sus dudas y solicitar orientación. Las TICs admiten un contacto mucho más directo y fluido entre el estudiante y el profesor a través del Campus Virtual o el e-mail. Además de las nuevas tecnologías, las dos unidades docentes cuentan con tableros de anuncios en los que se expone información de relevancia como el calendario, horarios y aulas, o los tribunales de evaluación de TFM.

No obstante, desde la implantación del título, se ha creído necesario tener una primera reunión y toma de contacto con el alumnado el día de la inauguración del curso. El propósito de la misma es presentar al profesorado, informar verbalmente de aspectos importantes del desarrollo de la docencia durante el curso académico, y resolver dudas y contestar a las preguntas que puedan formular los estudiantes. Además de esta primera reunión, la Coordinación mantiene con el alumnado al menos una reunión por cuatrimestre con el propósito de hacer un seguimiento del curso, y cada vez que circunstancias extraordinarias en el desarrollo del curso así lo requieren. Sin embargo, fuera de algunos comentarios puntuales, llega poca información por parte del alumnado a lo largo del curso, lo cual impide tomar decisiones oportunas y basadas en ella. Esta situación, por otro lado, también está presente respecto a la información que llega desde el profesorado.

En cuanto a la coordinación vertical, la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia y, a un nivel superior, la Comisión de Calidad de Estudios de la aludida Facultad trabajan de forma conjunta con la Comisión de Coordinación. Esta colaboración se aplica fundamentalmente a velar por el cumplimiento de los compromisos de las memorias verificadas, regular las modificaciones de los planes de estudios, supervisar las memorias de seguimiento, y proponer medidas para mejorar aquellos aspectos deficientes, además de valorar cualquier otro problema surgido en el correcto desarrollo de la titulación.

Además de ello, el Máster cuenta con su propia Comisión de Calidad, integrada por los miembros de la Comisión de Coordinación, más un asesor externo (hasta la fecha, el Dr. Alfredo Moreno Cebrián, del Departamento de Estudios Americanos, Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC Madrid), más un representante de los alumnos que varía cada curso. Esta Comisión de Calidad del Máster se reúne al menos una vez al año, y su composición es pública y se encuentra alojada en la web del Máster dentro de su apartado de Calidad (<http://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/textos/127181>).

Como evidencia el buen funcionamiento de los mecanismos de coordinación para el curso académico 2022-2023 cabe destacar que el índice de satisfacción con la coordinación del título por parte del profesorado es de 8.4/10, y de la encuesta de satisfacción del Agente Externo es 9/10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reuniones periódicas de la Comisión del Máster para dar seguimiento a temas ordinarios y extraordinarios del título.</li> <li>2. Toma de decisiones de manera colegiada.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No llega información suficiente por parte del alumnado y el profesorado para la toma de decisiones, ante la falta de canales institucionalizados.</li> <li>2. Es necesario aumentar la cantidad de información disponible en la web del Máster.</li> </ol>

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El total de profesores/as pertenecientes a las dos unidades docentes responsables del máster puede dirigir TFM. Sin embargo, en consonancia con los objetivos académicos del título y por coherencia temática con las asignaturas a impartir, para el curso 2022-2023, sólo 20 estuvieron implicados en la docencia, distribuidos en: 3 Catedráticos, 7 Profesores/as Titulares, 2 Emérito, 2 Contratados Doctores, 4 Ayudantes Doctores y 2 Profesores Asociados.

Total profesores/as: 20

Porcentaje de Doctores: 100%

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	2	10,0%	4,50	4,8%	0
Ayudante Doctor	4	20,0%	18,50	19,6%	0
Catedrático de Universidad	3	15,0%	17,25	18,3%	15
Contratado Doctor	2	10,0%	3,50	3,7%	3
Emérito	2	10,0%	7,50	8,0%	10
Titular de Universidad	7	35,0%	43,00	45,6%	18

Datos a 30/11/2022

En total, los docentes suman 46 sexenios de investigación. A este respecto, es de destacar cómo desde la implantación del título el número de sexenios de investigación y de tramos de docencia se ha incrementado a los ya de por sí excelentes datos que se aportaban en la memoria de verificación. Sin embargo, en este último curso, se ha producido un descenso debido al cambio en la composición del profesorado ligado a la incorporación de nuevos profesores en categorías sin acceso a sexenios y a las jubilaciones de titulares y catedráticos. Más allá de esto, el personal académico es altamente cualificado y está sobradamente capacitado para impartir docencia en el título.

Junto con el profesorado UCM, el título incorpora profesorado visitante de reconocido prestigio, proveniente de instituciones nacionales, europeas y latinoamericanas, que enriquece la oferta formativa del título a partir de actividades complementarias (conferencias y seminarios).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2021-2022	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-2023
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	60%	94.4%	94.4%	85.7%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	60%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	66.66%	100%	100%	100%

#### Participación del profesorado en el programa Docencia:

Las tasas de participación del profesorado en el Programa Docencia son altamente satisfactorias en el curso 2021-2022. La Tasa de evaluaciones (IUCM-7), alcanza el 100%, lo que representa con respecto al curso 2019-2020 un aumento considerable del 40%. Similar resultado es el que sitúa el IUCM-8 también en un 100% de evaluación positivas, frente al 66,66% que se había alcanzado durante el curso 2019-2020. Y por ello, la participación del Profesorado que representa el IUCM-6 avala una mejora sustancial al pasar del 60% en el curso 2019-2020 al conseguir el 94,4% en 2020-2021. En el curso 2021-2022, se mantuvieron los mismos valores que en el anterior, lo que muestra una consolidación de la situación. Sin embargo, en el curso 2022-2023 ha descendido a 85.7%; sin embargo, se trata de una bajada vinculada a la reciente incorporación al título de profesores que no habían tenido oportunidad de participar en dicho programa. Por tanto, se espera que vuelva a los valores de los dos cursos previos.

En general, los resultados indican que hemos mejorado en todos los parámetros y que el profesorado del título está claramente implicado en el título y en el buen funcionamiento con el objetivo de alcanzar la calidad del mismo

En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada por lo que en el curso 2022-2023 el % de profesores evaluados en el tercer año han sido 100% de los cuales han obtenido los resultados siguientes: Muy positiva 1 y Positiva 3. Estos datos reflejan el compromiso del profesorado con la calidad del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Se mantiene un alto porcentaje de participación en la tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (IUCM-7). 2-Mantenimiento del 100% en las evaluaciones positivas (IUCM-8).	No se logra la participación del 100% en el programa Docencia. Incluso ha descendido respecto a los dos cursos previos.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Cumpliendo con la Memoria Verificada, está regulado el procedimiento de quejas, sugerencias y reclamaciones sobre la titulación.

En la página web de la Facultad de Geografía e Historia está disponible la memoria verificada, las memorias de seguimiento y la información relativa a la composición y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos, además de un buzón de sugerencias y de reclamaciones (<https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>). Estos mismos campos están igualmente recogidos en la web del

Máster dentro de su apartado de Calidad (<http://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/calidad>), algo que resulta significativo.

En evaluaciones previas se nos había llamado la atención sobre la necesidad de visibilizar en nuestra web el procedimiento de quejas y reclamaciones y el buzón de sugerencias y quejas, algo sobre lo que ya conseguimos una consideración positiva en el informe de seguimiento 2016-2017. Desde la Coordinación del máster hemos seguido trabajando en esa línea, completando y clarificando la información al respecto (<http://www.ucm.es/data/cont/docs/822-2015-02-25-5-2014-09-29-quejas-reclamaciones.pdf>).

Durante el curso 2022-2023, no ha habido quejas ni reclamaciones que hayan llegado a la Coordinación del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1.- Reducido número de quejas y reclamaciones.	1-Grado mejorable de conocimiento de los canales de quejas y sugerencias del alumnado.

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### ***5.1 Indicadores académicos y análisis de estos***

#### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-2022	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	13	22	23	23
ICM-3 Porcentaje de cobertura	32.5%	55%	57.5%	57.5
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91.9%	91.23%	92.52%	93.06%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0%	0%	0%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	92.16%	95.8%	95.24%	94.42%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	100%	81.25%	94.44%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	99.08%	99.36%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	142.5%	197.5%	235%	212.5%

IUCM-16 Tasa de evaluación del título	91.9%	91.23%	93.38%	93.65%
--	-------	--------	--------	--------

#### Análisis de los indicadores ICM:

Porcentaje de cobertura: el valor obtenido para el curso 2022-2023 es de 57.50%, es decir, se mantiene respecto al curso anterior 2021-2022.

Sobre este punto, insistimos en que una oferta anual de 60 plazas de nuevo ingreso resultaba excesiva y alejada de la demanda real del histórico de la titulación (tal y como además sugirió el informe final de renovación de la acreditación). En este sentido, y en relación con la baja tasa de cobertura, y asumiendo una propuesta del Vicerrectorado de Estudios, la Coordinación del Máster solicitó en Junta de Facultad la posibilidad de reducir el número de admitidos de 60 a 50, lo cual fue aprobado en Junta de 19.03.2018, elevándolo al Vicerrectorado. Y posteriormente en una reunión de Profesores del Máster con fecha 15 de noviembre de 2018, se acordó que se rebajó a 40. Con resultados que evidencian que la decisión tomada era la correcta. Paralelamente se viene trabajando en estrategias que favorezca una mayor captación de alumnos; de manera presencial entre los alumnos del Grado de Historia y del Grado de Arqueología, y vía e-mail a instituciones y departamentos universitarios con orientación americanista de otras universidades españolas distintas de la UCM, de Europa y América Latina, lo cual ha favorecido el incremento de alumnado internacional.

Asimismo, se mantiene el video institucional como propaganda institucional de difusión del actual Máster. (<https://www.youtube.com/watch?v=515IWx4Mm9Q&t=40s>), del que posteriormente se extrajeron vídeos promocionales de cada uno de los másteres que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia ([https://www.youtube.com/channel/UC\\_Fau8LMI8fkWA-zOINwiug](https://www.youtube.com/channel/UC_Fau8LMI8fkWA-zOINwiug)). Estos documentos audiovisuales están alojados en la web de la Facultad con enlaces que redirigen al portal YouTube. El video promocional de la titulación se encuentra disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=5GEBCGbaFjY>.

#### Análisis relacional de los indicadores básicos del Protocolo CURSA con la memoria verificada:

A partir de la experiencia de los últimos seis años de funcionamiento de las enseñanzas de Tercer Ciclo, la memoria verificada preveía unos resultados de 80% de tasa de graduación, entre un 10% y 20% de abandono, y 80% de eficiencia. El buen funcionamiento general de la titulación queda reflejado en porcentajes reales que han superado en general estas estimaciones desde su implantación (curso 2011-2012).

Por lo que respecta a las tasas de abandono y eficiencia, son bastante coherentes con lo comprometido en la memoria verificada, e incluso las mejoran notablemente. La tasa de éxito para el curso 2022-2023 es de 99.36%, aumentando ligeramente respecto al curso anterior (2021-2022), pero sin alcanzar el 100% de los cursos 2020-2021 y 2019-2020.

En cuanto a la tasa de eficiencia en el curso 2022-2023, esta ha descendido a 94.42 respecto a los cursos 2020-2021 (95,80%) y 2021-2022 (95,24%), aunque sin llegar al nivel del curso 2019-2020 (92.16%).

También la tasa de evaluación del título se ha mantenido similar al curso previo con un 93.65% frente al curso 2021-2022 (93.38%). Estas buenas cifras son el resultado del trabajo desde la Coordinación y las dos Unidades Docentes Historia y Antropología de América.

Asimismo, el descenso en la oferta de plazas durante el curso 2018-2019, ha producido resultados favorables que se reflejan en un aumento del ICM-2 de 13 en el curso 2019-2020 a 22 en el curso 2020-2021, manteniéndose similares en el curso 2021-2022 (23) y en el curso 2022-2023 (23) con unas cifras altamente satisfactorias. Y un porcentaje de cobertura, que pasa del 60% al 32,50% y después al 55% y 57,5% en los cursos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023, respectivamente.

La Tasa de rendimiento del título ICM-4 ha aumentado levemente de 91,58 a 93.06%,. Sin embargo, la tasa de graduación (ICM-8) ha sufrido un descenso durante el curso 2021-2022 que la sitúan en el 81.25%, respecto al curso 2020-2021 que había alcanzado el 100%. Sin embargo, al igual que ocurrió en la memoria del curso

pasado, es probable que dicho valor alcance el 100% gracias a la convocatoria de febrero. El motivo es que pocos estudiantes logran presentar el TFM en junio y la mayoría lo hacen en septiembre o en febrero del curso siguiente.

Por último, en este apartado cabe mencionar que la muy alta tasa de rendimiento del título, junto con la alta tasa de éxito, evidencian el alto nivel de adecuación del título a los objetivos propuestos, en la medida en que prepara a sus alumnos para superar las asignaturas y prácticas del mismo con un éxito evidente.

(Ver tabla ICMRA2 al final)

El resultado de las asignaturas durante el curso 2022-2023 es un claro ejemplo de que la organización del Título, tanto metodológicamente como en relación a los conocimientos desarrollados en las asignaturas obligatorias y optativas, vinculan a un profesorado altamente preparado en las materias que imparte en las dos Unidades Docentes, Historia de América y Antropología y a su alumnado, motivado y bien preparado. Los alumnos se esfuerzan en sus estudios y los métodos de evaluación son correctos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-La diversidad y especificidad de las asignaturas del Máster, en las dos Unidades docentes de Historia y Antropología de América. Siendo un claro ejemplo de lo que es un Máster de investigación en el campo americanista. 2-Realización de Prácticas Externas 3-Seminarios de Investigación y los Trabajos de Fin de Máster 4-Resultados de las diferentes asignaturas, como el número de aprobados, alcanzan cifras muy satisfactorias que van del 87'5_0_% al 100%	1- Presentación y defensa de los TFM mayoritariamente en las convocatorias de septiembre y la extraordinaria de febrero, y no en la de junio. 2- Disparidad en las tasas de matriculación por asignaturas

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-2022	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-2023
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6.65	5.8	8	8
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7.23	8.5	8	8.4
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6.62	7	7.5	7.8

Respecto a la satisfacción de los alumnos con el título (IUCM-13) vemos que se mantiene el indicador del curso anterior, mejorando ambos respecto a los cursos 2019-2020 y 2020-2021, a la vez que se ha revertido la tendencia a la baja. En lo que respecta al Profesorado la satisfacción ha recuperado en cierta medida el descenso en el curso anterior pasando de 8 a 8.4. Asimismo, ha continuado el aumento del indicador de satisfacción del PAS del Centro (IUCM-15) llegando a 7.8 en el curso 2022-2023.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-La implantación de título resulta evidente por los resultados satisfactorios de todos los grupos implicados en el Título.	1-Escasa participación de los alumnos en las encuestas sobre el título.

2-La vocación americanista del profesorado y el rigor científico desempeñado en el estudio y para la comprensión del presente y el pasado de la Historia de América Latina.	2-Reducida contribución del profesorado en las encuestas del título.
---	--

**5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2021-2022	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida			7.6	9.0
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados			50%	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Incremento paulatino de la implicación de los estudiantes con la titulación. 2- Desde la Coordinación con los alumnos que lo solicitan se han realizado tutorías sobre qué significa un Máster de estudios americanistas en la actualidad.	1-Los alumnos egresados no se implican después de realizar el Máster en las actividades futuras del título. 2-Falta de vinculación de los alumnos que realizan del Máster con las posibilidades prácticas para su inserción laboral.

**5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Aunque el Máster Universitario en Historia y Antropología de América no cuenta con un programa de movilidad específico, la Universidad Complutense dispone de programas de movilidad para profesores y estudiantes con universidades de todo el mundo y en los que podrán participar los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de cara a la realización de cursos y de actividades académicas o de investigación.

La movilidad estudiantil está centrada en los programas SICUE (Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles) en el ámbito español y ERASMUS en el europeo. Toda la información relativa a procedimientos, convenios con universidades, plazas ofertadas y trámites de solicitud está publicada en la página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america> y en la de la Facultad de Geografía e Historia(<https://geografiaehistoria.ucm.es/erasmus-out>)”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1-Desarrollo de los Programas de movilidad para conseguir una de las bases de la investigación científica que es la proyección internacional del título.	1-Escasa movilidad por parte de los alumnos del título.

**5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

La asignatura de Prácticas Externas tiene carácter optativo y valor de 6 créditos ECTS, que se traducen en 150 horas de trabajo en los centros seleccionados. Desde la presentación del curso, y en las diferentes reuniones de coordinación con el alumnado celebradas en el primer cuatrimestre, se informa a los estudiantes de la naturaleza y desarrollo de las prácticas.

La Coordinación del Máster se encarga de contactar con las instituciones para que, con antelación a las prácticas, comuniquen el número de plazas, los horarios aproximados, departamentos de adscripción y contenido específico de las prácticas. Finalizando el primer semestre se tiene una reunión con los alumnos para que sean ellos quienes manifiesten sus intereses por determinados centros según las prioridades motivadas por sus líneas de investigación y su proyección profesional futura; cruzando esta información con

el número de plazas ofertadas por cada institución, la Comisión de Coordinación procede a preevaluar a los candidatos según criterios de conocimientos público a través de la web (<http://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/textos/180464>): carta de motivación, expediente académico, y CV y experiencia previa. Esta valoración es remitida a las instituciones, donde, tras ajustar los perfiles, se procede a la selección final mediante entrevista personal. Si bien la Coordinación del Máster no tiene voto en esta fase, sí supervisa el proceso de selección. La adjudicación de plazas se realiza en enero-febrero. Una vez asignado el centro externo de prácticas, la Coordinación del Máster y el tutor de prácticas hacen un seguimiento de las actividades de los estudiantes y de su rendimiento. Una vez iniciadas las prácticas se establece una línea de comunicación fluida entre la Coordinación del Máster y el tutor de la institución de acogida, velando ambos para que los estudiantes adquieran las competencias correspondientes (normalmente se observa la evolución del periodo por medio de tutorías concertadas con los alumnos).

Desde el curso 2017-2018 estas prácticas han sido tuteladas. además de por un tutor del centro colaborador y por la Coordinación del Máster, por la figura del Tutor de Prácticas. A partir del curso 2018-2019 se implementó que fueran dos tutores, uno representando a la unidad docente de Historia de América y otro a la de Antropología de América, que apoyan a la coordinación del título en la supervisión y gestión de las prácticas externas.

En el curso 2016-2017 la UCM implantó la Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), sitio web para realizar solicitudes de acceso y admisión a prácticas por parte de los estudiantes de la universidad, así como para el seguimiento y evaluación de las mismas (<https://gipe.ucm.es/inicio>). Dicha evaluación, ajustándose a lo expuesto en la memoria verificada, se realiza de forma conjunta entre ambas partes, la UCM y la institución colaboradora. El tutor externo realiza un informe oficial sobre la actividad desarrollada y los objetivos alcanzados. Además, el alumno debe redactar una Memoria Final donde se especifique, en diferentes apartados, el desarrollo de todas las actividades externas, y se adjunte una autoevaluación de las mismas. Sobre la base de dicha Memoria y del informe emitido por el tutor externo, el Coordinador cumplimenta el acta oficial con la calificación que estime conveniente, como en cualquier otra asignatura. Toda la información detallada sobre las Prácticas se encuentra disponible en la web del Máster (pestañas correspondientes a Plan de Estudios y a Calidad).

Si bien es cierto que originariamente el Máster suscribió múltiples y variados convenios, paulatinamente, y por razones completamente ajenas a la Coordinación del título, se fue produciendo una reducción en la oferta de las instituciones que eran sedes de prácticas externas, lo cual llevó a la no renovación de los convenios y a la necesidad de buscar nuevas instituciones dispuestas a colaborar. El resultado es que en la actualidad contamos con el concurso de instituciones museísticas de especificidad americanista, lo que redundará en una mayor riqueza formativa para nuestro alumnado.

Asimismo, también debe valorarse que en tanto que asignatura optativa, siempre se ha tenido que afrontar el problema de que mientras que su carga de 6 ECTS se traduce para la universidad en 150 horas, los museos estatales, en función de políticas internas relacionadas con la formación de investigadores, becarios y alumnos de prácticas, exigen a nuestros estudiantes la realización de 300 horas. Este problema ha sido resuelto por la UCM mediante el reconocimiento de esas 150 horas de diferencia como prácticas extracurriculares en el expediente académico de los alumnos, medida que sin duda resulta ventajosa para ellos.

En el informe de seguimiento de los cursos anteriores 2016-2017 se nos instaba a trazar un plan de actuación que potenciara nuestra oferta de prácticas externas. Las gestiones realizadas durante el curso 2017-2018 para el mantenimiento y refuerzo de los convenios de colaboración ya existentes, así como para la apertura de otros nuevos, y los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción del alumnado avalan nuestro esfuerzo en esta dirección. Asimismo desde la Coordinación se trabaja en la actualidad para establecer nuevos convenios con instituciones americanistas o vinculadas con las líneas de trabajo e investigación en el Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1-Las Prácticas externas se consideran por parte de los alumnos como una parte clave para su formación.</p> <p>2-Se han incorporado nuevas instituciones Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Instituto de Historia. CSIC</p> <p style="text-align: center;">Casa de México,</p> <p>Facultad de Ciencias de la Documentación, Museo Misiones Salesianas</p>	<p>1-Inexistencia de un marco amplio mantenido en el tiempo de instituciones americanistas vinculadas con el Máster para la realización de Prácticas externas.</p>

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

Dado que el informe se recibió durante el curso 2021-2022, se han implementado ciertas acciones durante el curso 2022-2023 destinadas a mejorar el rendimiento del alumnado sobre todo respecto al TFM. Asimismo, se ha tratado de mejorar el mecanismo de evaluación del TFM. Dichas acciones se van a continuar en el curso 2023-2024.

### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

Dado que el informe se recibió durante el curso 2021-2022, se han tomado implementado acciones necesarias para atender las “Recomendaciones” durante el curso 2022-2023. Dichas recomendaciones y acciones fueron las siguientes:

#### Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda ajustar las guías docentes a lo recogido en la Memoria de Verificación en cuanto a competencias y resultados de aprendizaje, e incorporar en ellas la información sobre el profesorado.

Dado que nos encontrábamos en el proceso de adaptación al RD 822/21, no se ha realizado nada al respecto.

#### Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título, con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

Se han lanzado recordatorios tanto desde la Comisión Académica del Máster como por parte de los profesores de las asignaturas de la importancia de participar en las encuestas de Docencia.

#### Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda establecer una rúbrica de evaluación del TFM que facilite una evaluación homogénea e individual de los trabajos.

Por el momento, se incorporó un apartado destinado a un informe cualitativo de la calificación del TFM y se está trabajando en la elaboración de dicha rúbrica.

#### Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se deberían diseñar y aplicar mecanismos que permitan valorar la inserción laboral de los egresados del título.

Este asunto se escapa de la coordinación del título.

### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

En el último Informe de Seguimiento de 2020-2021, se recomendó incluir en la web las funciones de la Subcomisión de Calidad de Máster. En el curso previo se realizó dicha incorporación, agregando un enlace a la página donde se enumeran: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america/calidad>

#### **6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

En la Memoria de Seguimiento del curso 2020-2021, se plantearon diversos aspectos en el plan de mejora, de los cuales muchos se encuentran todavía en proceso de realización. En cuanto a la estructura y funcionamiento del SGIC, se han llevado a cabo las acciones planteadas, aunque se sigue viendo necesario fomentar la utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencia.

En cuanto a la Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación se sigue considerando necesario fomentar este apartado, por lo que se valora que está en proceso. Lo mismo sucede con la necesidad de aumentar la participación del profesorado en Docencia. Esto también se percibe en la participación de los/las estudiantes en las encuestas de participación.

Respecto a los indicadores de resultados, continúa siendo un problema la presentación mayoritaria de los TFMs en las convocatorias de septiembre y extraordinaria de febrero. Por tanto, se trata de una tarea en la que se seguirá trabajando en el próximo curso.

El apartado de la valoración de la inserción laboral sigue siendo un problema, pero es algo que es difícil de solucionar desde el Máster con los medios disponibles. Aun así, se valorarán posibles alternativas en el próximo curso.

#### **6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

La última renovación de la acreditación del título ha sido muy reciente y no ha dado tiempo para llevar a cabo las recomendaciones vertidas en el informe, pero se tienen presentes y se está trabajando en ellas. En el último informe de renovación de la acreditación de 1 de febrero de 2022 se ha hecho notar la necesidad de una revisión de las guías docentes para completarlas y adecuarlas a la información comprometida en la Memoria de Verificación. En este sentido, desde las comisiones de Coordinación y Calidad están trabajando para satisfacer estas recomendaciones, alcanzando resultados mejorados en todos los campos.

En cuanto a la recomendación relativa a la necesidad de incluir complementos formativos para los estudiantes que no proceden de disciplinas afines, se está valorando ajustar más la admisión a los criterios específicos fijados, lo cual evitaría dicha necesidad.

Respecto a la recomendación de actualizar los CV de los profesores de las unidades docentes implicadas en el título, se ha trasladado a las personas encargadas de dichas páginas web, ya que la página del máster únicamente enlaza con ellas.

En lo referente a la participación de estudiantes en las encuestas de satisfacción es un problema que reconocemos, pero es complejo desde el máster aumentar el porcentaje. Únicamente podemos mantener el recordatorio de las mismas tanto desde la coordinación como desde las distintas asignaturas.

Se ha implementado la necesidad de incluir una valoración cualitativa que justifique la calificación numérica de los TFMs. Se valorará la posibilidad de incluir una rúbrica, tal y como recomienda el informe de acreditación del título.

En cuanto a los mecanismos que permitan valorar la inserción laboral de los egresados del título, consideramos que es un asunto complejo y que escapa a los medios disponibles desde la coordinación del título, pero se va a valorar qué posibles medidas podrían tomarse.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Evaluación positiva del título con sólo algunas recomendaciones.	1-Problemas para poder realizar una base de datos sobre los alumnos egresados y que contesten a las encuestas

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No procede.

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No procede.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Según se planteó en la memoria de verificación, el Máster tiene un carácter académico-investigador, y constituye una etapa de especialización formativa única en España, siendo la UCM la única universidad que imparte un título de postgrado eminentemente americanista, en el que se combinan la Historia y la Antropología, así como la Arqueología, la Etnohistoria, la Etnología y la Lingüística. Esta especificidad hace que nuestro título resulte cada vez atractivo para estudiantes procedentes de otras universidades españolas e internacionales. Asimismo, esta formación especializada única en España fue posible gracias a que la UCM era la única universidad española que contaba con dos departamentos del área de Historia de América, uno más enfocado a los estudios históricos (Historia de América I), y otro a los antropológicos (Historia de América II – Antropología de América), ambos de larga tradición, consolidada trayectoria y reconocido prestigio nacional e internacional, que se complementan a la hora de ofertar una formación especializada y de calidad en el Máster en Historia y Antropología de América. Durante el curso 2017-2018 estos dos departamentos fueron refundidos en el Departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas, de nueva creación como resultado del proceso de reestructuración de centros y departamentos desarrollado por la UCM. Pese a ello, la calidad, trayectoria y proyección nacional e internacional del profesorado de las hoy unidades docentes de Historia de América y Antropología de América siguen manteniendo el nivel académico del título.

Desde su implantación, este Máster ha cumplido con el diseño y estructura originalmente planteados; las competencias propuestas y los resultados previstos se han alcanzado, tal y como recogió el último informe de renovación de la acreditación del título (curso 2021-2022). El profesorado, de gran calidad, es el adecuado y previsto. Los aspectos administrativos, como el acceso y admisión de estudiantes se ha cumplido de acuerdo con las normas generales de la UCM.

Las principales fortalezas del título son:

- La especificidad americanista de los estudios, marcada asimismo por una inter y multidisciplinariedad.
- La posibilidad (si el alumno lo desea, pues la elección no es obligatoria) de seguir dos itinerarios formativos específicos: Historia de América y Antropología de América.
- La calidad de las enseñanzas, que puede comprobarse con los resultados obtenidos y los indicadores del título.
- La especialización del profesorado y su proyección nacional e internacional.
- La claridad y cantidad de información aportada en la web y a través de los mecanismos de coordinación. A partir de los llamados de atención realizados desde el último informe de seguimiento, la Comisión de Coordinación se ha aplicado de manera significativa en este punto.
- La posibilidad de poder contar en la propia Facultad de Geografía e Historia con un Museo de Arqueología y Etnología de América, que no sólo ofrece la posibilidad a nuestros alumnos de realizar

sus prácticas externas sin salir de la facultad, sino que constituye importante complemento a la docencia en varias de las asignaturas del título.

Una amplia oferta de actividades formativas complementarias que se nutre de profesorado externo visitante (proveniente de universidades españolas, europeas y latinoamericanas) para la impartición de cursos, seminarios y conferencias especializadas.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d.</p> <p>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>1.2, 2</p> <p>1.1, 6.2, 6.3, 9.1</p> <p>2</p>	<p>Mantenimiento de la transparencia en todo lo concerniente al SGIC a través de la web.</p> <p>Mantenimiento de la Comisión de Calidad del título, en estrecha comunicación con su Comisión de Coordinación.</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>1. Reuniones periódicas de la Comisión del Máster para dar seguimiento a temas ordinarios y extraordinarios del título.</p> <p>2. Toma de decisiones de manera colegiada.</p>	2	<p>Mantenimiento de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical.</p> <p>*Si fuera necesario, ampliar las reuniones periódicas entre la Coordinación y el alumnado y el profesorado.</p>
Personal académico	<p>1-Se mantiene un alto porcentaje de participación en la tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (IUCM-7).</p> <p>2-Mantenimiento del 100% en las evaluaciones positivas (IUCM-8).</p>	3,8	<p>*(En la medida de lo posible) favorecer la participación en la docencia del título de profesorado al completo de las dos unidades docentes responsables del mismo: Historia de América y Antropología de América</p> <p>*Mantenimiento de la coherencia en el reparto docente dentro de la titulación.</p> <p>*Mantener (y si cabe implementar) la presencia de profesorado visitante.</p> <p>*Continuar implementando la participación del profesorado del título en los Programas de Docencia.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	1.- Reducido número de quejas y reclamaciones.	4, 6.2, 6.4	* Mantener (y si cabe, implementar) toda la información clara y visible relativa al sistema de quejas y sugerencias.
Indicadores de resultados	<p>1-La diversidad y especificidad de las asignaturas del Máster, en las dos Unidades docentes de Historia y Antropología de América. Siendo un claro ejemplo de lo que es un Máster de investigación en el campo americanista.</p> <p>2-Realización de Prácticas Externas</p>	5.1	<p>Seguir mejorando las campañas de captación de estudiantes en el exterior, buscando el establecimiento de convenios y/o colaboraciones institucionales.</p> <p>Mantener (y acrecentar) el estímulo del alumnado; por ejemplo, facilitándole el desarrollo de los TFM.</p> <p>*Mantener (y acrecentar) el estímulo del alumnado.</p>

	3-Seminarios de Investigación y los Trabajos de Fin de Máster 4-Resultados de las diferentes asignaturas, como el número de aprobados, alcanzan cifras muy satisfactorias que van del 87'5_0_% al 100%		
Satisfacción de los diferentes colectivos	1. La implantación de título resulta evidente por los resultados satisfactorios de todos los grupos implicados en el Título. 2. La vocación americanista del profesorado y el rigor científico desempeñado en el estudio y para la comprensión del presente y el pasado de la Historia de América Latina.	5.1, 5.2	<p>*Mantenimiento de estos principios.</p> <p>* (En la medida de lo posible) mantenimiento de grupos pequeños que faciliten la interrelación entre el profesorado y el alumnado.</p> <p>* Mantener (y si cabe, implementar) la orientación internacional del título, mediante su difusión en el exterior, la captación de alumnos en el exterior, el establecimiento de convenios y/o colaboraciones institucionales, y las actividades formativas complementarias impartidas por profesorado visitante internacional.</p> <p>* Mantener (y si cabe, incentivar) las buenas relaciones entre profesorado y alumnado a partir del sistema de tutorías.</p> <p>* Mantener (y si cabe, implementar) la orientación internacional del título en los términos ya señalados.</p> <p>* (En la medida de lo posible) mantenimiento de un reparto de docencia adecuado a la especialización del profesorado.</p> <p>* Mantenimiento de los mecanismos de coordinación.</p> <p>* (En la medida de lo posible) mantenimiento de grupos pequeños que faciliten la interrelación entre el profesorado y el alumnado.</p> <p>* Mantener la comunicación entre el PAS y los responsables académicos del título.</p>
Inserción laboral			
Programas de movilidad			
Prácticas externas	1-Las Prácticas externas se consideran por parte de los alumnos como una parte clave para su formación. 2-Se han incorporado nuevas instituciones Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Instituto de Historia. CSIC Casa de México, Facultad de Ciencias de la Documentación, Museo Misiones Salesianas	5.5	<p>* Mantener e implementar los convenios de colaboración con instituciones diversas, tanto a nivel nacional como internacional.</p> <p>* Sostener (y si cabe, aumentar) la colaboración entre el museo y el título.</p>
Informes de verificación, Seguimiento y	1. Evaluación positiva del título con sólo algunas recomendaciones.	Ver "aspectos a valorar" en la presentación de la	* Sostener (y si cabe ampliar) la implicación de las comisiones de Coordinación y Calidad del título en el mantenimiento actualizado de la web.

Renovación de la Acreditación		Información Pública del título 6.2, 6.3 6.3, 6.4	* Revisión y actualización periódica de la Guía Docente visible en la web. * Sostener y tratar de ampliar la oferta de actividades formativas propias del título, así como seguir invitando a profesorado externo, para complementar y enriquecer los contenidos del título.
----------------------------------	--	---	---

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Este Máster se imparte de la forma más eficaz y coordinada posible, y se ha realizado un considerable esfuerzo para realizar todas las mejoras propuestas en anteriores informes de seguimiento, así como en el informe final de renovación de la acreditación. Las acciones de mejora previstas se han dirigido fundamentalmente a la reestructuración de programas que en cierta medida se solapaban, a la implementación de un mayor uso del Campus Virtual, a la especialización de las prácticas externas, y a lograr una mayor oferta de actividades formativas complementarias. También se trabaja para adaptar las convocatorias de los programas de movilidad, tratando de hacerlas compatibles con un máster de un año; y para mejorar y hacer más efectivo en las titulaciones de másteres el Programa Docente de evaluación del profesorado, alcanzándose una participación mayoritaria.

Esta cuestión de las evaluaciones queda todavía por mejorarse, dado que en la actualidad las herramientas disponibles en forma de encuestas no parecen las más adecuadas. Lo mismo sucede con los indicadores de inserción laboral. Es difícil valorar el devenir de los egresados, pero por otra parte esto es común al resto de titulaciones UCM. En este sentido, al margen de las encuestas, la Coordinación del título mantiene reuniones periódicas con los alumnos para evaluar el transcurso del curso, resolver los problemas que puedan ir planteándose, y/o recibir sugerencias y quejas. De este modo mantenemos un diálogo permanente con nuestros alumnos, que nos permite ir midiendo su grado de satisfacción con el título, las asignaturas, los programas docentes, la metodología de las clases y el profesorado, y así poder aportar más rápidas y efectivas soluciones.

En este sentido, las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos para el curso 2021-2022 queda en evidencia una mejora respecto al curso previo.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.	Dificultad en la recopilación de datos (Ver apartado 1)	1. Introducir más información actualizada. 2. Mejorar coordinación entre las estructuras.		Todos los agentes	Cursos 2021-2022 y 2022-2023	En proceso. En proceso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	1. No llega información suficiente por parte del alumnado y el profesorado para la toma de decisiones, ante la falta de canales institucionalizados. 2. Es necesario aumentar la cantidad de información disponible en la web del Máster.	Durante los cursos pasados se redujo a lo imprescindible el número de reuniones y hubo poca comunicación. La página web del máster no se consulta y en algunos casos la información es poco clara. (Ver apartado 2)	Aumentar el número de reuniones y mejorar el uso de los canales de comunicación. Asimismo, se están enviando informaciones oportunas al profesorado y alumnado desde la coordinación en temas de relevante interés a través de correo electrónico. Se está revisando la información de la web.		Coordinación	Curso 2022-2023	En proceso
Personal Académico	Necesidad de ampliar la Participación del Profesorado en el Programa Docencia y alcanzar el 100%	Problemas con el sistema de Docencia. (Ver apartado 3)	Explicación mayor de las ventajas para la profesores y alumnos del sistema Docencia.	IUCM6, 7 y 8	Coordinación y profesorado	Cursos 2021-2022 y 2022-2023	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Grado mejorable de conocimiento de los canales de quejas y sugerencias del alumnado.	Desinterés de los colectivos implicados, sobre todo del alumnado. (Ver apartado 4)	Mejorar e incentivar al alumno a presentar sugerencias o quejas sobre el título cuando las tenga. Se ha aumentado la comunicación con el alumnado (más reuniones, correos informativos, respuestas)		Coordinación del Máster.	Cursos 2021-2022 y 2022-2023	En proceso

Indicadores de resultados	<p>1. Presentación y defensa de los TFM mayoritariamente en las convocatorias de septiembre y la extraordinaria de febrero, y no en la de junio.</p> <p>2. Disparidad en las tasas de matriculación por asignaturas</p>	<p>1. Causas diversas e impredecibles que provocan fluctuaciones en el interés del alumnado por los dos itinerarios que oferta la titulación, y por las asignaturas optativas de cada uno de ellos. (Ver apartado 5.1)</p>	<p>1. Incentivar a los alumnos para que puedan presentar el TFM en el mes de junio. Se intentó aumentar el seguimiento desde la coordinación.</p> <p>2. Cambios en el plan de estudios conducentes a modificar la oferta de asignaturas optativas, sin con ello afectar a la estructura del título recogida en la memoria de verificación.</p>	ICM-3	Comisión Académica y Coordinación del Máster. Y las dos Unidades Docentes.	Cursos 2021-2022 y 2022-2023	<p>1. En proceso</p> <p>2. En proceso</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>1. Mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título</p> <p>2. Escasa participación de los alumnos en las encuestas sobre el título. Reducida contribución del profesorado en las encuestas del título</p>	Se desconocen. (Ver apartado 5.2)	<p>Mejorar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas sobre el título.</p> <p>Aumentar la recogida de información a través de otros canales (por ejemplo, reuniones con alumnado y profesorado).</p>			Cursos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023	<p>En proceso</p> <p>En proceso</p>
Inserción laboral	Seguimiento de estudiantes egresados.	<p>Desvinculación de los egresados para con el título y la UCM.</p> <p>Carencia de un sistema eficiente de registro de datos (el que hay maneja datos desfasados temporalmente). (Ver apartado 5.3)</p>	Desarrollar una base de datos participativa para egresados UCM que, de manera fácil y rápida, les permita actualizar sus actividades profesionales		Debiera ser un órgano colectivo rectoral el que mantenga la comunicación y la aplicación para todas las titulaciones, tanto del Centro como de la Universidad en su conjunto.	Ya existen informes de inserción laboral a 1 y 2 años de egresar (2015 y 2016) pero se está trabajando para su actualización	En proceso

Programas de movilidad	Escasa movilidad por parte de los alumnos del título.	Problemas vinculados con la duración del Máster y la carga lectiva (Ver apartado 5.4)	Se incentivará en las próximas reuniones que mantendrá el Coordinador con los Profesores de Máster y con los alumnos.  Difundir el valor formativo de los Programas de movilidad y la importancia para su futuro profesional .		Coordinación del Máster y con el apoyo de las dos Unidades docentes	Cursos 2021-2022 y 2022-2023	En proceso
Prácticas externas	Inexistencia de un marco amplio mantenido en el tiempo de instituciones americanistas vinculadas con el Máster para la realización de Prácticas externas.		Implementar las relaciones institucionales con otras Universidades, e instituciones culturales y científicas.		Coordinación del Máster. Y de las dos Unidades Docentes	Cursos 2021-2022 y 2022-2023	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Problemas para poder realizar una base de datos sobre los alumnos egresados y que contesten a las encuestas.	El Máster no dispone de medios para ello.					

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMÉRICA LATINA Y ESTADOS UNIDOS: LAS CLAVES DE UNA RELACIÓN COMPLEJA	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	2	3	1
ANTROPOLOGÍA CULTURAL DE AMÉRICA	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	7	3	0
CULTURA AZTECA PREHISPÁNICA	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	7	4	1	0
CULTURA INCA: ENFOQUES ANTROPOLÓGICOS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	4	1	0
CULTURA MAYA PREHISPÁNICA	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	1	5	2	5	0
DINÁMICAS SOCIALES, GÉNERO Y VIDA COTIDIANA EN AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	11	11	0	90,91%	90,91%	0,00%	90,91%	0	1	2	1	6	1
ESTADOS ANTIGUOS DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	10	3	0
HISTORIA COMPARADA DE LOS MODELOS DE COLONIZACIÓN EN AMÉRICA	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	7	5	1
HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA AMERICANISTA	OBLIGATORIA	25	24	1	96,00%	100,00%	4,00%	95,83%	1	0	0	16	7	1
IMAGEN DE AMÉRICA E IBEROASIA: PERCEPCIONES DE ESPACIOS Y SOCIEDADES	OPTATIVA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	1	2	7	0
INDEPENDENCIAS AMERICANAS Y FORMACIÓN DE ESTADOS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	2	0
LENGUA Y CULTURA EN LA AMÉRICA INDÍGENA	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	4	1
MOVIMIENTOS MIGRATORIOS Y PLURALIDAD RELIGIOSA EN LOS ESPACIOS ATLÁNTICOS (SIGLOS XIX-XX)	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	3	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	0
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	1	1
TEORÍA Y PRÁCTICA DEL PODER EN LA HISTORIA DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	2	11	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	29	23	6	75,86%	100,00%	24,14%	78,26%	7	0	8	7	7	0

Datos extraídos el 6/10/2023

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.