



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2502567	GRADO EN MUSICOLOGÍA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Primer curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2011-12	X	

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2020-21  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-musicologia/>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título<sup>1</sup>.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las diferentes Comisiones de Calidad y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/grado-musicologia/sistema-de-garantia-de-calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y

---

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la pandemia, tal y como ya hicimos en el curso 2019/20, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el curso académico 2020/21, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Grados:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.
13/11/2020	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.  Informe de Calidad 2019-2020  Seguimiento del curso 2020-2021	Problema analizado: Disposiciones para la realización de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se visibilizan los cambios con respecto al año pasado en los formularios a rellenar y se implementan medidas de mejora para no repetir los errores señalados en los informes de seguimiento definitivos del curso anterior.  Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo final del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento anterior en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020), Subcomisión de Calidad Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Junta de Facultad (01/12/2020).  Problema analizado: Disfunciones en el arranque del curso y sus primeros meses de desarrollo (situaciones derivadas de la pandemia como el modelo de baja presencialidad).

	Quejas y sugerencias	<p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Cambios de clases cuando estos son necesarios para mantener el aforo, rápida actuación, siguiendo y reforzando el protocolo, ante posibles incidencias relacionadas con el covid).</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado y el alumnado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad. Envío de guía docente con preguntas frecuentes y opciones pedagógicas a todo el profesorado por parte del Decanato.</p>
10/12/2020	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p> <p>Recurso de alzada</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (11/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones en el desarrollo del curso (situaciones derivadas de la pandemia).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las medidas adoptadas, ya que parecen haber surtido efecto tanto a nivel de seguridad frente a la covid como a nivel de rendimiento académico, aunque sigue habiendo margen de mejora en lo referente a la fluidez de las clases online y la adecuación de las cargas de trabajo.</p> <p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado.</p>
28/01/2020	Alegaciones a los informes provisionales de	Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas.

	<p>seguimiento 2019-2020 de Grados y Másteres.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p>	<p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (01/02/2021).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones causadas por el temporal Filomena y preparación del segundo cuatrimestre.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo del protocolo covid de cara al segundo cuatrimestre, recomendación de flexibilidad al profesorado con la amplia casuística de los alumnos y aumento leve de la presencialidad con respecto al primero manteniendo los aforos y las medidas sanitarias. Apertura extraordinaria de la Biblioteca de cara a los exámenes.</p>
<p>24/02/2021, 07/04/2021, 24/04/2021 y 14/05/2021</p>	<p>24/02/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de tres Másteres</p> <p>07/04/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de dos Másteres y cuatro Doctorados</p> <p>21/04/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p> <p>14/05/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p>	<p>Problema analizado: Análisis de tres autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/05/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de seis autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (08/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (22/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de</p>

		las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/05/2021).
26/05/2021 y 28/05/2021	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de trece recursos de alzada (contra un mismo profesor y asignatura). Dos reuniones dada la complejidad del tema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2020/21, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
03/11/2020	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2019-2020  Quejas y sugerencias	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (13/11/2020) y Junta de Facultad (01/12/2020).  Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad.
01/07/2021	TFGs	Problema analizado: Mayor concreción de las características del TFG y fechas de lectura para el curso 2021-2022 Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Precisión de algunas normas de redacción del TFG (interlineado, número de



GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: <https://gipe.ucm.es/authestu.php>), y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales en cuanto a la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. El coordinador también asume, en colaboración con la oficina ERAMUS del Centro, las tareas de validación de convalidaciones del Programa de Movilidad del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE). Dicha Comisión se implantó en el curso 2011-12, y está compuesta por el Coordinador, un representante de los estudiantes y tres representantes de los profesores. En el curso 2020-2021, ha estado compuesta por los siguientes integrantes:

- Ruth Piquer Sanclemente, coordinadora del Grado en Musicología
- Marta Rodríguez Cuervo, profesora del Grado en Musicología
- Arturo Tello Ruiz-Pérez, profesor del Grado en Musicología
- Julio Arce Bueno, profesor del Grado en Musicología
- Juan Monsalve, estudiante del Grado en Musicología

La coordinación del Grado ha mantenido constante comunicación con profesores y alumnado, a través de reuniones virtuales y a través del correo electrónico, con el fin de resolver dudas respecto a calendario docente, organización de las clases online, cumplimiento de horarios, gestión de incidencias, requerimientos específicos de estudiantes y profesores.

La coordinadora de Grado ha mantenido igualmente reuniones frecuentes con los representantes del alumnado, además de las mantenidas en los Consejos de Departamento que se han convocado. Tanto el coordinador como la comisión de coordinación han mantenido comunicaciones orales y vía email constantes con los mismos.

Durante el curso 2020-2021, fueron representantes en Consejo de Departamento los siguientes alumnos de Grado:

- Marina Lujua (3º del Grado en Musicología)
- Saúl Castillejo (4º del Grado en Musicología)
- Carlota Martínez (4º del Grado en Musicología)

La Coordinadora de Grado ha ido enviando correos informativos a todos los estudiantes para informar de las cuestiones relativas a clase, exámenes y prácticas y ha trasladado también comunicaciones oficiales a través de un correo colectivo a todo el alumnado, relativas a calendario, horarios, actividades académicas, representación de estudiantes, becas y ayudas al estudio, etc. Estas comunicaciones son constantes.

Asimismo, para la información sobre prácticas externas se ha informado a los estudiantes de manera colectiva e individual mediante el campus virtual, y se ha realizado una sesión informativa virtual. Lo mismo para el Trabajo Fin de Grado, se han mantenido constantes comunicaciones en relación con las gestiones de inscripción y matrícula y se ha organizado una sesión informativa.

El espacio de Coordinación abierto en el Campus Virtual se valora, en conjunto, como una herramienta útil, los alumnos lo han utilizado con asiduidad y ha sido de gran rendimiento para las cuestiones relativas a TFG y prácticas externas.

La coordinación horizontal y vertical del título se detalla a continuación:

-Se han realizado consultas periódicas vía correo y reuniones de la comisión de Grado, recogiendo las propuestas, dudas y quejas de alumnos.

- Por otro lado, dichas consultas y decisiones se han transmitido verticalmente mediante correo y reuniones periódicas a la Vicedecana de Estudios y Calidad y, en su caso, a las comisiones de calidad.

La labor de la comisión en relación con esta coordinación horizontal y vertical del título, tal y como se refleja en la siguiente tabla, es fluida y dinámica. Durante el curso 2020-2021 la Comisión de Coordinación ha celebrado las siguientes reuniones:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
7 de septiembre 2020	Reunión de la comisión de coordinación de Grado	Planificación del inicio de curso, de las reuniones informativas al alumnado y de la recepción de estudiantes de nuevo ingreso. Esta reunión se dedicó concretamente a convocatoria extraordinaria de TFGs la previsión y planificación de las clases virtuales y presenciales en situación de pandemia.
14 de septiembre 2020.	Reunión de inicio de curso con todo el profesorado en Musicología	Reunión con todos los profesores del Grado en Musicología, por reuniones virtuales por cursos, con la comisión de coordinación. Esta reunión, aparte de tratar algunos asuntos de trámite y previsión por el inicio de curso, tuvo por objeto la revisión del estado de las fichas docentes de todas las asignaturas, según las directrices articuladas a través del proyecto de innovación implementado por la Facultad y dedicados a este fin. A través de estos mecanismos de coordinación se recuerda a los profesores la necesidad de cumplir los programas y los plazos de entrega de las calificaciones. Asimismo, se trató la dinámica y organización de las clases virtuales y presenciales y asuntos relativos a las normas COVID y a la gestión del control de asistencia del alumnado.
23 y 30 Septiembre 2021.	Comisión de coordinación y profesorado de musicología	Talleres y reuniones formativas con el profesorado de Musicología sobre recursos online para la enseñanza con vistas a mejorar la docencia.
24 de septiembre 2020	Reunión de la comisión de coordinación sobre calificaciones de septiembre y actas	Se reúne la comisión de coordinación del título para solventar algunas cuestiones de evaluación y actas y cumplir los plazos de entrega de calificaciones.

25 septiembre 2020	Taller informativo sobre prácticas externas	La coordinadora de grado ofrece un taller virtual informativo sobre las opciones, gestión y realización de las prácticas externas.
15 y 16 Octubre 2020	Reuniones virtuales de la comisión de coordinación sobre convalidaciones solicitadas	Repasar criterios y valorar las solicitudes de convalidación de asignaturas por parte del alumnado.
12, 19, 26 Octubre 2020	Informaciones por correo y reuniones virtuales con los estudiantes por parte de la Coordinadora	Información sobre opciones y realización de las prácticas externas
12, 19, 26 Octubre/ 9, 16, 23 noviembre 2020	Comunicaciones y reuniones con la oficina de prácticas externas y con Vicedecanato para la gestión de las prácticas externas	Gestión de convenios y comunicaciones con tutores y alumnos.
9 octubre 2020	Reunión de la comisión de coordinación para hablar de la asignación TFGs	Valoración de propuestas por parte del alumnado y asignación de tutores del TFG. De acuerdo con el protocolo establecido en: <a href="https://www.ucm.es/grado-musicologia/trabajo-fin-de-grado">https://www.ucm.es/grado-musicologia/trabajo-fin-de-grado</a>
12-20 octubre 2020	Comisión de grado: Reuniones virtuales con alumnos y posibles tutores para valorar la asignación y propuestas de TFG	Valoración de propuestas según el protocolo: <a href="https://www.ucm.es/grado-musicologia/trabajo-fin-de-grado">https://www.ucm.es/grado-musicologia/trabajo-fin-de-grado</a>
20-30 octubre	Reuniones virtuales con alumnos y comunicación por correo de la coordinadora de grado para informar sobre la inscripción y matrícula del TFG (hasta el 30 octubre)	Información, sugerencias y ayuda por parte de la coordinadora a los estudiantes
10 de diciembre 2020	Reunión de la Comisión de coordinación de Grado para planificar taller sobre TFG	Planificación de un taller orientativo a alumnos de Musicología sobre la realización del TFG.
14 de diciembre 2020	Realización taller de TFG para los estudiantes	Taller formativo

11 de enero de 2021.	Valoración primer cuatrimestre, revisión fichas docentes, convalidaciones. Previsión segundo cuatrimestre, dudas de profesores ante la docencia virtual y semipresencial	Se llevó a cabo una valoración de los resultados del primer cuatrimestre del curso y se establecieron premisas de actuación sobre el segundo en relación con la enseñanza semipresencial. A través de estos mecanismos de coordinación se recuerda a los profesores la necesidad de cumplir los programas y los plazos de entrega de las calificaciones.
10 Marzo/ 5 Abril 2021	Reuniones de la comisión de coordinación sobre evaluaciones, valoración del curso y dificultades en el escenario de pandemia.	Reuniones entre coordinación, profesores y representantes de alumnos para solventar contingencias concretas en las clases y procesos de evaluación.
1 de julio de 2021	Trabajos Fin de Grado	Valoración de los porcentajes de trabajos presentados en convocatoria de junio y Programación del acto de defensa de los TFG's
15 julio 2021	Reunión de la comisión de coordinación de Grado sobre Curso Cero y convocatoria extraordinaria de septiembre en situación de pandemia.	Planificación del curso Cero para alumnado de nuevo ingreso en el curso 2020-2021. Comentarios y valoraciones sobre convocatoria extraordinaria.
20 Julio 2021	Planificación curso 2021-2022: reunión virtual de la comisión de grado	Análisis del curso, las dificultades y los retos para el curso 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han consolidado y aprovechado en mayor medida las vías de comunicación con el alumnado implementadas en cursos anteriores	El alumnado aún utiliza con asiduidad la comunicación con la coordinación pero podría conocer mejor las vías y dinámicas generales de coordinación vertical.
Se han incrementado notablemente las reuniones de coordinación con un seguimiento más regular de todas las cuestiones docentes por situación de pandemia	Se debe fortalecer el seguimiento de sistemas de evaluación y fichas docentes
El profesorado ha recibido una sólida formación en enseñanza virtual y organización de la semipresencialidad gracias a las gestiones de la comisión de grado y Decanato y a los cursos formativos de la Facultad	Se pueden mejorar aún los canales de información sobre enseñanza virtual mediante la creación de un espacio y un repositorio común
Todas las incidencias menores relativas a las clases virtuales se han solventado en tiempo y forma de manera correcta y sin generar quejas	Se pueden mejorar aún los canales de información sobre enseñanza virtual mediante la creación de un espacio y un repositorio común

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los mecanismos de evaluación de la calidad docente del título están implantados a través de las encuestas. Siguiendo el criterio 6 de la Memoria Verificada del título, se analizará, con carácter general, la estructura y las características del profesorado:

El personal académico del Grado en Musicología está altamente cualificado para el desarrollo de las funciones que señala la Memoria Verifica. El profesorado del Grado pertenece principalmente al Departamento de Musicología, siendo el 100% de los componentes de este Departamento doctores.

Las asignaturas básicas están impartidas por profesores de la UCM pertenecientes a los departamentos de Filología Española II (Literatura Española), Lengua Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas, Historia Moderna y Contemporánea, Historia del Arte, Sociología V (Teoría Sociológica), Teoría del Conocimiento, Estética e Historia del Pensamiento, Filología Inglesa I, Filología Francesa, Filología Italiana, Filología Alemana y Filología Latina. El 95% del profesorado de otros departamentos son doctores. Los contenidos de estas asignaturas son comentados en reuniones con la comisión del Grado en Musicología, así como el funcionamiento de las prácticas y la evaluación.

El profesorado del Departamento de Musicología imparte la mayor carga horaria de la docencia del Grado. Su experiencia docente e investigadora se adecúa excelentemente al nivel de la titulación y las competencias definidas para el título. Posee numerosas publicaciones reconocidas por la CNEAI con los correspondientes sexenios. Todos los profesores participan en grupos de investigación Complutenses y cinco de ellos dirigen grupos consolidados (uno de ellos a una décima de la categoría de Excelente). Igualmente, el Departamento ha gestionado y participado en numerosos proyectos de investigación de convocatorias públicas competitivas correspondientes a los Planes Nacionales de I+D+I y otras convocatorias nacionales e internacionales. En el último año destaca un ERC (European Research Council) del Dr. Álvaro Torrente en el que participan otros tres miembros del Departamento. Actualmente, el Departamento cuenta con cuatro catedráticos que junto a titulares y CD hacen 37 sexenios de investigación y 7 de transferencia. Se han obtenido cuatro cátedras en el departamento durante los tres últimos cursos. El 99% de los profesores no permanentes tiene acreditaciones a figuras superiores de profesorado (AD, CD y TU), proyectos de innovación docente, numerosas publicaciones indexadas y estancias europeas e internacionales, entre ellas dos o tres erasmus en el dpto. y por curso.

Fecha: 30/11/2020

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN MUSICOLOGÍA (0889)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	8	18,6%	63,25	19,5%	0
Asociado Interino	2	4,7%	17,50	5,4%	0
Ayudante Doctor	9	20,9%	69,75	21,5%	0
Catedrático de Universidad	3	7,0%	22,35	6,9%	13
Contratado Doctor	3	7,0%	30,50	9,4%	2
Contratado Doctor Interino	6	14,0%	43,75	13,5%	4
Titular de Universidad	12	27,9%	76,95	23,7%	29

Datos extraídos el 01/10/2021

Profesorado del Departamento de Musicología:

- Asociado 2
- Asociado Interino 1
- Ayudante Doctor 3
- Catedrático de Universidad 4
- Contratado Doctor 1
- Contratado Doctor Interino 3
- Titular de Escuela Universitaria 1
- Titular de Universidad 7
- Investigadores postdoctorales 3

El Departamento impulsa y auspicia varios espacios de práctica profesional y reunión de los estudiantes, relacionados con la titulación, entre ellos la Orquesta de la facultad, dirigida por una profesora de la titulación; DofaRadio (emisora de radio musical impulsada por estudiantes de Musicología), o la revista indexada Síneris de amplia difusión internacional; y el laboratorio sonoro SONOLAB, dirigido por un profesor de la titulación <https://www.ucm.es/sonolab>. En los últimos cursos esta colaboración se ha intensificado mediante conciertos, organización de conferencias y talleres, y convenios de prácticas externas, que se han podido realizar online.

El Departamento de Musicología ha organizado numerosas actividades científicas celebradas de manera online durante el curso 2020-2021. Los alumnos han sido invitados a participar en todas ellas (ciclos de conciertos y conferencias, seminarios y congresos, talleres de formación específica).

En cuanto al programa de doctorado, a los datos apuntados en la Memoria del curso pasado, hay que añadir 25 tesis más entre los cursos 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021; lo cual denota un ritmo excelente de producción investigadora, dadas las dimensiones del Departamento de Musicología. El número de tesis leídas ha sido de 31 en total para los 6 programas de doctorado de la Facultad, destacando el alto número de tesis leídas en el Programa de Doctorado en Musicología.

En los últimos cursos se ha fomentado especialmente la perspectiva sobre la empleabilidad en las actividades docentes, incorporando en los programas la invitación de referentes del mundo profesional (gestión de conciertos, crítica, documentación) y reforzando especialmente en las fichas docentes y la programación este aspecto.

La tasa de evaluación durante el curso 2020-2021 ha sido la que muestra la siguiente tabla:

IUCM-16: Tasa de Evaluación

Curso Académico: 2020-21

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN MUSICOLOGÍA (0889)

Plan de Estudios más Código	Sexo	Nº de Créditos Presentados	Nº de Créditos Matriculados	IUCM-16
GRADO EN MUSICOLOGÍA (0889)	HOMBRE	5.054	5.474	92,33%
	MUJER	6.627	7.229	91,67%
Total		11.681	12.703	91,95%
Suma Total		11.681	12.703	91,95%

Asimismo, en la siguiente relación en tabla se muestran los índices y tasas de participación en el programa de evaluación docente:

	1º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación (2016-2017)	2º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación (2017-2018)	3º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)
<b>IUCM-6</b> Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	71.43	74.36	70,7%	80.48%	93,3%
<b>IUCM-7</b> Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	45.71	46.15	58,6%	41.46%	90%
<b>IUCM-8</b> Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100	100%	100%	100%

Se ha incrementado la tasa de participación en el programa de evaluación docente, de un 80,48% a un 90,3%. La tasa de evaluaciones positivas se mantiene en un 100%

Un 56,3 % tiene evaluaciones muy positivas. 29,9% positivas, 6,9 excelentes, y solo 5,7% no positivas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado con alta capacidad, alto impacto científico y trayectoria docente amplia.	Necesidad de estabilización del profesorado no permanente, que ocupa el porcentaje más alto
La tasa de participación de profesorado en los programas de evaluación docente ha crecido notablemente hasta 90% y la de evaluación está al 100%	Puede subirse el porcentaje de participación de profesorado y mejorarlo hasta una participación total.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El mecanismo de quejas, sugerencias y reclamaciones fue implantado en el curso 2011-2012.

Debe destacarse el escaso número de quejas totales de la Facultad, recogidas a través del Buzón de Quejas y Sugerencias, de ellas ninguna está registrada como del Grado en Musicología.

Todas las quejas se atienden en tiempo y forma. Desde el Vicedecanato se estableció un procedimiento de buzón de reclamaciones, quejas y sugerencias que se puso en marcha en septiembre de 2013. Además, se estableció el cuestionario diseñado a tal efecto y se colocó en la web en un apartado señalado, en la página de la Facultad de Geografía e Historia.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>

En torno a un 50% conoce los canales para realizarlas. Tanto el coordinador de la titulación como la Comisión de Coordinación han tratado de solucionar sugerencias y quejas que han llegado de manera personal o vía email a lo largo del curso, sobre todo relativas a criterios de evaluación de asignaturas y a docencia en la situación de pandemia. Todas se resolvieron sin mayor trascendencia y en plazos razonables.

Existen varios canales por los que se reciben quejas o reclamaciones, un canal fundamental es el coordinador de Grado, que trabaja juntamente con la comisión para resolverlas. Durante el curso 2020-2021 no se ha recibido ninguna queja, lo que supone una mejora notable respecto a cursos anteriores

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Escaso número de quejas recibidas en el buzón de quejas y sugerencias. Los alumnos conocen los canales en torno a un 50%	Se debe mejorar el porcentaje de uso del buzón de quejas y sugerencias. Ello se debe por otra parte a la resolución rápida y efectiva de las mismas vías de coordinación.

#### 5. INDICADORES DE RESULTADO

##### 5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

#### INDICADORES DE RESULTADOS

ICM-IUCM	1º curso de seguimiento	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento	4º curso de seguimiento	5º curso de seguimiento (2020-2021)

	(2016-2017)		(2018-2019)	o o (2019-2020)	
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	62	64	68	57	56
ICM-3 Porcentaje de cobertura	106.33	106.4	113.3	95%	93,33%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	82.81	85.27	82.41	87.88%	87,48%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	11.14	9.83	Sin datos SIDI	Sin datos SIDI	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93.29	95.1	93.13	93.03%	95,27%
ICM-8 Tasa de graduación	50.81	Sin datos SIDI	Sin datos SIDI	Sin datos SIDI	Sin datos SIDI
IUCM-1 Tasa de éxito	93.02	94.57	91.68	95.85%	95,14%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	155	Sin datos SIDI	79	Sin datos SIDI	131,67%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	513.33	Sin datos SIDI	370	478,73%	520%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	95.16	87.33	88.24	73,78%	53,57%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	45.71	Sin datos SIDI	89.97	91,68%	91,95%

En el curso 2020-2021 las plazas de nuevo ingreso ofertadas han sido 60. El número de matriculados de nuevo ingreso ha descendido en uno únicamente respecto al curso anterior. El porcentaje de cobertura respecto a la matrícula de nuevo ingreso ha sido por tanto inferior, del 95% aproximadamente. Sin embargo, la tasa de rendimiento del título ha bajado muy levemente. El SIDI no proporciona este curso datos sobre la tasa de abandono. La tasa de eficiencia de los egresados ha crecido en dos puntos y 24 décimas. La Tasa de éxito sufre una ligerísima bajada en décimas.

La tasa de demanda del grado en primera opción está en un 131%. La tasa de evaluación del título se ha incrementado. Cabe destacar que la tasa de abandono está en 0%.

Los buenos resultados académicos de los estudiantes y las buenas tasas de rendimiento y éxito que arroja el título son la proyección de la buena aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje asociados a la adquisición de competencias y objetivos señalados en las guías docentes y en la memoria Verifica. A pesar de ello, se debe trabajar en lograr el equilibrio razonable entre la cobertura, rendimiento y éxito y adecuación del Grado, que han bajado.

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS MUSICAL	OBLIGATORIA	59	51	8	86,44%	100,00%	13,56%	90,20%	8	0	18	26	5	2
ARMONÍA ANALÍTICA	OBLIGATORIA	53	48	5	86,79%	92,00%	5,66%	87,50%	3	4	21	16	9	0
CATALOGACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LA INFORMACIÓN MUSICAL	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	1	0	0	5	1
CRÍTICA Y DIVULGACIÓN MUSICAL	OPTATIVA	41	39	2	95,12%	97,50%	2,44%	94,87%	1	1	10	18	8	3
DIDÁCTICA DE LA MÚSICA	OPTATIVA	22	21	1	95,45%	100,00%	4,55%	95,24%	1	0	5	9	6	1
DOCUMENTACIÓN MUSICAL	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	4	1
ESTRUCTURAS DEL LENGUAJE MUSICAL	OBLIGATORIA	57	55	2	84,21%	96,00%	12,28%	85,45%	7	2	16	21	9	2
ETNOMUSICOLOGÍA	OBLIGATORIA	61	55	6	85,25%	98,11%	13,11%	85,45%	8	1	14	24	11	3
FORMACIÓN AUDITIVA	OBLIGATORIA	59	55	4	86,44%	100,00%	13,56%	87,27%	8	0	4	14	33	0
FUNDAMENTO DE LA EDUCACIÓN MUSICAL	OBLIGATORIA	40	39	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	28	4	1
GESTIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO MUSICAL	OBLIGATORIA	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	21	5	1
HISTORIA DE LAS IDEAS ESTÉTICAS	TRONCAL / BASICA	57	55	2	75,44%	93,48%	19,30%	76,36%	11	3	23	13	6	1
HISTORIA DEL ARTE I (ANTIGUO Y MEDIEVAL)	TRONCAL / BASICA	59	57	2	84,75%	92,59%	8,47%	84,21%	5	4	12	28	7	3
HISTORIA DEL ARTE II (MODERNO Y CONTEMPORÁNEO)	TRONCAL / BASICA	55	52	3	87,27%	96,00%	9,09%	90,38%	5	2	13	32	3	0
HISTORIA I (EDAD MEDIA Y MODERNA)	TRONCAL / BASICA	59	55	4	91,53%	96,43%	5,08%	92,73%	3	2	19	25	10	0
HISTORIA II (CONTEMPORÁNEA)	TRONCAL / BASICA	57	53	4	82,46%	83,93%	1,75%	83,02%	1	9	32	10	3	2
ICONOGRAFÍA MUSICAL	OPTATIVA	38	37	1	81,58%	91,18%	10,53%	81,08%	4	3	3	14	13	1
IDIOMA MODERNO: INGLÉS	TRONCAL / BASICA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	23	18	0
INFORMÁTICA MUSICAL	OBLIGATORIA	53	50	3	94,34%	98,04%	3,77%	94,00%	2	1	10	30	8	2
INTRODUCCIÓN A LA MUSICOLOGÍA	OBLIGATORIA	55	55	0	89,09%	92,45%	3,64%	89,09%	2	4	9	23	15	2
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	56	55	1	89,29%	98,04%	8,93%	89,09%	5	1	5	37	6	2
LA AUDICIÓN MUSICAL EN LA ENSEÑANZA OBLIGATORIA	OPTATIVA	20	20	0	90,00%	94,74%	5,00%	90,00%	1	1	3	10	4	1
LENGUA CLÁSICA (LATÍN)	TRONCAL / BASICA	8	8	0	37,50%	50,00%	25,00%	37,50%	2	3	2	1	0	0

LITERATURA I (TEATRO UNIVERSAL)	TRONCAL / BASICA	57	56	1	87,72%	94,34%	7,02%	89,29%	4	3	39	9	0	2
LITERATURA II (TEXTO LÍRICO Y NARRATIVO)	TRONCAL / BASICA	61	54	7	88,52%	98,18%	9,84%	92,59%	6	1	4	28	19	3
MÚSICA DE LA ANTIGÜEDAD Y EDAD MEDIA	OBLIGATORIA	58	56	2	87,93%	100,00%	12,07%	87,50%	7	0	31	0	17	3
MÚSICA DEL BARROCO	OBLIGATORIA	62	56	6	95,16%	100,00%	4,84%	98,21%	3	0	33	21	2	3
MÚSICA DEL CLASICISMO	OBLIGATORIA	60	51	9	73,33%	88,00%	16,67%	70,59%	10	6	26	11	5	2
MÚSICA DEL RENACIMIENTO	OBLIGATORIA	60	53	7	90,00%	91,53%	1,67%	90,57%	1	5	10	26	18	0
MÚSICA DEL SIGLO XIX	OBLIGATORIA	55	49	6	78,18%	93,48%	16,36%	77,55%	9	3	21	13	6	3
MÚSICA DEL SIGLO XX DESDE 1950	OBLIGATORIA	44	41	3	90,91%	95,24%	4,55%	90,24%	2	2	30	5	3	2
MÚSICA DEL SIGLO XX HASTA 1950	OBLIGATORIA	42	41	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	23	11	2
MÚSICA ESCÉNICA I	OBLIGATORIA	62	53	9	90,32%	94,92%	4,84%	94,34%	3	3	36	20	0	0
MÚSICA ESCÉNICA II	OBLIGATORIA	53	49	4	71,70%	74,51%	3,77%	69,39%	2	13	19	13	4	2
MÚSICA IBEROAMERICANA	OPTATIVA	28	27	1	89,29%	100,00%	10,71%	88,89%	3	0	1	11	11	2
MÚSICA POPULAR	OBLIGATORIA	42	40	2	97,62%	97,62%	0,00%	97,50%	0	1	7	30	4	0
MÚSICA Y MEDIOS AUDIOVISUALES	OBLIGATORIA	42	41	1	97,62%	97,62%	0,00%	97,56%	0	1	7	27	5	2
MÚSICAS DEL MUNDO	OBLIGATORIA	55	55	0	92,73%	100,00%	7,27%	92,73%	4	0	1	32	16	2
NOTACIÓN Y EDICIÓN MUSICAL	OBLIGATORIA	61	48	13	70,49%	81,13%	13,11%	70,83%	8	10	28	11	1	1
ORGANOLOGÍA	OBLIGATORIA	53	52	1	92,45%	98,00%	5,66%	94,23%	3	1	19	14	14	2
PRÁCTICA MUSICAL	OBLIGATORIA	52	50	2	94,23%	100,00%	5,77%	96,00%	3	0	11	20	16	2
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	10	0
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	TRONCAL / BASICA	59	54	5	91,53%	94,74%	3,39%	92,59%	2	3	7	39	5	3
TRABAJO FIN DE GRADO (MUSICOLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	41	37	4	73,17%	100,00%	26,83%	72,97%	11	0	1	11	16	2

La mayoría de las asignaturas presenta un porcentaje equilibrado respecto al de cobertura y a la tasa de abandono. Solamente una optativa del área de Documentación y una asignatura de lenguas clásicas tienen poco número de alumnos y se debe a cuestiones de solapamiento de horarios y la preferencia de los alumnos por el idioma moderno, respectivamente. El porcentaje de abandono no llega al 10% en la mayoría de las asignaturas y el de aprobados es notable en la mayor parte de ellas, entre el 90% y 100% en primera matrícula, lo cual indica una subida respecto al curso pasado (entre 80% y 90%). La tasa de no presentados es muy baja.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Altas tasas de evaluación y eficiencia, que han crecido	Descenso de tasa de rendimiento y éxito
Alto porcentaje de aprobados en primera matrícula, escasa tasa de abandono y descenso de no presentados en asignaturas	Dos asignaturas con escaso número de alumnos

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

1º curso de seguimiento o	2º curso de seguimiento o	3º curso de seguimiento o	4º curso de seguimiento o	5º curso de seguimiento

IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5.6	6	5.7	5.9	5.8
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7.8	7.7	8.6	9.5	9.6
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8.1	7.3	8.7	6.4	7

El seguimiento de este ítem se desarrolla a través de las encuestas de satisfacción diseñadas por el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad y realizadas a los estudiantes, profesores y personal de administración y servicios. En el curso 2020-2021 cabe destacar el alto grado de satisfacción de profesorado, que se mantiene curso tras curso y ha ascendido ligeramente respecto al curso anterior, lo mismo sucede con la satisfacción del PAS. La de los estudiantes se mantiene similar y solo ha bajado en una décima.

El profesorado de Musicología, que participa en las encuestas en un porcentaje de 72,7%, valora especialmente (entre 9 y 10) la coordinación, los objetivos de la titulación y las programaciones, y solamente hay un 25% que baja la puntuación en el ítem del tamaño de los grupos y pequeños porcentajes sobre 10% que valoran peor los procesos administrativos, el apoyo técnico o los espacios y respecto al alumnado el uso de las tutorías y su implicación y compromiso. En general todos los ítems superan el nueve y el profesorado se siente altamente comprometido con la titulación (ítem muy por encima del 9, bastante incrementado respecto al curso anterior).

En cuanto los estudiantes, que han participado en un 26,1%, muestran una satisfacción global con la titulación del 5.8. Se valoran positivamente los objetivos de la titulación y su dificultad, sin embargo, tiene puntuación más baja en la orientación calidad-precio, la integración de teoría y práctica, la orientación internacional o la disponibilidad de las calificaciones. Los porcentajes de trabajo no presencial están equiparados en negativo y positivo y la novedad e materiales ofrecidos es uno de los ítems mejor valorados. Se valoran positivamente las competencias y la posibilidad de acceso al mundo investigador, así como las tutorías y el proceso de matrícula. El acceso al mundo laboral está por encima del cinco y ha mejorado respecto a cursos anteriores. Las prácticas externas reciben una valoración global por encima del 8. En cuanto al programa de movilidad, obtiene altas puntuaciones (este aspecto se detalla en el apartado correspondiente a movilidad).

En general los estudiantes valoran muy positivamente las actividades formativas ofrecidas por la titulación (Orquesta de Facultad de Geografía e Historia, dirigida por una profesora del Grado, Marta Rodríguez Cuervo), así como talleres, visitas de conferenciantes, congresos y seminarios, visitas a instituciones. Se sigue trabajando en impulsar dichas actividades y en imbricarlas en las programaciones.

Sobre la repetición en la elección de la titulación se alcanza un 6.6.

En cuanto a las encuestas del PAS, con participación de 15,9%, arrojan, como ha ocurrido en otros cursos, resultados positivos sobre 7 y valoran altamente la comunicación con el profesorado y los responsables académicos, el alumnado y los recursos. Se ha de mejorar el porcentaje de satisfacción con el plan de formación.

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales. Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es

imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada. El Agente Externo ha valorado en 10 puntos los siguientes ítems:

- Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)
- Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo
- Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad

En cuanto a la “Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación” se ha puntuado con un 9.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha mantenido el grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación en dos décimas respecto al curso anterior, y la satisfacción del PDI es de 9.6, un punto por encima del curso anterior	Aún falta subir el porcentaje de satisfacción del alumnado por encima del seis para situarse en una media mejor respecto a otras titulaciones.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Rectorado no ha hecho llegar datos	El Rectorado no ha hecho llegar datos

### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Vicedecanato de Relaciones Internacionales y la Oficina de Movilidad, en conjunto con la Coordinación, se han encargado de tramitar y agilizar las convalidaciones de las estancias realizadas por parte de los estudiantes y solventar aquellas dificultades de resolución de estancias derivadas de la situación de pandemia, así como perfeccionar los procesos de información sobre dichos programas a través de la web, la comunicación en el aula y las reuniones con representantes de alumnos y delegados, siguiendo la información facilitada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales e Institucionales y la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.

La Facultad de Geografía e Historia estableció un espacio de información en su página web para potenciales estudiantes de movilidad Erasmus, Este es el enlace:

<http://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

El grado de satisfacción de los/as estudiantes en relación con los programas de movilidad es alto: un 100% del estudiantado UCM en otras universidades (remitidos) declara estar muy satisfecho o bastante satisfecho con su experiencia general de movilidad Erasmus+ y todos ellos recomendarían la experiencia a otros estudiantes.

En la propia página web de la titulación, se ha incorporado un apartado de movilidad para facilitar las vías de acceso a los estudiantes: <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>

Durante el curso 2020-2021, el listado de universidades colaboradoras con el Grado en Musicología era el siguiente: Bangor University, INGLÉS B2; Julius-Maximilians-Universität Würzburg, ALEMÁN B1; Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet, NORUEGO O INGLÉS B2; Ostravská Univerzita v Ostrave, CHECO O INGLÉS B1 (Especialización Técnica musical. Clases teóricas en Checo); Universidade Nova de Lisboa, PORTUGUÉS B1; Università degli Studi di Palermo, ITALIANO B1; Universitatea Nationala de Muzica din Bucuresti, RUMANO O INGLÉS B1; Université François Rabelais (Tours), FRANCÉS B1; University of Southampton, INGLÉS B2; Université de Strasbourg, FRANCÉS B2

La movilidad total de la Facultad de Geografía e Historia es la siguiente

Entre paréntesis se reflejan las renunciaciones durante el curso por causa de la COVID-19.

	Movilidad Total por Programas (109 efectuadas)	
	Erasmus+	Sicue
Salientes	50 (25)	8 (15)
Entrantes	30 (23)	11 (7)

En Musicología se han dado 4 movilizaciones salientes en erasmus (1 de baja por la covid 19) y una en SICUE:

Universidad de Granada (Sicue)
University of Southampton
University of Bangor
Julius-Maximilians-Universität Würzburg
Université Toulouse - Jean Jaurès

En movilidad entrante ha habido tres estudiantes erasmus.

Las universidades ofertadas fueron las siguientes, sumando un total de 24 plazas:

UNIVERSIDADES	Nº PLAZAS
Ostravská Univerzita v Ostrave (conservatorio)	2
Johann Wolfgang Goethe Universität	2
Julius-Maximilians-Universität Würzburg	4
Université Toulouse - Jean Jaurès	1
Université François Rabelais (Tours)	1
Università degli Studi di Bologna 'Alma Mater Studiorum' (CAMPUS RAVENNA)	1
Università degli Studi di Palermo	1
Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata'	1
Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet	2

Universidade Nova de Lisboa	2
Universitatea Nationala de Muzica din Bucuresti	1
Academia de Muzica 'Gheorghe Dima' din Cluj-Napoca	1
Bangor University	1
University of Southampton	4

El procedimiento de adjudicación es realizado por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y la Oficina Erasmus- Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Los estudiantes pueden solicitar hasta 5 universidades por orden de preferencia, y se adjudican empezando por aquéllos con más nota. Dicha nota se obtiene tras evaluar el expediente académico (80%), la acreditación de idiomas (20%) y, en caso de empate, el Europass de cada solicitante.

Finalizada la adjudicación provisional de plazas, se publica la relación de adjudicación provisional de plazas y el estudiante debe aceptar la universidad de destino.

Las principales personas que participan en la gestión de los programas de movilidad son:

- José Antonio Montero – Coordinador Institucional como vicedecano de Relaciones Internacionales.
- Miguel Luque- Director de los programas como decano.
- Coordinadores de Grado, son también coordinadores departamentales de los programas de movilidad. En este caso, Ruth Piquer.
- Beatriz Fraguera- Responsable administrativa
- Juana Amorós- Jefa de Programas Europeos de la UCM

Los estudiantes de Musicología pudieron realizar sus estancias 2020-2021 con éxito y, a pesar de la crisis sanitaria de la COVID-19, superaron todas o casi todas las asignaturas incluidas en el acuerdo académico.

La satisfacción con el programa de movilidad durante el curso 2020-2021 es de 9 y se ha incrementado 1.40 respecto al curso anterior, y la satisfacción con la formación recibida en el extranjero es de 9, también incrementada en 1.80 respecto al anterior curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Cuatro estudiantes erasmus y 1 sicue durante el curso 2020-2021, número alto respecto a las titulaciones de la Facultad y en cuanto a la situación de pandemia COVID19.</p> <p>La satisfacción es alta con el programa y con la formación, está en 9.</p>	<p>Solo en torno a un 7 por ciento utilizan el programa de movilidad y aún se puede incrementar ese porcentaje, que en principio es positivo.</p>

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

En el curso 2020/2021:

- Se matricularon en la asignatura de prácticas Grupo G (prácticas en entidades externas a la UCM) 13 estudiantes del Grado, y 2 estudiantes en Grupo H (Reconocimiento de la asignatura por Experiencia Laboral).
- Se ofertaron un total de 26 plazas de prácticas para el Grado realizadas en un total de 18 entidades, de las cuales 5 son nuevos convenios propiciados por los profesores y la coordinación del grado.

Este curso constituye el séptimo en el que se implanta el programa de prácticas externas para el Grado en Musicología. Siguiendo las directrices dadas por el Decanato de la Facultad, las prácticas externas curriculares se realizan en una sola institución y tienen una duración mínima de 150 horas.

En el Grado en Musicología, son optativas y tienen una duración de 6 créditos (equivalentes a una labor presencial de 150 horas). Existe también una amplia oferta de prácticas extracurriculares.

Las prácticas curriculares se gestionan desde la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia, dependiente del Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca. La Oficina, atendida permanentemente por dos personas, se encarga de iniciar la tramitación de los convenios con las instituciones, de velar por el cumplimiento de la normativa vigente, y de servir de enlace entre los coordinadores de las distintas titulaciones y los responsables de prácticas de las instituciones o empresas receptoras.

Por su parte, las prácticas extracurriculares se gestionan a través de la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad, situada en el Edificio de Estudiantes.

Actualmente, la Facultad tiene convenio con aproximadamente 170 entidades públicas y privadas, que ofertan prácticas de forma regular. En el Grado en Musicología, se realizan prácticas externas en instituciones científicas y culturales, así como en empresas colaboradoras.

El alumnado interesado en la realización de prácticas externas profesionales puede optar por una de las siguientes modalidades:

1. Prácticas Externas en la Universidad Complutense de Madrid.
2. Prácticas Externas en otras instituciones o empresas públicas o privadas.
3. Reconocimiento sin calificación de las Prácticas Externas Profesionales.
4. Otras instituciones científico-culturales para el Grado en Musicología.

Instituciones en las que se pueden realizar las prácticas:

a) Universidad Complutense de Madrid:

1. Archivo General de la UCM.
2. Biblioteca de Humanidades de la Facultad de Geografía e Historia.
3. Instituto Complutense de Ciencias Musicales.
4. Biblioteca María Zambrano de la Facultad de Filología.
5. Biblioteca Histórica "Marqués de Valdecilla".
6. Museo de Anatomía Javier Puerta de la Facultad de Medicina.
7. Museo Veterinario Complutense de la Facultad de Veterinaria.
8. Universidad para los Mayores.
9. Aulas de Informática de la Facultad de Geografía e Historia.
10. Unidad de Nuevas Tecnologías.
11. Biblioteca Facultad de Bellas Artes UCM
12. DoFa Radio (Facultad de Geografía e Historia)
13. Secretaría de Estudiantes.
14. Proyectos de investigación competitivos.

15.

b) Otras instituciones Públicas: 55

c) Instituciones Privadas: 73

INSTITUCIONES EXTERNAS A LA UCM QUE HAN RECIBIDO ESTUDIANTES DEL GRADO EN MUSICOLOGÍA PARA LA REALIZACIÓN DE SUS PRÁCTICAS EXTERNAS DURANTE LOS ÚLTIMOS CURSOS ACADÉMICOS:

- BIBLIOTECA DIGITAL MEMORIA DE MADRID (AYUNTAMIENTO DE MADRID)
- PROYECTO I+D SPANISH EARLY MUSIC MANUSCRIPTS UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
- COLEGIO CONCERTADO "VIRGEN DE LA CABEZA"
- ASOCIACIÓN CULTURAL SÍNERIS
- IES ANTONIO MACHADO
- COLEGIO GREDOS SAN DIEGO DE GUADARRAMA
- SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES
- COLEGIO EL AVE MARÍA (MADRID)
- BIBLIOTECA MUSICAL VÍCTOR ESPINOS (AYUNTAMIENTO DE MADRID)
- ASOCIACIÓN CULTURAL RITMO VITAL
- FUNDACION HAZEN HOSSESCHRUEDERS
- ESCUELA LOS TILOS S.L.
- FUNDACIÓN CENTRO ETNOGRÁFICO JOAQUÍN DÍAZ
- EMISORA ESCUELA M21 (AYUNTAMIENTO DE MADRID)
- IES ANTARES
- CEIP ANTONIO MINGOTE
- DISCANTUS MORE HISPANO, S.L.
- DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN Y JUVENTUD. DEPARTAMENTO DE COORDINACIÓN Y ENSEÑANZA ARTÍSTICA (AYUNTAMIENTO DE MADRID)
- MUSEO ETNOGRÁFICO DE CASTILLA Y LEÓN (FUNDACIÓN SIGLO PARA EL TURISMO Y LAS ARTES DE CASTILLA Y LEÓN)
- INSTITUTO NACIONAL DE LAS ARTES ESCÉNICAS Y DE LA MÚSICA
- ASOCIACIÓN CULTURAL DE TEATRO MUSICAL DE MADRID
- BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA
- ASOCIACIÓN CULTURAL CRUCE
- MAD COOL FESTIVAL, S.L.
- PROYECTO DE ICONOGRAFÍA MUSICAL UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
- PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "EL CANTO LLANO EN LA ÉPOCA DE LA POLIFONÍA" UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
- COLEGIO ARZOBISPAL-SEMINARIO MENOR DE MADRID

El profesorado y la Comisión de Coordinación han trabajado en la puesta al día de los convenios y la ampliación de las prácticas a empresas de producción musical, discográficas, programación de conciertos, gestión y divulgación musical. Asimismo, se sigue contando con los convenios de colaboración suscritos por la Universidad Complutense. Se han firmado convenios con diversos proyectos de I+D del Departamento de Musicología que permiten a los alumnos una iniciación efectiva en la investigación y que han obtenido también muy buenos resultados, pues numerosos alumnos han obtenido una beca FPU o de la Comunidad de Madrid dirigida por su tutor de prácticas.

La adjudicación de plazas se realiza de manera consensuada entre los tutores de las entidades de acogida y del Grado en función de la trayectoria académica e intereses curriculares de los alumnos. En caso de solicitud del mismo puesto, la adjudicación se realiza según expediente del

alumno y CV valorado por los tutores. Una vez asignado el centro de prácticas, se sigue el proceso de gestión de documentos a través de GIPE, sistema implantado en 2017. La Coordinación hace un seguimiento de las actividades de los estudiantes y su rendimiento. La evaluación, según lo expuesto en la Memoria Verificada, se realiza de forma conjunta entre el tutor del centro colaborador y el tutor de prácticas del Grado. El tutor externo realiza un informe oficial sobre la actividad desarrollada y los objetivos alcanzados, con una valoración del 0 al 10. El alumno debe redactar una Memoria Final, donde se detalla la actividad realizada. Sobre la base de dicha Memoria, además del informe emitido y la calificación del tutor-externo, el coordinador cumplimenta el acta oficial. Toda la información detallada sobre las Prácticas se encuentra disponible en la web del Grado en el enlace siguiente:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicasyexternas-de-grado>

Mediante distintas reuniones de la Comisión y también con el alumnado, se está trabajando en propuestas de mejora de los procedimientos y seguimiento de las prácticas con el fin de optimizar el seguimiento de los tutores y la apertura de nuevos nichos de empleo. Durante el curso 2020-2021 la coordinadora de Grado ha mantenido constantes comunicaciones con el alumnado para ir informando de las distintas ofertas de prácticas y sus características, gestionar las mismas con la oficina de la Facultad, así como para realizar un seguimiento del transcurso de las realizadas.

La situación de pandemia ha dificultado la realización de prácticas presenciales, que se ha solventado mediante el diálogo con la oficina de prácticas y las instituciones, proponiendo tareas virtuales a las instituciones y el consenso con ellas para llevar a cabo las mismas.

En los casos en que se ha detectado falta de seguimiento por parte de las instituciones de acogida se han tratado de solucionar con los tutores o bien, en casos extremos, se ha dejado de enviar alumnos mediante esos convenios. Los tutores suelen estar muy satisfechos con el programa y en el curso 2020-2021 se han introducido preguntas sobre satisfacción en las encuestas de GIPE a propuesta de nuestra Comisión de Calidad.

Durante el curso 2020-2021 la satisfacción con las prácticas externas es alta. Un 40% las valora sobre el 9 y un 20% sobre el 10. La atención de los tutores se valora con 8.6, la satisfacción con las prácticas en sí en 8.4- La valoración formativa en 8. La utilidad para el empleo es algo más baja en 6.2 y la gestión en 5.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La satisfacción general con el programa de prácticas externas es muy alta	Debe mejorarse la puntuación en la utilidad para la empleabilidad y la gestión del centro que, aunque se sitúan entre 5 y 6, están algo bajas respecto a los porcentajes generales de satisfacción

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

En el informe de seguimiento del curso 2019-220 se señalaba en el punto 2 que “Se recomienda facilitar las fechas concretas de las reuniones mantenidas por la Comisión de Coordinación. Se recomienda reflexionar sobre la efectividad y eficacia del sistema de coordinación docente adoptado”. Todas estas fechas están detalladas en la memoria de 2020-2021 así como los contenidos de las reuniones y su función, incluyendo igualmente la valoración de la efectividad del sistema de coordinación vertical y horizontal.

En el punto 3 se señala “Se recomienda considerar la tasa de evaluación del Programa Docencia en relación con la tasa de participación” Ello se ha tenido en cuenta en la actual memoria.

En el apartado 4 se indica: “Se recomienda analizar la información obtenida (categorías de las quejas y reclamaciones) a través de este mecanismo y medidas adoptadas para la subsanación de las quejas y reclamaciones para la mejora de la titulación”. En la memoria 2020-2021 se explicitan las vías y procedimientos de coordinación horizontal y vertical de la titulación, así como los contenidos y soluciones para las quejas y sugerencias recibidas. La mayor parte de las quejas recibidas a nivel general en la Facultad han estado relacionadas con el exceso de carga de trabajo y problemas puntuales con las clases online por la situación de pandemia. Para solucionarlo se han reforzado las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado a través de los cursos de formación de la Facultad y cursos propios de la titulación de Musicología y se ha fomentado la comunicación continua con el profesorado y el alumnado, siguiendo las directrices de la guía docente de la Facultad. Igualmente, otras quejas generales se han referido al final del curso (posibles incumplimientos de programas, exámenes no presenciales). Para solventar esto se ha propuesto un curso, a impartir por la Vicedecana de Estudios y Calidad, en la próxima convocatoria de Cursos de Formación.

En el punto 5.2 se recomienda “señalar los índices de participación en las encuestas de los colectivos implicados y hacer un análisis sobre la totalidad de los ítems de las encuestas realizadas a los colectivos”. En la actual memoria se subsanan estos aspectos.

En el análisis de la calidad de las prácticas externas, punto 5.5, se señala: “Se recomienda facilitar datos sobre la satisfacción de los tutores externos con las prácticas”.

En cuanto a los ítems 6.3 y 6.4, todas las recomendaciones del último ruegoan comprobar Informe de Seguimiento del Título sobre Información Pública del Título, Coordinación docente, Sistema de quejas y sugerencias, Índices de participación de los colectivos en las encuestas de satisfacción, Inserción laboral, se han llevado a cabo. Igualmente se han señalado las acciones de mejora propuestas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM y su grado de ejecución relativas a los mecanismos de Coordinación docente, Personal académico, Indicadores de resultados e Inserción laboral.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Se ha seguido trabajando en la comunicación fluida y las reuniones periódicas entre coordinadores con el Vicedecanato de Estudios y Calidad y el Decanato. Se han validado como hasta ahora las decisiones en Junta y mantenido una comunicación ágil con el alumnado.

Se han habilitado nuevos espacios en correo y campus, se han incrementado las reuniones de seguimiento tanto con alumnos como con profesorado.

Se ha seguido trabajando en mantener la motivación del profesorado para actividades académicas y proyectos y la coordinación conjunta de asignaturas y sistemas de evaluación.

Se ha incrementado la comunicación con los estudiantes en lo relativo a los canales de quejas y sugerencias con el fin de que conozcan las vías y se mantenga la atención a las contingencias puntuales desde la Coordinación y a través del Consejo de Departamento. Las quejas siguen siendo escasas.

Se ha seguido trabajando en los aspectos de atención al alumnado, tutorías y adaptación de la docencia a las nuevas necesidades del alumnado para reforzar y subir las tasas de rendimiento y éxito.

Se ha realizado un seguimiento más cercano de las estancias Erasmus y Sicue, para detectar problemas derivados de la situación de pandemia, con constante comunicación con Vicedecanato y Oficina de Movilidad en estos aspectos. Se ha mantenido igualmente el trabajo conjunto con la Oficina de Prácticas externas y la información y atención constante al alumno, así como la supervisión cercana de sus necesidades formativas y profesionales desde la Coordinación, lo que repercute en la alta satisfacción del alumnado con el programa de prácticas externas.

Se ha realizado un trabajo conjunto con el departamento de Musicología, Vicedecanato de Nuevas Tecnologías y Decanato para mejorar la información en web.

Se han implementado sistemas de recogida de encuestas de satisfacción de egresados, por parte del equipo decanal.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

En el informe de seguimiento se recomendaba relacionar las acciones necesarias para llevar a cabo las dos recomendaciones finales del Informe: Criterio 2. Información y Transparencia y Criterio 3. SGIC del Título.

Sobre el criterio 2, la información sobre perfiles docentes está actualizada la memoria actual y los alumnos encuentran la información en la página web del departamento de Musicología y del Grado.

La participación en las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos ha aumentado como se puede ver en las distintas fortalezas al respecto. No obstante, se sigue insistiendo en su importancia a todos los colectivos

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

NO PROCEDE

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles 2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la pandemia	Trabajo coordinado entre equipo Decanal, Junta de Facultad, coordinación del	Seguir trabajando en la comunicación fluida y las reuniones periódicas entre coordinadores con el Vicedecanato de Estudios y Calidad y el Decanato. Validar como hasta

	2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título	título, profesorado y alumnado	ahora las decisiones en Junta y mantener una comunicación ágil con el alumnado.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	1. Se han consolidado y aprovechado en mayor medida las vías de comunicación con el alumnado implementadas en cursos anteriores 2. Se han incrementado notablemente las reuniones de coordinación con un seguimiento más regular de todas las cuestiones docentes por situación de pandemia 3. El profesorado ha recibido una sólida formación en enseñanza virtual y organización de la semipresencialidad gracias a las gestiones de la comisión de grado y Decanato y a los cursos formativos de la Facultad 4. Todas las incidencias menores relativas a las clases virtuales se han solventado en tiempo y forma de manera correcta y sin generar quejas	La coordinación ha trabajado juntamente con la comisión de grado y en constante comunicación con profesorado y estudiantes	Mantener e incrementar los espacios de comunicación (reuniones, campus virtual y correo) y seguir reforzando los mecanismos de coordinación horizontal y vertical
Personal académico	Profesorado con alta capacidad, alto impacto científico y trayectoria docente amplia	Profesorado actualizado con constante formación y con alto número de proyectos e iniciativas científicas y académicas	Mantener la motivación del profesorado y el fomento y apoyo de sus actividades científicas y académicas en trabajo conjunto con la Facultad
Sistema de quejas y sugerencias	Escaso número de quejas recibidas en el buzón de quejas y sugerencias. Los alumnos conocen los canales en torno a un 50%	La Facultad ha trabajado en conjunto con coordinadores y profesorado en la información de las vías de quejas y sugerencias y en su canalización	Mantener la información al alumnado y reforzar los canales existentes de comunicación
Indicadores de resultados	Altas tasas de evaluación y eficiencia, que han crecido. Alto porcentaje de aprobados en primera matrícula, escasa tasa de abandono y descenso de no presentados en asignaturas.	Mejora en la adecuación de contenidos y criterios de evaluación, trabajo conjunto en seguimiento docente con la coordinación y el profesorado	Mantener la intensa comunicación con profesorado, la supervisión de las guías docentes y criterios de evaluación de acuerdo a la memoria VERIFICA por parte de la coordinación, la comisión de Grado y los Vicedecanatos de Estudios y Estudiantes.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Se ha mantenido el grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación en dos décimas respecto al curso anterior, y la satisfacción del PDI es de 9.6, un punto por encima del curso anterior. La satisfacción del PAS ha crecido también en casi un punto.	Se ha trabajado en mejorar la comunicación con los estudiantes, la adaptación de los programas a la inserción laboral y la adecuación de los criterios evaluación	Seguir trabajando en estos aspectos mediante coordinación horizontal y vertical
Inserción laboral	¿?	¿?	¿?
Programas de movilidad	El número de estudiantes erasmus y sicue durante el curso 2020-2021 es alto respecto a las titulaciones de la Facultad y en cuanto a la situación de pandemia COVID19. La satisfacción es alta con el programa y con la formación, está en 9.	Se ha trabajado activamente en el seguimiento del programa y la detección de problemas	Seguir mejorando la comunicación con tutores y con alumnado.

Prácticas externas	La satisfacción general con el programa de prácticas externas es muy alta	Se ha proporcionado información detallada al alumnado sobre el programa y se han buscado las mejores opciones para las prácticas, fomentando nuevos convenios y supervisando el desarrollo de las mismas.	Seguir trabajando en la información y comunicación con el alumnado en lo relativo al programa de prácticas, así como en el trabajo conjunto y coordinado con Vicedecanato e Relaciones Internacionales y Oficina de Prácticas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han detallado las fechas y contenidos de reuniones de coordinación, así como su utilidad y efectividad. Se han implementado y reforzado canales de quejas y sugerencias. Se han implementado sistemas de recogida de encuestas de satisfacción de egresados. Se ofrece mejor seguimiento de los programas de movilidad	Trabajo conjunto con el departamento de Musicología, Vicedecanatos, profesorado y alumnado.	Mantener este trabajo coordinado

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 20).

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

(Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 20).

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias	1. Falta de recursos y tiempo para implementar estas encuestas 2. Los alumnos prefieren resolver los problemas directamente con profesorado y coordinación de grado	1. Se está trabajando en estas encuestas desde las comisiones de calidad y Vicedecanatos 2. Informar del uso del buzón.	1	Facultad, comisiones de calidad, vicedecanatos, coordinadores de grado	2021	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	El alumnado aún utiliza con asiduidad la comunicación con la coordinación, pero podría conocer mejor las vías y dinámicas generales de coordinación vertical. Se debe fortalecer el seguimiento de sistemas de evaluación y fichas docentes Se pueden mejorar aún los canales de información sobre enseñanza virtual mediante la creación de un espacio y un repositorio común	El alumnado entiende como vías más rápidas y ágiles la comunicación con profesorado y coordinación. Atención a profesorado de diversas titulaciones que a veces impide agilidad en la comunicación sobre contenidos y guías docentes. Existen ya canales suficientes y se trata solo de una propuesta para centralizar contenidos y facilitar acceso.	Ofrecer más información mediante correos y reuniones.	5.1. 5.2.	Coordinación y comisión de grado	2021	En proceso
Personal Académico	Necesidad de estabilización del profesorado no permanente, que ocupa el porcentaje más alto	Se trata de un problema que atañe a planes de estabilización	Fomentar la información del profesorado sobre planes de promoción	2	Coordinación.Decanato y Universidad	2021	En proceso

Sistema de quejas y sugerencias	Se debe mejorar el porcentaje de uso del buzón de quejas y sugerencias. Ello se debe por otra parte a la resolución rápida y efectiva de las mismas vía coordinación	El alumnado prefiere la comunicación directa con profesorado y coordinadora, que entiende como más ágil	Seguir trabajando en la información sobre canales oficiales	1 y 4	Coordinación y Decanato	2021	En proceso
Indicadores de resultados	Descenso de tasa de rendimiento y éxito Dos asignaturas con escaso número de alumnos	El descenso es muy ligero y parece deberse a la situación de pandemia. El hecho de que haya asignaturas con menos alumnos se debe a horarios y a las preferencias de las lenguas modernas por parte de los estudiantes	Intentar recuperar y subir estas tasas en el próximo curso mediante mejor adecuación de contenidos y evaluación e información a lo estudiantes.	5.1 y 5.2	Coordinación y profesorado	2021-2022	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aún falta subir el porcentaje de satisfacción del alumnado por encima del seis para situarse en una media mejor respecto a otras titulaciones.	Falta de expectativas inmediatas en lo profesional, peor puntuación en los procesos de evaluación	Seguir trabajando en la adecuación de los contenidos a los nichos profesionales	5.2	Coordinación y profesorado	2021-2022	En proceso
Inserción laboral	El Rectorado no ha hecho llegar datos	-	-	-	-	-	-
Programas de movilidad	Solo en torno a un 7 por ciento utilizan el programa de movilidad y aún se puede incrementar ese porcentaje	Gran parte del alumnado trabaja o no dispone de solvencia económica para costear las estancias	Mejorar las vías de información sobre los programas y las ayudas económicas	5.2.	2021-2022	Coordinación, Decanato	En proceso
Prácticas externas	Debe mejorarse la puntuación en la utilidad para la empleabilidad y la gestión del centro que, aunque se sitúan entre 5 y 6, están algo bajas		Seguir trabajando en nuevo convenios y en el seguimiento de las instituciones de acogida y el desarrollo de las prácticas	5.2	2021-2022	Coordinación, Oficina de Prácticas, decanato	En proceso

	respecto a los porcentajes generales de satisfacción						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Mejorar información sobre ítems de satisfacción y encuestas de egresados	Se reseñan la mayor parte de los ítems en relación a aspectos generales. Había dificultad en encontrar las vías para recabar esta información	Se han detallado la práctica totalidad de los ítems. Se han incorporado datos sobre egresados	6	2021	Decanato y coordinadores	Realizado

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL 25  
DE NOVIEMBRE DE 2021