



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312485	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-historia-monarquia>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/master-historia-monarquia>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad,

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la pandemia, tal y como ya hicimos en el curso 2019/20, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el curso académico 2020/21, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.
13/11/2020	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020. Informe de Calidad 2019-2020 Seguimiento del curso 2020-2021	Problema analizado: Disposiciones para la realización de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se visibilizan los cambios con respecto al año pasado en los formularios a rellenar y se implementan medidas de mejora para no repetir los errores señalados en los informes de seguimiento definitivos del curso anterior. Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo final del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento anterior en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020), Subcomisión de Calidad Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Junta de Facultad (01/12/2020). Problema analizado: Disfunciones en el arranque del curso y sus primeros meses de

	<p>Quejas y sugerencias</p>	<p>desarrollo (situaciones derivadas de la pandemia como el modelo de baja presencialidad). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Cambios de clases cuando estos son necesarios para mantener el aforo, rápida actuación, siguiendo y reforzando el protocolo, ante posibles incidencias relacionadas con el covid).</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado y el alumnado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad. Envío de guía docente con preguntas frecuentes y opciones pedagógicas a todo el profesorado por parte del Decanato.</p>
<p>10/12/2020</p>	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p> <p>Recurso de alzada</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (11/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones en el desarrollo del curso (situaciones derivadas de la pandemia). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las medidas adoptadas, ya que parecen haber surtido efecto tanto a nivel de seguridad frente a la covid como a nivel de rendimiento académico, aunque sigue habiendo margen de mejora en lo referente a la fluidez de las clases online y la adecuación de las cargas de trabajo.</p> <p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado.</p>

28/01/2020	<p>Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento 2019-2020 de Grados y Másteres.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (01/02/2021).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones causadas por el temporal Filomena y preparación del segundo cuatrimestre.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo del protocolo covid de cara al segundo cuatrimestre, recomendación de flexibilidad al profesorado con la amplia casuística de los alumnos y aumento leve de la presencialidad con respecto al primero manteniendo los aforos y las medidas sanitarias. Apertura extraordinaria de la Biblioteca de cara a los exámenes.</p>
<p>24/02/2021, 07/04/2021, 24/04/2021 y 14/05/2021</p>	<p>24/02/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de tres Másteres</p> <p>07/04/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de dos Másteres y cuatro Doctorados</p> <p>21/04/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p> <p>14/05/2021: Alegaciones a los informes de Renovación</p>	<p>Problema analizado: Análisis de tres autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/05/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de seis autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (08/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (22/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p>

	de Acreditación de dos Másteres	Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/05/2021).
26/05/2021 y 28/05/2021	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de trece recursos de alzada (contra un mismo profesor y asignatura de Máster). Dos reuniones dada la complejidad del tema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2020/21, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
04/11/2020	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2019-2020	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Tratamiento también en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020) y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (13/11/2020) y Junta de Facultad (01/12/2020).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles 2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la pandemia 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.

La Coordinadora del Máster ha desarrollado las tareas científicas, académicas y de gestión que son propias de su competencia según la Memoria de Verificación del título. Ha mantenido una comunicación fluida con todos los profesores, estudiantes y PAS, y un contacto habitual con los responsables académicos y administrativos del Centro.

Estas funciones han sido desempeñadas con el apoyo de las siguientes comisiones:

Comisión de Seguimiento y Calidad del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica

La integran los responsables de la Comisión de Coordinación del Máster, dos profesores del área de Historia Moderna del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea, un especialista de otra institución externa y un representante de los estudiantes del título (que se renueva cada año). Durante el curso 2020-2021 la constituyeron:

- Dra. María Dolores Herrero Fernández-Quesada. Profesora Titular del área de Historia Moderna del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea.
. UCM. Coordinadora del Máster.
- Dra. Carmen Sanz Ayán. Catedrática de Universidad. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
- Dr. Bernardo J. García García. Profesor Titular. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
- Dra. Rosa M. Capel Martínez. Catedrática de Universidad. UCM. Profesora del área de Historia Moderna del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea.
- Dr. Federico Palomo del Barrio. Prof. Titular del área de Historia Moderna del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea. UCM
- Dr. Alfredo Floristán Imízcoz. Catedrático de Universidad. Universidad de Alcalá (Madrid). Miembro Externo a la UCM
- Representante de los estudiantes del máster. Graduada Andrea Bergaz Álvarez.

Esta Comisión se encarga de analizar y debatir las propuestas y los temas más relevantes que afectan al desarrollo académico del título, el seguimiento de su implantación y la calidad de la titulación para elaborar propuestas de mejora que se trasladan a la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia. Se realizan una o dos reuniones por curso.

Comisión de Coordinación del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica

Es una Comisión de carácter interno, núcleo básico con funciones ejecutivas y cuya composición se ajusta a lo establecido en la Memoria de Verificación.

En el curso 2020-21 la han integrado:

- Dra. María Dolores Herrero Fernández-Quesada, UCM. Coordinadora del Máster.
 - Dra. Carmen Sanz Ayán. Catedrática de Universidad. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
- Dra. Rosa María Capel Martínez. Catedrática de Universidad. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
- Dr. Bernardo J. García García. Profesor Titular. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
 - Dr. Federico Palomo del Barrio. Profesor Titular. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
 - Representante de los estudiantes del máster: Graduada Andrea Bergaz Alvarez.

La Dra. Sanz Ayán y el Dr. García García (Subdirector del departamento y coordinador del área de Historia Moderna) han reforzado las tareas generales de la coordinadora y han colaborado activamente en la organización de los seminarios vinculados al máster. La Dra. Herrero, además de la coordinación general del máster, se ocupa también del mantenimiento y actualización de

las páginas webs del máster dentro de la plataforma de la UCM (<https://www.ucm.es/master-historia-monarquia>) y en las redes sociales (Facebook), <https://es-es.facebook.com/pages/M%C3%A1ster-Universitario-en-Historia-de-la-Monarqu%C3%ADa-Hisp%C3%A1nica/230857147006370>.

Se ha procurado recoger de inmediato todas las novedades relativas a la titulación que se iban produciendo, en el apartado *Noticias*. Además en el curso académico 2020-2021 se ha abierto una cuenta en Twitter que permite una cobertura mayor y más dinámica en la difusión del Máster y de sus actividades: <https://twitter.com/monarqhispanUCM>.

Esta comisión interna ha mantenido periódicamente reuniones de trabajo para elaborar las Guías Docentes, seguir la marcha del programa de estudios, establecer los tribunales de evaluación de los TFMs, organizar los seminarios internacionales y programar actividades, tratar cuestiones relativas a la calidad, etc. Especial relevancia tienen las evaluaciones que se realizan al finalizar cada curso para analizar su desarrollo, debatiendo sobre las fortalezas encontradas y tratando de detectar los puntos de mejora para el próximo curso. De todas estas actuaciones se ha dado cuenta al Consejo de Departamento de Historia Moderna y de Historia Contemporánea, así como de otros aspectos relativos al máster (preinscritos, matriculados, convalidación de créditos, convenios de prácticas externas, títulos y tutores de los TFMs, resultados académicos globales y de encuestas de satisfacción).

Reuniones celebradas por la Comisión de Seguimiento y Calidad (CSC) y la Comisión de Coordinación (CC) en el curso 2020-2021

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
08/09/2020	Informe de la Coordinadora	Reunión informativa acerca del inicio del Curso 2020-2021. Condicionantes COVID Cierre del programa del Seminario Internacional de Máster y Doctorado. Formación tribunales TFMs.
16/12/2020	Informe de la Coordinadora. Oferta de asignaturas para el curso 2019-2020	Próxima acreditación de nuestra titulación de máster. Calendario Con arreglo al sistema de rotación de asignaturas optativas del Máster, se decide activar para el curso 2021-2022 la asignatura "Dinámicas imperiales en la Edad Moderna" y desactivar "Cultura escrita el ámbito de la Monarquía Hispánica".
15/02/2021	Informe de la Coordinadora. Acreditación Tribunal de TFM para la convocatoria extraordinaria de febrero	Presentación por la Coordinadora del autoinforme para la renovación de la acreditación del título, para su aprobación por la Comisión. Formación de Tribunales y fechas para TFMs de la convocatoria de febrero.

07/05/2021	Informe de la Coordinadora Proceso de acreditación del máster Cambio en la oferta de asignaturas para el curso 2020-2021	Sobre la marcha del curso y la preinscripción para 2021-2022. Informe de la Coordinadora sobre el proceso de acreditación del máster y presentación de la Agenda del Panel y calendario. La comisión decide reformular la propuesta de asignaturas para el curso 2021-2022 y, manteniendo el principio de rotación de las asignaturas optativas, se decide desactivar la asignatura "Cultura escrita", y activar "Dinámicas imperiales en la Edad Moderna".
21/09/2021	Informe del Coordinador Vacante en una Vocalía de la Comisión	Seminario Internacional de Máster y Doctorado. Programa final. Informe provisional del Panel para la renovación de la acreditación del Máster. Comisiones para evaluación de TFMs, convocatoria extraordinaria. Vacante en una Vocalía de la Comisión. Por jubilación de la profesora Rosa M ^a Capel, se acordó que la ocupe el profesor Santiago Martínez Martínez.

Al igual que en años anteriores, la Coordinación del Máster organizó una **Jornada de Bienvenida** de los estudiantes de nuevo ingreso que tiene lugar el primer día de clase, con la participación del profesorado. En ella, se realizó una exposición de las líneas generales que conformarán el curso, de las actividades académicas previstas y de las herramientas de información a disposición de los estudiantes (página web, redes sociales etc.). En este acto inaugural, se lleva a cabo asimismo la presentación del equipo de coordinación del máster y del profesorado. Igualmente, se les informa sobre la participación de los alumnos en los distintos órganos de gobierno de la Facultad y se les facilita el entrar en contacto con sus representantes.

En el ámbito de la **organización y difusión de las actividades vinculadas a la docencia del título**, merece especial atención la organización del **XI SEMINARIO INTERNACIONAL FORMAS DE CONSTRUCCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL DISCURSO HISTÓRICO**, que se realiza en coordinación con el programa de Doctorado en Historia y Arqueología de la UCM, especialidad de Historia Moderna. Como viene siendo habitual, esta XI edición ha contado con la asistencia de seis prestigiosos especialistas nacionales e internacionales: Manuel Herrero (UPO), M^a Carmen Saavedra (US), Ángela Barreto (U.Lisboa), Cinzia Recca (U.Catania), Enrique Soria (UCórdoba), Giovanni Pizzorusso (U.Pescara).

A las sesiones de este Seminario Internacional, asistieron los alumnos del curso 2020-2021 y egresados de años precedentes, que, de este modo, completan su formación académica y

mantienen el contacto con el título. Se han emitido certificados específicos de asistencia, para lo cual se han realizado controles de firmas en cada sesión. Algunas asignaturas obligatorias y optativas incluyeron esta actividad seminarial en la programación docente, solicitando a sus estudiantes la entrega de una memoria de seguimiento/ensayo que forma parte de la evaluación global.

La coordinación, además, ha continuado promoviendo la vinculación al Máster de determinados seminarios externos (hasta un máximo de 3 seminarios/año), organizados en la UCM o en colaboración con otras instituciones, que se ofertan a los estudiantes como actividades complementarias. En el curso 2020-2021, se vinculó a dos seminarios:

UCM-Red Imperial Contractor State Group. **Congreso Internacional Renovar y difundir la Historia Militar: defendiendo los límites de la Monarquía Hispánica. Frontera y ejército en la Edad Moderna (siglos XVI-XVIII)** (Profesora Herrero Fernández-Quesada.)

UCM-University College London. **Workshop Religious erudition in the Tropics. Missionaries and their visions of Empire in the Early-Modern Iberian Worlds** (Profesor Federico Palomo del Barrio)

Finalmente, cabe señalar la particular implicación de la coordinación en las **tareas de difusión de la titulación** durante los periodos de preinscripción y matriculación. En 2020-21, se han mantenido algunas de las iniciativas que se ensayaron en años anteriores, entre las que cabe destacar:

- la realización de sesiones informativas entre los estudiantes de 4º curso de Grado de la Facultad de Geografía e Historia con el fin de dar a conocer el máster, su estructura, prácticas externas y salidas profesionales;
- La cumplimentación de la información relativa a másteres solicitada por el diario el MUNDO.

Sin embargo, no ha sido posible en este año participar en la Feria de Másteres que organizaba en cursos precedentes el Vicedecanato de Estudios y Calidad, porque las condiciones COVID no lo aconsejaron.

En definitiva, la estructura y mecanismos de coordinación docente del máster se muestran idóneos, permitiendo establecer óptimas relaciones con el profesorado y con los estudiantes, así como con el departamento en cuyo marco se imparte y con los órganos de gobierno y calidad de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM. La coordinación además presta especial atención al fomento y organización de las actividades de formación complementarias (Seminario Internacional; Seminarios en colaboración; Salidas de estudio). Estas últimas en menor grado por las condiciones sanitarias derivadas del COVID19; así como en la difusión de la titulación y de sus actividades (web/Facebook/Twitter).

En el curso académico 2020-2021 se ha estrechado particularmente el vínculo y la comunicación con los egresados ya que –por iniciativa de la Coordinadora- se ha creado en la web del máster un **Espacio Egresados** en el que, voluntariamente, algunos de nuestros egresados han colgado su CV, lo que permite hacer un seguimiento actualizado de sus diferentes trayectorias profesionales e investigadoras. Esto supone una mayor carga de trabajo porque hay que mantener la relación con los egresados y alimentar este espacio web. Sin embargo, la creación de este espacio es consecuencia de las indicaciones para la mejora del título que ya figuraban en el Informe de renovación de la acreditación del mismo 2015-2016, dado que en el curso académico 2019-2020 se ha procedido a la renovación de la acreditación del máster. Precisamente un aspecto especialmente valorado por el Panel ha sido la iniciativa de institucionalizar el mencionado Espacio Egresados en la web del máster.

Finalmente, un aspecto importante a destacar en el curso 2020-2021 ha sido que se realizó la Memoria para la renovación de la acreditación del título y su evaluación por el Panel de expertos. Tras el primer informe provisional, la Coordinadora presentó Alegaciones al mismo en el criterio 1 que, finalmente, han sido todas ellas aceptadas, sin tener que implementar “acciones de mejora”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Funcionamiento adecuado y bien definido de las comisiones del Máster.</p> <p>Implicación de la coordinación en la organización de actividades de formación complementarias.</p> <p>Mantenimiento de los instrumentos de difusión.</p>	<p>Limitación en la difusión del Máster y sus actividades a través de las redes sociales</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento o curso de segundo autoinforme Curso 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso segunda acreditación Curso 2020-2021
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	75%	92,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50 %	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%

El título cuenta con un notable número de profesores capaces de cubrir con solvencia la docencia en el Máster. Pertencen en su totalidad al área de Historia Moderna del Departamento de Historia Moderna y de Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM. Su distribución por categorías es la siguiente: Catedráticos de Universidad: 8 (2 eméritos); Profesores Titulares de Universidad: 5; Contratados Doctores: 1; Ayudante Doctor: 5; Asociados: 2. Total de profesores doctores: 21 (100%).

Los docentes que han intervenido en el máster en el curso 2020-2021 han sido: 6 catedráticos de universidad (Dr. Fernando Bouza Álvarez; Dra. Carmen Sanz Ayán; Dr. Juan Carretero Zamora; Dr. José Cepeda Gómez, Dra. Rosa M^a Capel Martínez y Dra. Gloria Franco Rubio); y 2 profesores titulares de universidad (Dr. Bernardo J. García García; Dra. M^a Dolores Herrero Fernández-Quesada). En su conjunto, el profesorado que ha impartido docencia durante el curso pasado suma un total de 43 sexenios de investigación.

Todos ellos tienen amplia experiencia docente en los tres ciclos: Licenciatura/Grado, Postgrado/Máster y Doctorado. Algunos han sido precursores en la introducción de nuevas materias en la enseñanza universitaria española, como la historia social de la administración, la historia de las mujeres, la historia de la cultura escrita, historia militar o el estudio de las redes financiero-mercantiles en la Monarquía Hispánica. En años pasados, las encuestas de

satisfacción del PDI han resaltado sistemáticamente la adecuación de la formación y el perfil científico del profesorado con las asignaturas que imparte (2017-2018: 10; 2018-2019: 9,8; 2019-2020, 9,8, 2020-2021, 9,1,3). Este aspecto fue también positivamente destacado en el informe final de renovación de la acreditación de 2020, considerándose este claustro una fortaleza notable del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica, uno de los títulos de postgrado en Historia Moderna más especializado de los que se imparten en España y en el mundo.

Por otro lado, se aprecia la tendencia a la consolidación en la participación del profesorado del Máster en los programas de evaluación DOCENTIA (IUCM-6. 92,9%), que, no obstante, debería incrementarse hasta alcanzar el 100%. Como se aprecia en el cuadro, la tasa en el curso 2020-2021 ha sido superior, situándose en el 100% (IUCM-7). Este porcentaje siempre ha estado condicionado por un problema estructural del Programa Docencia con respecto al Máster ya que en asignaturas inferiores a 6 alumnos no se puede aplicar y, por las cifras de matrícula que manejamos, en algunas optativas no se alcanzaba ese número, aunque en 2020-2021 sí se ha cubierto esa ratio.

Además cabe señalar que, como en años precedentes, el 100% de las evaluaciones han sido muy positivas (IUCM8).

Junto a los profesores que participan como docentes de las asignaturas, los tutores de las Prácticas externas o de los Trabajos Fin de Máster, como viene siendo habitual, se ha contado con la colaboración de profesores invitados a distintas asignaturas. Durante el curso 2020-21 en el Seminario Internacional de Máster y Doctorado, han participado los siguientes ponentes: Dr. Manuel Herrero (UPO), M^a Carmen Saavedra (US), Ângela Barreto (U. Lisboa), Cinzia Recca (U. Catania); Enrique Soria (U. Córdoba), y Giovanni Pizzorusso (U: Pescara). Para asegurar el cumplimiento del programa por profesores y alumnos –y a la vista de cómo se desarrollaba la incidencia COVID- se facilitó la opción de intervención on line.

Al mismo tiempo, en el marco de diferentes asignaturas del Máster, y por las restricciones COVID que limitaban el acceso o, incluso, el aforo, no se han podido realizar visitas de estudio a diferentes instituciones culturales, recurrentes en anteriores cursos académicos, como la Biblioteca Nacional de España, la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (UCM), el Museo de América, el Casón del Buen Retiro, el Museo del Prado, la Real Armería, el Archivo General de Simancas, el Museo de las Ferias/Archivo Simón Ruiz, el Archivo General Militar de Segovia, el Archivo Histórico Provincial de Guadalajara, el Archivo Municipal de Sigüenza y el Museo de la Catedral de Sigüenza. Únicamente se pudo acudir al Archivo Regional de la Comunidad de Madrid/Archivo de protocolos.

En resumen, cabe destacar la especialización y adecuación del profesorado a la docencia impartida, así como la correlación de contenidos y actividades formativas del título con las líneas, grupos y proyectos de investigación vigentes en el Área de Historia Moderna del Departamento. La mayoría del profesorado, en el marco de sus asignaturas, se muestra además particularmente implicado en la promoción del alumnado con la calidad del profesorado del Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Especialización e implicación del profesorado en la docencia y en las visitas de estudio. Participación de profesorado invitado Elevada satisfacción del alumnado con la calidad del profesorado	Tasa mejorable de participación en las encuestas DOCENTIA

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

La Comisión de Seguimiento y Calidad del Máster puede recibir las reclamaciones, quejas, sugerencias y observaciones que todos los implicados en el desarrollo de los citados estudios deseen realizar (profesorado, PAS y alumnado), tanto a título individual como colectivo.

En la tramitación de los procedimientos a lo largo del curso 2020-2021 se han seguido todas las garantías legalmente previstas para los procedimientos administrativos.

En el caso de sugerencias, los interesados se pueden dirigir a la coordinación del máster mediante correo electrónico, y, al Vicedecanato si se trata de una cuestión de carácter más general. Las reclamaciones deben presentarse mediante instancia dirigida al Sr. Decano en el Registro de la Facultad. Dicha reclamación es considerada y respondida en el seno de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad en tanto que órgano responsable de promover la oportuna investigación. Una vez concluidas sus actuaciones, se notifica su resolución a los interesados y se comunican, al órgano universitario afectado, las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Desde el curso 2013-2014, el Decanato implantó un sistema más ágil y próximo al alumnado, que incluye un buzón on-line con un formulario telemático accesible desde las distintas webs de los grados y másteres de la Facultad de Geografía e Historia.

Por lo demás, en las encuestas de satisfacción relativas al curso 2020-2021, un 66,67% de los estudiantes encuestados afirma conocer los canales de quejas y reclamaciones establecidos por la Facultad y la coordinación del Máster.

Al margen de un solo caso de reclamación en el curso 2018-2019, que tuvo un carácter puntual y al que se ha respondido de forma adecuada, durante todos los cursos en que se ha impartido el máster no se han recibido quejas ni reclamaciones escritas. Las que sí han llegado al Coordinador y al Vicedecanato son quejas y sugerencias puntuales hechas verbalmente o por correo electrónico. Han estado relacionadas con:

- Problemas de gestión académica (funcionamiento de la Secretaría de alumnos);
- y Deficiencias en equipamiento e instalaciones (proyectors, equipos de sonido, calefacción, cuartos de baño...).

El sistema, por tanto, es adecuado y reúne las garantías previstas para la presentación de sugerencias, quejas y reclamaciones. Es además conocido por un porcentaje importante de los estudiantes. No obstante, se aprecia un uso escaso del sistema por parte de los estudiantes, que siguen acudiendo a las vías tradicionales para hacer llegar sus quejas y sugerencias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Sistema de quejas bien definido, ágil y accesible	Escasa utilización del sistema

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid	1º curso de seguimiento o segundo curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de segunda acreditación 2020-2021
*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid		

ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	17	11
ICM-3 Porcentaje de cobertura	42,7%	22,50%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	88,24%	86,36%
ICM-5 Tasa de abandono del título	0,0%	0,0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93,22%	91,53%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	85,71%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	82,50%	87,50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,24%	86,36%

Quando el Máster inició su andadura en 2010-2011, con arreglo a los criterios que entonces estableció la UCM, se fijó en 60 el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (**ICM-1**). Se quiso así primar el carácter de curso de especialización de postgrado sobre el de iniciación a la investigación. En realidad, las características del propio proceso de implantación y la proliferación de las nuevas titulaciones de máster, la preferencia del alumnado por másteres profesionales como el de Formación de Profesorado, y, sobre todo, el alto coste de las tasas de matrícula en nuestra Comunidad (a pesar de las reducciones experimentadas en cursos pasados), han hecho que la cifra de estudiantes que cursan el Máster sea más baja: entre 11 y 20 alumnos anuales de nueva matrícula y entre 16 y 25 totales por curso.

En este sentido, aunque en el curso 2020-2021 la oferta se ha fijado en 40, ésta sigue siendo relativamente alta. Como ya se ha señalado en memorias anteriores, el número de estudiantes que cabría admitir en el Máster debería reducirse a 30-35. Esta cifra no sólo se aproxima más a la demanda real, sino que, además, permite garantizar un seguimiento personalizado de los estudiantes, como el que se viene proporcionando desde la implantación del máster. Los grupos más reducidos (hasta 18-25 alumnos) han permitido:

- una relación más participativa y fluida en las sesiones teórico-prácticas de las asignaturas;
- realizar actividades prácticas con materiales originales en archivos y bibliotecas;
- programar visitas de estudio en el marco de diferentes asignaturas, ya que son numerosas las instituciones que limitan los grupos a 20-25 personas;
- gestionar adecuadamente las Prácticas externas;
- atender y supervisar los TFMs matriculados en mejores condiciones.

Aspectos todos ellos valorados muy positivamente por el alumnado de las sucesivas promociones y, recientemente, por la Comisión de renovación de acreditación del Máster 2020.

Por otro lado, con el fin de garantizar un número mínimo de estudiantes por asignatura optativa, la coordinación, en cumplimiento de las normas establecidas por la UCM, ha reducido temporalmente la **oferta de asignaturas optativas**. Desde el curso 2017-18, de hecho, se desactivaron –a instancias del vicerrectorado– dos de estas asignaturas. Sobre la base del histórico de matrícula de las optativas del máster, pero también con el objeto de no alterar sustancialmente la lógica del plan de estudios diseñado, se optó entonces por desactivar las asignaturas «Métodos de análisis de la información histórica» y «Orígenes de la Monarquía Hispánica» (esta última solo de forma rotatoria). Esto, añadido a la estabilización en la matrícula, ha permitido en estos tres últimos cursos asegurar la presencia de unos 7/8 estudiantes en todas las asignaturas optativas del Máster. Este mismo criterio se ha mantenido en el curso 2020-2021, continuando con la activación y desactivación rotatoria de las optativas. Se activó “Cultura material y creencias en el ámbito de la Monarquía Hispánica”, desactivando la asignatura «Dinámicas Imperiales en la Monarquía Hispánica».

Al mismo tiempo se han intensificado – como se expuso en el criterio 2 – las **tareas de difusión del programa** durante los periodos de preinscripción y matriculación, manteniendo algunas de las iniciativas que se ensayaron en años anteriores.

En el curso 2020-2021, el número de estudiantes de nuevo ingreso (**ICM-2**) se cifró en 9, inferior con respecto al año precedente aunque, por otra parte, se ha registrado una bajada en algunos títulos que se explica por las circunstancias derivadas del COVID. A la vista de estos datos y de los que obran en poder de la Coordinación ya para el curso 2021-2022, se aprecia una tendencia al alza y a la estabilización de la matrícula en cifras, que garantizan la viabilidad de la titulación. A pesar de la ligera disminución del número de estudiantes de nuevo ingreso, el **porcentaje de cobertura (ICM-3)**, por otro lado, en cursos precedentes se ha mantenido en una tasa en torno al 28%, como consecuencia de la disminución en la oferta de plazas. No obstante, dicho porcentaje descendió al 22,50% en el curso 2020-2021 por las circunstancias derivadas de la pandemia, aunque ya para el curso 2021-2022 se ha experimentado un incremento en la matrícula y aumento del porcentaje.

El análisis segregado de género nos dice que, en el curso 2020-2021, hubo 3 alumnas y 6 alumnos de nuevo ingreso.

A diferencia de años académicos precedentes en que se constata y mantiene una alta demanda de plazas de nuevo ingreso externas, nacionales e internacionales, en el curso 2020-2021 -por las restricciones de movilidad que marcó el COVID 19- no hubo solicitudes externas, siendo estudiantes de la Comunidad de Madrid por primera vez desde que se implementó el título, salvo un alumno mexicano que ya estudiaba en Madrid.

En relación con las **tasas de rendimiento (ICM-4)** del título, se han mantenido en porcentajes muy elevados desde los inicios de su implantación, oscilando en una mínima horquilla. El curso 2018-2019 se mantuvo en un porcentaje alto del 90,91%, ligeramente superior al de 2017-2018 (86,93%). El curso 2020-2021, a pesar del contexto COVID, se alcanzó el 86,36%, lo que pone de manifiesto que realmente hubo un importante esfuerzo de implicación por parte de los estudiantes y profesores. Esto indica que, en general, las dificultades que el plan de estudios y los sistemas de evaluación entrañan para los alumnos matriculados no son graves. Las dificultades cabe relacionarlas con dos circunstancias: por un lado, el ingreso de algún estudiante con titulaciones más genéricas que encuentran cierta dificultad para adaptarse al nivel de especialización requerido en alguna de las asignaturas cursadas; por otro, la imposibilidad de completar el curso en un año por parte de algunos estudiantes que deben ponerse a trabajar para cubrir los gastos de estancia en Madrid.

La **tasa de abandono (ICM-5)**, estimada en un 20% en la Memoria de Verificación, por tener una referencia ponderada, alcanzó una tasa del 17,65% en el curso 2018-2019. Sin embargo, y a pesar de los condicionantes de la pandemia, en el curso 2020-2021 la tasa de abandono es de un 0%, un éxito claro en medio de un curso difícil, con menos alumnos de lo normal.

La **tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)** se ha mantenido superior a 90% a lo largo del tiempo, lo que muestra que el plan de estudios no encierra particular dificultad para que los estudiantes puedan completarlo en tiempo. En 2019-2020 se registró un 93,22%. Y en 2020-2021 y a pesar de las dificultades derivadas de la pandemia, ya mencionadas, se ha cifrado en un 91,53%.

La **tasa de graduación del título (ICM-8)**, ha experimentado un ligero ascenso con respecto a los dos cursos anteriores, al situarse en el curso 2020-2021 en cifras del 85,71%. En realidad, estos valores no distan mucho de los obtenidos en otros cursos precedentes.

La **tasa de éxito del título (IUCM-1)**, que registra el porcentaje de créditos superados en relación con los créditos presentados a examen en las convocatorias de Junio y Septiembre, se ha mantenido en los sucesivos cursos académicos en niveles altos y satisfactorios (entre el 100% y el 98%) desde el primer curso de implantación de máster hasta 2020-2021, un 100%. Además, los resultados estrictamente académicos son muy satisfactorios, como lo prueba la tabla ICMRA

2



Asignatura ▲▼	Carácter	Matricula	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	N P	S S	A P	N T	S B	M H
CENTRO Y PERIFERIA. INSTITUCIONES DE GOBIERNO EN LA MONARQUÍA ESPAÑOLA	OBL.	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	6	3	0
CRÍTICA Y EDICIÓN DE TEXTOS HISTÓRICOS	OBL.	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	2	3	3	1
CULTURA ESCRITA Y EDUCACION EN EL ESPACIO HISPÁNICO	OPT	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	1	3	3	1
CULTURA MATERIAL Y CREENCIAS EN EL ÁMBITO DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA	OPT	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	0	5	1
DINÁMICAS SOCIALES EN LA MONARQUÍA HISPÁNICA	OBL	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	3	5	1
DIPLOMACIA Y GUERRA EN LA MONARQUÍA ESPAÑOLA	OPT	6	6	0	83,33 %	100,00 %	16,67 %	83,33 %	1	0	0	0	4	1
MONARQUÍA Y ESTADO (SIGLOS XV-XIX)	OBL	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	1	8	1
ORÍGENES DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA	OPT	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0	0	0	4	5	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPT	6	6	0	83,33 %	100,00 %	16,67 %	83,33 %	1	0	0	1	4	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PR.FIN CARREERA	16	9	7	62,50 %	100,00 %	37,50 %	77,78 %	6	0	0	3	6	1

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o segundo curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de segunda acreditación 2020-2021
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,67	8,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,5	9,2
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,62	7

Los parámetros generales para estimar el grado de satisfacción del título entre estudiantes, profesores y PAS proceden de las encuestas que realiza el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. En este sentido, cabe señalar que, con respecto al curso 2017-2018, se ha producido un incremento notable (aunque aún mejorable) en la participación de estudiantes y profesores en las encuestas, favoreciendo la fiabilidad de los resultados obtenidos en las mismas. En buena medida, esto se ha debido a la mayor información que, a instancias de la coordinación, ha habido entre la Oficina de Calidad UCM y las titulaciones de Máster a la hora de conocer los plazos para la realización de las encuestas.

Asimismo, se ha realizado un esfuerzo por parte de la Coordinación del Máster a la hora de intensificar la información e incentivar la participación en las encuestas de estos dos colectivos. En concreto, en relación con las encuestas realizadas entre los estudiantes en 2020-2021, cabe señalar que

Han sido 19 los encuestados (31,60%), de los cuales el 83,30% eran hombres y el 16,7%, mujeres. En su mayoría, se trataba de estudiantes entre 18 y 24 años (16,7%), y entre los 25 a 34 años (66,7%), y residentes en Madrid (83,30%). Ninguno de ellos participó en programas de movilidad u ocupaban puestos de trabajo relacionados (66,7%) con sus estudios. El 16,7% estaba inscrito en la OPE. Asimismo, el 33,33% trabajaba de forma eventual al tiempo que cursaba los estudios de máster y el 33,33% lo hacía de forma continuada.

La media de satisfacción global sobre la titulación se sitúa en 8,7, obteniendo un valor superior a lo expresado por el conjunto de los estudiantes de la UCM (7,3), similar también a los valores de cursos precedentes e, incluso, superior al valor de este título en los cursos 2017-2018 (6) y 2018-2019 (6,62).

En relación con los aspectos académicos y docentes del Máster, la encuesta relativa al curso 2020-2021 muestra resultados satisfactorios, desde la claridad de los objetivos (media: 9) frente a la del curso 2018-2019, (7,78); la adecuación del plan de estudios (7,44) o el nivel de dificultad (8), al nº de estudiantes por aula (9,6) y la integración de teoría y práctica (8,8 frente al 7.11 del curso 2018-2019). Igualmente, con respecto a las asignaturas y sus objetivos (8,5, superior al 7.33 de 2018-2019); su componente práctica (8,8 frente a 7.00 en 2018-2019), lo innovador de sus contenidos (7,5 superior al 6,67 del curso 2018-2019), su organización (8 frente al 7.56 de 2018-2019), la utilidad del trabajo personal no presencial (9, superior al 7.89 del 2018-2019) o el tipo de materiales ofrecidos (8,5, superior al 7.44 del mencionado curso). Lo mismo cabe decir de la valoración de los estudiantes respecto a la formación recibida (relación con las competencias: 8,8 frente al 8.22 del curso 2018-2019; el acceso a la investigación: 9,3 superior

al 7.44 del curso mencionado) o la satisfacción con la labor del profesorado (9 superior al 7.50 de aquel curso), y con el sistema de tutorías (9, superior al 7.33 de 2018-2019).

En relación con el grado de compromiso de los estudiantes, cabe señalar que, aunque, en términos generales, éste se sitúa en un grado neutro (66, 67% - con un 33,33% comprometido), destacan determinados aspectos relativos a la fidelidad, la prescripción y la vinculación, en los que los valores son superiores a los de la media del conjunto de los estudiantes de Máster de la UCM. Así, una parte sustancial de los estudiantes señala que elegiría de nuevo la misma titulación (media: 8,8 frente al 6,56 de 2018-2019/ mediana: 9, superior al 8) del mencionado año y la misma Universidad (7.67/9) para cursar sus estudios de máster, y, en este mismo sentido, una parte muy relevante recomendaría la titulación (media: 7 / mediana: 8).

No hay elementos que reciban una valoración negativa (inferior a 5), si bien, como en años anteriores, la relación calidad-precio (7,7 superior al 6,78 del curso 2018-2019), la orientación internacional del máster (7,5, superior al 6.11 del mencionado año) o las posibilidades de acceso laboral (7,2 superior al 5.44 de 2018-2019) se encuentran entre los aspectos peor valorados entre los estudiantes.

Con respecto al PDI, la encuesta recoge las respuestas de 6 docentes (sobre un total de 8). Además del alto grado de satisfacción global con la titulación (9,2), muestra asimismo niveles entre el 9 y 9,5 en casi todos los aspectos analizados (distribución de créditos, objetivos de la titulación, cumplimiento del programa, orientación internacional, coordinación, tamaño de los grupos, nivel de dificultad, oferta y desarrollo de las prácticas, fondos bibliográficos disponibles, etc.). Sólo los aspectos relativos a los recursos administrativos y la gestión de los procesos administrativos obtienen valores inferiores a 7,3. Es de reseñar, la valoración altamente positiva (con valores entre 9 y 9,3, superior a 7.4 y 8.4 del curso mencionado) que se hace asimismo de los estudiantes, destacando su grado de implicación, su nivel de adquisición de competencias, su compromiso con el proceso de aprendizaje, sus niveles de trabajo autónomo, su implicación en los procedimientos de evaluación continua o su aprovechamiento de las clases. Todo ello hace que el grado de satisfacción del profesorado con la actividad docente que desarrolla en el máster alcance un valor sobresaliente (9,3 superior con respecto al 8.2 del curso 2018-2019) y que eso se refleje asimismo en su grado de compromiso. La mayoría de los encuestados se muestran altamente inclinados a elegir la titulación (9.5) y a recomendarla a un estudiante (9,5 frente al 8.40 de 2018-2019).

En cuanto al PAS, de los 11 encuestados (15,9%), la mayoría (54,50%) eran hombres y el 45,59%, mujeres. Más de la mitad (54,5%) eran funcionarios y el resto ocupaban puestos de interinos (36,4%) o de contratados (36,4%). El 100% trabajaba a tiempo completo. En general, su grado de satisfacción con el trabajo desarrollado es alto (7.7), similar a la valoración realizada en 2017-18 (7.3), siendo más importante entre los hombres (8.0) que entre las mujeres (7.5). Los distintos aspectos relacionados con la información y la comunicación son altamente valorados, con medias entre el 8,1 y el 8,6, así como las cuestiones que tocan a la gestión y organización de su trabajo. Estos valores disminuyen cuando evalúan los recursos de que disponen (espacios de trabajos, recursos materiales y tecnológicos, programas de formación, seguridad en las instalaciones). En general, su grado de compromiso es asimismo bastante alto (entre 6.9 y 8,5). Finalmente, el agente externo realizó la correspondiente encuesta el 14/12/2020, habiendo valorado muy positivamente (en 10) los cuatro aspectos que se sometieron a su consideración: Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (10); Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación (10); Desarrollo y evolución del título (10); Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad (10).

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Desde 2016, la UCM ha venido realizando encuestas de inserción laboral específicamente dirigidas a los egresados. Cabe señalar, sin embargo, que los datos que se nos han remitido hasta la fecha para la elaboración de ésta y de anteriores memorias son escuetos y de difícil interpretación.

Por un lado, contamos con encuestas relativas a los estudiantes UCM que finalizaron sus estudios en 2013-2014, que analizan su situación laboral a los 12 y 24 meses después de finalizar su formación. Basados en datos de afiliación a la SS (que no incluyen a los no afiliados), las cifras relativas al Máster en Historia de la Monarquía Hispánica, se sitúan en una tasa del 18,2% al año de finalización de los estudios (algo inferior al conjunto de los másteres UCM – 38,1%; y al conjunto de los Másteres UCM en Humanidades – 30,4%).

Algo más completas son las informaciones que obran en la coordinación del máster, que ha tratado de suplir el vacío de información institucional a este respecto, llevando a cabo labores de seguimiento, aunque de manera todavía muy básica. Los datos que disponemos proceden de tres encuestas. Para su realización, ha resultado fácil contactar con un buen número de egresados que siguen acudiendo a actividades del Máster. Con algunos, sin embargo, no ha sido posible hacerlo al carecer de direcciones actualizadas. En las encuestas remitidas, se les ha preguntado sobre su situación actual laboral y de estudios. La encuesta más reciente se ha realizado entre el 21 y el 25 de octubre de 2019 entre los estudiantes que finalizaron su formación en el curso 2020-2021. Los datos que arroja indican que, a pesar de algún estudiante que se encuentra en situación de desempleo, una parte importante de los alumnos egresados ha optado por seguir la vía de la investigación, habiéndose inscrito en programas de doctorado y obteniendo en algún caso financiación para la realización de sus tesis en convocatorias competitivas. En realidad, a pesar de la escasa participación de estudiantes en esta última encuesta, sus resultados no difieren *grosso modo* de los que se obtuvieron en una encuesta anterior, realizada entre el 26 de diciembre de 2018 y el 8 de enero de 2019, entre los estudiantes que habían finalizado el máster en los cursos 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017 (32). Entonces se obtuvo una participación del 28% (9). Entre éstos, algunos se encontraban asimismo en paro, dadas las dificultades de los jóvenes para acceder al empleo, otros preparaban oposiciones para la gestión de archivos o, incluso, algunos estaban jubilados. En algún caso, se obtuvo de inmediato empleo temporal en instituciones internacionales, como la UNESCO, en París. No obstante, la mayoría de los egresados inició estudios de doctorado (de hecho, consta que 12 de los 32 estudiantes, cursaban entonces el Doctorado en Historia y Arqueología de la UCM). La gran mayoría de los encuestados, de hecho, señalaba, como en las encuestas de este año, que la formación del máster había facilitado su inserción en el ámbito científico, siendo varios, de nuevo, los que habían obtenido becas de investigación españolas y extranjeras para su doctorado. Todos ellos valoraron positivamente su paso por el Máster, subrayando aspectos como la calidad del profesorado, el contacto con especialistas españoles y extranjeros o el sistema de prácticas. Casi todos coincidieron en señalar que el Máster había sido fundamental en su formación como investigadores (y, en algún caso, también para su inserción en el campo de la archivística y la biblioteconomía).

De nuevo, los datos obtenidos en estas encuestas no difieren sustancialmente de los que se recabaron en otra anterior, realizada entre el 18 de diciembre de 2015 y el 18 de enero de 2016 vía correo electrónico entre los egresados correspondientes a todos los cursos académicos previos. También en ese caso, muchos se encontraban realizando estudios de doctorado; otros eran ya profesores interinos en Institutos de Secundaria y Bachillerato o preparaban oposiciones para ingresar en este cuerpo, o en el de Archivos y Bibliotecas; algunos se hallaban en paro, daban clases particulares o mantenían colaboraciones con asociaciones culturales. Había también quienes trabajan en el sector de los servicios.

Teniendo en consideración el carácter de formación especializada y de iniciación a la investigación que define al *Máster en Historia de la Monarquía Hispánica* en su Memoria de Verificación, en lo que respecta a la empleabilidad de sus egresados, se pudo entonces apreciar

que un 40% de ellos (28 de los 70 egresados) habían optado por continuar sus estudios en el Tercer ciclo (Doctorado) dentro de la Universidad Complutense de Madrid (21 egresados en el Programa de Doctorado de Historia y Arqueología) y de otros centros españoles (1 en UAM, 1 en UBA, 1 en UMA, 1 en UPV) o extranjeros (1 en la Universidad de Leiden, Países Bajos, 1 en la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, Francia, y 1 en la Universidade de Lisboa); y 9 de ellos (12,8% del total) habían obtenido becas predoctorales competitivas de programas nacionales, de comunidades autónomas, y extranjeros (NWO, Países Bajos; EHESS, Francia). En definitiva, el título parece mostrarse muy eficaz en la formación de alumnos destinados a la investigación y la docencia superior, como lo prueba el éxito en la obtención de becas FPU y FPI por nuestros egresados. También ha resultado útil a quienes han decidido dedicarse a la enseñanza media u opositar a cuerpos docentes, de Archivos y de Bibliotecas.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El título no contempla programas específicos de movilidad. No obstante, participa en programas de intercambio de estudiantes. En concreto, el Máster ha recibido sistemáticamente alumnos del programa Erasmus+ desde el curso 2011-2012. En su mayoría, se ha tratado de estudiantes procedentes de Alemania y Francia. Así como en 2018-2019, se incorporaron a distintas asignaturas un total de 6 estudiantes Erasmus, procedentes de universidades francesas y alemana, en 2020-2021 no hubo matrícula de alumnado extranjero, como consecuencia de las restricciones en movilidad en toda la Unión Europea determinadas por el COVID. En los años que lleva impartándose el título, lo han cursado también estudiantes visitantes de Israel, Corea, Austria o Brasil

A este respecto, cabe subrayar la labor de apoyo y orientación en la solicitud de becas y estancias de prácticas que desarrollan el Vicedecanato de Investigación, Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales (<http://geografiaehistoria.ucm.es/internacional>), y la Oficina Erasmus-Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM (<http://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>).

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Según el diseño curricular del *Máster en Historia de la Monarquía Hispánica*, las Prácticas Externas tienen un carácter optativo equivalente a una asignatura de 12 crs. ECTS, que se obtienen con la actividad de 260 horas presenciales en el centro externo al que el alumno está adscrito y la elaboración de la memoria de actividades.

Durante el curso 2020-2021, cerca de un 50% de los alumnos matriculados eligieron esta asignatura, presentando un porcentaje inferior al de cursos anteriores, de nuevo como consecuencia de las restricciones COVID y las dificultades de acceso a las instituciones colaboradoras. Entre las entidades con las que la UCM mantiene convenios y acuerdos para la realización de este tipo de prácticas externas pre-profesionales, el Máster ha venido colaborando regularmente con la Biblioteca Nacional de España, la Real Academia de la Historia, el Instituto de Historia y Cultura Militar (Ministerio de Defensa), la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (UCM), el Archivo Regional de la Comunidad de Madrid (Subdirección General de Archivos de la Comunidad Autónoma de Madrid), el Archivo Histórico Nacional, el Museo de América, el Museo Casa Natal de Cervantes (Comunidad de Madrid) y el Instituto de Historia del CSIC. A partir del curso 2021-2022, los estudiantes del Máster ya han vuelto a demandar prácticas externas en mayor medida y además, podrán solicitar prácticas en la Biblioteca Real de Palacio y al Archivo de Palacio Real.

La **distribución** de los alumnos matriculados entre las plazas ofertadas por cada entidad se realiza considerando: el interés mostrado por los estudiantes en las entrevistas previas con la coordinación del máster; el reparto equilibrado entre los distintos centros; y las habilidades y

cualidades técnicas de cada uno más convenientes para el trabajo que se va a desarrollar, de acuerdo con los requerimientos facilitados por los tutores de prácticas de cada entidad. Si bien ha de hacerse notar que los alumnos del máster suelen estar capacitados para desempeñar adecuadamente la mayoría de los trabajos que ofrecen todas las entidades colaboradoras.

Para el **seguimiento** de las Prácticas, además de **hojas de control** de firmas enviadas a cada centro, los alumnos cuentan con un **tutor** asignado por el centro y otro **tutor** entre el profesorado del máster, que instruyen en las tareas a desarrollar y realizan tutorías de seguimiento. La evaluación de estas prácticas tiene en cuenta la **memoria final** entregada por el estudiante y el **informe de valoración** facilitado por la entidad colaboradora. Ésta, además, emite un certificado específico de la realización de dichas prácticas formativas que resulta especialmente valorado en oposiciones y concursos de méritos por la experiencia profesional que conlleva y el prestigio de los centros que los han emitido.

La evaluación de las Prácticas Externas, realizada conjuntamente entre el tutor del centro colaborador y el designado por el máster, tiene en cuenta los siguientes **criterios**:

- Asistencia y seguimiento de las sesiones de orientación del centro para la formación del investigador, mediante estadillo de firmas normalizado que queda depositado en la secretaría del Máster (20%).
- Trabajo realizado, sea éste de selección, ordenación y descripción de fuentes; diseño y documentación de un proyecto expositivo; o redacción y documentación de biografías históricas (60%).
- Calidad de la memoria escrita detallando el trabajo desarrollado en las prácticas (20%).

También se toman en consideración otros aspectos tales como:

- Puntualidad y cumplimiento del calendario asignado al alumno.
- Capacidad de trabajo y cualificación del alumno para el desempeño del mismo.
- Grado de cumplimiento de las tareas asignadas (eficacia, adecuación, organización...).
- Grado de integración y cooperación en el grupo de trabajo.

En los procesos de adjudicación, seguimiento y evaluación de las prácticas externas, se hace uso de la plataforma GIPE creada por la UCM (curso 2017-2018).

Las Prácticas Externas realizadas por los 6 estudiantes matriculados durante el curso 2020-2021 han tenido lugar en:

- Real Academia de la Historia. 2 estudiantes.
- Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla. 3 estudiantes.
- CSIC. Instituto de Historia. 1 estudiante.

En las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad para el curso 2020-21, el grado de satisfacción de los estudiantes continúa siendo elevado (8.50), destacando el valor formativo de las prácticas (8,75), la atención recibida por los tutores (7.67) y, en menor medida, su utilidad para encontrar empleo (Media: 6.13 – Mediana: 8). Estos resultados no se distancian significativamente de los datos relativos a 2017-2018 o de los que, en 2016-2017, se obtuvieron por medio de las encuestas realizadas por la Facultad de Geografía e Historia, en las que el nivel de satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas se mostraba alto (4.61 sobre 7), subrayándose, sobre todo, la oferta de prácticas que se proponen a los estudiantes (5.09 sobre 7).

En resumen, cabe señalar que la oferta de Prácticas Externas en centros de investigación y documentación de prestigio es un atractivo adicional para los estudiantes que buscan una proyección laboral posterior y una experiencia pre-profesional. La duración de los convenios de prácticas firmados con los organismos externos garantiza la continuidad y calidad de las mismas, debiéndose destacar la incorporación constante de nuevas instituciones que colaboran con el máster tras la firma del correspondiente convenio. El grado de satisfacción de las prácticas entre las entidades colaboradoras y los alumnos egresados incrementa el aprovechamiento del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Diseño eficaz del Plan de estudios en sus objetivos de formación, con buenas tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y éxito, así como buen nivel de calificaciones y de número de TFM's leídos.</p> <p>Grado de demanda externa considerable, tanto nacional como internacional.</p> <p>Alto grado de satisfacción de todos los colectivos implicados</p>	<p>Bajo porcentaje de cobertura.</p> <p>Participación mejorable del PDI y de los estudiantes en la encuestas de satisfacción</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede. El Informe de Evaluación para la Verificación del Título, de fecha 10 de agosto de 2010 (Exp. 4093/2010) no recomienda hacer modificaciones del título.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe de Seguimiento del Título realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM presenta una valoración positiva en la que prima el cumplimiento de los todos los criterios evaluados. Las recomendaciones incluidas se refieren a la necesidad de mejorar la tasa de respuesta de los estudiantes a las encuestas de satisfacción y algunos elementos de la página web. En este sentido, se ha hecho un esfuerzo para incentivar la participación de los estudiantes en las varias encuestas (DOCENTIA, Satisfacción) que se realizan desde la Oficina de Calidad UCM. Se han llevado igualmente encuestas internas de evaluación de la actividad del Máster y sobre los egresados. Además, se ha mejorado el acceso a la información pública requerida en la web de la Facultad, y se ha desarrollado la integración de la información complementaria que ofrece la web del Máster para evitar duplicidades y mejorar la actualización de la misma.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Con arreglo a las medidas planteadas en la última memoria de seguimiento (2018-2019), se han acometido las siguientes acciones:

1.- Como se ha señalado en 5.1, se han desarrollado varias acciones destinadas a la captación de nuevos estudiantes:

- Durante los periodos de preinscripción, se han realizado sesiones informativas entre los estudiantes de 4º curso de Grado de la Facultad de Geografía e Historia con el fin de dar a conocer el máster, su estructura, prácticas externas y salidas profesionales.

- las medidas COVID han impedido la participación en la Feria de Másteres de la Facultad y en otros foros para la divulgación del título.

2.- Se ha incrementado la difusión de la información acerca de las varias modalidades del programa Erasmus + con el fin de incentivar la participación de los estudiantes del Máster en los programas de movilidad de la Facultad.

3.- Se ha mejorado la articulación entre la Coordinación del Máster y la Oficina de Calidad UCM, permitiendo intensificar la información y concienciación de estudiantes y PDI sobre la importancia de encuestas de satisfacción y favoreciendo una mayor participación de ambos colectivos en dichas encuestas.

4. Continúa siendo necesario mejorar los sistemas de seguimiento de egresados por parte de la UCM.

5. Se ha manifestado, de nuevo, que sigue siendo necesario un reajuste de la oferta de plazas de nuevo ingreso a la demanda real.

6. Se ha trabajado en una mayor presencia del Máster en redes sociales Más allá de la web y la página en Facebook se ha abierto una cuenta en Twiter, red que tiene mayor impacto entre los estudiantes.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Informe final de Renovación de la Acreditación, de 6 de octubre de 2021, presenta una valoración favorable a dicha renovación, haciendo una valoración muy positiva de todos los criterios analizados.

El informe definitivo incluye una sola recomendación, y únicamente para el criterio 1: “Se recomienda implementar una entrevista exhaustiva sobre el nivel de castellano o conocimientos de la materia de los estudiantes extranjeros en los casos en los que sea necesario”.

Como este informe es de fecha reciente, la Comisión de Máster estudiará en una de sus reuniones esta propuesta, de cara a la preinscripción y matrícula del curso que viene.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Renovación de la acreditación con pocas recomendaciones	Limitación en la relación con los egresados

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No se han realizado modificaciones del Plan de Estudios sujetas a procedimiento ordinario.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No se han realizado modificaciones del Plan de Estudios sujetas a procedimiento ordinario.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- **Especialización:** este título de máster es uno de los más especializados que se ofertan actualmente en España y en el mundo sobre la Historia de la Monarquía Hispánica en el periodo de su mayor influencia política, cultural y económica dentro de la historia universal de la Edad Moderna. De ahí su elevada **utilidad para la formación de los futuros doctores y profesores en el área de Historia Moderna** y de Historia de España en el contexto tanto europeo como global.
- Alta **adecuación del profesorado** a la docencia impartida y correlación de los contenidos y actividades formativas del título con las líneas, grupos y proyectos de investigación vigentes en el Departamento de Historia Moderna. Ambos elementos han sido valorados muy positivamente en el reciente informe de Renovación de Acreditación del título (octubre de 2021). Existen también colaboraciones científicas con otros grupos de investigación españoles y extranjeros, algunos de cuyos integrantes participan como profesores invitados en las clases o como ponentes en seminarios vinculados al máster. La satisfacción del alumnado con la calidad del profesorado es también elevada (ver subcriterio 3)
- El **grado de demanda externa** del título es bastante relevante. En este Máster, históricamente, han sido numerosos los alumnos procedentes de universidades distintas a la UCM y de otras comunidades españolas que solicitan y cursan el título. También existe una aceptable demanda del mismo a nivel internacional, lo que ha permitido contar con estudiantes extranjeros directamente inscritos en el Máster (además de los que participan en el marco del programa Erasmus+ o de otros programas internacionales de intercambio) (ver subcriterio 5.1). El curso 2020-2021 ha sido la excepción, presentando una matrícula de estudiantes de la Comunidad de Madrid, condicionada por las restricciones y medidas tomadas ante el COVID19. De hecho, y para su confirmación, en el presente curso académico 2021-2022 hay matriculado alumnado de diferentes comunidades autónomas, así como estudiantes Erasmus de tres países distintos.
- El título se muestra muy eficaz en su **diseño y plan de estudios**, toda vez que los porcentajes de estudiantes que los realizan en el tiempo previsto de 1 año es bastante alto (no obstante situaciones coyunturales), como, en general, son muy reducidas las tasas de abandono de la titulación (ver subcriterio 5.1). De hecho, para el curso 2020-2021 nos encontramos con una tasa de abandono del 0%.
- **Actividades formativas complementarias:** resulta fundamental para lograr los objetivos de formación del alumnado, la continuidad en la organización de un Seminario Internacional vinculado con la docencia del máster, al que asisten destacados especialistas procedentes de centros de investigación y universidades de reconocido prestigio. La consolidación de este Seminario Internacional (XI edición) subraya la calidad de la enseñanza del máster y es valorado de un modo muy positivo por los alumnos que eligen este título respecto a otros de parecida oferta curricular. Esta labor se complementa con la vinculación de otros seminarios internacionales a la actividad científica y formativa del máster, propuestos por profesorado del Máster y del área, y con visitas de estudios realizadas a distintos museos, archivos y bibliotecas locales, regionales y nacionales (ver criterios 2 y 3). En el curso que nos ocupa, como se ha dicho, muy restringidas.
- Se cuenta con un **sistema** adecuado y con garantías para la presentación **de sugerencias y reclamaciones**.
- Las **Prácticas Externas en centros de investigación y documentación de prestigio** son un atractivo adicional para los estudiantes. La calidad y continuación de las mismas están garantizadas por los propios convenios de prácticas firmados con dichos organismos, habiéndose hecho año tras año un esfuerzo particular por incorporar nuevas instituciones que colaboran con el máster. El grado de satisfacción de las prácticas entre las entidades

colaboradoras y los alumnos egresados es además muy destacado y notable. (ver subcriterio 5.5)

- Importante **participación de estudiantes Erasmus +** procedentes de diferentes universidades europeas en las asignaturas del máster, consecuencia en parte de la proyección nacional e internacional de que goza la titulación.
- El título se muestra muy eficaz en la **formación de alumnos destinados a la investigación** y la docencia superior, como lo prueba el éxito en la obtención de becas FPU y FPI por nuestros egresados. También ha resultado muy útil a quienes han decidido dedicarse a la enseñanza media u opositar a cuerpos facultativos de Archivos y de Bibliotecas (ver subcriterio 5.3)
- Alto grado de **satisfacción** de los colectivos implicados en la titulación (ver subcriterio 5.3).
- En lo que compete a la coordinación del Máster, se han atendido la totalidad de las **recomendaciones** hechas en los **informes de verificación, renovación de la acreditación, seguimiento UCM y ACAP** (ver criterio 6).

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funcionamiento adecuado y con procedimientos definidos de las distintas comisiones y subcomisiones de estudios y coordinación establecidas. Permiten establecer una buena comunicación entre la dirección de la Facultad y los coordinadores de las varias titulaciones de Máster.	Véase criterio 1	<ul style="list-style-type: none"> Manutención de los mecanismos de seguimiento y coordinación.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Funcionamiento adecuado y con procedimientos definidos de las comisiones académicas del Máster. Implicación de la coordinación en la organización de actividades de formación complementarias (Seminario Internacional; Seminarios en colaboración; Salidas de estudio) Manutención de los instrumentos de difusión (web)	Véase criterio 2	<ul style="list-style-type: none"> Manutención de los mecanismos de coordinación y de seguimiento de la Titulación. Continuación en la organización de actividades Actualización constante de los instrumentos de difusión.
Personal académico	Especialización del profesorado Implicación del profesorado en la realización de visitas de estudio y en la participación de profesorado invitado. Elevada satisfacción del alumnado con la calidad del profesorado	Véase criterio 3	<ul style="list-style-type: none"> Manutención del perfil del profesorado Incentivo a su participación en los programas de evaluación DOCENTIA.
Sistema de quejas y sugerencias	Sistema de quejas bien definido, ágil y accesible al conjunto de los estudiantes	Ver criterio 4	<ul style="list-style-type: none"> Manutención del sistema y mayor difusión del mismo entre los estudiantes.
Indicadores de resultados	Diseño eficaz del Plan de estudios en sus objetivos de formación, con elevados porcentajes en lo que corresponde a las tasas de rendimiento, abandono y eficiencia, así como en la tasa de éxito del título, en el promedio de calificaciones y el nº de TFM finalizados. Grado de demanda externa considerable, contando con un alto porcentaje de estudiantes matriculados procedentes de otras universidades, así como de estudiantes Erasmus de otras universidades europeas.	Ver criterio 5.1	<ul style="list-style-type: none"> Manutención de la calidad en los programas docentes, prácticas externas, y actividades complementarias del máster. Manutención de la estructura del máster, del carácter seminarial de la docencia y de los sistemas de evaluación. Acciones de promoción de la titulación dentro y fuera de la UCM.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alto grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el Máster (estudiantes, profesorado, PAS y agente externo)	Ver criterio 5.2	<ul style="list-style-type: none"> Continuar incentivando la participación de estudiantes y profesorado en las encuestas de satisfacción.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

- La escasa tasa de cobertura que, como se ha apuntado, deriva en parte de los criterios seguidos por la UCM a la hora de establecer la oferta de plazas de nuevo ingreso (poco adecuados a la realidad de la demanda), pero también del precio elevado de las tasas de matrícula que se aplican en la Comunidad de Madrid. De igual forma, influye sin duda, la competencia de otros másteres de carácter profesionalizante que tienen un coste menor (Máster de profesorado por ejemplo) (ver subcriterio 5.1).

Sin embargo, la presencia de grupos reducidos en las asignaturas, redundando en la calidad de la docencia impartida y en un trato más personalizado del estudiante, esa tasa de cobertura ha obligado a emprender, ya en curso pasados, acciones como: a) desactivación de dos asignaturas optativas desde el curso 2017-18 (ver subcriterio 5.1); b) intensificación de las acciones desarrolladas por parte de la coordinación para la captación de nuevos estudiantes (véase criterio 2).

- Uso escaso del sistema de quejas por parte de los estudiantes, que acuden a las vías tradicionales para hacer llegar sus quejas y sugerencias (véase criterio 4).

- Nivel de respuesta a las encuestas. Ha habido mejoras notables en la participación de estudiantes y PDI en las encuestas de satisfacción (fruto, en parte, de una mayor articulación entre la Oficina para la Calidad UCM y la Coordinación del Máster, con el fin de intensificar la información e incentivar la participación de estos dos colectivos durante los periodos en que las encuestas se abren a su participación (ver subcriterio 5.2). No obstante, esa participación sigue siendo mejorable y requiere aún de una mayor implicación de las instancias UCM y de la Coordinación a la hora de informar a profesores y estudiantes.

- A pesar de los esfuerzos realizados desde la Coordinación del Máster por mantener la comunicación con los egresados, falta aún un desarrollo verdadero por parte de las autoridades académicas de la UCM de mecanismos fiables y eficaces de seguimiento de los egresados (ver subcriterio 5.2).

- Continúan siendo insuficientes los instrumentos de análisis a la hora de valorar la eficacia del título (encuestas de egresados), a pesar de los esfuerzos e iniciativas adoptadas desde la coordinación (ver punto 5.4).

- Escasa (pero sostenida) participación de estudiantes propios en programas Erasmus+, fruto esencialmente de la duración de 1 año de la titulación (ver criterio 5.4).

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Véase cuadro anejo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados.	Dificultades en la recopilación de datos.	Desarrollar sistemas de captación del interés de los egresados		Rectorado, Decanato y Coord. Máster	Curso 200-2021 y 2021-2022	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Limitación en la difusión del Máster y sus actividades a través de las redes sociales	Difusión limitada a Facebook	a) Abrir el Máster a otras redes sociales (Twitter) b) espacio egresados en la web		Coord. Máster	Curso 2020-21	a) Realizado B) Realizado
Personal Académico	Tasa mejorable de participación y evaluación en las encuestas DOCENTIA	Matrícula de algunas asignaturas y falta de mayor implicación del alumnado en este tipo de encuestas.	Elevar la tasa de participación al 100% e incentivar la participación del alumnado	IUCM-7	UCM Coord. Máster	Cursos 2019-20, 2020-2021 y 2021-2022	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escaso recurso de los estudiantes a los canales de quejas y sugerencias	Conocimiento inadecuado de dichos canales	Incrementar la información sobre los sistemas de quejas y sugerencias		Fac. de Geografía e Historia Coord. Máster	Curso 2019-20 y siguientes	En proceso
Indicadores de resultados	Porcentaje de cobertura	Coste de la matrícula y alta oferta de plazas para un Máster orientado a la investigación	A. Reducción de la oferta de plazas a 30-35 B. Promoción de la titulación.	A. ICM-3	UCM (A y B) Fac. Geografía e Historia (B) Coord. Máster (B)	Curso 2019-20 y siguientes	a) No realizado b) En proceso

<p>Satisfacción de los diferentes colectivos</p>	<p>Participación mejorable del PDI y de los estudiantes en la encuestas de satisfacción</p>	<p>Falta de información y de incentivo. Necesidad de mayor concienciación sobre la importancia de estos mecanismos de control de la calidad</p>	<p>Incrementar, como ya se ha iniciado, la comunicación entre la Oficina de la Calidad UCM y la Coordinación de Máster, con el fin de intensificar la información e incentivar la participación de estos dos colectivos durante los periodos en que las</p>	<p>IUCM-13 / IUCM-14</p>	<p>Oficina para la Calidad UCM Fac. Geografía e Historia Coord. Máster</p>	<p>Curso 2019-20 y siguientes</p>	<p>En proceso</p>
---	---	---	---	--------------------------	--	-----------------------------------	-------------------

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL 25
DE NOVIEMBRE DE 2021