



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312483	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-arte-espanol>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTRA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/master-arte-espanol>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edotorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la pandemia, tal y como ya hicimos en el curso 2019/20, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el curso académico 2020/21, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.
13/11/2020	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020. Informe de Calidad 2019-2020 Seguimiento del curso 2020-2021	Problema analizado: Disposiciones para la realización de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se visibilizan los cambios con respecto al año pasado en los formularios a rellenar y se implementan medidas de mejora para no repetir los errores señalados en los informes de seguimiento definitivos del curso anterior. Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo final del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento anterior en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020), Subcomisión de Calidad Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Junta de Facultad (01/12/2020). Problema analizado: Disfunciones en el arranque del curso y sus primeros meses de desarrollo (situaciones derivadas de la pandemia como el modelo de baja presencialidad). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Cambios de clases cuando estos

	Quejas y sugerencias	<p>son necesarios para mantener el aforo, rápida actuación, siguiendo y reforzando el protocolo, ante posibles incidencias relacionadas con la Covid).</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado y el alumnado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad. Envío de guía docente con preguntas frecuentes y opciones pedagógicas a todo el profesorado por parte del Decanato.</p>
10/12/2020	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p> <p>Recurso de alzada</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (11/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones en el desarrollo del curso (situaciones derivadas de la pandemia).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las medidas adoptadas, ya que parecen haber surtido efecto tanto a nivel de seguridad frente a la Covid como a nivel de rendimiento académico, aunque sigue habiendo margen de mejora en lo referente a la fluidez de las clases online y la adecuación de las cargas de trabajo.</p> <p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado.</p>
28/01/2020	Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento 2019-2020 de Grados y Másteres.	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas</p>

	<p>Seguimiento del curso 2020-2021</p>	<p>antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (01/02/2021).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones causadas por el temporal Filomena y preparación del segundo cuatrimestre.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo del protocolo Covid de cara al segundo cuatrimestre, recomendación de flexibilidad al profesorado con la amplia casuística de los alumnos y aumento leve de la presencialidad con respecto al primero manteniendo los aforos y las medidas sanitarias. Apertura extraordinaria de la Biblioteca de cara a los exámenes.</p>
<p>24/02/2021, 07/04/2021, 24/04/2021 y 14/05/2021</p>	<p>24/02/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de tres Másteres</p> <p>07/04/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de dos Másteres y cuatro Doctorados</p> <p>21/04/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p> <p>14/05/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p>	<p>Problema analizado: Análisis de tres autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/05/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de seis autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (08/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (22/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/05/2021).</p>

26/05/2021 y 28/05/2021	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de trece recursos de alzada (contra un mismo profesor y asignatura de Máster). Dos reuniones dada la complejidad del tema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.
-------------------------------	--------------------	--

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2020/21, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
04/11/2020	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2019-2020	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Tratamiento también en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020) y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (13/11/2020) y Junta de Facultad (01/12/2020).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles 2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la pandemia 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español se basa en las dos Comisiones de la Facultad: la Comisión de Estudios y la Subcomisión de Estudios del Máster, (en ambas participa la Coordinadora del propio Máster) que trabajan estrechamente con la Comisión de Coordinación propia de la Titulación.

En este curso académico de 2020-2021, esta última ha estado formada por la Coordinadora del Máster, la Dra. Pilar Martínez Taboada (Profesora Titular); por los siguientes miembros de la Comisión del Máster, respectivamente encargados de los Itinerarios de Arte Medieval, Arte Moderna y Arte Contemporáneo del mismo: Dra. Alexandra Uscatescu Barón (Profesora Titular), Dr. Ángel Aterido Fernández (Profesor Asociado) y Dra. Mónica Carabias Álvaro (Profesora Titular) y por la alumna D^a Sara Fernández Colomo.

A causa de la Pandemia del COVID19. Todas las reuniones de la Coordinación del Máster se realizaron online. También es de destacar la frecuencia de dichas reuniones para paliar los problemas surgidos por las condiciones climatológicas y epidemiológicas y, por supuesto, por los de tipo académico.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8 sep. 2020	<p>Baremación de la 3^a preinscripción del curso 2020- 2021.</p> <p>Inicio del curso y preparación de la primera reunión con los alumnos.</p> <p>Ayudas económicas del Rectorado y de la Facultad para las actividades complementarias del Primer Cuatrimestre</p>	<p><i>Problema analizado.</i> La escasa matriculación de alumnos que revertirá en Asignaturas optativas.</p> <p><i>Acuerdos adoptados;</i> Se decidió escribir a todos los alumnos para comunicarles que las clases de los Másteres no se iniciarían antes del 15 de octubre por decisión de la Junta de Facultad. Y en concreto que nuestro Máster comenzaría el lunes 19.</p> <p>Se decidió hacer la presentación del curso online el viernes 21 para que pudiesen estar presentes todos los profesores de ambos cuatrimestres presentando sus líneas de investigación y sus programas del curso e informar en la reunión sobre los temas referentes a los TFMS.</p> <p>Se decidió repartir a partes iguales la ayuda económica entre los tres Itinerarios.</p>
24 sep. 2020	TFMS de septiembre	<p><i>Problema analizado.</i> La composición de los tres tribunales.</p> <p><i>Acuerdo adoptado.</i> Se decidió que los miembros de la Coordinación responsables de cada Itinerario se encargasen de organizar los tribunales respectivos.</p>
2 nov 2020	Propuesta de organización de una Jornada presencial informativa.	<i>Problema analizado.</i> Las salidas de los egresados del Máster.

		<i>Acuerdo adoptado.</i> Se decidió organizar una Jornada titulada “Más Allá del Máster” para informar a los alumnos de las salidas que el Máster posibilita de cara a la futura carrera investigadora y a la inserción laboral.
11 dic.2020	La renovación de la Acreditación del Máster	<i>Problema analizado.</i> La organización de la recogida de datos para el Autoinforme de la acreditación. <i>Acuerdo adoptado.</i> La Coordinadora quedó encargada de la redacción del Autoinforme y de la recogida de datos para llevarlo a cabo con la ayuda de todos los miembros del Consejo de Coordinación y de los profesores que impartieron docencia en el curso 2019-2020
21 dic. 2020	Planificación del Segundo cuatrimestre Planificación de las actividades complementarias del Segundo Cuatrimestre	<i>Problema analizado.</i> La docencia de la asignatura cuya profesora está afectada por el Covid.19 <i>Acuerdos adoptados.</i> El profesor responsable del Itinerario de Moderna quedó encargado de organizar dicha docencia en el caso de que fuera preciso al inicio del segundo cuatrimestre. Se decidió repartir la financiación de las actividades complementarias del segundo cuatrimestre entre los tres Itinerarios.
8 en. 2021	Comunicación del Rectorado y de la Facultad de la suspensión de las clases del 8 al 14 de enero	<i>Problema analizado.</i> Imposibilidad de acceso a la Facultad por el fenómeno “Filomena”. <i>Acuerdo adoptado.</i> Se decidió comunicar a los alumnos que el inicio de clases se retrasaría una semana a causa de los efectos de “Filomena”.
15 enero 2021	Comunicación del Rectorado y de la Facultad de la suspensión de las clases presenciales hasta el día 21 Organización de los Tribunal Extraordinario de TFMS de febrero	<i>Problema analizado.</i> La reanudación de la docencia en el Máster. <i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió que las clases en esta segunda semana afectada por el fenómeno “Filomena” se impartiesen online. Y que dicha decisión se comunicase inmediatamente a los alumnos. Quedó encargado el responsable del Itinerario de Moderna de organizar el Tribunal del único alumno que presentará su TFM en la convocatoria extraordinaria de febrero.

	Participación en la práctica extracurricular “La Pieza del Mes”.	Se decidió informar de forma online a los alumnos de las bases para participar en “La Pieza del mes”.
9 febr. 2021	Organización clases online	<i>Problema analizado.</i> Alumnos del Máster contagiados de COVID-19 fuera de la facultad. <i>Acuerdo adoptado:</i> Por precaución extrema y por indicación del Decanato, dado que las dos alumnas afectadas estuvieron en contacto, aunque no estrecho, con otros compañeros de los tres itinerarios que no mostraron síntomas, se decidió impartir durante dos semanas las clases del Máster online.
25 de febr. 2021	Sustitución de profesores	<i>Problema analizado.</i> La organización de la sustitución de profesores afectado por COVID-19 y por los que promocionan en otras facultades. <i>Acuerdo adoptado.</i> Los responsables de los Itinerarios de Arte Moderno y Contemporáneo fueron encargados de organizar las sustituciones necesarias y de ponerse en contacto con los profesores encargados de llevarlas a cabo.
15 de marzo	Panel de la Acreditación Baremación de los alumnos de la primera Preinscripción del Máster 2021-2022 Informatización de los TFMS defendidos desde la creación del Máster	<i>Problema analizado.</i> Organización de las diversas reuniones con el Panel de la Acreditación. Recogida de evidencias que se solicitan desde el mismo. <i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió que la Coordinadora contactase con los profesores, alumnos y egresados que participarán en las sesiones del Panel y que solicitase a los profesores de las dos asignaturas elegidas todas las evidencias precisas. También se le encargó enviar el Formulario de Audiencia Abierta a profesores y alumnos Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y su documentación completa Finalmente se decidió que una vez concluida la informatización de los TFMS defendidos en el Máster se incluyan sus datos en la WEB del Máster y se certifique a la Becaria que lo ha llevado a cabo su concienzudo trabajo.
5 de abril 2021	Sustituciones en la docencia del Máster. Incorporación de nueva profesora	<i>Problema analizado.</i> La nueva organización de la sustitución de la profesora afectada por la pandemia.

	Información sobre fechas entrega TFMS convocatorias ordinaria y extraordinaria	<p><i>Mejora.</i> La incorporación de una profesora que a partir de Semana Santa impartiese la asignatura en la que hasta entonces había participado varios profesores.</p> <p>Se decide escribir a los alumnos indicándoles las fechas probables de entrega y defensa de los TFMS en la convocatoria ordinaria y extraordinaria que será en septiembre</p>
28 de abr. 2021	Panel de la Acreditación	<p><i>Problema analizado.</i> Las Debilidades y Fortalezas del Máster analizadas en el Autoinforme. La organización de las reuniones del panel</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió que fuese la Coordinadora la que se pusiese en contacto con todos los participantes en las sesiones del Panel para informarles de la Agenda definitiva de las sesiones cuando se nos facilite.</p>
25 de mayo 2021	Propuesta de profesores del Máster para el curso 2021-2022	<p><i>Problema analizado.</i> La petición por parte de la Dirección del Departamento de una propuesta de profesorado para el Máster del próximo curso.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió consultar a todos los profesores del curso 2020-2021 sobre su deseo o no de continuar en el Máster el próximo curso.</p>
	Baremación de los alumnos de la segunda preinscripción del Máster para el curso 2021-2022	Se admitieron a los alumnos cuyos perfiles eran los adecuados y su documentación completa
25 de junio 2020-2021	Tribunales de los TFMS de la convocatoria ordinaria	<p><i>Problema analizado.</i> La composición de los dos tribunales (Arte Moderno y Arte Contemporáneo).</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se encargó a los responsables de los Itinerarios de Arte Moderno y de Arte Contemporáneos de organizar los tribunales ordinarios.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La buena sintonía entre los miembros de la Coordinación y todo el profesorado a la hora de resolver todos los temas referidos a la Acreditación del Máster	La escasa matriculación de alumnos admitidos en primera y segunda opción para el próximo curso

La participación responsable de egresados de muy diversos años y de los alumnos del curso actual en Panel	Las dificultades de hacer frente a los problemas surgidos a lo largo del curso a causa del COVID-19
---	---

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

De los 15 profesores que han impartido la docencia del Máster ese año, 8 fueron Profesores titulares, 2 Contratados doctores, 3 Ayudantes doctores y 2 asociados ambos doctores. Todo de reconocida experiencia docente e investigadora, acumulando entre todos ellos 20 sexenios.

En el segundo cuatrimestre una de las profesoras asociadas promocionó a Ayudante doctor en otra universidad y sus clases las asumió una Profesora Investigadora Contratada Postdoctoral. También hubo que sustituir a una profesora Titular afectada del COVID-19, en un primer momento por diversos profesores especialistas de su materia y como la situación se alargó, por una profesora ayudante doctor. Ambas nuevas profesoras eran especialistas en las materias que les correspondió impartir.

Como acción de mejora se insistirá en una reunión con todo el profesorado en la importancia de su participación en el programa de Docencia, aunque las cifras han mejorado bastante y es destacable el 100% de aprobados para una tasa de participación del 90,9%.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme segunda acreditación 2019/2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de segunda acreditación 2020/2021
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	62,5%	90,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	37%	87,5%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La adecuada especialización del profesorado titular pero también de los profesores de nueva incorporación	La escasa participación en los programas de Docencia del profesorado

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En este Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español las quejas y sugerencias se los alumnos se canalizan a través de los propios profesores, de los miembros de la Coordinación encargados de los tres itinerarios y en última instancia de la propia Coordinadora. Este sistema de quejas y de sugerencias se les explicó a todos los alumnos en la reunión inicial de bienvenida.

Como novedad este año los alumnos eligieron a una de sus compañeras como su representante para canalizar las quejas y sugerencias

Las quejas en este curso se han centrado en dos aspectos muy diferentes, uno el climatológico y otro el académico. En el primer caso la causa principal fue el frío existente en las clases en los meses más crudos del invierno, a pesar de mantenerse la calefacción encendida incluso en los fines de semana, pues las medidas anti COVID19 exigían tener las ventanas y puertas abiertas del aula para que la docencia pudiese ser presencial en el Máster. No debemos olvidar tampoco que esta situación se agravó a la vuelta de las vacaciones de Navidad con el fenómeno climatológico “Filomena”, que obligó a cerrar la Facultad. La Coordinación del Máster decidió entonces retrasar una semana el inicio de las clases, y cuando el cierre se prolongó impartir la docencia online. Una vez abierta la Facultad las clases se retomaron de forma presencial, aunque los alumnos manifestaron que las preferían online por el frío, pero su petición no se tuvo en cuenta para cumplir con la decisión de la Junta de Facultad de que la docencia de todos los Másteres, a pesar de las condiciones adversas, se impartiese siempre de forma presencial, salvo por causa de contagio generalizado. Y de hecho, durante dos semanas de febrero, dichas clases tuvieron que volver a ser online a causa del contagio de dos alumnas del Máster. Un contagio que no se realizó en la clase, sino fuera del ámbito universitario, pero que afectó a muchos otros alumnos, aunque no desarrollaron la enfermedad.

Las quejas académicas que llegaron a la Coordinación del Máster se centraron en temas referidos a los TFMS. En la dificultad de poder defenderlo en la convocatoria ordinaria no solo por la carga de trabajo de las asignaturas optativas, sino fundamentalmente por los problemas que la mayoría de ellos tenían para consultar la bibliografía y las propias obras objeto de sus trabajos. Por esa razón solo tres alumnos defendieron su TFM en dicha convocatoria ordinaria, y la mayoría lo hizo en septiembre. Sus sugerencias de ampliar los plazos de entrega, conocidos por todos ellos desde el primer cuatrimestre, se pudieron satisfacer en la convocatoria extraordinaria ya que desde el Rectorado se permitió a los Másteres entregar las notas de los TFMS a finales de septiembre.

Respecto a este tema de las quejas y sugerencias, quisiera añadir que la Facultad cuenta con un buzón de quejas y sugerencias, operativo desde 2013 y que puede encontrarse en <https://www.ucm.es/buzonsugerenciasyquejas>, al que cualquier alumno puede dirigirse. Buzón que en este año 2020-2021 no recibió ninguna queja ni sugerencia respecto a nuestra titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La accesibilidad de los miembros de Coordinación. La elección por los mismos alumnos de un representante que canalizase las quejas y sugerencias	La carga de trabajo excesiva en el Segundo cuatrimestre. Los problemas de consulta de obras y bibliografía a causa de la pandemia para realizar los TFMS

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Este año las plazas ofertadas en el Máster fueron 40, cubriéndose la mitad de ellas. Una de las razones principales de esta mediana matriculación fue la Pandemia que impidió el desplazamiento de alumnos extranjeros y de otras universidades españolas. Pero también la no

recuperación de todas las asignaturas desactivadas en los Itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo lo que impedía a los alumnos que deseaban cursarlos obtener la Mención Europea que se concedía, según la Memoria de Verificación del Máster, a los alumnos que cursaban las cinco optativas de cada Itinerario. A pesar de ello, algunos alumnos se matricularon en dichos Itinerarios, completando los créditos con asignaturas de otros, sobre todo del Itinerario de Arte Moderno, al saber que podrían realizar sus TFMS sin problema alguno sobre temas de Arte Medieval y Contemporáneo con cualquier profesor doctor del amplio Departamento de Arte de la Facultad.

Respecto a los resultados por asignaturas, la mayoría de los alumnos aprobaron con notas de notable a sobresaliente casi todas ellas, incluso se concedieron dos matrículas, como se puede ver en el cuadro adjunto, tanto en las asignaturas obligatorias del primer cuatrimestre (Metodología y Fuentes del Arte Medieval, Moderno y Contemporáneo), como en las optativas de los tres itinerarios del segundo.

También una gran parte de los alumnos obtuvieron buenos resultados en la defensa de sus TFMS. Tres fueron los que los defendieron en la convocatoria ordinaria, obteniendo una matrícula, un sobresaliente y un notable alto. Y 13 lo hicieron en la convocatoria de septiembre. Tres de ellos obtuvieron 10 sobresaliente; 2 sobresaliente, cinco Notable Alto y 3 aprobados.

*La tabla de asignaturas ICMRA-2 se incluye al final del documento.

Quisiera destacar que en la convocatoria extraordinaria de febrero defendió su TFM uno de los estudiantes de nacionalidad china matriculado en el curso 2019-2020, obteniendo la calificación de notable.

Vistas estas notas y estos resultados de los TFMS se puede comprender la alta tasa de éxito y de graduación del Máster en el que ningún alumno abandonó su docencia.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme segunda acreditación 19/20	2º curso de seguimiento o 1º curso de segunda acreditación 20/21
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	16	21
ICM-3 Porcentaje de cobertura	40%	52%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90,08%	89,74%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	89,69%	96,32%

ICM-8 Tasa de graduación	100%	93,75%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	75,50%	70, 83%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90.08%	89, 74%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La alta tasa de graduación de los alumnos y nula de abandono	La baja tasa de matriculación debida a la pandemia y a los Itinerarios incompletos.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Encuestas de alumnos

Respecto al resultado de las encuestas de satisfacción, de las que solo han realizado un 40 por ciento, 13 alumnos. En las opiniones de los alumnos, tan negativas en algunos items, creemos que ha incidido los problemas relacionados con el COVID19. Las medidas necesarias para poder mantener la presencialidad del Máster exigían una rigidez en la relación profesor alumno y alumnos entre ellos, que no tenía nada que ver con las relaciones estrechas a todos los niveles de otros años. También ha influido los cambios de profesores en algunas asignaturas, motivados por la propia pandemia o por la promoción de algunos de ellos a plazas en otras universidades.

Pero todos estos temas no explican algunos de los números. En el campo del desarrollo académico llama la atención el 4.3 con que se juzga si los objetivos propuestos se han alcanzado, si se tiene en cuenta las calificaciones del curso y de los TFMS. También que se califique con un 3 la integración de teoría -práctica, cuando todos los alumnos desde que se matriculan saben que el Máster no tiene practicas curriculares pero que a lo largo del curso se llevan a cabo gran variedad de actividades complementarias que palian si cabe esta carencia. Actividades que califican con un 5,8. Llama la atención que se critique la falta de contenidos innovadores o de materiales actuales y novedosos cuando todo el profesorado que imparte la docencia, por sus publicaciones y sus participaciones en programas de innovación docente están en la vanguardia de sus temas de investigación y plasman estas novedades en sus clases.

Y aun sorprende más que juzguen con un 4,4 la atención al estudiante, cuando la Coordinación y todo el profesorado en todo este curso tan singular ha estado pendiente de que las condiciones adversas del mismo no afectasen negativamente a la docencia. Otro de los temas que llama la atención en estas encuestas es que se indique que el Máster no les preparaba para el mundo de la investigación (4,8), cuando es su objetivo principal del mismo. Y de hecho ya hemos comentado la Jornada dedicada a ofrecerles el amplio panorama de posibilidades que el ser Egresado del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español les abre. Pero lo que es preocupante es que califiquen con un 4,8 la labor docente de un profesorado que ha sido valorado en todos los Informes y Acreditaciones y que se ha volcado en ellos en tiempos de pandemia y ante dificultades de todo tipo ya comentadas. Y que la satisfacción con la titulación sea calificada con un 4,1. Y aunque indican que repetirían la titulación (7,2) también afirman que no la recomendarían (3,3), lo cual resulta contradictorio en sí mismo y nos hace dudar del alcance real del descontento con el Máster

Encuestas de PDI

Hemos de destacar que las respuestas del profesorado contrastan vivamente con las expresadas por los alumnos. Aunque hemos de indicar que tan solo el 40% de los profesores participaron en las encuestas.

Reseñemos por su interés las calificaciones más relacionadas con las expresadas por el alumnado. Los profesores califican con un 9 el cumplimiento del programa; con un 8,2 el plan de estudios, con un 8,3 los objetivos claros del Máster, con un 8,7 la satisfacción con la actuación docente de la titulación y con un 9,4 manifiestan su deseo de continuar siendo docentes en dicha titulación. Respecto al alumnado, todas sus calificaciones son de notables, salvo el 6,3 con el que se refieren al aprovechamiento de las tutorías. Así la implicación de los alumnos obtiene un 7,6; la adquisición de competencias un 8, el compromiso del alumnado un 7,6, el nivel de trabajo un 7,5, su implicación en la evaluación continua un 7,6, el aprovechamiento de las clases un 7,9 y su satisfacción con los resultados de los alumnos un 8,1.

Encuesta del PAS

Respecto al PAS quiero destacar que califican de 8 su comunicación con el profesorado, y con un 7,9 su relación con el alumnado. E indican con un 8,1 su información sobre la titulación. Los aspectos negativos tienen que ver con los servicios de riesgos laborales que califican con un 5,6 (en tiempos de Pandemia); con el Plan de su formación al que otorgan un 5,5 y con el tamaño de plantilla existente que califican con un 4,7. Pero repetirían como Pas en la Complutense (8,4) pues se siente orgullosos de serlo (8).

Encuesta del Agente Externo

Y en lo que se refiera al Agente externo todas sus calificaciones son de matrícula y sobresaliente. Destacando el 10 con el que puntúa su satisfacción global.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme segunda acreditación 19/20	2º curso de seguimiento o 1º curso de segunda acreditación 20/21
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,7	4,1
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	10	8,8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,4	7

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción de profesores, PAS y Agente Externo	Baja satisfacción de los alumnos

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Solo un 16,4% de los alumnos egresados contestan las encuestas, manifestando una satisfacción media de 6,4. Y puntuando casi todos los ítems de la encuesta con más de 7 puntos. Destacando el 8 con que valoran el aprendizaje obtenido y el 7,7 con el que de igual modo valoran la adquisición de capacidades como la expresión y la comunicación, que se adquieren

fundamentalmente en las clases dedicadas a presentar los trabajos de cada asignatura. También me parece destacable el 7,3 que conceden a la capacidad de crítica.

En este curso hemos conectado con muchos de los egresados de los últimos años para invitarles a participar en el Panel de la Acreditación, animando en esa ocasión a todos ellos a contestar las encuestas tan importantes para la mejora del Máster. Insistiremos en ello este mismo curso para lograr que participen en ellas. También nos hemos preocupado de fidelizar a nuestros egresados invitándoles a participar como comunicantes en la Jornada informativa sobre las salidas del Máster. Una Jornada que pretendemos seguir realizando cada curso por el interés que suscitó en el alumnado en general conocer las salidas en el campo de la investigación de la inserción laboral que se abren tras egresarse.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta cualificación de los egresados para la docencia y la investigación Participación positiva de los egresados en el Panel Acreditación	Escasa participación en los Egresados en las encuestas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En el Máster de Estudios Avanzados no hay programa de movilidad específico pero los alumnos pueden beneficiarse de los Programas Erasmus. Aunque desde la Coordinación se les ha informado en tiempo y forma de dichos programas, pueden consultar para saber más de ellos la siguiente dirección: <https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

Este año no hemos tenido ningún alumno de movilidad en el Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Existencia del programas de movilidad Erasmus	Escasa participación en los mismos

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español no tiene prácticas curriculares externas, pero algunos de nuestros alumnos, han podido participar en prácticas extracurriculares en el Museo de Artes Decorativas, en concreto en la actividad denominada “La pieza del mes”, gracias al acuerdo de la Facultad con dicho Museo: <https://www.culturaydeporte.gob.es/mnartesdecorativas/actividades/pieza-mes.html>

Las piezas de los meses de abril, mayo y junio del 2001 fueron realizadas por alumnos de nuestro Máster y sus presentaciones se pueden ver en el siguiente enlace

<https://www.youtube.com/playlist?list=PL5Tzymz7QKlwrJIO7tFUla2xxY775dcZy>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Prácticas extracurriculares	Escasa participación de los alumnos en estas prácticas curriculares

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se mejoraron los apartados de la Web que se nos habían indicado.

Se analizaron en profundidad las principales razones por las que los alumnos no eligen cursar el Máster, destacando el hecho de que sigue siendo un Máster sin Prácticas Externas y sobre todo por no tener completos sus tres itinerarios, a causa de lo cual solo pueden obtener la Mención Europea los que eligen el Itinerario de Arte Moderno, y no los que eligen los de Arte Medieval o Contemporáneo.

Se contactó, vía telemática, con motivo de su posible participación en el Panel de la Acreditación, con egresados del Máster de diversos años, y fueron muchos los dispuestos a participar y hablar de la importancia de su formación en su situación actual (doctorandos, becarios del Departamento, becarios de Museos o de Instituciones culturales en el extranjero). También se contó con algunos de ellos en las Actividades Complementarias, en concreto en la que se dedicó a conocer las posibles salidas del Máster una vez concluido.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Respecto a los planes de mejora propuestos nos referiremos en primer lugar a un plan concreto y en segundo a uno general. Respecto a plan concreto, el que se refiere a la mejora de la asignatura de Metodología, que de nuevo se ha tenido que impartir por tres profesores, cada uno de un Itinerario, se han organizado entre ellos los contenidos de manera más coherente, pero por razones de la pandemia no se han podido hacer las actividades fuera del aula que todos ellos habían propuesto llevar a cabo en conjunto, pues hasta el segundo cuatrimestre muchas de las instituciones que solían visitar estuvieron cerradas.

Respecto a los planes de mejora del Máster en general, y teniendo en cuenta que las modificaciones propuestas se consideraron propiamente más un “verifica” que de un “modifica”, en este curso se decidió posponer las sesiones de la Comisión creada al uso, teniendo en cuenta que el Máster tenía que pasar la Renovación de la Acreditación y retomarlas en el primer cuatrimestre del curso académico 2021-2022.

Respecto a la carga de trabajo de las asignaturas del segundo cuatrimestre los profesores han ajustado en la mayoría de los casos la misma como se les pedía, pero la incidencia de la

Pandemia a la hora de las consultas necesarias para realizar tanto los trabajos de curso como los TFMS han condicionado la entrega de los primeros y la defensa de los segundos en la convocatoria extraordinaria.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Informe positivo y definitivo de la Acreditación del Máster nos ha llegado en este mes de octubre y nuestra intención es cumplir con todas las recomendaciones que se no indican en el misma. Recomendaciones que se comentan con más detalle en el punto 9.1. Indiquemos aquí que se recomienda entre otros aspectos ampliar la información contenida en la Web del Máster e incentivar la participación en las encuestas de alumnos, profesores y egresados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se logró la acreditación del Máster, fundamentalmente por la calidad de los docentes; La ratio profesor/alumnos; Las actividades complementarias y La alta tasa de egresados	La información escueta de algunos de los apartados de la Web. La escasa participación en las encuestas de profesores, alumnos y egresados.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas del título son los siguientes:

Su especificidad. El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español sigue siendo el único dedicado a la investigación específica en el área del Arte Español. Y por ello sigue siendo demandado no solo por estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, sino también de otras facultades madrileñas, sino también por alumnos de universidades del resto de España y del Extranjero. Aunque en este curso la Pandemia ha impedido que estos últimos se hayan matriculado.

La variedad de sus Itinerarios.

Hasta hace unos años esta era una de las firmes fortalezas del Máster, y aún lo es, aunque tan solo el Itinerario de Arte Moderno se imparte completo, obteniendo por ello la Mención Europea. Pero los alumnos que eligen nuestro Máster y desean especializarse en Arte Medieval y Contemporáneo, saben desde el primer momento, que podrán hacer su TFMS en estos campos, eligiendo las asignaturas activadas de los Itinerarios de Arte Medieval o del Itinerario de Arte Contemporáneo, completándoles con asignaturas de los otros Itinerarios, fundamentalmente del Itinerario de Arte Moderno.

La especialización del profesorado.

Una cuestión que ha sido muy bien valorada en el documento final de la renovación de la acreditación en el que se considera al profesorado del Máster “bien cualificado, especialista en los temas que imparte, y con una gran solvencia investigadora y docente”.

La ratio profesor-alumno

Este hecho, valorado positivamente en el documento último de la Renovación de la Acreditación, ha permitido también este curso una estrecha relación entre los alumnos y los docentes, sobre todo en las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre.

La preparación de los alumnos para la investigación.

Los alumnos del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español, antes de cursar las asignaturas optativas de su interés, tiene en el primer cuatrimestre la asignatura obligatoria de Metodología para la investigación y otras tres asignaturas, también obligatorias, de Fuentes e Historiografía para la Historia del Arte, una dedicada al Arte Medieval, otra al Arte Moderna y otra de Arte contemporáneo que les preparan perfectamente para la carrera investigadora posterior.

La calidad y variedad de sus actividades complementarias.

*Actividades propias del Máster.

Con las ayudas económicas recibidas desde el Rectorado y la propia Facultad se ha organizado en el Máster una serie de actividades complementarias en los dos cuatrimestres y con temas vinculados a los tres Itinerarios. La primera de ellas, de la que ya hemos hablado, se celebró en noviembre dedicada a las salidas del Máster desde el punto de vista investigador, pero también profesionales, Jornadas en las que se potenció las relaciones con profesores de otras universidades. Una actividad que se celebró de forma presencial, en el Salón de Actos de la Facultad, y guardándose todas las medidas exigibles en este tipo de actividades para evitar cualquier contagio. Una Jornada, organizada por el Itinerario de Medieval, a las que se invitó también a los alumnos del Doctorado, algunos de ellos egresados del Máster, y que llevó como título: *Más Allá del Máster. El Doctorado y la carrera investigadora en España*. En ella participaron profesores no solo del Departamento de Arte de la Complutense (Dr. José Luis Senra, Dra. Pilar Martínez Taboada, Dra. Elena Paulino Montero, Dra. Irene García Chacón, Dr. Álvaro Pascual Chanel), de la Autónoma (Dr. Francisco de Asís García García) y de la UNED (Dr. Álvaro Molina), sino también Personal Investigador en formación y doctorandos (Víctor Rabasa). Los temas que trataron fueron entre otros, los requisitos claves para realizar el Doctorado, las Becas pre doctorales, los espacios dónde realizar prácticas post Máster, o la investigación en los Museos.

Los días 24 a 26 de dicho mes de noviembre se celebró El *Seminario Virtual, otoño 2020*, dedicado a las “Reflexiones, enfoques y herramientas de la Investigación”, organizado por el Itinerario de Arte Moderno del Máster. en el que participaron profesores e investigadores de la Universidad de Granada (Ignacio José García Zapata), de la Autónoma (Dra. María Cruz de Pablos Verona), de la Real Académica de Bellas Artes de San Fernando de Madrid (Dra. Esperanza Navarrete) y de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCM (Jesús Ángel Sánchez Rivera). Con temas sobre Historiografía, fondos bibliográficos, documentales y gráficos. Y el 27 de noviembre, organizado por el Itinerario de Contemporáneo, el Sociólogo, gestor y productor cultural, D. Daniel Belinchón Barrera, impartió una conferencia virtual sobre la figura del Gestor cultural, una de las posibles salidas profesionales de los Alumnos del Máster.

En el Segundo Cuatrimestre, cuando se imparten las asignaturas optativas de los tres Itinerarios, se volvieron a organizar, con la misma financiación antes citada, actividades complementarias propias del Máster. En primer lugar, un *Workshop sobre Nuevas Perspectivas en el Estudio Medieval*, organizadas por las profesoras del Itinerario de Medieval y sus respectivos proyectos de Investigación, la Dra. Noelia Silva Santa Cruz y la Dra. Olga Pérez Monzón. Un Workshop que podía seguirse de forma online o presencial, y en el que participaron doctores de la Autónoma (Dr. García García), de la UNED (Dra. Paulino Montero); del Instituto del Patrimonio Cultural Español (Dra. Carmen Vega Martín) y, de la Universitat de València (Dr. Oscar Calvé Marcarell). Dando sendas conferencias sobre Arte animado, Intercambios artísticos, Dibujos subyacentes o la construcción de visiones en la Edad Media.

Los días 29 de abril y 6 de mayo, los profesores Dr. Ángel Aterido Fernández y Dra. Mónica Carabias, profesores del Máster y representantes en la Comisión del mismo de los Itinerarios de Arte Moderno y Arte Contemporáneo respectivamente, organizaron las *II Jornadas sobre Investigación en Arte Español*, bajo el título: "Imágenes, Creaciones e interpretaciones". En ellas intervinieron por el Itinerario de Moderna especialistas en técnicas pictóricas, restauradores y documentalistas del Prado y del Reina Sofía, como el Dr. Peter Cherry del Trinity College de Dublín, la Dra. Inmaculada Echevarría y el Dr. Jaime García Maiquez. Y por el Itinerario Contemporáneo, dos artistas, el fotógrafo Miguel Trillo y el artista plástico Rubén Rodrigo, que hablaron de sus propias obras.

*Actividades complementarias organizadas por el Departamento de Arte y otras Instituciones.

Por otra parte, los alumnos han podido participar en muy diversos cursos, jornadas, Seminarios y Conferencias organizadas por profesores del Departamento de Arte en colaboración, en muchos casos, con otras entidades culturales de prestigio.

-Jornadas Internacionales sobre, *Arte actual. Cuerpos intervinientes. Voces militantes*. Celebradas online entre el 5 y 6 de noviembre, Organizadas por la Dra. Mónica Carabias Álvaro y la Dra. Lynda Avendaño Santana, ambas de la UCM, y la Dra. Antonia Blanco Arroyó de la Universidad de Sevilla.

-Seminario online sobre *La protección a las artes en tiempos de crisis. Ponencias y Mesa redondas*, celebradas los días 26 y 27 de noviembre.

-VII Seminario de Doctorado en Historia del Arte, celebrado los días 17 y 18 de marzo de 2021, dedicado a Bibliotecas, Doctorado e Investigación, Organizado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Historia del Arte, celebrado telemáticamente. En sus 10 ponencias participaron bibliotecarios de la Biblioteca de la Facultad, del MAN, de la Biblioteca Tomás Navarro, de la biblioteca de la Casa Velázquez, de la Biblioteca de Museo del Prado, del Servicio de Dibujos y Grabados de la BNE, de la Biblioteca de la Escuela Superior de Arquitectos de Madrid, del Instituto Arqueológico Alemán y de la Biblioteca de la Autónoma.

-Escuela del Prado, curso 2020. Seminario online, celebrado todos los jueves del 26 de noviembre al 7 de diciembre, sobre *Imágenes de la otra Edad Media*, dirigido por Joan Molina, Jefe del Departamento del Pintura Gótica Española del Museo del Prado.

-Seminario de Investigación. *El legado de los Habsburgo en los archivos e inventarios*. En el que intervinieron los Dr. Matteo Mancini, Director del Departamento de Arte de la UCM, Antonio

Gonzalvo Nadal (UJI) y María Suárez (UCM). Un Seminario organizado por el D. Héctor Linares y D. Eduardo Baudot ambos de la UAM, Celebrado online el 26 de febrero del 2021.

-Seminario Internacional *Repensando Al-Andalus. Desde el Arte en el Mediterráneo y Europa*, Jornadas organizadas en forma presencial y también online, del 20 a 21 de abril, en la Casa de Velázquez por la Dr. Susana Calvo Capilla y el Dr. Juan Carlos Ruíz Souza, vinculadas al Proyecto Al-Acmes de la UCM: *Al-Andalus, arte, ciencia y contextos en un Mediterráneo abierto. De Occidente a Egipto y Siria*.

- Conferencia del Dr. Víctor Rabasco García, sobre “Reflexiones en torno al palacio taifa, de los problemas historiográficos a las nuevas vías de investigación”, celebrada el 6 de mayo del 2021, en el marco del Seminario de Investigación del Grupo “Arquitectura e integración de las Artes en la Edad Media” en colaboración con el Departamento de Arte de la Facultad de Geografía e Historia y la Universidad Complutense.

También los alumnos del Máster pudieron asistir a las actividades relacionadas con los contenidos del Máster, celebradas en la Facultad de Geografía e Historia, dentro de la Semana de la Ciencia organizadas por la Universidad Complutense de Madrid. Destacamos las dos siguientes:

-*Encuentro visual con la fotografía contemporánea: Soledad Córdoba y Judith Prat. Existencia en tiempos de pandemia*. Actividad organizada por el Proyecto I+D+I “Rostros y rastros en las identidades del Arte del Franquismo y el exilio”.

-*De Facebook a Tiktok*. El Museo del Prado y las Redes sociales, entre lo académico y la divulgación, actividad celebrada el 10 de noviembre, organizada por los Grupos de Investigación del Departamento de Arte de la facultad de Geografía e Historia: “Arquitectura e integración de las Artes en la Edad Media y La imagen medieval: espacio, forma y contenido”.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	En la Web de la Facultad existe información suficiente sobre su organización y contenidos	Ver subcriterio 1	Se incluyó la web de la facultad en la Web del Máster
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	El buen funcionamiento del Consejo de Coordinación en el que participan junto a la Coordinadora los tres representantes de los tres itinerarios y un alumno.	Ver subcriterio 2	Continuar con el sistema, que ha seguido siendo efectivo aunque sus sesiones hayan sido online.
Personal académico	La adecuada especialización del profesorado titular y de los profesores de nueva incorporación	Ver subcriterio 3	Potenciar la presencia de catedráticos y profesores titulares pero también de jóvenes profesores.
Sistema de quejas y sugerencias	La accesibilidad de los miembros de la Coordinación y del profesorado. La elección por los alumnos de un representante.	Ver subcriterio 4	Mantener es sistema por sus buenos resultados a pesar de los problemas surgidos por la pandemia
Indicadores de resultados	Alta tasa de graduación y nula de abandono	Ver subcriterio 5.1	Controlar la carga de trabajo de las asignaturas del segundo cuatrimestre para lograr que los alumnos defiendan los TFMS en la convocatoria ordinaria.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción del PDI, PAS y Agente Externo	Ver subcriterio 5.2	Potenciar la participación de los tres colectivos en las encuestas en las encuestas.
Inserción laboral	Alta cualificación del alumnado para la docencia y la investigación	Ver subcriterio 5.3	Continuar con el Programa de información de salidas docentes y laborales que el Master le posibilita
Programas de movilidad	Existencia de programas de movilidad Erasmus en la Facultad	Ver subcriterio 5.4	Seguir facilitando a los alumnos información sobre programas de movilidad existentes en la Facultad
Prácticas externas	La existencia de prácticas extracurriculares	Ver subcriterio 5.5	Ampliar la oferta de Prácticas extracurriculares.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Alta calidad de las actividades complementarias organizadas por los profesores del Máster	Ver subcriterio 8	Potenciar dichas actividades y diversificarlas

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Los principales problemas del Máster están vinculados a la desactivación de las asignaturas de los Itinerarios de Medieval y de Contemporánea por lo que los alumnos que los cursan no pueden obtener la Mención Europea. Una Mención que sí obtiene los que eligen el Itinerario de Moderna pues según la Memoria de Verificación para lograrlo había que cursar las cinco asignaturas que en origen tenía cada Itinerario. Esto ha condicionada el descenso del número de matriculados en el Máster que es otra de sus debilidades.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En el nuevo plan de acciones y medidas de mejora, además de cumplir con todas las que aparecen recogidas en el cuadro siguiente, se tendrán en cuenta las recomendaciones del documento de Renovación de la Acreditación.

En él se nos pedía unificar el formato y completar las guías docentes del título. Tema en el que ya estamos trabajando. También se recomendaba mejorar la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas para solucionar los problemas detectados. Para cumplirlo está prevista una reunión con el profesorado de la Segundo Cuatrimestre para poner en común el problema de exceso de carga de trabajo y para buscar las posibles soluciones de cara a favorecer la defensa de los TFMS en la convocatoria ordinaria.

Por otra parte, se nos recomendaba ajustar los criterios de admisión publicados en la web a los de la Memoria de Verificación. Para ajustarlos vamos a redactar un nuevo documento en el que se explicarán con más detalle estos criterios, que se publicará en la Web del Máster antes de que se abra el primer plazo de inscripción del curso 2022-2023.

También se nos recomendaba fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el título, con especial atención a profesores, con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos. Tema del que ya nos hemos hecho eco en el cuadro siguiente.

Finalmente, se nos recomendaba analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con el título y tomar medidas al respecto. A lo largo de esta Memoria ya las hemos analizado, vinculadas sobre todo a la incidencia de la Pandemia. No obstante, como plan de mejora pretendemos detectar más a tiempo en este curso cualquier problema que afecte a la docencia que aun esté vinculado a la incidencia de la Pandemia, para evitar que de nuevo los alumnos manifiesten en sus encuestas su insatisfacción.

Respecto a la recomendación de facilitar la inserción laboral de los egresados del Título, en el plan de mejora del Máster está previsto volver a organizar una Jornadas en la que se analicen en profundidad las salidas que se pueden lograr tras egresarse.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Dificultad de seguimiento de egresados	Falta de contestación a las encuestas oficiales	Realizar encuestas propias	Subcriterio 1	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinador del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Los problemas docentes surgidos a lo largo del curso	Incidencia de la Pandemia	Facilitar al máximo la comunicación con la Coordinación	Subcriterio 2	Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Personal Académico	Escasa participación en Programa de Docencia	Infravalorar la importancia de las mismas	Potenciar su interés	Subcriterio 3	Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Dificultad para defender los TFMS en la convocatoria ordinaria e incluso en la extraordinaria	Sobrecarga de trabajos en las asignaturas optativas	Reunión con el profesorado del segundo cuatrimestre para planificar dicha carga de trabajo	Subcriterio 4	Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Indicadores de resultados	Tasa de cobertura	Incidencia de la Pandemia.	Realizar Jornadas informativas en la propia Facultad para incentivar la matriculación de alumnos UCM	Subcriterio 5.1	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Insatisfacción del alumnado por no poder cursar los Itinerarios completos y obtener la Mención Europea Insatisfacción puntual de los profesores por no poder realizar todas las actividades	Persistencia de la desactivación de asignaturas. Incidencia de la Pandemia	Potenciar las actividades complementarias en la facultad y fuera de ella	Subcriterio 5.2	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y Calidad Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso

	fuera de la Facultad precisas. Queja por la falta de recurso en los PAS						
Inserción laboral	Dificultad en el seguimiento de los egresados	Dificultad en el diseño de herramientas para lograr el seguimiento de los egresados	Desarrollar encuestas propias	Subcriterio 5.3	Vicerrectorado y Vicedecanato de Estudios y calidad. Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Programas de movilidad	Inexistencia de un programa específico de movilidad en la titulación	Dificultad en su organización	Informar a los alumnos de los Programas existentes en la Facultad	Subcriterio 5.4	Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Prácticas externas	Solo Extracurriculares	Sin prácticas curriculares	Mantener las Practicas extracurriculares y ampliar su oferta	Subcriterio 5.5	Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Escasa participación en encuestas y docencia. Información escueta en la Web	Infravaloración de la participación en las encuestas La estructura rígida de la web	Incentivar la participación. Ampliar la información contenida en la Web	Subcriterio 9	Coordinación del Máster	Curso 2021-2022	En proceso

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL (0693)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARTE ACTUAL EN ESPAÑA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	9	0
ARTE DE LA POSGUERRA Y EL DESARROLLO	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	2	1
ARTE DE LOS REINOS CRISTIANOS DE LA BAJA EDAD MEDIA	OPTATIVA	4	3	1	75,00%	100,00%	25,00%	100,00%	1	0	0	1	2	0
ARTE EN AL ANDALUS	OPTATIVA	5	4	1	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	0	2	2	0
EL ARTISTA Y SU CONTEXTO EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	22	21	1	95,45%	100,00%	4,55%	100,00%	1	0	6	8	7	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	10	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	6	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE MEDIEVAL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	21	0
LA CORTE: ARTE, ARTISTAS Y MECENAS EN LA ESPAÑA DE LA MODERNA	OPTATIVA	14	13	1	92,86%	100,00%	7,14%	100,00%	1	0	0	4	9	0
LOS ESCENARIOS DE PODER: FIESTA, TEATRO Y CEREMONIA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	10	9	1	90,00%	100,00%	10,00%	100,00%	1	0	0	0	9	0
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y SU APLICACIÓN A LA HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	12	0
RECEPCIÓN Y EXPORTACIÓN ARTÍSTICA: MODELOS, IDEAS Y ARTISTAS EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	11	10	1	90,91%	100,00%	9,09%	100,00%	1	0	4	4	1	1
TERRITORIO, CIUDAD Y ARQUITECTURA EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	10	9	1	90,00%	100,00%	10,00%	100,00%	1	0	0	0	9	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (Hº DEL ARTE ESPAÑOL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	26	20	6	65,38%	100,00%	34,62%	80,00%	9	0	3	7	6	1
VANGUARDIA, RENOVACIÓN Y ARTE NUEVO	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	5	1

Datos extraídos el 26/10/2021
Refrescar - Imprimir - Exportar

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL 25
DE NOVIEMBRE DE 2021