



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500687	GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10	x	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			x

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/historia-arte/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las diferentes Comisiones de Calidad y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/historia-arte/sistema-de-garantia-de-calidad>,

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la pandemia, tal y como ya hicimos en el curso 2019/20, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el curso académico 2020/21, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Grados:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.
13/11/2020	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020. Informe de Calidad 2019-2020 Seguimiento del curso 2020-2021 Quejas y sugerencias	Problema analizado: Disposiciones para la realización de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se visibilizan los cambios con respecto al año pasado en los formularios a rellenar y se implementan medidas de mejora para no repetir los errores señalados en los informes de seguimiento definitivos del curso anterior. Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo final del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento anterior en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020), Subcomisión de Calidad Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Junta de Facultad (01/12/2020). Problema analizado: Disfunciones en el arranque del curso y sus primeros meses de desarrollo (situaciones derivadas de la pandemia como el modelo de baja presencialidad). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Cambios de clases cuando estos son necesarios para mantener el aforo, rápida actuación, siguiendo y reforzando el protocolo, ante posibles incidencias relacionadas con la Covid).

		<p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado y el alumnado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad. Envío de guía docente con preguntas frecuentes y opciones pedagógicas a todo el profesorado por parte del Decanato.</p>
10/12/2020	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p> <p>Recurso de alzada</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (11/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones en el desarrollo del curso (situaciones derivadas de la pandemia).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las medidas adoptadas, ya que parecen haber surtido efecto tanto a nivel de seguridad frente a la Covid como a nivel de rendimiento académico, aunque sigue habiendo margen de mejora en lo referente a la fluidez de las clases online y la adecuación de las cargas de trabajo.</p> <p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado.</p>
28/01/2020	<p>Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento 2019-2020 de Grados y Másteres.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (01/02/2021).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones causadas por el temporal Filomena y preparación del segundo cuatrimestre.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo del protocolo Covid de cara al segundo cuatrimestre, recomendación de flexibilidad al profesorado con la amplia casuística de los alumnos y aumento leve de la presencialidad con respecto al primero manteniendo los aforos y las medidas sanitarias. Apertura extraordinaria de la Biblioteca de cara a los exámenes.</p>

24/02/2021, 07/04/2021, 24/04/2021 y 14/05/2021	24/02/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de tres Másteres 07/04/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de dos Másteres y cuatro Doctorados 21/04/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres 14/05/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres	Problema analizado: Análisis de tres autoinformes para renovación de acreditación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/05/2021). Problema analizado: Análisis de seis autoinformes para renovación de acreditación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (08/04/2021). Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (22/04/2021). Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/05/2021).
26/05/2021 y 28/05/2021	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de trece recursos de alzada (contra un mismo profesor y asignatura). Dos reuniones dada la complejidad del tema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2020/21, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
03/11/2020	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2019-2020	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los

	Quejas y sugerencias	<p>Grados. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (13/11/2020) y Junta de Facultad (01/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad.</p>
01/07/2021	<p>TFGs</p> <p>Quejas y sugerencias</p> <p>Prácticas Externas</p>	<p>Problema analizado: Mayor concreción de las características del TFG y fechas de lectura para el curso 2021-2022</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Precisión de algunas normas de redacción del TFG (interlineado, número de palabras) y decisión de las fechas de lectura de TFGs para el curso 2020-2021.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al final del curso (posibles incumplimientos de programas, exámenes no presenciales).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de un curso, a impartir por la Vicedecana de Estudios y Calidad, en la próxima convocatoria de Cursos de Formación de la Facultad relativo a los Puntos Básicos del Sistema de Calidad (memorias verificadas, guías docentes, programas, acreditaciones...)</p> <p>Problema analizado: Visibilización de las Prácticas externas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Aumento de la interacción con las sedes de prácticas y los empleadores (reuniones sectoriales, reconocimiento...), potenciación de las relaciones con las universidades de Una Europa y visibilización de las ayudas a la movilidad, como el Erasmus Prácticas.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados

<p>2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la pandemia</p> <p>3. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título</p>	<p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias</p>
--	--

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación docente del Grado en Historia del Arte se apoyan en dos actores principales: La Comisión de Calidad de Estudios y la Coordinadora de la Titulación que cuenta con una Comisión Académica o de Coordinación formada por un equipo de seis personas de cada área (medieval, moderna y contemporánea) que se ocupan, entre otros asuntos, de evitar solapamientos y repeticiones en la enseñanza de las distintas materias, asignaturas y actividades docentes tal y como se recoge en la Memoria verifica del Grado en Historia del Arte, pág. 19.

La coordinadora del grado asiste a todas reuniones de la Comisión de Calidad Plenaria, Subcomisión de Calidad de Grado, Comisión Académica del Grado, Comisión de Movilidad y Junta de Facultad. Tramita toda la información de orden académica del grado tanto para alumnos como docentes. Gestiona y resuelve problemas surgidos de la planificación docente del Grado en cada curso académico. Toma decisiones sobre las peticiones de convalidaciones sobre asignaturas de otros grados para ingresar en el Grado de Historia del Arte. Convoca y preside las reuniones con profesores y alumnos, así como la comisión encargada de juzgar los Trabajos de Fin de Grado para MH y completar todas las actas. Realiza una reunión con los alumnos/as de primer curso para presentarles en la Jornada de Bienvenida el funcionamiento de la titulación.

Asignatura de Prácticas Externas: Es la tutora del alumnado matriculado y, por tanto, debe resolver los posibles problemas que surjan; se encarga de corregir todas las memorias finales, emitir la nota final y completar las actas. Además, coordina los datos precisos de los nuevos convenios para trasladarlos al Vicedecanato de Relaciones Institucionales.

Movilidad Erasmus: Forma parte de la Comisión de Movilidad informando a los alumnos y emitiendo los reconocimientos Erasmus del Grado en Historia del Arte.

Sugerencias y quejas: Gestiona y resuelve aquellos problemas surgidos en el grado tanto para docentes alumnos, PDI, PAS y otros. En este curso 2020-2021 la coordinadora ha continuado formando parte de los mecanismos del sistema del Grado con la intención de mantener y mejorar las estructuras de coordinación siguiendo las recomendaciones de Madri+D.

La Comisión Académica o de Coordinación se centra en la resolución de problemas administrativos, docentes y del alumnado. En este curso las actuaciones más relevantes de la Coordinadora y esta Comisión fueron en diez ocasiones con el fin de informar al profesorado y al alumnado de aquellas novedades relativas a la docencia o a la titulación aprobadas por la Junta de Facultad donde se realizaron las recomendaciones oportunas para una docencia coordinada y de calidad, en base a los datos remitidos por la Vicedecana de Estudios y Calidad o de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad. Se informó del calendario. Se insistió en la aplicación rigurosa de los criterios de evaluación y en la realización de las actividades de seminario. Se recogieron todas las dudas surgidas y se tomó nota de todas las sugerencias y quejas por parte del profesorado. La coordinadora informó sobre los resultados de la Memoria anual 2020-2021 de Seguimiento de esta titulación. Como medidas de mejora y tras crear en junio de 2019 en Consejo del Departamento una comisión para la revisión de este grado, se insiste en la continuación de esas reuniones.

Los mecanismos de la coordinación docente, tanto vertical como horizontal, se consideran adecuados. La Coordinadora al pertenecer a todas las comisiones de la Coordinación vertical (Comisión de Calidad Plenaria, Subcomisión de Calidad de Grado, Comisión Académica del Grado, Comisión de Movilidad y Junta de Facultad) transmite todas las decisiones a la Coordinación horizontal (Comisión Académica y al Departamento de Historia del Arte) estableciéndose así una correa de transmisión entre la coordinación vertical y horizontal que permite una información fluida, eficaz y resolutive ante los problemas que puedan surgir. Por ejemplo, la Coordinación horizontal ha seguido trasladando las indicaciones de la adenda el año anterior (<https://geografiaehistoria.ucm.es/adendas-de-titulacion-2019-2020/>) y ha comunicado todas las informaciones e incidencias sobre la pandemia para reforzar el protocolo Covid aprobadas en la Coordinación vertical donde el desarrollo de los mecanismos de coordinación -vertical y horizontal- han funcionado perfectamente.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
01/9/2020	Revisión del perfil de acceso recomendado para del grado en Historia del Arte por la Comisión Académica.	Se deciden las principales características personales y académicas para iniciar estos estudios.
18/9/2020	<p>Se informa sobre la docencia presencial reducida; se explican los horarios y se incide en la necesidad de estar activadas en el Campus Virtual todas las asignaturas que serán no presenciales (exceptuando las sesiones presenciales ya fijadas) y los cuatro seminarios prácticos de las asignaturas serán online dada la necesidad de controlar el aforo del edificio.</p> <p>Se revisa la información del Grado sobre las asignaturas que van a ser impartidas en el primer cuatrimestre: temario, listado de actividades de seminario, sistema de evaluación y bibliografía específica.</p> <p>Se transmiten los resultados del Informe de seguimiento del título por el Vicerrectorado de Calidad, UCM.</p>	<p>Se debate sobre el programa básico que figura en la Guía Docente y la variante personal de cada profesor.</p> <p>Se continúa con los aspectos que se recogen en la adenda aprobada en el curso anterior https://geografiaehistoria.ucm.es/adendas-de-titulacion-2019-2020/ y se insiste en los problemas surgidos con las clases online y la adecuación de las cargas del trabajo para el alumnado.</p> <p>Se informa sobre la importancia de los indicadores de calidad.</p> <p>Se trata sobre los criterios de evaluación explicitando el porcentaje de la nota final que corresponde a cada prueba o trabajo, de acuerdo con las horquillas generales para todas las asignaturas del Grado en Historia del Arte. Se delibera sobre las actividades de seminario para evitar duplicidades en diferentes asignaturas.</p>

24/9/2020	<p>Recepción y bienvenida al alumnado del nuevo curso del Grado en Historia del Arte 2020/2021. Se informa sobre el calendario académico y el tipo de presencialidad ante la pandemia; el plan de estudios y sistema de obtención de los itinerarios; prácticas de seminarios y prácticas externas; sistema de evaluación y guía docente; salidas profesionales; sugerencias y quejas; web de la Facultad y, especialmente, de la web de Historia del Arte y sus actividades complementarias; funcionamiento de la Biblioteca y el conocimiento y funcionalidad de la Comisión del Coordinación.</p>	<p>Se explican todos estos temas y se incide en la importancia para el Grado de Historia del Arte de los indicadores IUCM-6 y 7. Se abre un debate de preguntas para el alumnado. Todos aquellos problemas que pudieran surgir durante el curso serán trasladados a la Coordinadora bien en horarios de tutorías bien vía e-mail.</p>
12/1/2021	<p>Se convoca la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los TFGs para MH en la convocatoria extraordinaria de febrero.</p>	<p>No se desarrolla el acto de defensa pública al no reunir los candidatos/as los requisitos propuestos para obtener MH.</p>
16/1/2021	<p>Reunión del Grado Grupo de Trabajo para la reestructuración del Grado en Historia del Arte</p>	<p>Revisión sobre el formato del Primer Curso del Grado en Historia del Arte.</p>
03/2/2021	<p>Se informa sobre la docencia presencial reducida; se explican los horarios y se incide en la necesidad de estar activadas en el Campus Virtual todas las asignaturas que serán no presenciales (exceptuando las sesiones presenciales ya fijadas) y los cuatro seminarios prácticos de las asignaturas serán</p>	<p>Se debaten los problemas surgidos en el primer cuatrimestre y se tratan los principales asuntos para el segundo cuatrimestre centrados en la Guía Docente, las actividades de seminario y los indicadores de calidad. Se insiste en los problemas surgidos con las clases online y la adecuación de las cargas del trabajo para el alumnado.</p>

	<p>online dada la necesidad de controlar el aforo del edificio.</p> <p>Se revisa la información del Grado sobre las asignaturas que van a ser impartidas en el segundo cuatrimestre: temario, listado de actividades de seminario, sistema de evaluación y bibliografía específica.</p>	
10/2/2021	<p>Se debate sobre la necesidad de convocar a toda la Comisión Académica del Grado en la convocatoria extraordinaria de febrero para las MH de los TFGs con siete miembros para uno, dos o tres TFGs.</p>	<p>Se decide convocar a los tres miembros titulares y la coordinadora en esos casos excepcionales.</p>
14/5/2021	<p>Se informa al profesorado de la convocatoria ordinaria de los exámenes del Segundo Cuatrimestre como no presencial.</p>	<p>Se explican y se debaten las diferentes pruebas en línea, que fueron elaboradas por los Servicios Informáticos de la UCM: https://www.ucm.es/docenciaenlinea/recomendacion-es-pruebas-online</p>
28/6/2021	<p>Se convoca la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los TFGs para MH en la convocatoria de junio.</p>	<p>Se desarrolla el acto de defensa pública de los/as candidatos/as propuestos para obtener MH en su TFG y se firma el acta de reconocimiento.</p>
17/9/2021	<p>Se convoca la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los TFGs para MH en la convocatoria de septiembre.</p>	<p>No se desarrolla el acto de defensa pública al no reunir los candidatos/as los requisitos propuestos para obtener MH.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Los mecanismos de la coordinación docente, tanto vertical como horizontal son adecuados ya que permiten una información fluida, eficaz y resolutiva ante los problemas que puedan surgir.</p>	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2020

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE (0826)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	17	14,7%	99,75	9,6%	0
Asociado Interino	5	4,3%	36,50	3,5%	0
Ayudante Doctor	18	15,5%	141,90	13,7%	0
Catedrático de Universidad	11	9,5%	100,75	9,7%	57
Contratado Doctor	10	8,6%	104,65	10,1%	15
Contratado Doctor Interino	10	8,6%	91,65	8,8%	15
Emérito	1	0,9%	5,45	0,5%	6
Titular de Universidad	43	37,1%	450,50	43,5%	100
Titular de Universidad Interino	1	0,9%	5,00	0,5%	2

El cuadro anterior muestra cómo la estructura y características del personal docente ha variado a lo largo de los últimos años respecto a lo aplicado en la Memoria Verifica. Tiene un total de 116 docentes y su porcentaje de doctores se aproxima al 64%. Entre ellos/as 11 son catedráticos/as, 43 son profesores/as titulares y 20 son contratados/as doctores e interinos revertiendo en gran número de sexenios y, por tanto, en la calidad de la enseñanza en el Grado de Historia del Arte. El profesorado que imparte las asignaturas del Grado procede de diferentes Departamentos de la UCM pertenecientes a tres Facultades (Facultad Geografía e Historia, Facultad de Filosofía y Facultad de Filología), aunque la mayoría del peso docente recae en el Departamento de Historia del Arte de nuestra Facultad compuesto por 104 docentes y con un porcentaje de participación en el título de un 90%, <https://www.ucm.es/historiadelararte/personal>. Más del 90% del profesorado son Doctores/as y aproximadamente el 45% son Catedráticos/as de Universidad y Titulares, y de estos últimos varios están acreditados a Catedráticos/as. Una gran mayoría del resto de profesorado no permanente cuentan con las acreditaciones oportunas para su consolidación en figuras de Ayudante Doctor/a, Contratado/a Doctor/a o Titular de Universidad. El porcentaje del profesorado temporal se sitúa en un 37,80 %.

DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE

Categoría Profesional	Número	% Doctores/as
Departamento de Hª del Arte		
Profesor Emérito	1	100%
Profesor Honorífico	4	100%
Catedrático de Universidad	13	100%
Titular de Universidad	27	100%
Contratado Doctor	12	100%
Contratado Doctor Interino	4	100%
Ayudante Doctor	10	100%

Asociado	14	60%
Profesor ayudante	2	100%
Investigador Contratado Posdoctoral	6	100%
Investigador Contratado en Formación	14	0%
Colaborador Honorífico	13	0%

El personal académico de esta titulación posee una alta cualificación con reconocido prestigio nacional e internacional como denotan sus líneas de investigación y publicaciones nacionales e internacionales reconocidas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora en los 150 sexenios otorgados, además de 9 de Transferencia y 12 de Eméritos en el Departamento de Historia del Arte con un promedio de 2,89% de sexenios por docente y un porcentaje de Sexenio vivo del 72,73%. Los currículos de estos/as docentes son accesibles a través <https://www.ucm.es/historia-arte/> y <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>. El número de sexenios para la titulación entre los y las docentes del Departamento de Historia del Arte y el resto de las tres facultades que imparten clase en esta titulación es de 195.

	1º curso de seguimiento ó curso autoinforme acreditación (2014-2015)	2º curso de seguimiento ó 1º curso de acreditación (2015-2016)	3º curso de seguimiento ó 2º curso de acreditación (2016-2017)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-2018)	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación (2018-2019)	6º curso de seguimiento ó 5º curso de acreditación (2019-2020)	7º curso de seguimiento ó 6º curso de acreditación (2020-2021)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	45,04%	45,38%	78,10%	66,15 %	81,4%	70,01%	89,2%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	29,77%	35,38 %	53,33%	30,77 %	36,4%	34,72%	92,3%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100 %	97,87%	100%	91,9%

Los resultados del Programa de Evaluación DOCENTIA en la tasa de participación (IUCM-6) en el curso 2020-2021 aumenta considerablemente respecto años anteriores. Ha sido realizado por 132 docentes. No obstante, seguimos destacando el número de investigadores/as predoctorales y posdoctorales que no realizan dicha encuesta además del profesorado que imparte asignaturas con menos de 1,5 créditos.

La tasa de evaluaciones (IUCM-7) de este curso 2020-2021 obtiene un considerable desarrollo con un 92,3% frente el 34,72%. El resultado de los/as evaluados/as se desglosa de la siguiente forma: muy positiva, 56,3%; positiva, 29,9%; excelente, 6,9%; no positiva 5,7% y negativa, 1,1%. En cuanto al PAE Válido crece en cinco puntos con un 58,7% respecto al año anterior que fue de 50,5% y aumenta el PAE No Válido en un 1,7%. En cuanto a la Docencia UCM desciende en un 25,1 % si la comparamos con el 31,68% del pasado año. Finalmente, el porcentaje de No

Participa ha sido de un 13% y el Exento de un 1,4%. El índice de evaluaciones positivas (IUCM-8) del profesorado desciende a un 91,9% respecto al 100% del año anterior. Probablemente, estos resultados están relacionados con los problemas derivados de la pandemia como los contratiempos en las transmisiones en streaming con las webcams, especialmente, en las imparticiones de las clases, las presentaciones de trabajos y la realización de los exámenes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El personal académico involucrado en la docencia posee una alta cualificación desde la implantación del título. Aumento de los indicadores IUCM-6 y IUCM-7	El IUCM-8 desciende en evaluaciones positivas.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde septiembre de 2013 se incorpora en la Facultad de Geografía e Historia un nuevo sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones con el objetivo de servir de canal de notificación de incidencias en el marco de la titulación de Grado, incorporado a la web <http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad> <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>

El procedimiento y su tramitación es el siguiente: El formulario de sugerencias y quejas puede ser utilizado por docentes, alumnos/as, PAS y otros. Los motivos aparecen clasificados en categorías. De esta forma se pueden recibir quejas de grado, máster, doctorado y otros. Los motivos están clasificados en organización de Grado/Máster; Docencia; Gestión Administrativa tanto de la propia facultad como de la Universidad Complutense; Información; Instalaciones/servicios y otros. El interesado/a debe exponer los hechos sobre los que quiera formular la queja, sugerencia o reclamación. Recibido el formulario de los asuntos que competen a la coordinación del grado, la coordinadora informa al interesado en el plazo de 20 días de las actuaciones a realizar, y en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Las sugerencias/quejas son consideradas o resueltas, dependiendo de su naturaleza, por la coordinadora de la titulación, el Vicedecanato de Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad o el Vicedecanato de Estudiantes, y en el caso de las reclamaciones, por la Subcomisión de Calidad de los Estudios de Grado. <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

En este sentido, la Facultad continúa mejorando el sistema de quejas, sugerencias y reclamación (reglamento, formularios, etc.), gracias a este buzón electrónico en la web. También se pueden presentar estas quejas en las Oficinas de Registro de la UCM o en el Registro Electrónico, a través de la Instancia General con certificado digital de firma electrónica.

Durante el curso 2020-2021 se recibieron mediante el [sistema de sugerencias y quejas](https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas) <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas> las siguientes notificaciones centradas en la categoría docencia y la gestión administrativa:

30/01/2021 Queja relativa al profesor de la asignatura “Arte Tardoantiguo y de la Alta Edad Media” por realizar un examen oral de 10 minutos por pregunta y elegidas aleatoriamente. Quien formula la queja dice hablar en nombre de un grupo porque considera que con este tipo de examen todos no tienen igualdad de oportunidades y solicita que se cambie el tipo de examen. La Facultad no puede dar solución a esta queja por suponer un entrometimiento en la metodología didáctica.

18/02/2021 y 19/02/2021 Se reciben tres quejas, una de ella diciendo que habla en nombre de más estudiantes, en referencia al examen de la asignatura “Arte Bizantino e Islam” por las calificaciones obtenidas. Solicitan que haya una segunda evaluación o que lo califique otro profesor. Se les invita a que envíen una instancia oficial al Tribunal de Reclamaciones del Departamento de la que no hay constancia hasta la fecha.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>.

19/02/2021 Descontento generalizado por la asignatura “Historia del Pensamiento y de las Ideas Estéticas” porque solo han aprobado 13 alumnos de 60 y ha puesto calificaciones muy bajas. Solicitan segunda revisión y se les invita a que envíen una instancia oficial al Tribunal de Reclamaciones del Departamento de la que no hay constancia hasta la fecha.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>.

19/02/2021 Descontento porque no disponen de espacios para hacer trabajos en grupo debido al protocolo Covid. Se les indica cuáles son los espacios habilitados para esos fines.

6/07/2021 Queja porque faltaban las actas de algunas asignaturas e iba a comenzar el periodo de matrícula ordinaria. El día que se recibió, el problema ya estaba subsanado.

Las quejas que recibió la Coordinadora por mail fueron las siguientes:

4/06/2021 Protesta de una alumna sobre la nota de una asignatura. Se informa sobre los trámites a seguir para realizar una protesta formal.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>.

9/06/2021 Queja de una estudiante sobre el descontento de las prácticas realizadas. Se contactó con el tutor de la entidad y, tal como pedía la alumna, se le ofertó unas nuevas prácticas para verano.

10/05/2021 Petición para obtener una solución al solapamiento de varias prácticas en el calendario. La información se envió al Vicedecanato de Ordenación Académica para cambiar las fechas.

4/11/2020 Varios alumnos se quejaron del audio de las clases online de la asignatura Historia del Pensamiento e ideas estéticas. Los servicios informáticos solucionaron el problema.

2/11/2020 Reclamación de una calificación de la asignatura de Arte Griego. Se pasa esta información a la Vicedecana de Estudiantes y Extensión Universitaria y se procede a explicar el procedimiento de quejas y reclamaciones relativas a la docencia a seguir como en casos anteriores.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>. El Tribunal de Reclamaciones del Departamento no recibió ningún escrito razonado de dicha queja.

Además, la coordinadora ha recibido la reclamación de varios expedientes de alumnos/as para la convalidación de algunas asignaturas en reconocimiento de créditos. De igual manera, tanto docentes como alumnado han utilizado el correo electrónico de la coordinadora para exponer sus problemas. Desde allí se intenta dar solución a todos éstos si son meramente informativos o bien se trasladan a los Vicedecanatos pertinentes. En ocasiones, el alumnado acude directamente a estos vicedecanatos. En el caso de los Recursos de Alzada, éstos se dirigen directamente al Decano a través de una instancia pasada por registro, que se estudia en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado y en la Comisión de Calidad de Estudios como se desarrolla en el punto uno de esta memoria.

A pesar del escaso número de quejas recogidas a través de este sistema, éstas son atendidas en tiempo y forma por nuestra Facultad. En este sentido, hay que destacar que desde la Coordinación se insiste anualmente desde el acto de Recepción y bienvenida al alumnado del nuevo curso del Grado. Además, se están incentivando aún más el uso de estos canales oficiales

de quejas y sugerencias mediante los representantes de alumnos de las Subcomisiones de Calidad de Grado y Máster y de la Comisión de Calidad de Estudios para que informen a sus representados sobre la importancia de presentar quejas y sugerencias cuando las tengan. También la Comisión de Calidad de Estudios posee un punto fijo de Quejas y sugerencias en todas sus reuniones ordinarias para informar sobre las quejas que se reciben y las soluciones que se arbitran y así tener todos más información y naturalizar en mayor medida el uso de estos mecanismos. En este sentido y por no repetir lo comentado más arriba, véase en esta memoria el punto 1.3 sobre este asunto.

Así pues, la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes del Grado en Historia del Arte en la Facultad de Geografía e Historia arroja los siguientes datos para el curso 2020-2021: el conocimiento de los canales de quejas y sugerencias de los 182 alumnos encuestados aumenta con un 55,5% frente al 53,54% del año pasado. Además, utilizaron esta vía 54 estudiantes con un aumento considerable del 29,2% frente al 17,54 % del pasado curso. Aun así, desde la Coordinación y los Vicedecanatos de Estudios y Calidad y de Estudiantes y Extensión Universitaria se continúa incidiendo sobre este asunto.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El procedimiento de este mecanismo en sus plazos de contestación, resolución, registro, seguimiento, tramitación y tipificación funciona.	Aunque aumentó el número de personas que utilizan los canales de quejas y sugerencias no es suficiente su conocimiento a nivel general del alumnado.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

	1º curso de seguimiento ó Autoinforme acreditación (2014-2015)	2º curso de seguimiento ó 1º curso de acreditación (2015-2016)	3º curso de seguimiento ó 2º curso de acreditación (2016-2017)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-2018)	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación (2018-2019)	6º curso de seguimiento ó 5º curso de acreditación (2019-2020)	7º curso de seguimiento ó 6º curso de acreditación (2020-2021)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	250	250	250	250	250	250	250
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	228	211	229	233	205	228	234
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,60%	90,40%	98,80%	97,20%	82,00%	91,20%	93,60%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	78,59%	77,34%	79,00%	77,92%	76,41%	84,32%	82,12%

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid
*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid

ICM-5 Tasa de abandono-del título	38,37%	36,62%	33,33%	25,31%	0,00%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,52%	86,53%	91,15%	87,72%	88,46%	90,94%	89,86%
ICM-8 Tasa de graduación	26,32 %	22,34%	35,16%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
IUCM-1 Tasa de éxito	89,47%	89,48%	90,82%	90,53%	90,43%	93,99%	92,17%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	103,60%	96,40%	102,40%	111,60%	100,40%	124,80%	90,80%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	485%	463%	462%	547%	420,80%	466,40%	402,40%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	76,32%	80,09%	76,21%	78,11%	83,90%	72,81%	73,15%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87,84%	86,43%	87,06%	86,18%	84,50%	87,82%	89,71%

Partiendo de los valores cuantitativos que aparecen en la Memoria de Verificación respecto a tres tasas básicas: Graduación, abandono y eficiencia y cuyos resultados se transcriben a continuación **-Tasa de Graduación: 41,99**, **-Tasa de Abandono 21,79** y **Tasa de Eficiencia 84,26** -, la comparativa se establece para los porcentajes del curso evaluado 2020-2021.

Respecto a la Tasa de Graduación ICM-8, se observa un descenso considerable por lo que el diseño inicial del plan de estudios se fue ajustando en los años posteriores (2015- 2016 y 2016-2017) revelando la desaparición de los estudios de la licenciatura en Historia del Arte. Según los datos recogidos en SIDI la última promoción graduada con datos 2016-2017 es la que ha recibido un ascenso mayor con un 35,16%. Los siguientes años desde 2018 hasta la actualidad la plataforma SIDI no aporta ninguna información.

La interpretación del indicador ICM-5 sobre la Tasa de Abandono del último curso con porcentaje del que tenemos datos, es decir, del curso 2017-2018 con un 25,31% refleja un continuado descenso de abandono frente al 33,33% o 36,62 % de los dos últimos cursos anteriores. Uno de los principales motivos de este abandono puede encontrarse en el desconocimiento de los estudios y materias impartidas y, por consiguiente, la decepción y la renuncia. Además de la dificultad para compaginar los estudios con la vida laboral, la exigencia del carácter presencial del Grado y en menor medida, la desilusión respecto a la docencia.

Por último, la Tasa de Eficiencia de los egresados ICM-7 muestra el número total de créditos matriculados (30.573) y superados (27.472) para este curso evaluado 2020-2021. Ha obtenido un descenso con un 89,86% frente al 90,94% del curso anterior. En este sentido, superamos los parámetros de la tasa estimada en la Memoria Verifica que era de un 84,26% y achacamos esta cifra al desarrollo de la pandemia.

Además de los datos confrontados con la Memoria Verifica, a continuación, pasamos a realizar el análisis de las siguientes tasas: **Plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso, porcentaje de cobertura y tasa de Rendimiento**. En lo que se refiere a los tres primeros indicadores ICM-1, UCM-2 e ICM-3, igual que el año anterior para este curso 2020-2021 se ofertaron 250 plazas de nuevo ingreso de las que el porcentaje de cobertura aumentó con respecto al año anterior con un 91,20% y en la actualidad se sitúa en un 93,60% con 234 matrículas de nuevo ingreso frente a las 216 del curso 2019-2020. Por tanto, esta demanda vuelve a ascender con respecto a años anteriores.

La tasa de rendimiento del título ICM-4 muestra la proporción existente entre el número de créditos superados y el matriculado por el alumnado. Este curso 2020-2021 se observa un descenso con un 82,12% frente al 84,32% del año anterior. Es decir, de los 44.292 créditos matriculados se llegaron a superar 36.372 créditos. Asimismo, estos indicadores señalan que somos junto al Grado en Historia, el título que presenta y cubre más ofertas de plazas para primer curso con 250. Además de mantenerse de forma lineal y continuada en el tiempo con una tasa de matriculación y de cobertura que indican la gran demanda de estos estudios. No hay que olvidar que desde el año 2011 los estudios del Grado en Historia del Arte han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019) entre los 50 grados más demandados en España y clasificado como el primero entre los cinco mejores grados en esta materia de España. En este sentido, destacamos otros indicadores de seguimiento en este curso 2020-2021: IUCM-1 Tasa de éxito con un ligero descenso de un 92,17% respecto al año anterior de un 93,99%; IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción ha descendido considerablemente con un 90,80% frente al 124,80% e igual que el IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones con un 402,40% frente al 466,40%; finalmente, IUCM-4 Tasa de adecuación del grado aumenta ligeramente con un 73,15% frente al 72,81% del curso pasado. Por último, la Tasa de evaluación del título IUCM-16 que explica el número total de créditos matriculados y presentados a examen aumenta en casi dos puntos y se sitúa en un 89,71 %.

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2020-21
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE (0826)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AL-ANDALUS: CIUDADES, MEZQUITAS Y PALACIOS	OPTATIVA	66	66	0	86,36%	93,44%	7,58%	86,36%	5	4	14	31	10	2
ARQUITECTURA Y CIUDAD EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	40	39	1	67,50%	87,10%	22,50%	66,67%	9	4	11	10	5	1
ARQUITECTURA Y MODERNIDAD	OPTATIVA	57	57	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	22	26	2
ARTE ANTIGUO DE LA PENINSULA IBERICA	OPTATIVA	38	36	2	97,37%	100,00%	2,63%	97,22%	1	0	3	27	5	2
ARTE BARROCO ESPAÑOL	OPTATIVA	62	62	0	90,32%	98,25%	8,06%	90,32%	5	1	20	15	21	0
ARTE BIZANTINO Y ARTE ISLÁMICO	OBLIGATORIA	183	157	26	83,06%	87,86%	5,46%	82,17%	10	21	58	65	25	4
ARTE, CATEDRAL Y CIUDAD EN LA EDAD MEDIA HISPANA	OPTATIVA	34	34	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	2	0	7	17	8	0
ARTE CONTEMPORÁNEO EN LATINOAMÉRICA	OPTATIVA	63	62	1	90,48%	96,61%	6,35%	90,32%	4	2	14	36	3	4
ARTE DE LA BAJA EDAD MEDIA	OBLIGATORIA	186	163	23	84,41%	94,01%	10,22%	86,50%	19	10	74	55	25	3
ARTE DE LA ILUSTRACIÓN Y DEL SIGLO XIX	OBLIGATORIA	146	138	8	88,36%	95,56%	7,53%	89,86%	11	6	18	56	50	5
ARTE DE LA INDIA Y DEL ASIA ORIENTAL	OPTATIVA	89	88	1	93,26%	100,00%	6,74%	93,18%	6	0	24	46	10	3
ARTE DE LAS PRIMERAS CIVILIZACIONES	OBLIGATORIA	251	228	23	71,71%	78,26%	8,37%	71,49%	21	50	75	76	20	9
ARTE DE LAS VANGUARDIAS	OBLIGATORIA	150	142	8	82,67%	94,66%	12,67%	84,51%	19	7	47	60	13	4
ARTE DEL SIGLO XVI	OBLIGATORIA	159	143	16	81,13%	91,49%	11,32%	81,82%	18	12	64	47	15	3
ARTE DEL SIGLO XVII Y BARROCO TARDÍO	OBLIGATORIA	153	144	9	92,81%	95,95%	3,27%	93,75%	5	6	23	60	55	4
ARTE DESDE 1945 A LA ACTUALIDAD	OBLIGATORIA	145	139	6	89,66%	95,59%	6,21%	89,93%	9	6	60	51	16	3
ARTE ESPAÑOL DEL RENACIMIENTO	OPTATIVA	46	46	0	89,13%	97,62%	8,70%	89,13%	4	1	17	16	8	0
ARTE ESPAÑOL DEL SIGLO XX	OPTATIVA	63	62	1	98,41%	100,00%	1,59%	98,39%	1	0	9	33	18	2
ARTE GRIEGO	OBLIGATORIA	252	233	19	66,27%	83,50%	20,63%	65,67%	52	33	58	74	26	9
ARTE HISPANOAMERICANO EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	24	24	0	58,33%	73,68%	20,83%	58,33%	5	5	6	6	1	1
ARTE INDÍGENA AMERICANO	OPTATIVA	48	48	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	4	0	0	24	18	2
ARTE, PEREGRINACIÓN Y MONACATO EN LA EDAD MEDIA HISPANA	OPTATIVA	60	58	2	85,00%	94,44%	10,00%	84,48%	6	3	7	28	13	3
ARTE ROMANO	OBLIGATORIA	258	239	19	67,05%	82,38%	18,60%	68,62%	48	37	82	64	19	8
ARTE SUNTUARIAS Y DEL LIBRO EN LA EDAD MEDIA	OPTATIVA	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	14	18	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARTE TARDOANTIGUO Y ALTO MEDIEVAL	OBLIGATORIA	192	157	35	63,54%	84,14%	24,48%	63,06%	47	23	42	55	19	6
ARTE Y SOCIEDAD EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	25	25	0	84,00%	100,00%	16,00%	84,00%	4	0	7	8	6	0
FUENTES DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	145	141	4	91,03%	95,65%	4,83%	90,78%	7	6	32	52	46	2
GOYA	OPTATIVA	106	105	1	92,45%	98,99%	6,60%	92,38%	7	1	24	42	29	3
HISTORIA ANTIGUA	TRONCAL / BASICA	277	236	41	72,92%	82,45%	11,55%	73,31%	32	43	109	70	19	4
HISTORIA CONTEMPORÁNEA	TRONCAL / BASICA	178	160	18	83,71%	93,71%	10,67%	86,25%	19	10	62	57	25	5
HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA Y COLECCIONISMO DE ANTIGÜEDADES	OPTATIVA	62	60	2	85,48%	98,15%	12,90%	85,00%	8	1	7	35	10	1
HISTORIA DE LA MÚSICA I	OPTATIVA	40	39	1	82,50%	100,00%	17,50%	82,05%	7	0	8	15	8	2
HISTORIA DE LA MÚSICA II	OPTATIVA	42	42	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	2	0	5	18	15	2
HISTORIA DEL CINE	OBLIGATORIA	160	149	11	86,87%	91,45%	5,00%	87,25%	8	13	52	63	20	4
HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS I	TRONCAL / BASICA	243	231	12	83,95%	95,33%	11,93%	85,28%	29	10	60	104	32	8
HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS II	TRONCAL / BASICA	170	159	11	85,29%	89,51%	4,71%	86,16%	8	17	66	53	19	7
HISTORIA MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	282	233	49	56,38%	72,60%	22,34%	55,36%	63	60	64	65	25	5
HISTORIA MODERNA	TRONCAL / BASICA	171	160	11	83,63%	89,37%	6,43%	84,38%	11	17	71	49	20	3
ICONOGRAFÍA CLÁSICA	OPTATIVA	105	103	2	93,33%	97,03%	3,81%	93,20%	4	3	12	27	54	5
ICONOGRAFÍA MEDIEVAL	OPTATIVA	86	83	3	94,19%	100,00%	5,81%	95,18%	5	0	35	42	3	1
IDIOMA: INGLÉS	OBLIGATORIA	78	78	0	98,72%	100,00%	1,28%	98,72%	1	0	14	33	30	0
IDIOMA: ITALIANO	OBLIGATORIA	66	64	2	89,39%	96,72%	7,58%	89,06%	5	2	22	28	6	3
IDIOMA: LATÍN	OBLIGATORIA	5	5	0	60,00%	60,00%	0,00%	60,00%	0	2	1	2	0	0
LA CIUDAD EN LA ANTIGÜEDAD	OPTATIVA	36	36	0	91,67%	94,29%	2,78%	91,67%	1	2	4	20	8	1
LITERATURA CONTEMPORÁNEA	TRONCAL / BASICA	177	164	13	86,44%	96,23%	10,17%	89,02%	18	6	82	55	14	2
LITERATURA DEL MUNDO ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	241	230	11	90,46%	96,89%	6,64%	90,87%	16	7	62	123	25	8
LITERATURA MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	248	232	16	72,98%	85,38%	14,52%	74,57%	36	31	119	52	4	6
LITERATURA MODERNA	TRONCAL / BASICA	163	151	12	90,80%	96,73%	6,13%	92,05%	10	5	65	63	15	5
LOS INICIOS DEL ARTE MODERNO	OBLIGATORIA	180	166	14	87,22%	94,58%	7,78%	87,95%	14	9	38	98	20	1
MUSEOGRAFÍA Y MUSEOLOGÍA	OBLIGATORIA	252	228	24	80,95%	96,23%	15,87%	82,02%	40	8	44	97	57	6
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA	OPTATIVA	48	48	0	85,42%	97,62%	12,50%	85,42%	6	1	2	23	14	2
PATRIMONIO HISTÓRICO ARTÍSTICO Y GESTIÓN CULTURAL	OBLIGATORIA	151	142	9	80,79%	96,83%	16,56%	82,39%	25	4	46	54	20	2
PICASSO	OPTATIVA	71	68	3	97,18%	100,00%	2,82%	97,06%	2	0	5	39	21	4

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PINTURA Y SOCIEDAD EN LA EDAD MEDIA	OPTATIVA	37	37	0	83,78%	96,88%	13,51%	83,78%	5	1	6	21	3	1
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA DEL ARTE)	OPTATIVA	51	51	0	92,16%	100,00%	7,84%	92,16%	4	0	1	17	29	0
TÉCNICAS ARTÍSTICAS Y CONSERVACIÓN DE BIENES ARTÍSTICOS	OBLIGATORIA	250	230	20	74,40%	89,42%	16,80%	73,48%	42	22	103	68	10	5
TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	152	140	12	94,08%	99,31%	5,26%	93,57%	8	1	39	57	42	5
TRABAJO FIN DE GRADO (ARTE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	159	133	26	75,47%	100,00%	24,53%	77,44%	39	0	14	32	71	3
VELÁZQUEZ	OPTATIVA	81	77	4	88,89%	98,63%	9,88%	90,91%	8	1	16	42	11	3

Los datos que se ofrecen a continuación muestran en tres tablas los resultados de todas las asignaturas de este grado. De las más de una treintena de asignaturas podemos destacar que el mayor tanto por ciento de aprobados, que son muy similares al año anterior, se sitúan en los cursos de segundo, tercero y cuarto con unas horquillas que oscilan entre el 80% y 100%. En cuanto al idioma como asignatura obligatoria revela los aprobados en lenguas como el inglés y el italiano con un 98% frente al 60% de otras como el latín. Se observa un aumento de aprobados respecto al curso anterior con las siguientes medias para los primeros, un 100% y para el segundo, 96,72%.

Por el contrario, y como el año pasado, se apreciaba de una forma contundente que las asignaturas obligatorias y troncales del primer año de este grado obtienen un índice de aprobados menor, aunque, en este año de pandemia 2020-2021 y con exámenes online, han aumentado esas cifras. Por ejemplo, Historia antigua con un 72,92% frente al 55% del año anterior; Historia medieval con un 56,38% frente al 52% del año anterior o Literatura medieval con un 72,98% frente al 67%.

De igual manera y a pesar de los descensos en las medias de asignaturas ya propias de la Historia del Arte se aprecia unas cifras muy similares o inferiores al año anterior. Por ejemplo, un aumento en los índices de aprobados como Arte antiguo de un 74,71 a un 97%. Sin embargo, Arte de las primeras civilizaciones con un 74,71% pasa a un 71,71%; Arte Griego de un 76,94 al 66,27%; Museografía y museología con 76% pasa a un 80,95% o en la asignatura de Técnicas artísticas y de conservación de bienes artísticos con un 75% pasa a un 74,40%. Así mismo, estos datos están relacionados con la diferencia ocupacional entre los cursos al existir, sobre todo, repetidores y de ahí el problema de los subgrupos en los seminarios. También hay que destacar que hubo 7 asignaturas optativas con menos de 12 alumnos/as.

En cierta medida y como el año anterior, estos datos son indicativos de la necesidad de continuar con las reuniones para un reajuste en el plan de estudios propuesto como plan de mejora desde el Comité de expertos, la Comisión Académica y el Departamento de Historia del Arte. De hecho y a pesar de alguna mejoría en los datos presentados, se percibe en el ICMRA-2 que sigue existiendo un considerable número de suspensos en las asignaturas de primero.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción en los indicadores ICM-1, ICM-2, ICM-3, IUCM-4, IUCM-16	Descenso en el curso 2020-21 en las tasas ICM-4, ICM-7

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento ó 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento ó 7º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	8,5	6,3	6,4	6,6	6,5	6,5	6,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8	7,4	7,15	7,6	7,4	7,53	8,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	4,5	7,6	8,10	7,3	7,7	7,75	7

Como en años anteriores, la metodología seguida ha sido la realización de encuestas online basadas en CAWI (encuestas web asistidas por ordenador), durante los meses de junio y julio del 2020 facilitada por la Unidad de Indicadores de Calidad. Los datos que se detallan a continuación parten de dichos informes tomando de forma global o parcial éstos para aplicar sus medias. Así pues, la encuesta de satisfacción al estudiantado del Grado en Historia del Arte se ha realizado a 185 personas con un porcentaje de participación de un 21% frente al 23,04% del curso pasado. Destacamos en primer lugar, el grado de satisfacción con la titulación y con la UCM que cuenta con unas valoraciones de media 6,4 y 6,1 sobre 10, cantidades en descenso frente al último año.

El desglose de esta cifra viene determinado por aspectos sobre la satisfacción como el prestigio de pertenecer a la UCM con un 6,5; al orgullo estudiante UCM con 6,3; satisfacción UCM con un 6,1; a las actividades complementarias con un 5,7; a los recursos y medios con un 5,7 y a la atención al estudiante con un 4,7. En este sentido, desciende en dos décimas frente al 6 sobre 10 como el año anterior.

En el apartado del Desarrollo académico en sus 8 apartados (nivel de dificultad, objetivos, nº de alumnos, plan de estudios, relación calidad/precio, integración teórica/práctica, calificaciones y orientación internacional) obtiene una media de 5,6 aumentando respecto al año pasado con un 4 sobre 10. Referente al tema de las Asignaturas, tareas y materiales en sus seis ítems (contenidos, objetivos, trabajo no presencial, contenido, materiales ofrecidos y componente práctico) alcanza una media de 5,38 sobre 10 adquiriendo un leve ascendido respecto a la puntuación del año anterior con un 5,29.

Acerca de la Formación recibida y matriculación en sus seis temas (competencias de la titulación, acceso al mundo de la investigación, tutorías, labor docente, proceso de matriculación y acceso al mundo laboral) obtiene un descenso de un 6,03 sobre 10 frente al 6,65 del curso pasado.

Finalmente, y en consideración al Compromiso (Repetir estudios superiores, titulación y en la UCM; recomendar la titulación y la UCM además de seguir en la misma titulación y ser alumno de la UCM) aumenta ligeramente con un 7,04 frente al 6,85 sobre 10 curso pasado.

Respecto a la encuesta al PDI, el número de encuestados/as ha aumentado. Frente a los 21 PDI del año pasado, este curso han sido 24 docentes con un índice de participación de 82,8% y una satisfacción con la titulación de un 8,3. Esta cifra se desglosa de los siguientes ítems. En cuanto a los Aspectos de la Titulación (Formación académica, calificaciones, importancia en la sociedad, Nivel de dificultad, Integración teórica/práctica, cumplimiento del programa, Relación calidad/precio, objetivos claros y plan de estudios adecuado) presenta un 8,46 frente al 8,5 del curso anterior. En lo que se refiere a Recursos (Fondos de la biblioteca, Campus virtual, Recursos administrativos, aulas docencia teórica y prácticas) alcanza un 7,92 punto sobre 10.

En lo relativo a la Gestión de la titulación (Proc. Administrativos comunes y de la titulación, Información, organización de horarios, Atención prestada por el PAS y el apoyo técnico y logístico) obtiene un 7,9 sobre 10 aumentando unas décimas a diferencia del 7,42 del curso pasado. La satisfacción con los alumnos (Adquisición de competencias, satisfacción con los resultados, implicación con la evaluación continua, aprovechamiento de las clases, implicación y compromiso de los alumnos y nivel de trabajo) aumenta dos puntos con un 7,2 comparado con el 6,9 del año anterior. En cuanto a la Satisfacción con la titulación (Orgullo PDI de la UCM, Satisfacción de la docencia y con la UCM) se elabora una buena cifra con un 8,2 y respecto al Compromiso (Repetir PDI, estudiar en la UCM, recomendar y repetir en la misma titulación y en la UCM) sube un punto y medio con un 9,36 frente el 8,8 sobre 10 anterior.

Por lo que concierne al informe sobre el personal de administración y servicios se ha realizado a 11 encuestados con un porcentaje de participación de un 15,9% cifra que ha disminuido con respecto al año pasado con 17,14%. Tocante al índice de satisfacción global en sus parámetros orgullo en la UCM, sentirse parte del equipo de trabajo, reconocimiento y satisfacción con la UCM aumenta casi medio punto con un 7,4 sobre 10 respecto al año anterior.

Las siguientes características de la muestra referidas a la Información recibida de responsables, gerencia, profesores o alumnado obtienen una valoración positiva con un 8,1. Respecto a los recursos (materiales, instalaciones, riesgos laborales o formación) obtiene una valoración de 6,56 y en cuanto a la gestión y la organización, un 7,92. Finalmente, el compromiso en sus índices a recomendar estudiar en la UCM, repetir como PAS en la UCM obtiene un 8,2.

Durante este curso 2020-2021 para fomentar los índices de participación en las encuestas de satisfacción de todos estos colectivos, la Coordinadora de Grado se ha preocupado de incidir continuamente en todas reuniones sobre esta importante cuestión como una de las fórmulas más destacadas para continuar mejorando en el Grado de Historia del Arte; además de enviar mails generalizados recordando el periodo abierto de las encuestas. En este sentido véase el punto dos sobre el análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de Coordinación del Título. En líneas generales, se observa un descontento del estudiantado y del PAS respecto a cursos pasados y una ligera mejoría en el profesorado.

Por último y de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad para la titulación del Grado en Historia del Arte, el Agente Externo como elemento importante para la calidad y mejora en su encuesta para el curso 2020-2021 indica un grado de satisfacción de una media de 9,75 con una subida de 0,25 puntos respecto al 9,5 del año anterior. Desglosados por valoraciones el campo de la Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad recibe un 10; en la Participación de toma de decisiones que afecta a la evolución de la Titulación con un 9; el Desarrollo y evolución de los Títulos con un 10 y finalmente, la Satisfacción global

con la actividad de la Comisión de Calidad recibe un 10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejora el índice de satisfacción del profesorado y agente externo.	Ligero descenso en el porcentaje de encuestas en el estudiantado y PAS. Descontento de satisfacción del alumnado y el PAS

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación y el tratamiento de la información sobre los resultados de inserción laboral de los egresados es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de este grado. Muchos de los egresados se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a datos escasos que son difíciles de procesar. A pesar de ello, el informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirmaba que: “Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio- económico y profesional del título... Los alumnos consideran que la formación del grado es práctica y les prepara mejor para el mundo laboral, si lo comparan con la antigua Licenciatura de Historia del Arte”.

Sin embargo y ante la dificultad de continuar recabando resultados desde las Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia se centran en el diseño de herramientas para poder evaluar con rigor este aspecto.

Respecto a los datos más recientes, la encuesta a los egresados y a las egresadas sobre inserción laboral del año 2016-2017 arroja una tasa de participación del **4,73%**. Las características de la muestra añaden que el prestigio de la UCM es de un 100%. Frente al 14,29% que no están realizando ningún postgrado, el 14,29% está realizando el doctorado, el 57,14% un máster oficial y el 14,29% otro tipo de postgrado. La satisfacción con la titulación fue de un 7,8 sobre 10. La inserción laboral tras dos años de graduarse es la siguiente: un 28,57% actualmente no trabaja, pero está buscando trabajo; un 57,14% está trabajando y un 14,29% no tiene trabajo, pero tampoco lo busca. La relación del empleo con su titulación posee una media de 5 sobre 10.

Otros indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social indican el aumento de la tasa de afiliación en 2016 frente al año 2015 para los estudios de Historia del Arte según los informes de los Indicadores y Variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social de la UCM de la promoción 2009-2010 y 2013-2014.

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia del Arte	151	35,1%	49,0%	49,7%	55,0%	51,0%	58,3%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2013/2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Grado en Historia del Arte	133	27,1%	41,4%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2013/2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia del Arte	109	39,5%	50,5%

La encuesta de Satisfacción de Egresados/as del curso 2020-21 realizada a 16 personas y con una tasa de participación del 12% frente al 14,17% del año anterior, resalta por su aumento de casi un punto en su apartado de “Satisfacción global con la titulación y con la UCM” con una media del 7,9 frente el 7,06 anterior. El desglose de esta encuesta permite saber que en el apartado de las “Competencias adquiridas” (organizar, responsabilidades, puntualidad, aprendizaje, expresión y comunicación, manejar dificultades, analizar y capacidad técnica para resolución de problemas) el alumnado propone una media de 9,5 sobre 10; en la “Titulación” (nivel de dificultad, objetivos, calidad/precio, calificaciones en tiempo, número de alumnos por aula, plan de estudios, integración teórica/práctica y orientación internacional) un 7,06; en las “Asignaturas” (innovación, materiales ofrecidos, objetivos, organización, prácticas y trabajo no presencial) obtiene un 6,8; en la “Formación y estancia en el extranjero” (competencias, mejora laboral, acceso al mundo de la investigación y al mundo laboral) la media es de 7,25.

No obstante, es complicado este seguimiento puesto que el contacto mientras estudia la titulación es el correo institucional de la UCM que tienen como estudiantes y que dejan de usar una vez finalizan el Grado. En este punto se requeriría personal de apoyo para mantener en el tiempo los sistemas más eficaces de seguimiento de egresados (Facebook, LinkedIn, etc.), que no puede ser abordado con cargas adicionales al profesorado. Un gran número de egresados/as de la titulación continúan con su formación mediante la inscripción en distintos Másteres, muy en especial los ofrecidos por la propia Facultad de Geografía e Historia y conectados con la Historia del Arte (Estudios Avanzados de Museo y Patrimonio Histórico-Artístico, Estudios Avanzados en Arte Español o Historia del Arte Contemporáneo y Cultura Visual). En algunos casos han conseguido becas FPU o se han matriculado en másteres en el extranjero.

A pesar de ello, podemos entresacar algunos datos de interés de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes (2020-2021). De los 185 estudiantes encuestados del grado de Historia del Arte con una participación del 21,0% donde la situación laboral del alumnado se resume de la siguiente forma: no trabajo ni hago prácticas con un 60,5 % frente 55% del pasado año; trabajo de forma continuada con un 17,8% frente al 16,5% pasado; trabajo de forma eventual con un 16,2% frente al 26% del año anterior y hago prácticas con un 5,4% frente 2,5 % del año pasado.

Una de las preguntas más relevantes fue si el alumno ha tenido algún puesto de trabajo relacionado con sus estudios, el 81% contestó que no a diferencia del 19% cuya respuesta ha sido positiva. Curiosamente y en estado de pandemia, esta cifra ha aumentado frente a los 10,59% el año anterior.

Ligado a esta cuestión y por ello de gran interés son los datos del alumnado del Grado en Historia del Arte inscritos en la OPE, como trampolín para poder obtener o bien tener más posibilidades de continuar trabajando tras el periodo de prácticas, denotan un aumento de un 8,2% frente al 5,56% del curso pasado y un descenso de no inscritos con un 91,8% en comparación con el 94,44%.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los alumnos inscritos en la OPE y aquellos que han realizado una estancia en el extranjero poseen más posibilidades para encontrar trabajo.	Relativos resultados sobre este tema y fuerte incidencia de la pandemia.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las directrices de los programas de movilidad están extensamente explicadas en las siguientes direcciones de nuestra página Web: <https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus> <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>; <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>; <https://geografiaehistoria.ucm.es/internacional>. Para este año 2020-2021 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus+ en 112 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. Dichos convenios son firmados con carácter de reciprocidad, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades que anualmente eligen nuestro Grado como primera opción para sus estudios enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Los convenios firmados suman un total de 230 plazas Erasmus+ y 104 plazas SICUE. Estas cifras se desglosan según la movilidad sea saliente u entrante. En cuanto a los Erasmus+, 42 alumnos/as fueron salientes, pero 25 renunciaron a su estancia por la Covid mientras que de los entrantes, 23 rehusaron la plaza de un total de 30. En líneas generales con motivo de la pandemia, el número de movilidades ha sido menor este curso y no hemos tramitado ninguna estancia de los programas Convenio Internacional ni Estudiantes Visitantes. El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas ha sido positivo a pesar de las dificultades provocadas por la Covid y el 85% han conseguido superar todas las asignaturas.

La Facultad ha podido participar nuevamente en las convocatorias de los programas Sicue, Erasmus+ estudios, Erasmus+ Países no asociados, Erasmus+ Prácticas (ofertando 8 plazas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma). En el primer cuatrimestre, también se han seguido desarrollando los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de movilidades por convenio: Convenio Internacional, Becas Iberoamérica Santander Universidades, Fundación Carolina, Programa con Universidades Reunidas, Becas del Amo, Convenios de Cotutela y lectorado español en la Wesleyan University. En 2020-21 la UCM ha mantenido 223 acuerdos activos. Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que la Facultad de Geografía e Historia tenga unos altos niveles de internacionalización en sus aulas. Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos.

El Grado en Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia cuenta con 27 convenios Erasmus+ (movilidad con fines de estudios) firmados en exclusividad para esta titulación con las principales universidades europeas, y un convenio más compartido con la titulación de Historia sumando un total de 61 plazas ofertadas, para movilidad de estudios en el Grado en Historia del Arte. En cuanto a la movilidad saliente, este curso estuvo compuesto por 13 alumnos/as que han participado en este programa y los ocho restantes han rechazado su estancia por la pandemia. En cuanto a la movilidad entrante, han cursado nuestros estudios dos alumnos/as y ocho denegaron la petición por la Covid.

A este programa debemos añadir la movilidad realizada en el marco del programa Erasmus + Traineeship (Erasmus prácticas) que en estos últimos años ha contribuido a fortalecer la movilidad internacional de nuestro alumnado, tal y como acreditan las cifras de solicitudes.

En años anteriores casi no tuvieron alumnos/as y en los últimos años 2016-2017 y 2017-2018 con idénticas cifras y dieciocho alumnos/as. Este curso se han beneficiado 20 alumnos/as en toda nuestra facultad. De ellos un 20% del total con 4 alumnos/as pertenecían al Grado de Historia del Arte.

Independientemente del programa Erasmus, el alumnado del Grado en Historia del Arte puede optar a los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, contando con una presencia constante en la convocatoria de Becas Iberoamérica, Santander Universidades, convocatorias específicas del Programa UCM-Universidad de California, y la Spanish Language Assistant-IES-Wesleyan University).

En lo que respecta a la movilidad nacional, el programa SICUE, nuestra facultad tiene firmados numerosos convenios con las Universidades más relevantes a nivel nacional. Este curso se ofertaron destinos en 20 universidades españolas sumando un total de 39 plazas para el Grado en Historia del Arte. De ese total el alumnado saliente fue de 5 personas, aunque dos rechazaron el programa por la Covid y el alumnado entrante fue 7 y de éstos dos alumnos/as desestimaron la plaza por el mismo motivo de la Covid. Estas cifras son similares con respecto al curso anterior que fueron de 11 alumnos/as con la renuncia de dos plazas por motivo de la Covid.

En líneas generales, el número de alumnos/as en movilidad adscritos a nuestra facultad y, en concreto, aquellos que cursaron alguna asignatura del Grado en Historia del Arte desde su aparición en el 2009 y hasta la actualidad, ha descendido considerablemente con el problema de la pandemia. Por ejemplo, de la media de 60 alumnos/as en los últimos años, el curso 2019-20 finalizó con 32 alumnos/as y ha vuelto a descender para este curso 2020-2021 con 23 alumnos.

Este programa, al trabajar sobre todo con América, se ha visto muy afectado por la COVID-19, no produciéndose ninguna movilidad en el segundo semestre.

Desde febrero de 2013, la coordinación participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento, siendo fundamental su labor en el reconocimiento de los créditos obtenidos en el extranjero. También orienta a los/as estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudia las solicitudes de los/as estudiantes en las reuniones de la Comisión de Movilidad. Así mismo participa en las Reuniones de la Comisión de Movilidad, de la que forma parte la Coordinadora de la Titulación, y las reuniones informativas a estudiantes han contribuido a difundir el programa. En las reuniones convocadas por el Decano, la Vicedecana de Estudios y Calidad y el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales se ha ofrecido la información precisa para el desarrollo de la movilidad el curso 2020-2021.

Los programas de movilidad internacional cuentan con un sistema de encuesta de obligado cumplimiento por parte del estudiante, denominado informe final, y que ha sido establecido por la Comisión Europea. El informe se compone de 150 preguntas y los resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación como por la Oficina de Movilidad, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. No podemos desglosar la participación por centros o planes de estudios debido a que estos datos no son solicitados. El cuestionario está dividido en sub-apartados como calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas o laborales, coste de vida y satisfacción global. El grado de adecuación que reportan los informes individuales del alumnado se colige muy satisfactorio. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta.

Además, queremos destacar el cuestionario de satisfacción con la formación recibida en los programas de carácter internacional y programa SICUE que realiza nuestra Oficina de Movilidad y Relaciones Internacionales de la Facultad de Geografía e Historia. Ha sido completada por 13 alumnos/as y el índice de satisfacción con los programas de movilidad en el Grado de Historia del Arte indica estar muy satisfecho con valoraciones muy altas de 4 y 5

puntos, entre unos parámetros que van del 1 al 5 en sus apartados: resultado útil para su aprendizaje; conseguir conocimientos y habilidades que no hubiera obtenido en la UCM; el acuerdo pudo ser firmado por la UCM antes del inicio de su movilidad; satisfacción en la universidad de acogida; completó satisfactoriamente todas las asignaturas; similitud de estudios con la universidad de acogida; sistema de tutorías; información de la página web; satisfacción con la gestión y problemas del programa de acogida; satisfacción con la oferta académica; movilidad ha respondido a sus expectativas; recomendaría la movilidad; la beca cubrió los gastos y participaría en otra movilidad nacional o internacional. El índice más negativo ha sido la escasez de la beca para cubrir los gastos con un punto sobre 5 y un porcentaje de insatisfechos debido a la docencia mixta *online*- presencial. Además, los estudiantes que han realizado una parte de su estancia online no recibirán ayuda económica correspondiente a ese periodo.

Si comparamos los datos con los del curso pasado 2019-2020 los resultados y el grado de satisfacción son muy similares a pesar de la continuación de la pandemia.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas ha sido óptimo, pues la Facultad participó en las convocatorias mencionadas más arriba. No obstante, desde 2019 la Oficina Erasmus-Movilidad continúa participando en el proyecto *Online Learning Programme (OLA)*, siguiendo las directrices del proyecto de la Unión Europea Erasmus Without Paper (EWP) y que tiene como finalidad gestionar los acuerdos académicos a través de un programa informático al que tienen acceso tanto el estudiante como las universidades de origen y destino. Con ello nuestra Facultad se posiciona a la vanguardia de otros procedimientos más fiables, sostenibles y sencillos. En este curso, se ha continuado utilizando el programa de la Comisión Europea OLA (*Online Learning Agreement*), permitiendo agilizar este proceso de firmas. El uso de OLA es obligatorio desde 2021, pero muchas universidades europeas aún no son usuarias, por lo que ha sido necesario trabajar tanto con el programa OLA como con la versión tradicional en PDF. Nuestra intención es ir reduciendo cada año el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia, pero también depende de la información facilitada por las universidades de acogida. Por último, el 85% de los estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido el correcto y el nivel de idioma exigido ha sido suficiente. De todas formas, aunque tengan el nivel mínimo exigido, siempre recomendamos a los estudiantes mejorar todo lo posible su nivel de idioma antes de la estancia.

Para finalizar, también se pueden extraer otros datos sobre la evaluación del programa de movilidad del curso 2020-2021 en la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes del Grado en Historia del Arte. Del número total de encuestados/as con 185 personas y con una tasa de participación del 21% se observa una diferencia de dos puntos menos respecto al curso anterior. El alumnado que realizó estancia en el extranjero ha sido de un 7% aumentado en 1,5 % frente al 5,5% del pasado año. Igualmente, el índice de satisfacción del programa y formación recibida en el extranjero tiene una media de 7,6, unas décimas menos que el 7,95 del año anterior.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los resultados de las encuestas de nuestra Facultad nos ayudan a detectar problemas y mejorar los programas de movilidad	Escasos números de encuestas, problemas de financiación e insatisfacción con la docencia mixta <i>online</i> - presencial

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Desde el curso 2012-2013 quedó establecido el modo de gestión de las Prácticas Externas. Según la Memoria Verifica, el objetivo de las Prácticas Externas para el graduado en Historia del Arte

es completar la formación académica adquirida en el centro mediante las diferentes funciones que pueden desempeñar en Centros, Instituciones o Empresas donde los alumnos realizaran dichas prácticas. Se podrán realizar en Instituciones y Empresas públicas o privadas con las que exista el correspondiente convenio establecido por la UCM, entre las que destacan Museos, Archivos, Administraciones Públicas, Galerías de Arte, entre otras. Las prácticas tienen un valor de 6 créditos y son de carácter optativo.

Curso 2020-2021

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA DEL ARTE)	OPTATIVA	51	51	0	92,16%	100,00%	7,84%	92,16%	4	0	1	17	29	0

Durante el curso 2020-2021, la matrícula de Prácticas Externas ha sido de 51 matriculados situándose muy por encima de otras asignaturas optativas del grado e incluso, y en tiempos de pandemia, ese número ha superado los 40 alumnos del curso anterior. De las 409 plazas ofertadas para las quince titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia con un total de 390 alumnos/as, el grado de Historia del Arte tuvo la mayor demanda con 51 plazas incluso delante del grado de Arqueología cuyas prácticas son obligatorias con un total de 44 plazas o las 18 del Grado de Historia.

Este año nuestra facultad ha aumentado considerablemente el número de convenios y es beneficiaria de 190 convenios frente los 168 del curso pasado de los que 57 han sido firmados con instituciones de titularidad pública -local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos- y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo, <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag14039/Entidades%20colaboradoras.pdf>. En el curso 2020-2021 y a pesar de la pandemia se han realizado una docena de nuevos convenios además de las renovaciones de tantos otros para el Grado en Historia del Arte. Éstos fueron generados por los propios alumnos/as, quienes tras pasar a la coordinadora los datos precisos y trasladados al Vicedecanato de Relaciones Institucionales se gestionan y se adjudica la plaza a la persona que lo ha promovido. Estos convenios se reparten por toda la geografía española y podemos mencionar en este curso: el Ayuntamiento de Alfaz del Pi; la Fundación Vedruna Educación; el Ayuntamiento de Casas de Don Pedro; Natalia Lumbreras Cabrera (artista autónoma); Francisco Javier Aparicio Cortés (Espacio Artístico El Chico); el Ayuntamiento de Cabra (Córdoba); Artepaso S.L.; Cy Juan Schnabel Lopez y el Ayuntamiento de Zafra (Badajoz). El listado completo se encuentra en la siguiente dirección: <https://gipe.ucm.es/admin/>. Para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca, junto con la responsable de Prácticas Externas de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad y la Coordinadora del Grado mantienen un contacto asiduo para verificar la relación, el establecimiento y la selección de los convenios.

También existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación.

El sistema de evaluación y seguimiento está regulado por la Facultad y se muestra en su web. <https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado> en la que se detalla toda la información relativa a prácticas externas: Guía general de Trámites, Responsables, Desarrollo,

Matrícula; Evaluación y memoria, así como las diferentes Modalidades (Prácticas Externas en la UCM, Prácticas Externas fuera de la UCM en otras empresas o instituciones (públicas o privadas) sin oferta específica, las gestionadas por la OPE o las de reconocimiento sin calificación por Experiencia Laboral). Todo el protocolo de gestión se rige ya enteramente por la aplicación informática GIPE.

Durante el curso 2020-2021, la coordinadora como tutora académica de las Prácticas Externas realizó las labores de seguimiento personal del alumnado, contacto con el tutor/a de la institución, así como con el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca para solventar problemas surgidos por cualquiera de las partes. Sobre todo, a partir de la pandemia se tuvieron que poner en vigor medidas de seguridad y sanitarias previamente establecidas para las prácticas externas. Éstas podían ser presenciales, online o mixtas - <https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas> y <https://www.ucm.es/ope/practicas> -. Además, y en alguna ocasión se tuvo que asumir la dirección de trabajos en sustitución de la imposibilidad de llevar a cabo las prácticas o de la revisión de actividades complementarias como los cursos online gratuitos del Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.

La Coordinadora es la encargada de emitir la calificación final conforme a la memoria elaborada por el alumno y la calificación emitida por el tutor de la institución de destino, al finalizar el periodo de prácticas. El sistema adoptado se considera óptimo.

Respecto a la evaluación de las prácticas externas, los cuestionarios tanto de los/as tutores/as de la entidad como del alumnado para el curso 2020-2021 muestran una valoración muy positiva. Los/as tutores/as externos de cada institución suelen expresar una gran satisfacción del grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en las prácticas y del aprovechamiento de nuestros alumnos/as, de hecho, las calificaciones en su totalidad rondan una media de sobresaliente con una media de 9 sobre 10 ante las siguientes preguntas sobre el alumnado: capacidad técnica, aprendizaje, administración trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo.

Por su parte, el alumnado debe completar obligatoriamente un cuestionario en su memoria de prácticas externas donde se les pregunta por la descripción concreta y detallada de los trabajos realizados en la entidad, la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios, los problemas planteados y la resolución de los mismos durante las prácticas, las aportaciones en materia de aprendizaje del trabajo realizado y, finalmente, una evaluación general y sugerencias de mejora de las prácticas. En este último apartado, los/as alumnos/as expresan su opinión y el grado de adecuación de la actividad respecto a las previsiones ofertadas por el programa. Casi el 95% valora positivamente esta oportunidad laboral -incluso recomendando la obligatoriedad de la asignatura por las experiencias laborales positivas adquiridas-. Entre las opiniones más generalizadas destacan:

“Desde la formación académica nos ha permitido explotar nuestra creatividad y nuestra capacidad de superar las adversidades. Es un lujo que la Facultad permita y disponga de este tipo de Prácticas inscritas en la vertiente normativa de nuestra carrera y que posibilitan el aprendizaje y desarrollo de nuestras capacidades como futuros comisarios o docentes”; “Mi valoración de las prácticas es excelente, tanto por la ayuda y atención que el Museo me ha proporcionado, como por el aprendizaje y la experiencia que han sido en mi formación”; “Frente a los trabajos comúnmente escritos y para ser leídos por el profesor, esta actividad me ha proporcionado un primer encuentro con una experiencia más profesional desde nuestro campo, dando cuenta de la gran cantidad de salidas profesionales posibles dentro del panorama cultural, en el cual la radio sigue siendo un referente”; “...nos acerca de una manera diferente, y

que considero necesaria, a nuestros estudios, pudiendo aprender, mejorar y adaptarnos a nuevos ámbitos que nos permiten abrir nuestros horizontes y comprender nuestras capacidades, así como nuestros puntos fuertes y débiles con el fin de mejorarlos de cara a un futuro laboral” o “La evaluación de las prácticas es un 10/10, tanto por el conocimiento que he adquirido en ellas, al igual que por haber tenido la oportunidad de acercarme al mundo laboral en el sector al que quiero pertenecer, contando con un equipo de gente maravillosa, de la que he recibido un trato estupendo”.

En lo que se refiere a ese tanto por ciento restante que no está satisfecho con las prácticas realizadas se debe como en el curso pasado a la poca duración de las prácticas, la falta de una compensación económica o el desarrollo de la pandemia. Algunos alumnos afirman que: “150 horas me parece un tiempo muy escaso para poder aprender y desarrollarlas”; “El único punto negativo ha sido el Covid-19, pues sí que ha condicionado ciertas actividades en comparación a como se realizaban antes de la pandemia”; o “Como inconveniente, al no haber sido presenciales siento que he perdido esa experiencia”. También se mencionan problemas con los horarios e incluso los alumnos hacen referencia a la poca organización y el escaso contacto con otros departamentos en algunas instituciones. Por ejemplo, esta opinión: “Una sugerencia sería que informasen de manera más clara de las tareas que van a realizar, en la entrevista o en las primeras reuniones, porque hasta que no te mandan tu primera tarea puedes sentirte con desconfianza”. Cuando se detectan estos inconvenientes a través de la queja del alumnado a la coordinadora se procede de la siguiente forma: desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca y el Vicedecanato de Estudiantes y Extensión Universitaria se ponen en contacto con la institución para solucionar el problema o prescindir de esa oferta de prácticas.

En este sentido, debemos sobresaltar que desde Decanato se realizó y se envió al alumnado dos guías una, para el primer cuatrimestre y otra, para el segundo: “Guía para la realización de las prácticas curriculares de Grado” ante el cierre total de las instituciones, <https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>. En dichas guías se detallaban las diferentes situaciones en las que se encontraba el alumnado afectado por la emergencia sanitaria, sobre todo, en relación con el número de horas realizadas. Además, se continuó con lo establecido en la adenda a la titulación en la que se recogen estos temas, <https://geografiaehistoria.ucm.es/adendas-de-titulacion-2019-2020/> págs. 5-6. A pesar de la pandemia, el resultado final ha sido muy bueno con un porcentaje de aprobados de un 100% de los presentados; un 92,16% aprobados en segunda convocatoria por desarrollar sus prácticas durante el verano y un 7,84% no presentados.

La valoración del alumnado a través de las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes de la UCM para el curso 2020-2021 muestran un ligero descenso en el porcentaje de participación con un 21,0% frente 23,04% del año anterior. De los 185 alumnos/as encuestados/as, el 9,7% ha realizado prácticas externas curriculares. Su índice de satisfacción que incluye la atención tutor/colaborador; la valoración formativa, la gestión del Centro y la utilidad percibida para empleabilidad tuvo un aumento con un 6,76 frente al 6,5 sobre 10 del curso pasado. A pesar de esta ligera mejoría y la incertidumbre de la pandemia, continuamos potenciando la mejora de las prácticas externas visibilizando aún más la oferta de prácticas en la página web de la facultad; aumentando la interacción con las sedes de prácticas y empleadores; firmando convenios con instituciones de prestigio y animando al alumnado en su matriculación como medio eficaz y provechoso para su formación y futuro laboral. Además, es uno de los puntos tratados en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado como se aprecia en el punto. 1.2 de esta memoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento anual del número de convenios y satisfacción del estudiantado	Visibilizar y potenciar la Oferta de Prácticas Externas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe de Seguimiento de Títulos del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad sobre la Memoria de Seguimiento del curso 2019-2020 con fecha del 15 de febrero de 2021 emitió una serie de recomendaciones sobre aspectos que se cumplían. Las acciones necesarias se han llevado a cabo en el curso 2020-2021 y son las siguientes:

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.

1. La página Web del Título ofrece información sobre el Título que considera relevante de cara al estudiante. CUMPLE

Se recomienda publicar incluir o enlazar el CV abreviado del profesorado que imparte el título en la página web de la titulación. Dicha información se encuentra reseñada en la página web del Departamento de Historia del Arte: <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>

Se recomienda publicar los planes de acogida o tutela para estudiantes en la página web de la titulación. Esta información se encuentra <https://www.ucm.es/historia-arte/informacion-complementaria> y <https://geografiaehistoria.ucm.es/bienvenido-a-tu-facultad>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

5. Indicadores de resultado. CUMPLE

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Se recomienda insistir en recabar información sobre este apartado según lo expuesto en el SGIC como herramienta de mejora de la Titulación. A este respecto y durante este año, se han llevado a cabo esas sugerencias, tal y como figuran en el apartado 1. Estructura y funcionamiento del SGIC de esta memoria y dependiente Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>; Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado> y Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

En esta memoria se realiza un análisis de los resultados de inserción laboral, así como el desglose de la satisfacción con la formación recibida. Véase punto 5.3.

6. Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación. CUMPLE

6.3. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina de Calidad de la UCM, para la mejora del Título. Se recomienda revisar las recomendaciones del último Informe de Seguimiento del apartado de la Información Pública del Título.

Se han efectuado todas las recomendaciones y se han tenido en cuenta para su mejora en todas las reuniones de Comisión de Calidad y Subcomisión de Calidad llegadas a cabo a lo largo de este año. Véase punto 1 de esta memoria.

8. Relación y análisis de las fortalezas del título. CUMPLE

Se recomienda revisar en el análisis de los programas de movilidad el siguiente contenido que aparece en la Memoria: “la tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados, que tiende a dispersar el interés del alumnado” mientras aparece como fortalezas de los programas de movilidad “El elevado número de convenios”.

En esta memoria se ha analizado y corregido esta observación sobre dicha objeción.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Siguiendo el cuadro planteado en la memoria anterior 2019-2020 destacamos:

1. Personal académico. Se han llegado a realizar numerosas contrataciones y cambios de figura docente en este curso 2020-2021: 3 Catedráticos; 3 Profesores Titulares; 5 Contratados Doctores; 3 Contratados Doctores Interinos; 8 Ayudantes Doctores y 11 Asociados.

2. Quejas y sugerencias: En este curso continúan utilizándose de forma moderada este medio. Seguiremos reiterando a todos los colectivos, especialmente al alumnado su alcance, sobre todo desde primer curso en el acto de bienvenida a la Facultad.

4. Los Indicadores de resultados propuestos en el año anterior descienden algunos puntos con motivo de la pandemia como el ICM-4, tasa de rendimiento del título. Sin embargo, los índices ICM-2, ICM-3, IUCM-4 Tasa de adecuación del grado y IUCM-16 tasa de evaluación del título han conseguido una mejora.

5. Satisfacción de los diferentes colectivos. Se ha llevado a cabo las mejoras propuestas y los resultados son variados. Por ejemplo, los índices IUCM-13 y 15 ha sufrido un leve descenso frente al aumento casi de un punto de la satisfacción del profesorado del título, IUCM 14. Además, se continúa insistiendo en la importancia del programa Docencia para la mejora de la Calidad del grado mediante reuniones y mails recordatorios.

6. Inserción laboral. La prolongación de la pandemia ha impedido impulsar las reuniones presenciales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados para profundizar en la práctica laboral.

7. Programas de movilidad. Aún no se ha conseguido disminuir el alto número de preguntas en las encuestas para el alumnado de Erasmus. Aun así, continuaremos insistiendo en esa idea de reflejar a las instancias superiores los problemas de financiación detectados; en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa.

8. Prácticas externas: A pesar de la pandemia se han conseguido aumentar y llevar a cabo todas las prácticas externas en marcha y los alumnos han finalizado con éxito esta asignatura. Durante el curso 2020-2021, la situación sanitaria impidió la realización de las actividades relacionadas con el fomento de la empleabilidad, tales como los cursos de formación impartidos por la Oficina de Prácticas y Empleabilidad de la UCM en nuestra Facultad, que hubieron de ser cancelados.

9. Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Las reformas establecidas en el calendario de Gerencia y Decanato sobre las reformas de las instalaciones siguen su curso. Seguimos trabajando para acrecentar la presencia del alumnado en las reuniones informativas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Las recomendaciones que aparecen en el Informe Final de la Renovación de la Acreditación se emitieron el 10 de mayo de 2017 y se están incorporando a la estructura de este grado. **1. Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:** “Implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica”.

Durante los cursos anteriores y este 2020-2021 ha aumentado el número de profesores/as en las reuniones de grado vía online, por tanto, se está ajustando mejor toda información de carácter teórico y práctico que recibe el alumnado: como la necesidad de incluir todos los contenidos de la asignatura publicados en la Guía docente; el listado de las actividades de seminario para que no se dupliquen; el sistema de evaluación; la carga del trabajo del estudiante que deberá solicitarse al alumno con la antelación suficiente para permitirle la preparación de los contenidos teóricos. También se fijó una mayor precisión de las características del TFG (interlineado, número de palabras) y fechas de lectura para este curso. Este año, se ha insertado sin problemas el nuevo documento para firmar por parte del alumnado sobre la Autoría y originalidad de los TFGs aprobado el año anterior. Al respecto, quiero insistir que estos temas han sido analizados en el punto 1.

2. Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA: “Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes”. Esa información aparece en estas dos direcciones: <https://www.ucm.es/historia-arte/informacion-general> y www.ucm.es/historiadelarte/personal

3. Criterio 3. SISTEMA DE GARANTIA INTERNO DE CALIDAD (SGIC): “Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado” Todos los/as profesores/as son conscientes que desde Vicerrectorado de Calidad la evaluación de la actividad docente es obligatoria para todo el profesorado UCM trienalmente. Por ello, se insiste constantemente en la inscripción al programa y en la modalidad que corresponda a su situación particular. Por lo tanto, adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.

4. Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: “Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial los relativos a las instalaciones del centro”. A pesar de que se han llevado algunas reformas en las instalaciones de la Facultad durante este curso 2020-2021, este punto continúa dependiendo única y exclusivamente de la dotación económica por parte del Rectorado de la UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han realizado las recomendaciones del último Informe de Seguimiento del Título y de la Renovación de la Acreditación.	El problema de la pandemia ha impedido impulsar algunos puntos del plan de mejora.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No se ha llevado a cabo ninguna modificación sustancial durante 2020-2021.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No se ha llevado a cabo ninguna modificación sustancial durante 2020-2021.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

ESTRUCTURA Y FUNDACIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA

Véase el cuadro de fortalezas

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN

Véase el cuadro de fortalezas

PERSONAL ACADÉMICO

El informe final de la Renovación de la Acreditación (10-5-2017) realizada por la Fundación Madri+D subraya en sus PUNTOS FUERTES Y BUENAS PRÁCTICAS: “El personal académico implicado, por el alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora que posee”.

Alto número de actividades formativas para los estudiantes y el uso de nuevas metodologías docentes: <https://geografiaehistoria.ucm.es/actividades> y, en particular, en el Departamento de Historia del Arte como se publica en su Memoria Anual 2020, <https://www.ucm.es/historiadelarte/>. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “También se constata como elemento muy destacado el gran número de actividades formativas complementarias para los estudiantes que organizan los departamentos, como seminarios y conferencias. Además, se ha observado positivamente el uso de nuevas metodologías docentes para la parte práctica de las asignaturas que están contribuyendo a la mejora continua del título”.

SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Véase el cuadro de fortalezas

INDICADORES DE RESULTADOS

Los estudios de Historia del Arte siguen presentando una permanente y consolidada demanda social. Alto nivel de aceptación del Grado de Historia del Arte de la UCM, tanto en la Comunidad de Madrid, como en el resto de las Universidades de España. Respecto, al reconocimiento externo de la calidad del Grado de Historia del Arte de la UCM es uno de los pocos grados en España con esta estructura, sobre todo, en lo relativo a la gran oferta de itinerarios con seis en su totalidad. La presencia de la Facultad en rankings nacionales e internacionales durante el curso 2020-2021 avala la calidad de nuestra docencia, consolidando como centro académico de referencia nacional e internacional.

En este sentido, según la nueva edición del ranking *QS World University Ranking* (QS, 2021), la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, que reconoce a la Universidad Complutense de Madrid como la tercera universidad española en prestigio académico (206º del mundo), en reputación para la empleabilidad (113º del mundo) y en reputación académica (99º del mundo). Los estudios de Artes y Humanidades de la UCM aparecen en primera posición en España y en el puesto 66 a nivel mundial. Así mismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2020), la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior (209º del mundo y 3ª de España).

En el ámbito nacional, desde el año 2011 los estudios del Grado en Historia del Arte han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2021) <https://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/index.html>, entre los 50 grados más demandados en España y, sobre todo, se encuentra clasificado como el primero entre los cinco mejores grados en esta materia de España.

El Descenso de la Tasa de Abandono del último curso mejora con los años.

La Satisfacción global con la titulación y con la UCM del PDI ha aumentado respecto el año pasado e igualmente la valoración del Agente Externo ha sido muy satisfactoria y superior al año pasado con una media de 9,75.

Se alcanza satisfactoriamente el Marco de Cualificación para la Educación Superior (MECES) en la aplicación de los TFG. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “El procedimiento de elección y la realización del TFG del Grado en Historia del Arte se corresponden con lo indicado en la normativa interna aprobada. Los TFG revisados permiten afirmar que los alumnos alcanzan el nivel del MECES requerido para la titulación”.

El sistema de tutorías funciona adecuadamente. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “El sistema de tutorías funciona bien a tenor de las encuestas y de las audiencias realizadas a los distintos colectivos y aparece muy bien valorado por los alumnos”.

Los sistemas y resultados de aprendizaje son adecuados. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “Las actividades formativas, las metodologías docentes y lo sistemas de evaluación parecen adecuados y permiten a los estudiantes la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos en la Memoria de verificación. Se han introducido algunos cambios en la distribución de horas teóricas y horas prácticas, así como también en la ponderación de las diversas pruebas de evaluación que han de contribuir a mejorar los resultados de aprendizaje”.

SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS

Véase el cuadro de fortalezas

INSERCIÓN LABORAL

Véase el cuadro de fortalezas

PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Véase el cuadro de fortalezas

PRÁCTICAS EXTERNAS

El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “La asignatura optativa de Prácticas Externas cuenta con un elevado elenco de instituciones donde llevarlas a cabo. Los numerosos convenios de la Universidad con empresas e instituciones facilitan estas prácticas, que son bien valoradas por los alumnos y que constituyen una de las fortalezas del Grado”.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-del-arte-sgic>

INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Recomendaciones del último informe de seguimiento del título se han puesto en marcha, así como los planes de mejora planteados en el curso 2017 y 2018. También se ha completado todas las recomendaciones del informe de la acreditación del 14 de marzo de 2017 como puede observarse en todas las explicaciones de esta memoria.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	El informe final de la Renovación de la Acreditación realizada por la Fundación Madri+D subraya: “Dispone de un SGIC formalmente establecido e implantado que garantiza la	Ver apartado 1	Continuidad y rigurosidad en las Comisiones de Calidad de Estudios.

	<p>recogida de información suficiente y relevante lo que permite a los responsables la toma de decisiones para la mejora del título".</p> <p>Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. Además, fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p>		
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	A pesar de la pandemia y las reuniones online, el modelo de Coordinación se adecua a las necesidades de la titulación para establecer una correcta coordinación docente horizontal y vertical.	Ver apartado 2	Continuidad y rigurosidad en las Comisiones de Calidad de Estudios y la Comisión de Coordinación del título.
Personal académico	El personal académico involucrado en la docencia posee una alta cualificación desde la implantación del título.	Ver apartado 3	Insistir en la importancia para el título a nivel nacional e internacional del alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora de sus profesores/as.
Sistema de quejas y sugerencias	El procedimiento de este mecanismo en sus plazos de contestación, resolución, registro, seguimiento, tramitación y tipificación funciona para esta titulación.	Ver apartado 4	Subrayar al alumnado desde su ingreso en la Facultad la importancia de este mecanismo para la Calidad de la titulación.
Indicadores de resultados	IUCM-2 ICM-3 ICM-5 ICUM-4 IUCM-16	Ver apartado 5.1	Proseguir con las políticas desarrolladas desde el Decanato, en colaboración estrecha con las Comisiones de Calidad, especialmente en la campaña informativa continuada llevada a cabo a través de las páginas web y las redes sociales sobre las informaciones de esta titulación, sus períodos de matriculación, actividades formativas, internacionalización, rankings, etc.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción en los indicadores ICM-14 y agente externo.	Ver apartado 5.2	Continuar subrayando desde los Vicedecanatos y la Coordinación la transcendencia de estos indicadores para la calidad del título.
Inserción laboral	Los alumnos inscritos en la OPE y aquellos que han realizado una estancia en el extranjero poseen más posibilidades para encontrar trabajo. Aumento en la seguridad social año 2016.	Ver apartado 5.3	Insistir en el significativo valor de las Prácticas para su futuro laboral.
Programas de movilidad	Elevado número de convenios; a pesar de la pandemia se mantiene el porcentaje de alumnos que entran y salen para cursar estudios de Historia del	Ver apartado 5.4	Proseguir con las políticas desarrolladas desde el Decanato, en colaboración estrecha con las Comisiones de Calidad, especialmente en la campaña

	Arte; óptimo número de porcentajes que aprueban las asignaturas y notable grado de satisfacción con los programas internacionales que aumenta cada año.		informativa continuada llevada a cabo a través de las páginas web y las redes sociales sobre los programas de movilidad.
Prácticas externas	A pesar de la pandemia, aumento anual del número de convenios y satisfacción del estudiantado.	Ver apartado 5.5	Continuar potenciando la mejora de las prácticas externas: la firma de convenios con instituciones de prestigio e insistir al alumnado en su matriculación como medio eficaz y provechoso para su formación y futuro laboral.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han seguido exhaustivamente todas las recomendaciones dadas en los informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación.	Ver apartado 6	Se proseguirán escrupulosamente todas aquellas recomendaciones que desde dichas instituciones se registren.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.

A pesar del aumento de este año en un gran número de contrataciones, aún faltan la consolidación de figuras de Ayudante Doctor/a, Contratado/a Doctor/a o Titular de Universidad para un departamento tan numeroso.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

Escasa utilización del sistema de sugerencias y quejas por parte del alumnado.

INDICADORES DE RESULTADOS.

Pese a los leves descensos en algunos indicadores como el ICM-4, Tasa de rendimiento del título y el ICM-7, Tasa de eficiencia de los egresados se pretende continuar con las reuniones de la Comisión para renovar el grado para una mejor distribución de las asignaturas de primero con más materias de Historia del arte.

En cuanto a las tasas IUCM-1, Tasa de éxito y IUCM-2, Tasa de demanda y IUCM-3, Tasa en segunda opción, creemos que uno de los mayores problemas ha sido la pandemia. Aun así seguimos con unas cifras muy altas frente a otros grados en cuanto a Plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso, porcentaje de cobertura. Por ello, consideramos que los indicadores de las tablas de resultados de las asignaturas de nuestro grado requieren un reajuste en el plan de estudio.

Sigue existiendo un número escaso de recopilación de datos en las encuestas de Satisfacción en sus colectivos estudiantes (especialmente, a egresados), docentes y personal de administración. La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve empañada por los problemas de financiación detectados en cuanto a la escasa cuantía y además muchas quedan sin cubrir. También, el sistema de encuesta para los programas de movilidad es excesivamente larga con 150 preguntas. Como propuestas de mejora sería transmitir a las instancias superiores la necesidad de reformar la encuesta y visibilizar las Erasmus Prácticas.

La deficiencia en las instalaciones para recibir e impartir docencia (aulas, salas de estudio, etc.), especialmente en pandemia con los problemas en las transmisiones en streaming con las webcams, como se detectan en las encuestas a profesores, alumnos y PAS.

A pesar de la insistencia hay un escaso número de alumnos/as en las reuniones informativas. Respecto a los egresados sería necesario que instancias superiores, universitarias, comunitarias o estatales, desarrollaran un marco de recogida de datos de egresados efectiva y significativa, puesto que consideramos que dicha acción excede a las competencias y posibilidades de una Facultad concreta.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PERSONAL ACADÉMICO.

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

INDICADORES DE RESULTADOS

Desde la Coordinación y el Departamento de Historia del Arte se aprobó en Consejo de Departamento, el 3 de junio de 2019, un Comité de expertos formado, entre otros, por miembros de la Comisión Académica que continúa trabajando para el reajuste y revisión de este grado para mejorar. Respecto a las tasas de abandono, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona nuestros Grados para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico.

SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

INSERCIÓN LABORAL

Las acciones de mejora planteadas y consensuadas en las reuniones de Calidad son las siguientes: continuar informando por e-mail a los/las alumnos/as de la existencia de las encuestas de egresados del Rectorado para que, por favor, la rellenen una vez hayan terminado sus estudios, sobre todo, insistir en el último curso del Grado; impulsar reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados, cuyo Decano, D. Roberto Salmerón Sanz, es miembro de nuestra Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven nuestros/as egresados/as. Además, se considera que el programa Alumni sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados/as. Otro medio como propuesta de mejora sería la posibilidad de desarrollar una encuesta propia de egresados/as. No obstante, sería necesario que instancias superiores, universitarias, comunitarias o estatales, desarrollaran un marco de recogida de datos de egresados efectiva y significativa, puesto que consideramos que dicha acción excede a las competencias y posibilidades de una Facultad concreta. Trasladar al Rectorado, para que este lo comunique a la Fundación Madri+D la necesidad de una reevaluación del papel de las encuestas de y la relación con los egresados, así como de las exigencias del sistema de calidad de las agencias evaluadoras, pues la relación coste-beneficio del mismo parece en ocasiones deficitaria.

PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Transmitir a las instancias superiores la necesidad de reformar la encuesta que debe completar todo alumno Erasmus para cerrar su expediente. Ahora mismo consta de 150 preguntas. Son demasiadas y el alumnado muchas veces acaba contestando sin reflexión ni adecuación a la realidad. También reflejar a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación. Poner especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad. Además, se continuará visibilizando los Erasmus Prácticas, puesto que están bien dotados y, sin embargo, son infrutilizados; se impulsarán cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera y plantearémos una reforma de las páginas web para mejorar el atractivo de las titulaciones y poner en valor su calidad para que se conviertan en verdaderas herramientas de comunicación. En este sentido, se proponen diversas formas plasmar los programas de movilidad a través de experiencias de alumnos que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad, charlas en clase por

parte de los profesores, envío de emails para alumnos de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder.

También visibilizar el proyecto INNOVA UCM ("Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº26) para visibilizar los Erasmus Prácticas.

Finalmente, subrayar el desarrollo de la encuesta de nuestra Facultad que nos está permitiendo sacar nuevos datos sobre los programas de movilidad. Véanse los resultados en el apartado 5.4.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Se tiende a fidelizar a las empresas con las que existen acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos alumnos -con el acuerdo previo del/de la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales-, o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica. Además, visibilizar y reconocer a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio; así como a los tutores de prácticas, que hacer una labor encomiable.

Potenciar aún más las prácticas externas en la página web de la Facultad e insistir en la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos alumnos/as desconocen la posibilidad.

Incluir una breve memoria de las prácticas externas (en formato escrito o vídeo) realizadas por curso en la web del grado. Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el CV y Búsquedas activas de empleo.

Impulsar en mayor medida los Erasmus Prácticas, puesto que están bien dotados y, sin embargo, son infrautilizados. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral.

INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Se continuarán con las reformas establecidas en el calendario de Gerencia y Decanato sobre las reformas de las instalaciones. Para acrecentar la presencia del alumnado en las reuniones informativas, se trabajará sobre la manera más eficaz de difundir la información tratando de evitar una información individualizada, puesto que son numerosos los correos electrónicos y visitas que la coordinadora atiende a diario.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							Realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							Realizado
Personal Académico	Necesidad de más figuras de Ayudante Doctor, Contratado Doctor o Titular de Universidad	Programa de contratación de la UCM	Insistir a Rectorado en estas figuras docentes.	Punto 3 Análisis del Personal Académico ICMRA-1	Departamento de Historia del Arte, Decanato y Rectorado	2021-2022	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Relativo conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por el colectivo de alumnado.	Desconocimiento o desinterés del alumnado	Subrayar al alumnado desde su ingreso en la Facultad la importancia de este mecanismo para la Calidad de la titulación.	IUCM-13 Encuesta de Satisfacción a estudiantes del Grado en Historia del Arte.	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado	2021-2022	En proceso
Indicadores de resultados	Tasa de rendimiento del título Tasa de rendimiento del título Tasa de éxito Tasa de demanda Tasa en segunda opción	Desconocimiento de los estudios. Dificultad para compaginar los estudios con la vida laboral. Problemas de la pandemia con la semipresencialidad	Véase 9.2 Mejoría de la pandemia Continuar trabajando desde el Comité de expertos, la Comisión Académica y el Departamento para una nueva estructura del grado.	ICM-4 ICM-7 IUCM-1 IUCM-2 IUCM-3 ICMRA-2	Equipo decanal, Coordinadora de Grado y Dirección del Departamento	2021-2022	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descenso de las encuestas de Satisfacción.	Gran número de preguntas.	Se continuará incidiendo en la importancia de éstas en todas reuniones de la titulación como medio de mejora en la calidad del Grado. Se recalcará a las instituciones	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Vicedecanas de Estudiantes, Estudios y la Coordinadora del Grado	2021-2022	En proceso

			pertinentes del alto número de preguntas.				
Inserción laboral	Relativos resultados sobre este tema.	Desvinculación total de los alumnos de sus centros de estudios.	Ver punto 9.2	Ver Punto 5.3	Rectorado, Equipo decanal y la Coordinadora del Grado	2021-2022	En proceso
Programas de movilidad	Escasos números de encuestas. Problemas de financiación.	El sistema de encuesta es excesivamente larga.	Transmitir a las instancias superiores estas necesidades.	Encuestas oficiales de la Comisión Europea para el curso 2019-2020.	Vicedecano de Relaciones Institucionales, Oficina Erasmus-Movilidad y Coordinadora	2021-2022	En proceso
Prácticas externas	A pesar del aumento de matrículas en 2020-2021 y dado como fortaleza consideramos también que debemos seguir insistiendo en el aumento de éstas como en años anteriores a la pandemia.	Desconocimiento de los alumnos de esta optativa.	Ver punto 9.2 Convalidación; actividades de formación; memoria de prácticas en la web; visibilizar y reconocer la labor de empresas, instituciones y tutores.	Ver apartado 5.5	Vicedecano de Relaciones Institucionales Oficina de Prácticas Externas de la Facultad y Coordinadora	2021-2022	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Reducida dotación de recursos materiales del título. Escasa asistencia del alumnado a las reuniones informativas.	Instalaciones deterioradas. Exiguo interés del alumnado.	Véase punto 9.2	Encuestas de Satisfacción del alumnado y buzón de quejas y sugerencias. Informe Final de la Renovación de la Acreditación, 2017.	Dotación económica por parte del Rectorado de la UCM Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado	2021-2022	En proceso

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL 25
DE NOVIEMBRE DE 2021

