



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2500686	GRADO EN HISTORIA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Primer curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240	DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA	2009-10	X	

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-historia/>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título<sup>1</sup>.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las diferentes Comisiones de Calidad y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/grado-historia/sistema-de-calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido

---

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo".

apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la pandemia, tal y como ya hicimos en el curso 2019/20, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el curso académico 2020/21, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Grados:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.
13/11/2020	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.  Informe de Calidad 2019-2020  Seguimiento del curso 2020-2021  Quejas y sugerencias	Problema analizado: Disposiciones para la realización de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se visibilizan los cambios con respecto al año pasado en los formularios a rellenar y se implementan medidas de mejora para no repetir los errores señalados en los informes de seguimiento definitivos del curso anterior.  Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo final del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento anterior en Subcomisión de Calidad de Grado (03/11/2020), Subcomisión de Calidad Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por Junta de Facultad (01/12/2020).  Problema analizado: Disfunciones en el arranque del curso y sus primeros meses de desarrollo (situaciones derivadas de la pandemia como el modelo de baja presencialidad). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Cambios de clases cuando estos son necesarios para mantener el aforo, rápida actuación, siguiendo y reforzando el protocolo, ante posibles incidencias relacionadas con la COVID).

		<p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado y el alumnado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad. Envío de guía docente con preguntas frecuentes y opciones pedagógicas a todo el profesorado por parte del Decanato.</p>
10/12/2020	<p>Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2019-2020.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p> <p>Recurso de alzada</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (11/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones en el desarrollo del curso (situaciones derivadas de la pandemia).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las medidas adoptadas, ya que parecen haber surtido efecto tanto a nivel de seguridad frente a la COVID como a nivel de rendimiento académico, aunque sigue habiendo margen de mejora en lo referente a la fluidez de las clases online y la adecuación de las cargas de trabajo.</p> <p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado.</p>
28/01/2020	<p>Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento 2019-2020 de Grados y Másteres.</p> <p>Seguimiento del curso 2020-2021</p>	<p>Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (01/02/2021).</p> <p>Problema analizado: Disfunciones causadas por el temporal Filomena y preparación del segundo cuatrimestre.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo del protocolo COVID de cara al segundo cuatrimestre, recomendación de flexibilidad al profesorado con la amplia casuística de los alumnos y aumento leve de la presencialidad con respecto al primero manteniendo los aforos y las medidas sanitarias. Apertura extraordinaria de la Biblioteca de cara a los exámenes.</p>

<p>24/02/2021, 07/04/2021, 24/04/2021 y 14/05/2021</p>	<p>24/02/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de tres Másteres</p> <p>07/04/2021: Autoinforme para la Renovación de Acreditación de dos Másteres y cuatro Doctorados</p> <p>21/04/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p> <p>14/05/2021: Alegaciones a los informes de Renovación de Acreditación de dos Másteres</p>	<p>Problema analizado: Análisis de tres autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/05/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de seis autoinformes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (08/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (22/04/2021).</p> <p>Problema analizado: Análisis de las alegaciones a los informes para renovación de acreditación.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/05/2021).</p>
<p>26/05/2021 y 28/05/2021</p>	<p>Recursos de alzada</p>	<p>Problema analizado: Análisis de trece recursos de alzada (contra un mismo profesor y asignatura). Dos reuniones dada la complejidad del tema.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.</p>

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2020/21, dos reuniones de la **Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado** de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
<p>03/11/2020</p>	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del curso 2019-2020</p>	<p>Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2019-2020.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Máster (04/11/2020) y aprobación posterior por</p>

	Quejas y sugerencias	<p>Comisión de Calidad de Estudios (13/11/2020) y Junta de Facultad (01/12/2020).</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (exceso de carga de trabajo y problema con las clases online).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Refuerzo de las competencias tecnológicas del profesorado y alumnado que lo necesite a través de los cursos de formación de la Facultad y comunicación continua con el profesorado para la adecuación de las cargas de trabajo en reuniones sectoriales, departamentales y Junta de Facultad.</p>
01/07/2021	TFGs	<p>Problema analizado: Mayor concreción de las características del TFG y fechas de lectura para el curso 2021-2022</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Precisión de algunas normas de redacción del TFG (interlineado, número de palabras) y decisión de las fechas de lectura de TFGs para el curso 2020-2021.</p>
	Quejas y sugerencias	<p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al final del curso (posibles incumplimientos de programas, exámenes no presenciales).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de un curso, a impartir por la Vicedecana de Estudios y Calidad, en la próxima convocatoria de Cursos de Formación de la Facultad relativo a los Puntos Básicos del Sistema de Calidad (memorias verificadas, guías docentes, programas, acreditaciones...)</p>
	Prácticas Externas	<p>Problema analizado: Visibilización de las Prácticas externas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Aumento de la interacción con las sedes de prácticas y los empleadores (reuniones sectoriales, reconocimiento...), potenciación de las relaciones con las universidades de Una Europa y visibilización de las ayudas a la movilidad, como el Erasmus Prácticas.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles</p> <p>2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la pandemia</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En el Curso 2020-2021 la **Coordinación del Grado** se ha desempeñado en estrecha colaboración con 5 vicedecanatos y sus competencias respectivas: Ordenación Académica y Planificación Docente; Estudios y Calidad; Estudiantes y Extensión Universitaria; Relaciones Institucionales e Internacionales; Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación. Entre los cometidos del coordinador del Grado de Historia, Bernardo J. García García (Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea), se incluye la gestión del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, cuyo coordinador específico ha sido José Joaquín Caerols Pérez (Departamento de Filología Latina, Facultad de Filología). Se ha mantenido una activa colaboración con las tareas de seguimiento y las acciones de mejora desarrolladas en el seno de la Subcomisiones de Grado y de Calidad, la Comisión Plenaria de Calidad, y con la Junta de la Facultad de Geografía e Historia.

Además de las tareas propias del Coordinador del Grado de Historia previstas en la Memoria de Verificación del título y consideradas en el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015), se encarga de la **coordinación de las Prácticas externas del Grado de Historia** en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) creada en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: <https://gipe.ucm.es/authestu.php>), y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales para el desarrollo y la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. También se responsabiliza de una parte del **Programa de Movilidad** del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la **validación de las calificaciones del Transcript of Records** a las asignaturas matriculadas en la UCM. Ambas oficinas, con las que se ha mantenido un estrecho contacto, han funcionado de manera muy satisfactoria a lo largo de todo el curso.

Esta titulación cuenta con una **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado** integrada por representantes de los departamentos de Historia, que apoya al Coordinador en sus funciones. Esta Comisión presidida por el Coordinador se ha dedicado principalmente a la supervisión y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios, que se distribuyen entre los diferentes Grupos de Matriculación existentes. También atiende las acciones de mejora en la organización docente que se proponen en las memorias de seguimiento o desde las Subcomisiones de Estudios y de Calidad del Centro.

La actividad desempeñada prueba la vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 11 Departamentos y 9 unidades docentes (15 de la Facultad de Geografía e Historia y 5 de las facultades de Filología y de Filosofía) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM. Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se plantean en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía correo electrónico por parte del Coordinador del Grado de Historia con el profesorado o el alumnado interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas o los servicios administrativos correspondientes.

En el curso 2018-2019 se procedió a la **renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia** para que mejorase la representatividad entre las distintas áreas implicadas en el Grado y asumiese las tareas de la Comisión de Evaluación de los TFGs. Cada uno de los departamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en el Grado de Historia eligieron un vocal titular y un suplente por cada área de conocimiento o unidad docente, a los que se añadieron dos representantes de los estudiantes de Grado. La propuesta fue

presentada en la Subcomisión de Calidad de Grado del centro celebrada el 5 de junio de 2019, y aprobada en la Junta de Facultad de 25 de octubre de 2019, fue actualizada a 22 de enero de 2020 para atender algunas sustituciones acordadas por los departamentos: el Coordinador del Grado de Historia: Dr. Bernardo José García García (presidente); y los vocales del Área de Prehistoria: Dr. Jesús Rafael Álvarez Sanchís (vocal titular) / Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero (vocal suplente); Área de Historia Antigua: Dra. Rosa María Sanz Serrano (vocal titular) / Dra. Ana Mayorgas Rodríguez (vocal suplente); Área de Historia Medieval: Dra. María Asenjo González (vocal titular) / Dr. Pablo Martín Prieto (vocal suplente); Área de Historia de América y Antropología de América: Dra. Concepción Navarro Azcue (vocal titular) / Dr. Miguel Ángel Ruiz Barrio (vocal suplente); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dr. Javier de Santiago Fernández (vocal titular) / Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal suplente); Área de Historia Moderna: Dr. Fernando J. Bouza Álvarez (vocal titular) / Dr. Santiago Martínez Hernández (vocal suplente); Área de Historia Contemporánea: Dra. Ana Martínez Rus (vocal titular) / Dr. José María López Sánchez (vocal suplente); Área de Arqueología: Dra. María del Rosario Cebrián Fernández (vocal titular) / Dra. Rosalía M<sup>a</sup>. Durán Cabello (vocal suplente); Representante de los estudiantes: Thomas Rahm Armuña (vocal titular) / Javier Carrera Rodríguez (vocal suplente).

Por su parte, el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** cuenta con el apoyo de una **Comisión Académica** complementaria e interfacultativa que integran: el Coordinador del Doble Grado: Dr. José Joaquín Caerols Pérez (presidente, Filología Latina – Facultad de Filología); el Coordinador del Grado en Historia: Dr. Bernardo J. García García (vocal del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea – Facultad de Geografía e Historia); la Coordinadora del Grado en Filología Clásica: Dra. Felisa del Barrio Vega (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y los vocales del Área de Historia Antigua: Dr. Fernando Echeverría Rey (vocal del Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología – Facultad de Geografía e Historia); Área de Historia Medieval: Dra. Margarita Cantera (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia); Área de Filología Griega: Dr. José Manuel Floristán (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y Área de Filología Latina: Dra. Isabel Velázquez Soriano (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología).

En el Curso 2020-2021 no ha habido reuniones específicas de esta comisión interfacultativa de apoyo al Doble Grado porque no se han introducido cambios en la planificación ni en la articulación de la docencia, ni tampoco han surgido problemas académicos que requiriesen su colaboración, salvo para la organización de los Tribunales de calificación de los 2 TFGs presentados en la convocatoria de Junio y los 2 de la convocatoria de Septiembre.

Entre las **actuaciones llevadas a cabo por la Coordinación del Doble Grado** destacan las gestiones realizadas ante las instancias académicas pertinentes en relación con problemas puntuales en el proceso de matriculación, asociados a los horarios de diversas asignaturas del Doble Grado, la impartición de docencia presencial y en línea en diversas asignaturas y para la reordenación parcial de los horarios de clase de los tres primeros cursos del Doble Grado para el curso 2021-2022, a la vista de la experiencia vivida en el curso 2020-2021. También preparó una nueva redacción de las instrucciones para la realización de los Trabajos de Fin de Grado destinada a aclarar dudas surgidas entre profesores y estudiantes sobre determinados aspectos formales y procedimientos de entrega y evaluación.

Reuniones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia celebradas en el Curso 2020-2021:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28/06/2021	Evaluación de los TFGs presentados en sesión pública para otorgar las Matrículas de Honor (MH) (sesión realizada por videoconferencia)	Seguimiento de las calificaciones globales. Asignación de las 11 MH tras el acto de defensa pública; y aprobación de los que serán propuestos para su inclusión en los e-prints de la UCM una vez tramitado el consentimiento del/la autor/a y tutores.
1/07/2021	Reclamación de la calificación obtenida en un TFG del área de Historia Moderna (asunto tratado por correo electrónico con los miembros de la Comisión)	Analizada por la Comisión, que finalmente ratificó dicha calificación desestimando la concesión de un Sobresaliente.

Ante las restricciones de aforo y las medidas sanitarias vigentes, el Equipo Decanal organizó el 23 de septiembre de 2020 vía telemática un **Acto de Bienvenida a los estudiantes de 1º del Grado en Historia**. Después de la intervención institucional en la que participaron el Decano, el Coordinador del Grado, la Directora de la Biblioteca y otros representantes de la Facultad, le siguió una larga reunión específica con el Coordinador y los estudiantes del Grado de Historia para indicarles unas pautas básicas sobre la marcha del Grado, y brindarles el apoyo de la coordinación para tratar las dificultades de carácter académico y organizativo que puedan encontrarse a lo largo del curso. Hubo una asistencia muy nutrida de más de un centenar de estudiantes y muchas preguntas. Se realizó ese mismo día **otra presentación específica para los estudiantes del Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, realizada por el Coordinador del Doble Grado. En esta sesión también se informó a los estudiantes sobre el funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y de la UCM; así como de las actividades culturales, deportivas y asociativas.

Ante las restricciones impuestas por la pandemia, se no se ha celebrado el tradicional Acto de Graduación correspondiente a los graduados en Arqueología e Historia en el precedente Curso 2019-2020, y la entrega de los Premios Extraordinarios de Grado. Sobre estas ceremonias en cursos anteriores véase: <https://geografiaehistoria.ucm.es/graduacion>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica 2. Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación	1. Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el personal docente del Grado en Historia dado el elevado número de estudiantes y profesores/as que implica

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El PDI que impartió docencia en el **Grado de Historia** durante el Curso 2020-2021 ascendió a 148 profesores/as (según los datos disponibles en SIDI a 30/11/2020), distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 24 catedráticos de universidad (16,2%); 49 titulares de universidad (33,1%); 15 contratados doctores (10,1%) y 13 contratados doctores interinos (13,3%); 15 ayudantes doctores (10,1%); 19 profesores asociados (12,8%) y 13 asociados interinos (8,8%). Con un total de 272 sexenios reconocidos. El porcentaje de

profesores funcionarios fue del 49,3% frente a un 50,6% de contratados. El 95,27% eran doctores adscritos a la Facultad de Geografía e Historia, y en menor medida a las facultades de Filología (por la asignatura de Idioma que el alumnado puede cursar en 1º y 2º) y de Filosofía (con 6 profesores que imparten las asignaturas de Historia del Pensamiento I y II).

Por lo que respecta al **Doble Grado de Historia y Filología Clásica**, el PDI que impartió la docencia fue de 160 y estaba compuesto de: 29 catedráticos de universidad (18,1%); 49 titulares de universidad (30,6%); 12 contratados doctores (7,5%) y 10 contratados doctores interinos (6,3%); 21 ayudantes doctores (13,1%); 24 asociados (15%) y 11 asociados interinos (6,9%); 2 eméritos (1,3%); un profesor colaborador (0,6%); y un profesor visitante (0,6%). Con un total de 282 sexenios reconocidos. El porcentaje de doctores asciende al 94,37%.

En ambos títulos, se percibe el avance del notable proceso de promoción y estabilización del profesorado que ha venido a reemplazar las bajas producidas por jubilaciones, reduciendo el número de profesores asociados y asociados interinos.

Sigue mejorando progresivamente la información disponible en la web de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en ambos títulos (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología) sobre el perfil curricular del PDI para que los estudiantes conozcan su trayectoria y sus principales líneas de especialización, aunque se ha ido armonizando más la información que figura en las webs, todavía será necesario seguir completando estas breves presentaciones del personal docente e investigador:

- Departamento de Geografía: <https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>
- Departamento de América, Historia Medieval y Ciencias Historiográficas:  
Unidad de Antropología de América: <https://www.ucm.es/amcytme-antropologiadeamerica/personal>  
Unidad de Ciencias Historiográficas: <https://www.ucm.es/amcytme-chistoriograficas/personal>  
Unidad de Historia de América: <https://www.ucm.es/amcytme-historiadeamerica/fichas-del-profesorado-del-departamento-de-historia-de-america-i>  
Unidad de Historia Medieval: <https://www.ucm.es/amcytme-historiamedieval/curricula-vitae>
- Departamento de Historia del Arte: <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>
- Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea:  
Unidad de Historia Moderna: <https://www.ucm.es/udmoderna/personal>  
Unidad de Historia Contemporánea: <https://www.ucm.es/udcontemporanea/curriculum-vitae-de-los-profesores>
- Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología:  
Unidad de Prehistoria: <https://www.ucm.es/preharq-prehistoria/personal>  
Unidad de Historia Antigua: <https://www.ucm.es/preharq-hantigua/profesorado>  
Unidad de Arqueología: <https://www.ucm.es/preharq-arqueologia/personal>

El **Plan de Internacionalización de la Docencia en la UCM** iniciado en el Curso 2017-2018, ha seguido desarrollándose en el Curso 2020-2021. La acogida por parte del estudiantado sigue siendo muy minoritaria (37 estudiantes matriculados en total) y se ha reducido más por la incidencia de la COVID-19. La **oferta de asignaturas optativas del Grado en Historia que se han impartido en inglés** en la Facultad de Geografía e Historia para internacionalizar el expediente académico del alumnado propio y del entrante que llega a través de programas de movilidad como ERASMUS+, SICUE, Visitante y otros convenios internacionales fue: 1) Civilization of Egypt and Near East (801805), por José Ramón Pérez-Accino (5 estudiantes matriculados); 2) World History and Globalization in Early Modern Times (801812), por Federico Palomo del Barrio (6 estudiantes matriculados); 3) History of Women and Gender in the Late Modern Era (801827), por Marta del Moral Vargas (13 estudiantes matriculados); y 4) History of the United States (801824), por Rosa María Martínez de Codes (13 estudiantes matriculados).

Los indicadores de **participación en el Programa de Evaluación Docente** (Docencia UCM y Docencia extinción) entre los docentes implicados en el **Grado de Historia** durante el Curso 2019-2020 muestran una Tasa de Cobertura (IUCM-6) del 88,1%, con 170 participantes, que ha subido mucho respecto al curso precedente (55,32%); la Tasa de evaluaciones (IUCM-7) asciende a 95,3% y mejora sustancialmente el 44,69%; y el porcentaje de evaluaciones positivas (IUCM-8) en Docencia UCM fue del 90,5% (4 excelentes, 21 muy positivas, 13 positivas, 3 no positivas y 1 negativa). Los datos de estos tres indicadores en el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** reflejan que la Tasa de Cobertura sube muy significativamente del 54,72% registrado en el Curso 2019-2020 al 90,2% en el Curso 2020-2021, con un total de 193 participantes; se incrementa notablemente el porcentaje de evaluados hasta alcanzar el 95,6% frente al 51,60% del curso precedente; y la tasa de evaluaciones positivas asciende al 88,4% en Docencia UCM (5 excelentes, 24 muy positivas, 9 positivas y 5 no positivas).

### INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO DE HISTORIA, arriba y los del DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	<b>41,50</b> 2,60	<b>42,9</b> 8,50	<b>76,00</b> Sin datos	<b>61,84</b> 13,85	<b>64,10</b> 55,53	<b>55,32</b> 54,73	<b>88,1</b> 90,2
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	<b>33,50</b> 1,10	<b>36,54</b> 3,80	<b>46,40</b> Sin datos	<b>26,32</b> 9,23	<b>33,33</b> 44,44	<b>44,69</b> 51,60	<b>95,3</b> 95,6
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	<b>99,99</b> 100,00	<b>100,00</b> 100,00	<b>100,00</b> 100,00	<b>100,00</b> 100,00	<b>100,00</b> 100,00	<b>94,73</b> 93,58	<b>90,5</b> 88,4

En enero de 2021 se publicó el **Barómetro del Seguimiento de la Actividad Docente del curso 2019-2020 elaborado por la Inspección de Servicios**. En él se distingue entre la situación previa a la Pandemia (marzo) y la posterior. Para la situación anterior se han utilizado 11 encuestas y los datos son los siguientes:

- **Tasa de asistencia:** en la UCM un 98,7% (igual que en el curso pasado, en el curso 2005-2006 un 90%). En la Facultad la asistencia ha sido un 98,8%
- **Recuperaciones y sustituciones:** 1) clases a las que nos asiste el/a profesor/a y son sustituidas por otros/as profesores/as, en la UCM un 19%, en la Facultad ninguna, y 2) clases a las que no asiste el/a profesor/a y son autorrecuperadas en la UCM un 34%, en la Facultad un 17%
- **Docencia no impartida:** en la UCM un 0,6% (en el curso 2005-2006 fue de un 4%). En la Facultad ha sido un 1%
- **Duración relativa de las clases:** en la UCM un 91,5% y en la Facultad un 90,4%
- **Asistencia a tutorías:** en la UCM han asistido un 16,7% de los estudiantes a tutorías
- **Tutorías en las que no se encuentra al/a profesor/a:** en la UCM un 6% (en el curso 2007-2008 fue de un 30%), y en la Facultad un 4%

En el mes de abril, una única encuesta. En el mes de mayo se han utilizado 3 encuestas

- **Tasa de asistencia:** en la UCM un 95% y en la Facultad un 89%
- **Tasa de recuperaciones;** en la UCM un 6% y en la Facultad un 28,5%
- **Métodos de enseñanza utilizados en la UCM:** 81% videoconferencia; 13% trabajos prácticos; 30% materiales en el Campus Virtual
- **Duración relativa de las clases:** en la UCM un 95% y en la Facultad un 85%

En definitiva, en el curso 2019-2020, en la situación previa a la Pandemia, la Facultad de Geografía e Historia presenta una asistencia de los/as profesores/as a clase alto, en consonancia con el índice general de la UCM, superior al 98%. Cuando un/a profesor/a no asiste a clase en la Facultad predomina la autorrecuperación sobre la sustitución por otro/a profesor/a. Buenos datos de la Facultad en cuanto a asistencia de los/as profesores/as a las tutorías. En el mes de mayo, durante el confinamiento, si bien en la Facultad hay una tasa de asistencia inferior a la media de la UCM, sin embargo, la tasa de recuperación es muy alta.

Para el **curso 2020-2021**, dada la situación sanitaria, la Junta de Facultad —el 15 de septiembre de 2020 y el 20 de enero de 2021— aprobó un modelo de presencialidad reducida en las aulas en los cinco grados de la Facultad (Arqueología, Geografía y Ordenación del Territorio, Historia, Historia del Arte y Musicología) y en el Doble Grado de Historia y Filología Clásica, tanto en el primer cuatrimestre como en el segundo. Asimismo, se aprobó que el resto de las sesiones, tanto teóricas como prácticas, y las tutorías se impartieran online, utilizando fundamentalmente las herramientas del Campus Virtual. También se aprobó que los 15 másteres de la Facultad fueran totalmente presenciales. Mención especial merece la situación de vulnerabilidad que se ha reconocido a más o menos el 10% de los profesores de la Facultad que han impartido su docencia totalmente online.

De octubre de 2020 a mayo de 2021 se ha cumplido con el sistema de Seguimiento Docente aprobado en Junta de Facultad de 21 de julio de 2020: estadillos mensuales del profesor/a que reflejan inasistencias (causa, fecha de recuperación o profesor/a sustituto/a), del Departamento visado por el Director y recogido por la Facultad, que elabora un informe cuantitativo.

A lo largo del **curso 2020-2021** se han producido 47 inasistencias a clases teóricas y 27 a clases prácticas. Estas 74 inasistencias han sido sustituidas en 34 ocasiones (46%) y recuperadas por el/la mismo/a profesor/a en 40 (54%). Los regímenes de sustituciones de los Departamentos, aprobados en Junta de Facultad de 29 de junio de 2020, han funcionado bien. No ha habido incidencias en las tutorías. La causa fundamental de inasistencia a clases teóricas y prácticas ha sido por motivos de salud (en algunos casos relacionadas con situaciones derivadas de la pandemia) y, en menor proporción, por motivos académicos (viajes de investigación, asistencia a Congresos, comisiones de servicio...).

En cuanto al grado de cumplimiento del profesorado de la Facultad de Geografía e Historia en la situación sanitaria en la que nos encontramos, la Comisión de Seguimiento señala algunos efectos negativos (disminución de actividades dentro y fuera de la Facultad, como las salidas de campo, visitas a museos, seminarios presenciales...), pero valora muy positivamente la capacidad de adaptación del profesorado a una docencia mixta —presencial en grupos reducidos y online— y el aumento de su dedicación al alumnado en tutorías online y en aquellos casos en que se ha optado por una evaluación continua, así como en la organización de actividades complementarias online. En conclusión, la Comisión de Seguimiento Docente considera que el grado de cumplimiento de las actividades docentes del profesorado de la Facultad de Geografía e Historia en el curso 2020-2021 ha sido muy bueno. Se propone mantener el mismo sistema de seguimiento docente para el curso 2021-2022, sustituyendo el título de la casilla “Sustituciones de bajas de larga duración realizadas” por “Sustituciones realizadas”, a la que se incorporará otra casilla con el número de horas sustituidas.

El **sistema de seguimiento de la labor docente** quedaría como sigue: La **Comisión de Seguimiento Docente** está compuesta, a fecha de 1 de julio de 2021, por los/as profesores/as Ana Arranz (Delegada del Decano), M<sup>ª</sup> Cruz Cardete del Olmo (Vicedecana de Estudios y Calidad), Javier Carrera Rodríguez (Representante del Alumnado), Cándida Gago García (Coordinadora del Grado en Geografía), Bernardo García García (Coordinador del Grado en Historia), María Isabel García García (Coordinadora del Grado en Historia del Arte), Ascensión

Martínez Riaza (Representante del Profesorado), Ruth Piquer Sanclemente (Coordinadora del Grado en Musicología), Carmen Ruigómez Gómez (Vicedecana de Ordenación Académica y Planificación Docente), Gonzalo Ruiz Zapatero (Coordinador del Grado en Arqueología) y Roberto Salmerón (Representante externo). Se reunirá al finalizar el curso académico para elaborar el informe preceptivo correspondiente a dicho curso y proponer el modelo para el siguiente. También se reunirá cuando sea requerida. La Junta de Facultad aprobará, si procede, dicho informe y lo remitirá al Vicerrectorado de Ordenación Académica; así como el Modelo de Seguimiento de la actividad docente para el siguiente curso y lo remitirá, para su ratificación, al Consejo de Gobierno, antes del comienzo del curso.

En cuanto al procedimiento para el Seguimiento de la actividad docente se propone:

- a) Mensualmente, entre los meses de septiembre a mayo, cada profesor/a realizará una autodeclaración de ausencias de sus tareas docentes —clases y tutorías— en la que se recogerá la fecha y la causa de la incidencia, así como la fecha de recuperación o el nombre del/a profesor/a que realiza la sustitución. No es necesario hacer constar las horas de docencia impartida. Hay un campo para reflejar las posibles bajas de larga duración. Ante la posibilidad de que en el curso 2021-2022 toda o parte de la docencia sea no presencial, en función de la evolución de la situación epidemiológica, el profesor/a declarará su grado de utilización del Campus Virtual, dato que será recabado solo a efecto estadístico. (Estadillo 1).
- b) Mensualmente, la información aportada por los profesores será recogida por el Departamento y visada por su Director/a. (Estadillo 2).
- c) Mensualmente, la información de los Departamentos será recogida por la Facultad. (Estadillo 3).
- d) Anualmente, la Facultad elaborará un informe cuantitativo de las ausencias de las tareas docentes de los Departamentos a lo largo del curso. (Tabla).

Entre las **acciones de mejora** hay que señalar que desde febrero de 2017 el Vicerrectorado de Calidad puso en marcha un **Plan de Formación del Profesorado** de la UCM que ofrece: cursos diseñados para estar al día en nuevas herramientas docentes; programas de actualización de conocimientos informáticos; metodologías didácticas innovadoras; formación en inglés para la internacionalización; tecnologías aplicadas a la docencia y a la investigación; y cursos de conocimientos y habilidades transversales. Información disponible en:

<http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos>

A ello hay que añadir la amplia variedad de **cursos de formación en nuevas tecnologías para el PDI ofertados por la propia Facultad de Geografía e Historia en el Curso 2020-2021** (79 cursos realizados y videotutoriales para la docencia en línea desarrollados por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnología y Comunicación), que han contribuido notablemente a la mejora de la capacitación del PDI en el manejo de recursos online para la docencia no presencial. Más información disponible en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-a-distancia>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-curso-2020-2021>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-2%C2%BA-cuatrimestre-2020-2021>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/videotutoriales-de-formacion>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado</li><li>2. Capacidad de adaptación y empatía del profesorado</li><li>3. Plan de formación del profesorado</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Innovación en contenidos y materiales</li><li>2. Relevo generacional en proceso</li><li>3. Acceso a la información curricular del PDI</li></ol>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El procedimiento para la tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones relativas a la docencia en las titulaciones de Grado y Máster aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 está disponible en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

Aunque existe un sistema de quejas y reclamaciones de forma electrónica (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>), que permite atender y derivar todas las cuestiones presentadas por los estudiantes o el PDI al Secretario de la Facultad, a los/as Vicedecanos/as y al Coordinador del Título, según la naturaleza del asunto de que se trate y las competencias de unos y otros, siguiendo los mecanismos que figuran en el Buzón de sugerencias y quejas de la UCM: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>, son muy escasas las quejas tramitadas por esta vía, que fueron atendidas debidamente en tiempo y forma. Y esta tendencia se ha mantenido también en el Curso 2020-2021. La mayoría de las incidencias se atienden de manera presencial y sobre todo vía correo electrónico a los Coordinadores de las dos titulaciones (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología Clásica), y a los Vicedecanatos correspondientes.

En cuanto a la tipología de las quejas y reclamaciones, los principales problemas derivan de:

- **Deficiencias en las condiciones de uso de algunas aulas y equipamientos para la docencia.** Durante el Curso 2020-2021 han proseguido las obras de mejora de climatización, cortinas y pintura de aulas; la renovación integral de baños y saneamientos; se han instalado antenas WIFI para potenciar la red en la Facultad, y treinta y siete cámaras para la docencia espejo en las aulas; se han renovado equipos informáticos para la docencia en las aulas. La COVID-19 ha obligado a mantener las medidas de prevención implantadas (instalación de dispensadores de gel hidroalcohólico, señalización de accesos, aforo y circulación, refuerzo de la limpieza, y protocolos sanitarios...). Para el seguimiento de estas mejoras en las instalaciones se puede consultar en la web de la Facultad de Geografía e Historia el apartado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/obras-y-mantenimiento>
- **En relación con la docencia no presencial,** se produjeron quejas de estudiantes que notaban la sobrecarga notable de trabajo que conllevó esta adaptación forzosa a un modelo telemático (incluyendo dificultades técnicas en sus domicilios) y con limitaciones de acceso a las bibliotecas durante el confinamiento. Hubo estudiantes que se consideraban poco atendidos por su profesor/a (escasas tutorías online, retraso en la respuesta al correo electrónico, materiales subidos al Campus Virtual sin el acompañamiento de clases sincrónicas).
- **Reclamaciones sobre los procesos de evaluación** derivados de desajustes en la aplicación de los criterios de evaluación y los porcentajes asignados a ejercicios sobre la parte teórica, los trabajos prácticos y el seguimiento o participación del alumnado. Se planteó una reclamación de la calificación obtenida (Notable 8) en un TFG del área

de Historia Moderna que fue analizada por la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia, y finalmente ratificó dicha calificación desestimando la concesión de un Sobresaliente (resolución de 1 de julio de 2021). La Comisión de Reclamaciones del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea desestimó la reclamación presentada para revisar la calificación obtenida (Suspenseo 4) en la asignatura de “Métodos y tendencias historiográficas” (Historia Moderna) y ratificó dicha calificación después de considerar toda la información aportada (resolución de dicha Comisión a 22 de julio de 2021).

En el **Informe de Calidad del Curso 2020-2021** aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia el 19 de octubre de 2021, se señala que la gran mayoría de las quejas que llegan por el Buzón de quejas y sugerencias desde que empezó el curso tienen que ver con los problemas derivados primero de la baja presencialidad y luego de la presencialidad total que se recuperarlo a partir del 18 de octubre. Se han ido contestando en tiempo y forma, aunque hay situaciones personales que la Facultad no puede resolver, pues dependen de la decisión personal de los estudiantes.

En el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, la mayoría de las quejas que plantean los estudiantes se refiere a las disfunciones organizativas que sufre este título de la aplicación de dos regímenes de horario y calendario dispares: las fechas de inicio y fin del semestre son distintas en ambas Facultades (Filología y Geografía e Historia), aunque las disposiciones rectorales para el Curso 2020-2021 han permitido mejorar el calendario entre ambos centros en relación con la oferta de asignaturas de los respectivos grados. Otro problema deriva de la diferencia entre las clases de 2 horas con las que se organizan las asignaturas de Filología y las clases de 1,5 horas que se aplican en las de Historia, complicando las combinaciones de horario para el estudiante entre los dos centros. En octubre de 2020, la Coordinación interna del Doble Grado realizó gestiones ante el profesorado del primer curso (primer semestre) a favor de estudiantes imposibilitados para asistir a las clases presenciales; también medió en noviembre de 2020 ante las reclamaciones presentadas por varios estudiantes de tercer curso en relación con la docencia recibida en una de sus asignaturas. Intervino asimismo para buscar soluciones, en colaboración con los Vicedecanatos de Ordenación Académicas de las dos facultades y la Secretaría Académica de Filología, a las quejas formuladas por estudiantes de distintos cursos ante el solapamiento de los horarios de exámenes de las convocatorias de febrero, junio y julio con los periodos lectivos fijados por ambas facultades. Y, entre julio y agosto, emitió un informe relativo a la queja planteada por una alumna de segundo curso por el trato recibido en una asignatura cursada durante el primer semestre del curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	1. Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias entre el alumnado 2. Deficiencias en las instalaciones 3. Disfunciones organizativas entre ambos centros (Doble Grado)

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

El **número total de estudiantes matriculados en el Grado en Historia en el Curso 2020-2021** fue de 992, de los que solo 28 eran extranjeros, y que aparecen distribuidos entre 667 hombres y 325 mujeres, cifras que muestran una mejora respecto a los dos cursos precedentes en el total de estudiantes matriculados. El número total de créditos matriculados ascendió a 52.590, una cifra mejor también que la de los dos cursos precedentes.

En primero, segundo y tercero, las plazas ofertadas en el **Grado en Historia** se ajustaron con las matrículas. La reserva del grupo de prácticas A3 a los alumnos del Doble Grado de Historia y Filología Clásica, introducida como mejora, ha servido para que las asignaturas que no se ofertan en este Doble Grado tengan un menor número de estudiantes. En primero, hay bastantes asignaturas que sobrepasan los 90 estudiantes en los grupos A y B, y ciertos desajustes de ocupación en los grupos C y D. En segundo, hay una buena distribución de los grupos de prácticas y se ha solucionado el problema de sobrecarga de alguna asignatura. En tercero, se pueden ajustar mejor los topes de matrícula entre los grupos C y D (el C tiene dos grupos de prácticas y el D sólo tiene uno, pero la matrícula es bastante similar en los grupos teóricos). Las distintas asignaturas de “Métodos y tendencias historiográficas” han estado ajustadas. Ha habido varios grupos de asignaturas optativas (4, mientras en el Curso 2019-2020 hubo 9), todos ellos de tarde, con menos de 15 estudiantes (entre 12 y 14).

El **análisis cualitativo y cuantitativo de los indicadores académicos** correspondientes al Curso 2020-2021, el sexto año tras la Acreditación del Grado de Historia, nos permite ofrecer las siguientes reflexiones:

- Se ha mantenido la **oferta de plazas de nuevo ingreso (ICM-1)** en 250 en el Grado de Historia, y en 25 para el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. La **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** ha vuelto a alcanzar los 240 estudiantes como en el curso precedente, y el mismo **porcentaje de cobertura (ICM-3)** del 96,00%. En el Doble Grado se ha matriculado a 27 estudiantes de nuevo ingreso, frente a los 23 del curso pasado, y el porcentaje de cobertura alcanza el 108,00%.

- La **Tasa de rendimiento (ICM-4)** del Grado de Historia se mantiene elevada (la segunda más alta de las registradas desde la Acreditación), pues asciende al 85,38% (esto representa haber superado 44.589 crs. ECTS de los 52.224 crs. ECTS matriculados). Este indicador muestra que los estudiantes siguen teniendo menos dificultad para superar las asignaturas en que están matriculados. Sin duda, a ello ha contribuido la forma de evaluación aplicada con la docencia no presencial (exámenes online, calificación de trabajos con evaluación continua...). Por lo que respecta al Doble Grado, se advierte una mejora constante de esta Tasa de rendimiento que alcanza una cifra muy alta del 93,78% (con 6.056 crs. ECTS superados de los 6.458 crs. ECTS matriculados).

- La **Tasa de abandono (ICM-5)** en el Grado de Historia que asciende al 34,15%, por encima del 28% previsto en la Memoria de Verificación (para una cohorte de entrada en el Curso 2017-2018). Es un dato que resulta preocupante pero cuya evolución habrá que seguir con detenimiento. En el Doble Grado, la plataforma SIDI-UCM ha empezado a proporcionar datos a este respecto: para el Curso 2019-2020 alcanzó el 18,52% y para el Curso 2020-2021 el 57,69% (es decir, 7 abandonos en primer curso y 8 en segundo curso). Como acción de mejora el Vicedecanato de Estudios y Calidad se ha propuesto realizar un estudio comparativo con Grados de otras Facultades o de otras Universidades para ver cuál es la dimensión de esta problemática fuera de nuestra Facultad. Se tratará de conocer la opinión de los estudiantes que abandonan para estudiar qué medidas se podrían adoptar para reducir estas tasas. Se considera conveniente asimismo analizar las modificaciones convenientes para la actualización de las titulaciones de Grado después de los años transcurridos desde su implantación.

- La **Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)** en el Grado de Historia se mantiene en un nivel muy satisfactorio pues alcanza el 90% en el Curso 2020-2021 (con 43.552 crs. ECTS superados de los 48.393 crs. matriculados), y supera el 85,19% estimado en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado esta tasa alcanza el 99,07% en el Curso 2020-2021 (con 1.118 crs. superados de los 1.128 crs. matriculados), que es el segundo año en que se registra, aunque todavía son muy pocos los egresados.

- La **Tasa de graduación (ICM-8)** en el Grado de Historia para el Curso 2020-2021 alcanza el 44,78%, un porcentaje que mejora sustancialmente el registrado en el curso precedente y muy por encima del 29,79% que fijaba la Memoria de Verificación. Las dificultades experimentadas con la docencia no presencial por la crisis de la COVID-19 habían llevado a muchos estudiantes a retrasar la conclusión de sus estudios (TFG y asignaturas pendientes). La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Doble Grado porque no procede.

- La **Tasa de éxito (IUCM-1)** en el Grado de Historia mantiene en el Curso 2020-2021 un porcentaje elevado del 93,66% (con 44.589 crs. ECTS aprobados de los 47.607 crs. presentados a examen), y sigue muy por encima del 85,19% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, la tasa de éxito alcanza el 97,39% y supera el mejor porcentaje de 95,45% registrado en el Curso 2014-2015 (con 6.056 crs. ECTS aprobados de los 6.218 crs. presentados a examen).

- La **Tasa de demanda del Grado de Historia en primera opción (IUCM-2)** se sitúa en el 122,40%, el segundo porcentaje más alto registrado desde la Acreditación; mostrando un alto nivel de demanda de los estudiantes en relación a la oferta de plazas del título (306 preinscripciones para las 250 plazas disponibles). Respecto al Doble Grado el porcentaje es mucho más alto, pues llega al 132,00% (33 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas). Puede atribuirse a la alta valoración que sigue teniendo la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales durante el Curso 2020-2021 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/ranquines>). Esto avala la calidad de nuestra docencia, consolidando a la Universidad Complutense en general y a nuestra Facultad en particular como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2020), la Universidad Complutense de Madrid ha mejorado su posición con respecto a los años anteriores, encontrándose el puesto 176º. Esta excelente posición queda confirmada, asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2020). Según este ranking, la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, entre el 3% de las mejores universidades del mundo (puesto 209º del mundo y 3ª de España). Por último, la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2020) la Universidad Complutense figura como la tercera universidad española en prestigio académico (206º del mundo), en reputación para la empleabilidad (113º del mundo) y en reputación académica (99º del mundo). Y tomando como referencia la categoría de Artes y Humanidades, en la que se engloban todas las titulaciones de las Facultades de Geografía e Historia, Filología y Filosofía, la Universidad Complutense se coloca en primera posición en España y 76º a nivel mundial. Asimismo, algunas de las Titulaciones que se imparten en nuestra Facultad como Arqueología, Geografía e Historia han sido reconocidas en lo más alto de la clasificación (1ª posición) en España y entre las 100 primeras del mundo. En el ámbito nacional, los estudios de Grado impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019). En concreto, las titulaciones de Grado en Historia e Historia del Arte de la UCM se posicionan en primer lugar entre las 50 carreras más demandadas en España.

- Es también muy elevada la **Tasa de demanda de este grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** que para el Curso 2020-2021 llega al 432,80% (1.082 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas), de manera que aumenta notablemente respecto al curso precedente (363,60%). En el Doble Grado, esta tasa de demanda asciende a 464,00% (116 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas).

- La **Tasa de adecuación (IUCM-4)** del Grado de Historia se mantiene en un porcentaje alto de un 78,33% en el Curso 2020-2021 (aunque algo inferior al curso precedente), ratificando la presencia de un alumnado vocacional y motivado que muestra su interés en primera opción

por cursar estos estudios y acaba matriculándose en el título. En el Doble Grado esta tasa de adecuación alcanzó el 85,19%.

- **La Tasa de evaluación (IUCM-5)** del Grado de Historia sigue mejorando y alcanza en el Curso 2020-2021, pues alcanza con un 91,16% el mejor porcentaje registrado. Este indicador muestra la facilidad con que los estudiantes superan la evaluación de las asignaturas en que se matriculan. En el Doble Grado, el porcentaje alcanzado es del 96,28%, el más elevado de los registrados, y demuestra una tendencia al alza.

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los indicadores siguientes:

### INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO DE HISTORIA, arriba y los del DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	<b>250</b> 25	<b>250</b> 25	<b>250</b> 25	<b>250</b> 25	<b>250</b> 25	<b>250</b> 25	<b>250</b> 25
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	<b>244</b> 26	<b>229</b> 29	<b>230</b> 27	<b>243</b> 25	<b>221</b> 27	<b>240</b> 23	<b>240</b> 27
ICM-3 Porcentaje de cobertura	<b>98,80</b> 104,00	<b>94,00</b> 116,00	<b>94,80</b> 108,00	<b>101,60</b> 100,00	<b>88,40</b> 108,00	<b>96,00</b> 92,00	<b>96,00</b> 108,00
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	<b>79,37</b> 74,70	<b>78,88</b> 73,61	<b>77,34</b> 80,08	<b>79,82</b> 84,56	<b>76,32</b> 86,42	<b>85,55</b> 95,06	<b>85,38</b> 93,78
ICM-5 Tasa de abandono-del título	<b>25,98</b> No procede	<b>23,89</b> No procede	<b>30,35</b> No procede	<b>25,71</b> No procede	<b>26,97</b> No procede	<b>30,40</b> 18,52	<b>34,15</b> 57,69
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	<b>93,46</b> No procede	<b>89,39</b> No procede	<b>89,28</b> No procede	<b>92,12</b> No procede	<b>90,94</b> No procede	<b>89,51</b> 100,00	<b>90,00</b> 99,07
ICM-8 Tasa de graduación	<b>55,51</b> No procede	<b>60,73</b> No procede	<b>50,66</b> No procede	<b>50,25</b> No procede	<b>50,00</b> No procede	<b>30,00</b> No procede	<b>44,78</b> No procede
IUCM-1 Tasa de éxito	<b>89,55</b> 95,45	<b>89,99</b> 86,62	<b>90,03</b> 93,30	<b>91,50</b> 94,21	<b>89,31</b> 95,45	<b>94,53</b> 98,86	<b>93,66</b> 97,39
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	<b>109,60</b> 92,00	<b>99,60</b> 132,00	<b>99,20</b> 164,00	<b>130,80</b> 144,00	<b>109,20</b> 168,00	<b>98,00</b> 160,00	<b>122,40</b> 132,00
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	<b>497,20</b> 808,00	<b>459,60</b> 820,00	<b>515,60</b> 708,00	<b>579,20</b> 644,00	<b>412,40</b> 452,00	<b>363,60</b> 552,00	<b>432,80</b> 464,00
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	<b>81,56</b> 65,38	<b>80,00</b> 93,10	<b>76,42</b> 88,89	<b>84,36</b> 100,00	<b>81,90</b> 96,30	<b>80,42</b> 100,00	<b>78,33</b> 85,19
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	<b>88,63</b> 78,26	<b>87,78</b> 84,98	<b>86,19</b> 85,83	<b>87,24</b> 89,75	<b>85,45</b> 90,55	<b>90,49</b> 96,16	<b>91,16</b> 96,28

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2 (que incluimos en el **Anexo I** al final de esta Memoria).

La **oferta docente** que componía el **Grado de Historia en el Curso 2020-2021** fue de 61 asignaturas: 12 troncales y básicas (TR./BAS.); 18 obligatorias (OB); 31 optativas (OPT); el Trabajo

Fin de Grado. Las asignaturas que **superaron el número de estudiantes máximo** (250) al tener que incluir un número variable de repetidores y suspensos fueron: Arqueología del Mundo mediterráneo (275), Geografía Humana (258) y Geografía Regional (265), Historia de América Prehispánica (260), Historia del Arte Antiguo (254), Historia del Arte Medieval (277), Introducción a las Ciencias Sociales (261), y Prehistoria I (251). Para paliar la descompensación en el número de alumnos/as matriculados/as en algunos grupos y conseguir así grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesorado-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos/as admitidos/as por curso, pues está funcionando bien.

Las asignaturas que tuvieron un **porcentaje** más alto de **No Presentados** (superior al 20%) fueron solo dos: Idioma Griego Clásico (33,33%), e Idioma: Latín (23,26%). 54 asignaturas presentan un **nivel de aprobados** superior al 80,00% entre los estudiantes matriculados; y solamente 2 están ligeramente por debajo del 70,00%. Los resultados son, en general, muy satisfactorios.

Los **Trabajos Fin de Grado** (TFG) aprobados en el Grado de Historia en el Curso 2020-2021 fueron 198 (frente a los 155 presentados en el curso precedente), distribuidos entre la Convocatoria extraordinaria de Febrero (5), y las de Junio (127) y Septiembre (66). 11 TFGs obtuvieron la distinción de Matrícula de Honor entre los 20 trabajos propuestos por los/as tutores/as. Fueron otorgadas por la Comisión evaluadora derivada de la Comisión de Coordinación del Grado de Historia en la sesión de defensa pública celebrada el 28 de junio de 2021. Muchos de estos TFGs distinguidos han sido incluidos en los e-prints de la UCM siguiendo el procedimiento establecido por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Se ha procedido al archivo de las copias en PDF de todos los TFGs aprobados en este curso tanto por parte del Coordinador del título como en la oficina de la **Unidad de Gestión Académica e Investigación** (antigua aula B-05), donde se acordó crear un repositorio digital de los TFGs de las distintas titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia. También se ha elaborado una tabla en Excel de los TFGs que se aprueban en cada convocatoria para que las áreas de los departamentos implicados en la dirección de estos trabajos la puedan dar a conocer a los estudiantes a través de las páginas web de cada departamento y unidad docente. El Coordinador del Grado de Historia emite **acreditaciones** individuales a todos los/as tutores/as que han dirigido TFGs en este curso: 85 tutores/as en total correspondientes a las Unidades docentes de Prehistoria (3), Historia Antigua (11), Arqueología (4), Historia Medieval (10), Historia de América (6), Antropología de América (7), Ciencias y Técnicas Historiográficas (3), Historia Moderna (12) e Historia Contemporánea (27), y dos tutores externos.

La **oferta docente** que componía el **Doble Grado de Historia Antigua y Filología Clásica en el Curso 2020-2021** fue de 87 asignaturas distribuidas en las siguientes categorías: 25 troncales y básicas (TR/BAS); 37 obligatorias (OB); 24 optativas (OPT); y el Trabajo Fin de Grado en Historia o en Filología. El rendimiento académico general es muy satisfactorio en todas las asignaturas. En este curso se han defendido 4 **TFGs** (2 en la convocatoria de Junio y 2 en la de Septiembre); no se concedieron Matrículas de Honor.

Una **acción de mejora** que se ha introducido en la organización docente del Doble Grado, aprobada en el Curso 2020-2021 y aplicada ya en el Curso 2021-2022, ha sido la creación de grupos específicos para las asignaturas de Historia en los cursos de Primero, Segundo y Tercero. Se trata de 18 asignaturas, 6 por curso y 3 en cada cuatrimestre:

- Primer curso: Historia del Pensamiento I; Historia del Arte Antiguo; Prehistoria I; Historia del Arte Medieval; Prehistoria II; Arqueología del Mundo Mediterráneo.
- Segundo curso: Historia Antigua I: Egipto y Oriente; Historia Medieval de Europa; Historia del Arte Edad Moderna; Historia Medieval de España; Historia de América Prehispánica; Historia del Pensamiento II.

- Tercer curso: Métodos y técnicas historiográficas; Historia Contemporánea Europa I (s. XIX); Historia Contemporánea España I (s. XIX); Historia de América de la Edad Moderna; Historia Antigua II: Grecia y Roma; Historia Moderna de Europa y España I.

Los nuevos grupos han contribuido a disminuir los problemas de matriculación de los estudiantes y las posibilidades de solapamiento de las asignaturas, a la vez que han mejorado la atención y el seguimiento por parte de los profesores.

Se incluyen las tablas de resultados académicos en el **Anexo I** al final de esta memoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado de Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales) y del Doble Grado	1. Descompensación en el número de estudiantes en algunos grupos en el Grado en Historia 2. Regular Tasa de abandono

### **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado realizada por la UCM sobre el Grado de Historia para el Curso 2020-2021**, participaron 184 estudiantes (18,3%), porcentaje parecido al curso precedente. Esta muestra estaba conformada por un 61,4% de hombres y un 38,6% de mujeres, que en su mayoría tenían unas edades comprendidas entre los 18 y 24 años (76,6%), eran residentes en la Comunidad de Madrid (90,2%), y se dedican a sus estudios (69,6%). Los estudiantes que declaran haber realizado prácticas externas representaban el 9,8% y haber participado en programas de movilidad el 2,2%.

#### **INDICADORES DE RESULTADOS**

(los del GRADO DE HISTORIA, arriba y los del DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2019/20 5º curso acreditación	Curso 2020/21 6º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de estudiantes con el título	<b>7,57</b> Sin datos	<b>6,20</b> 6,20	<b>6,29</b> 6,11	<b>6,80</b> 5,20	<b>6,50</b> 6,70	<b>6,46</b> 5,87	<b>5,90</b> 5,80
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	<b>8,00</b> Sin datos	<b>7,30</b> 7,30	<b>7,18</b> Sin datos	<b>7,50</b> 4,50	<b>7,40</b> 7,40	<b>8,18</b> 8,20	<b>8,00</b> 7,90
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	<b>Sin datos</b> Sin datos	<b>7,60</b> 7,60	<b>7,27</b> 7,27	<b>7,30</b> 7,30	<b>7,70</b> 7,70	<b>6,42</b> 6,42	<b>7,00</b> 7,00

La **valoración global** con la UCM es de 5,6 y con el Grado que están cursando es de 5,9, bajando ligeramente respecto al curso precedente, entendemos que debido al impacto de la no presencialidad.

Si analizamos las medias aportadas a los distintos criterios que se evalúan **sobre la docencia recibida** en la encuesta del Grado de Historia, vemos que los valores que se sitúan por debajo de 5, y que habría que seguir mejorando, son la relación calidad/precio (4,6), la orientación internacional de la titulación (4,1), el contenido innovador (4,9), el componente práctico adecuado de las asignaturas (4,1) y el acceso al mundo laboral con la formación recibida (4,5), si bien esta apreciación mejora entre los estudiantes que han realizado Prácticas externas.

Convendría seguir incentivando entre el alumnado esta opción en su formación. Lo mejor valorado es: la adecuación entre la formación recibida y las competencias de la titulación (6,6), el nivel apropiado de dificultad en el grado (6,8) y la adecuación de los objetivos de la titulación (6,3), que son aspectos siempre favorables en las encuestas precedentes.

Respecto a la UCM y en este contexto de la docencia semipresencial por la incidencia de la COVID-19, ha empeorado la valoración entre el alumnado sobre los recursos y medios disponibles (5,2), los servicios de atención al estudiante (4,4), y a las Actividades Complementarias (5,8), o su consideración sobre el prestigio de la universidad (6,7). El **grado de Compromiso** (fidelidad, prescripción y vinculación) que muestran los estudiantes encuestados en el Curso 2020-2021, en unas circunstancias especialmente complicadas por la crisis de la COVID-19, sigue siendo notable, como se aprecia en el interés por elegir la misma titulación (pasa de 8,16 a 7,5) y en la misma universidad (de 7,17 a 6,6). La mayoría de los encuestados (84,2%) se sitúa en un nivel de compromiso neutro (rango entre 6 y 9).

La **Encuesta de satisfacción del PDI** que imparte docencia en el Grado de Historia en el Curso 2020-2021 fue realizada por 39 profesores/as. La muestra incluía un 51,3% de hombres y un 48,7% de mujeres. Sigue siendo baja la participación del profesorado en estas encuestas, y convendrá seguir estimulando la colaboración del PDI para alcanzar cifras más elevadas.

El **grado de satisfacción global** con esta titulación muestra una tendencia bastante positiva, pues alcanza el 8 (mantiene el nivel alto del curso precedente). Los encuestados se muestran notablemente satisfechos con su pertenencia como PDI en la UCM (8,3) y con la propia universidad (7,5).

En cuanto a la **organización docente de la titulación**, se aprecia que los aspectos menos valorados son la orientación internacional de la titulación (6,9) y, en concreto, el tamaño de los grupos (6,7), pero muestran una mejora sustancial respecto al curso precedente. Los encuestados consideran que la titulación tiene unos objetivos claros (8,4), el grado de cumplimiento del programa es muy bueno (8,5), el nivel de dificultad es apropiado (8,3), la integración de teoría y práctica es adecuada (8,4), y también el acceso a las calificaciones en plazo (9,1). La coordinación de la titulación mejora su valoración (7,9) y la relación calidad/precio es notable (7,8). Lo mejor valorado es la formación académica del PDI (9,8). En cuanto a los recursos, se subraya la utilidad del Campus Virtual (8,7), y la calidad y cantidad de los recursos bibliográficos de la Biblioteca (8,5), que mejoran las valoraciones del curso precedente. Las obras que se vienen realizando desde el Curso 2017-2018 en la Facultad, tanto en aulas y seminarios, como zonas comunes y saneamientos, contribuyen sin duda a mejorar la percepción entre estudiantes y profesores de los espacios dedicados a las actividades docentes y de gestión relacionados con este título; así sucede con la adecuación de las aulas para la docencia teórica (7,6), los recursos administrativos (7,4), y las aulas para la docencia práctica (7,4).

Respecto a la **gestión del título**, se mantienen en valores notables todos los conceptos considerados: la atención prestada por el PAS (mejora del 7,84 al 8), el apoyo técnico y logístico (7,4), los procesos de gestión administrativa del título (7,9) y los comunes (del 7,89 al 8), la organización de horarios (7,7), y la información sobre la titulación (8,3), que es el dato mejor valorado.

En cuanto al **alumnado**, se considera que es bueno (con valoraciones semejantes a las de cursos precedentes) su grado de implicación (6,8), su compromiso en el proceso de aprendizaje (7,1), su nivel de adquisición de las competencias del título (7,4), su nivel de trabajo autónomo (6,9), su participación en los procedimientos de evaluación continua (7,1), y su aprovechamiento de las clases (7,2). Lo más destacado sigue siendo la satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (7,4) y sobre todo la satisfacción general con la actividad docente desarrollada en la titulación (8,3). Por el contrario, un aspecto todavía algo bajo es el

aprovechamiento que hacen los estudiantes de las tutorías (5,5), aunque ha seguido mejorando también respecto a los cursos precedentes. A ello ha debido contribuir el recurso a las tutorías virtuales (Meet, Zoom, Teams o Collaborate) o un mayor contacto vía chat del Campus Virtual, y el contacto frecuente por correo electrónico. Por otra parte, el porcentaje de asistencia del alumnado a las clases sigue siendo muy alto.

Los **niveles de Compromiso** entre el PDI son elevados, ya que la mayoría de los encuestados volvería a elegir esta titulación (9,3) y a impartir docencia en ella (9,1), la recomendaría a otros estudiantes (8,5) y que la cursasen en la UCM (8,7). El porcentaje global de compromiso del profesorado encuestado es del 57,8% y el neutro (valores entre 6 y 9) alcanza el 40,7%, mostrando en general que se trata de un profesorado implicado con su labor docente, investigadora y profesional en la UCM, que es bien valorado por el alumnado.

La **Encuesta de Satisfacción del Alumnado sobre el Doble Grado en el Curso 2020-2021** fue realizada por 45 estudiantes (42,1%), todos de edades comprendidas entre 18 y 24 años (100%), y con una muestra bastante equilibrada del 55,6% de mujeres y el 44,4% de hombres, que se dedican sobre todo a sus estudios (77,8%) y que residen mayoritariamente en la Comunidad de Madrid (75,6%). De ellos, solamente el 6,7% realizó una estancia en el extranjero. En el Doble Grado, el nivel de **satisfacción global con la titulación** se mantiene en un 5,8 de media.

En el **desarrollo académico del Doble Grado**, la encuesta presenta como aspectos insuficientes (por debajo de 5): la orientación internacional de la titulación (3,1), el acceso a las calificaciones en tiempo adecuado (4,6), la relación calidad/precio (4,6) y la adecuación del plan estudios (5). Lo más valorado es el número de estudiantes por aula (7,5), el nivel de dificultad (6,7), los objetivos claros de la titulación (6,7) y la integración entre teoría y práctica (6,6). En cuanto a la docencia de las asignaturas, se perciben como aspectos mejorables: la utilidad del trabajo no presencial (5,7), el componente práctico de las asignaturas (5,2), el grado de actualización y novedad de los materiales ofrecidos (5,1) y el grado de innovación de los contenidos (5). Las competencias de la titulación están bien valoradas (6,7) y se aprecia la utilidad de las tutorías (6,3) y el proceso de matriculación (6,1); convendría mejorar aspectos como la labor docente del profesorado (5,8), una formación que facilite el acceso al mundo de la investigación (5,7) y al mundo laboral (5,7). Son valores más bajos que los alcanzados en el curso precedente.

Por último, el **grado de Compromiso** que presentan los estudiantes encuestados en el Doble Grado es mayoritariamente neutro (95,6%). Los valores son positivos respecto a la fidelización (8,4 se valora el volver a cursar estudios superiores, 7,1 el escoger esta titulación y 6,6 el hacerlo en la UCM), pero bajan sensiblemente en preinscripción (4,7 se valora el recomendar esta titulación y 5,4 el recomendar a la UCM) y en vinculación (5,8 el seguir en la misma titulación y 5,3 el seguir como estudiante de la UCM). El impacto de la docencia no presencial y los desajustes derivados de ella han revertido una tendencia de mejora que se apreciaba claramente en años precedentes.

La **Encuesta de satisfacción del PDI en el Doble Grado** ha sido contestada por 6 docentes, lo que sigue siendo una muestra muy poco representativa. Se distribuyen entre un 66,7 de mujeres y un 33,3% de hombres. Hay que seguir incentivando la participación del profesorado en estas encuestas para que puedan ser un instrumento de mejora de la calidad del título. Su satisfacción global con este grado es de 8,5 de media y de 7,3 con la UCM. En cuanto a la organización docente de la titulación lo más valorado es la formación académica para impartir la docencia (9,3), el grado de cumplimiento del programa docente (8,3), el número de estudiantes por aula (8,3), la publicación de las calificaciones en plazo (8,2), un nivel de dificultad adecuado (8) y unos objetivos docentes claros (8). Lo por valorado en este aspecto es la coordinación de la titulación (4,8), aunque la muestra no es significativa, teniendo en cuenta la intensa labor de seguimiento y coordinación realizada en estos dos cursos con incidencia de

la pandemia y mayores dificultades de gestión. En cuanto a los recursos para la docencia, se valoran muy positivamente el Campus Virtual (8,2) y los recursos bibliográficos (8,2); y se consideran adecuados los recursos administrativos (6) y las aulas para la docencia teórica (7,3) y práctica (6,8). También parecen positivas las valoraciones concedidas a la gestión de la titulación, que oscilan entre 6,8 y 6. El grado de satisfacción con los estudiantes es alto, aunque con valores algo menores que los del año precedente: se valora muy bien su grado de compromiso (8,8), la satisfacción de los resultados alcanzados (8,7), la adquisición de competencias (8,5), el aprovechamiento de las clases (8,5) y la implicación de los estudiantes (8,5). El aprovechamiento de las tutorías es el aspecto que debe seguir mejorando (6,7). El **grado de compromiso** del PDI con esta titulación es positivo y neutro al 50%, si bien los niveles de fidelidad, prescripción y vinculación son altos (entre 9,8 y 8,3). El nivel de satisfacción con la actividad docente es 8,8 y con la UCM es de 7,3.

La **Encuesta de satisfacción del personal de servicio y administración (PAS)** fue compilada por 11 personas (15,9%). La muestra presenta una proporción del 45,5% de mujeres y del 54,5% de hombres, con unos 18,5 años de experiencia media, que se distribuyen entre las siguientes categorías: PAS funcionario (54,5%); PAS laboral (9,1%); y personal interino (36,4%); y con una jornada a tiempo completo (100,00%). El personal muestra un nivel de satisfacción con su trabajo notable (7), y algo mayor por trabajar en la UCM (8). Los aspectos relacionados con Información y comunicación están bien valorados y demuestran ser una fortaleza: comunicación con la gerencia (8,6), comunicación con responsables académicos (8,4), información de la titulación (8,1), relación con los compañeros de servicio (8,1) y comunicación con los profesores (8). Como debilidades se detectan: los servicios de riesgos laborales (5,6), el plan de formación del PAS (5,5) y sobre todo el tamaño de la plantilla existente (4,7). Cabría introducir mejoras asimismo en las posibilidades de sustitución (6,9), la relación entre la formación y las tareas desempeñadas (6,9), y la definición de funciones y responsabilidades (6,1). El **grado de Compromiso del PAS** encuestado en este Centro es en general neutro (72,7%), pero muestra valores altos de fidelidad (9,1 y 8,4), prescripción (8,3), y vinculación con la UCM (7).

Por último, en la **Encuesta de satisfacción del agente externo** que forma parte de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, realizada para el Curso 2020-2021, se valora con un 10 la metodología empleada en el trabajo de dicha comisión (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones...); con un 9 la participación en la toma de decisiones; con un 10 la evolución de los títulos supervisados; y con un 10 la satisfacción global con la actividad desarrollada en dicha comisión.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. El nivel notable y sostenido de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación	1. Baja participación en las encuestas de satisfacción 2. Acceso al mundo laboral con la formación recibida

### 5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación de información sobre egresados/as y el tratamiento de la misma es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados/as se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a datos escasos que son difíciles de procesar. Esto es especialmente significativo en los/las graduados/as, no tanto en los que terminan un máster. De hecho, buena parte de las Comisiones Académicas de Másteres de nuestra Facultad mantienen contactos directos con los/las egresados/as y tienen una información personalizada sobre sus situaciones laborales. Ello está conectado con el menor número de

alumnos/as que hay en los Másteres con respecto a los Grados y el trato más directo coordinación-profesorado-alumnado que permite dicha realidad.

Hasta 2014 no egresó la primera promoción de estudiantes del Grado de Historia. Para el seguimiento de la inserción laboral de los egresados, los datos generales que aportaba el **Instituto Nacional de Estadística (INE)** sobre la situación laboral en ese mismo año 2014 para Licenciados en Historia del Curso 2009-2010 eran: una tasa de actividad del 88,7%; una tasa de empleo del 54,9%; y una tasa de paro del 38,1%.

El **Vicerrectorado de Calidad** implantó **unas encuestas a finales del Curso 2015-2016** para los egresados, que se realizaban al final de sus estudios y a las que respondieron 16 estudiantes, cuyos datos fueron incluidos en el Informe de autoevaluación del Grado de Historia, y reflejaban que el 62,5% estaba trabajando, con un nivel de satisfacción con la titulación cursada que era de 6,5, pero que se mostraban muy críticos con la posibilidad de acceso laboral que brindaba su formación (2,3), y reconocían una relación insuficiente entre los estudios recibidos y el trabajo realizado (4,7). En la **encuesta de satisfacción con la titulación realizada a los estudiantes egresados en Grado en Historia en el Curso 2018-2019**, que respondieron 22 de los 129 egresados (17,1%), la valoración media es de 6,9. La Tasa de inserción laboral de los egresados en el curso 2017-2018 alcanza el 26,9% y la adecuación de la inserción laboral con su formación es del 2,2. Cumplimentaron esta encuesta de inserción 26 estudiantes de los 170 egresados en dicho curso (15,3%).

En 2018 la **Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** de la Universidad Complutense de Madrid publicó un **Informe sobre Indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social** entre egresados de Grado (1º y 2º ciclo) y Máster, elaborado por Inmaculada Rodríguez Moreno. En él figura que la Tasa de afiliación a la Seguridad Social de los 149 egresados del Curso 2013-2014 en el Grado de Historia, en 2015 fue del 21,5% y en 2016 del 32,2%. En general, en el Área de Artes y Humanidades las tasas de afiliación de los egresados se sitúan en una media del 28,9% en el primer año y del 40,9% en el segundo año; las tasas de autónomos (trabajo por cuenta propia) son, respectivamente, del 13,1% y del 11,8%; y las tasas por tipo de contrato son del 49,5% indefinidos y 50,5% temporales en el primer año, y del 43,2% indefinidos y 56,8% temporales en el segundo año.

Como se aprecia en el Informe de los egresados de Grado de la UCM elaborado en 2017 por la **Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** a partir de la **Encuesta de Inserción Laboral** que se realizó **para la promoción de 2013-2014**, las Tasas de Empleo en la rama de Humanidades eran las más bajas y llegaban al 64,2% de los egresados; y entre los de la Facultad de Geografía e Historia también era el más bajo con un 58,3%. En concreto, la tasa de estudiantes egresados del Grado de Historia que estaban trabajando era del 62,5%. El informe concluye que los titulados de la rama de Humanidades son quienes se muestran siempre en desventaja, porque además de tener la tasa de empleo más baja, los trabajos a los que acceden son de menor calidad, peor remunerados, menos cualificados y menos relacionados con sus estudios, quedando patente el desajuste entre mercado laboral y titulados que han realizado estudios en Humanidades, ya que no existe una oferta de empleo más adecuada a la formación recibida.

Otra conclusión relevante es que la **realización de Prácticas Externas** provee a los estudiantes de más herramientas para acceder a un puesto de trabajo, pues posibilita un acercamiento –en algunos casos un primer contacto– con el mundo laboral, dotándoles de una experiencia y un conocimiento aplicado que normalmente no se adquiere en otros contextos. Si bien, se encuentra que aquellos titulados que durante el Grado estuvieron trabajando de una forma continuada –ya fuera a tiempo completo o a tiempo parcial– y que, tras dos años de terminar sus estudios, son los que tienen las tasas más altas de empleo, también se encuentra

que aquellos que hicieron prácticas tienen tasas de empleo más altas que los que ni trabajaron ni hicieron prácticas, e incluso que los que trabajaron de forma eventual.

En el **Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España de 2015** elaborado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios de la CRUE en colaboración con la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, y la Obra Social de La Caixa (con una muestra de 13.006 titulados universitarios que concluyeron sus estudios en 2009-2010, y 1.044 de la rama de Artes y Humanidades, un 8%), se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el porcentaje de titulados cuyo último empleo estaba bastante y muy relacionado con los estudios universitarios que realizaron era del 58,43% (el más bajo de las distintas ramas); el porcentaje de sobrecualificación era del 37,82% (el más alto de las distintas ramas); y el de infracualificación (nivel de conocimientos y habilidades en comparación con los requeridos para el puesto de trabajo) era del 6,67%. Esto significa que la rama de Artes y Humanidades es la que presenta peor adecuación a los puestos de trabajo demandados, con una excesiva sobrecualificación para los empleos que desempeñan sus egresados. No obstante, los universitarios tienen más posibilidades de acceder al mercado de trabajo y de mejorar su grado de satisfacción entre el primer empleo y el último. Sobre la satisfacción en los estudios realizados, se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el 66,56% de los egresados volvería a repetir la misma titulación si pudiese elegirla de nuevo; y el 55,69% lo haría en la misma universidad. Los aspectos que más valoran los titulados son el profesorado, los contenidos de la titulación y la formación recibida en general; y los aspectos a mejorar serían las metodologías educativas y los servicios de apoyo al estudiante (orientación, búsqueda de empleo...).

Por último, la **Encuesta a los Egresados del Curso 2020-2021** fue compilada por 24 estudiantes (17,5%), que eran un 50% hombres y un 50% mujeres. Su satisfacción general con la titulación es de 6,1 (algo menor al 6,86 del Curso 2019-2020 al 7,3 del curso 2018-2019) y con la UCM de 5,8 (también inferior al 6,38 y al 6,9 de los cursos precedentes). Todos los indicadores están por debajo del 6,3 en cuanto a la satisfacción de la titulación, siendo lo peor valorado las instalaciones (4,1), aunque las obras de mejora que se van realizando tenderán a mejorar estas apreciaciones. Respecto a las competencias adquiridas, casi todos los valores se hallan comprendidos entre 8,1 y 7, excepto la capacidad de adaptación a nuevas situaciones (6,6), las competencias específicas (5,9) y la comunicación bilingüe (4,1), pero este aspecto no se promueve especialmente fuera de las asignaturas ofertadas en inglés que tienen una matrícula muy baja. Aunque mejoran respecto a cursos precedentes, siguen recibiendo una valoración baja aspectos relacionados con la titulación: calificaciones en plazos adecuados (4,8), integración entre teoría y práctica (4), el número de estudiantes por aula (5,2), la orientación internacional (3,8), un plan de estudios adecuado al mundo laboral (4,5) y la relación calidad/precio (4,9). Sobre las asignaturas, también mejoran las valoraciones, pero se critica la falta de contenidos innovadores (5,1) y los materiales docentes ofrecidos (5,3) y la falta de adecuación del componente práctico (4,9). Se aprecia positivamente la mejora laboral que posibilita la estancia en el extranjero a lo largo de la carrera (7) y las competencias relacionadas (6,8). Mejora también la valoración de los recursos y medios puestos a disposición de los estudiantes (pasa del 4,05 al 6,2), la atención al estudiante (del 4,10 al 5,4), las actividades complementarias (6,2), y el prestigio de la UCM (6,9). Entre las sugerencias de mejora formuladas individualmente en las encuestas, se encuentran: una mayor orientación laboral para los egresados y durante la propia carrera, convenios de prácticas con empresas y entidades para los egresados, mejoras de los contenidos prácticos y aplicados a lo largo de la carrera, ayudas o becas que faciliten su integración en el mundo laboral y aumento de los contratos predoctorales o de iniciación a la investigación, potenciación de las prácticas remuneradas, potenciación de la renovación de las plantillas para su rejuvenecimiento y actualización en su formación como docentes, creación de una bolsa de empleo...

El **grado de compromiso** que manifiestan los encuestados es en general neutro (79,4%), pero la mayoría presenta un grado de fidelidad notable (entre 8,6 y 7,2), una prescripción satisfactoria (entre 7,2 y 7) y una vinculación buena (entre 6,9 y 6,5).

La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** entre los **egresados del Grado en Historia** es del 26,9% para el curso 2019-2020: los que declaran que actualmente no trabajan, pero han trabajado representan un 26,9%; los que están trabajando un 26,9%; los que no trabajan ni están buscando empleo un 19,2%; los que nunca han trabajado y no están buscando su primer empleo un 26,9%. Los indicadores globales correspondientes a la Facultad de Geografía e Historia son un 37,7% y a la UCM un 56%. El número de respuestas fue de 26 (8,7%) sobre un total de 300 egresados.

No disponemos de datos sobre egresados para el **Doble Grado** porque todavía no ha concluido sus estudios la primera promoción de esta titulación, que estaba prevista para el Curso 2020-2021 (a excepción de 5 estudiantes egresados entre los Cursos 2017-2018 y 2019-2020 por haber podido convalidar parte de su formación previa), y considerando que fueron 4 los estudiantes egresados en dicho curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado de Historia</li><li>2. Alto grado de especialización de los egresados</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Falta de contenidos innovadores</li><li>2. Falta de adecuación de los estudios al mundo laboral</li><li>3. Falta de ayudas para la inserción laboral</li></ol>

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Las directrices de los distintos programas de Movilidad en los que participa la Facultad de Geografía e Historia figuran explicadas con detenimiento en:

[https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1;](https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1)

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

Según los datos recabados por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y se indica el **Informe de Calidad del Centro para el Curso 2020-2021** aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 19 de octubre de 2021, y en la Junta de Facultad del 4 de noviembre de 2021, para explicar los resultados obtenidos en los informes individuales de los estudiantes sobre el grado de adecuación es importante aclarar que la adjudicación de las universidades se desglosa por áreas de estudio, siendo publicados los porcentajes de baremación dentro de la respectiva convocatoria. En ese sentido, enfatizamos que desde el primer momento se pone especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad.

La Comisión Europea ha establecido una encuesta –denominada Informe Final– dirigida a estudiantes que han realizado alguna movilidad internacional. Su cumplimentación es obligatoria y se compone de 150 preguntas, cuyos resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales como por la Facultad de Geografía e Historia, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. Por otro lado, este centro ha elaborado una encuesta para que sea cumplimentada específicamente por los estudiantes de Geografía e Historia, cubriendo así algunas lagunas que tiene el cuestionario de la Comisión Europea. Los datos reflejados a continuación han sido extraídos tanto de los informes finales como del cuestionario de la Facultad.

El **grado de adecuación** es satisfactorio, pues los estudiantes no solo escogen asignaturas relacionadas con su plan de estudios en España, sino que la gran mayoría superan

todos los créditos con éxito. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta, asegurando que podrán elegir asignaturas de su área de estudios. Además, la Facultad de Geografía e Historia pone especial empeño en que todos los estudiantes realicen un acuerdo de estudios (*Learning Agreement*) antes de su movilidad o, en su defecto, en los primeros días de su estancia. De esta forma, los cursos elegidos se corresponden con su área de estudios y que no habrá problemas con el reconocimiento de asignaturas a su regreso. En caso de que la propuesta del estudiante se aleje de su ámbito de estudio, establecemos una comunicación para solventar la situación a la mayor brevedad posible. En este sentido, el 69% de los estudiantes tenían su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. En este curso, se ha continuado utilizando el programa de la Comisión Europea OLA (*Online Learning Agreement*) para agilizar este proceso de firmas. El uso de OLA es obligatorio desde 2021, pero muchas universidades europeas aún no son usuarias, por lo que ha sido necesario trabajar tanto con el programa OLA como con la versión tradicional en PDF. Nuestra intención es ir reduciendo cada año el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia, pero también depende de la información facilitada por las universidades de acogida. Por último, el 85% de los estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido el correcto y el nivel de idioma exigido ha sido suficiente. De todas formas, aunque tengan el nivel mínimo exigido, siempre recomendamos a los estudiantes mejorar todo lo posible su nivel de idioma antes de la estancia.

El **grado de satisfacción de los estudiantes** en relación a los programas de movilidad es alto: el 70% recomendarían la experiencia a otros estudiantes. Por otro lado, el alumnado de otras universidades acogidos en la UCM también muestran un alto grado de satisfacción: un 85% estuvo muy o bastante satisfecho, un 5% ni satisfecho ni insatisfecho y el restante 10% declaró no estar satisfecho. El porcentaje de insatisfechos es mayor este curso, creemos que debido a la docencia mixta *online*-presencial.

La **gestión de actividad del programa en la UCM** es valorada por los estudiantes en una pregunta específica del informe final: casi el 70% del estudiantado dice estar muy o bastante satisfecho. El resto de los encuestados declara estar ni satisfecho ni insatisfecho. Los estudiantes manifiestan en ocasiones que los trámites son complejos, y la tramitación de los acuerdos académicos sigue siendo difícil en algunos casos, pero esperamos que la automatización del OLA simplifique al menos la elección de asignaturas. Los plazos y procedimientos en ambas universidades puede perjudicar la visión que tiene el alumnado de la gestión de su movilidad, en especial la firma del convenio financiero, las pruebas de idioma y el acuerdo académico, pero por nuestra parte, aquellos plazos que son susceptibles de cierta flexibilidad, intentamos adaptarnos a la situación de cada estudiante.

La **tasa de eficacia de los programas de movilidad** (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados. En el Curso 2020-2021 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus + en 112 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades anualmente, enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Al ser muy elevada la oferta de universidades y plazas, muchas de ellas no han sido ocupadas: de las 230 plazas Erasmus +, fueron adjudicadas 67, de las cuales hubo 25 renuncias con motivo de la COVID-19. En el programa SICUE, se ofertaron 104 plazas, se adjudicaron 23 y se presentaron 15 renuncias por el mismo motivo. A este respecto, se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica –antigua beca Séneca– desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. El problema económico también es un problema en las movilidades europeas, que ven cómo las

subvenciones y becas no son suficientes para financiar la estancia; de esta forma, en la encuesta realizada por la Facultad de Geografía e Historia, casi todos los estudiantes indican estar nada o poco de acuerdo con la afirmación “la beca cubrió los gastos incurridos durante su periodo de la movilidad”.

La **tasa de intercambio** total de la movilidad fue bastante equilibrada, aunque muy reducida por causa de la COVID-19: en 2020-2021 la Facultad de Geografía e Historia gestionó 50 estudiantes salientes y 41 entrantes. Además, recibimos 18 estudiantes entrantes de otras facultades de la UCM que se matricularon al menos en una asignatura. Por causa de la COVID-19 el número de movilidades ha sido menor este curso y no hemos tramitado ninguna estancia de los programas Convenio Internacional ni Estudiantes Visitantes.

El **grado de cumplimiento de las actuaciones previstas** ha sido positivo a pesar de las dificultades provocadas por la COVID-19 y el 85% han conseguido superar todas las asignaturas. La Facultad ha podido participar nuevamente en las convocatorias de los programas SICUE, Erasmus+ Estudios, Erasmus+ Países no asociados, Erasmus+ Prácticas (ofertando 8 plazas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma). En el primer cuatrimestre, también se han seguido desarrollando los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de movilidades por convenio: Convenio Internacional, Becas Iberoamérica Santander Universidades, Fundación Carolina, Programa con Universidades Reunidas, Becas del Amo, Convenios de Cotutela y lectorado español en la Wesleyan University. En el Curso 2020-2021 la UCM ha mantenido 223 acuerdos activos.

Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que la Facultad de Geografía e Historia tenga unos altos niveles de internacionalización en sus aulas.

Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos.

Por lo que respecta a la movilidad realizada en relación con el **Grado en Historia durante el Curso 2020-2021**, los datos globales facilitados por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia serían los siguientes (se incluye entre paréntesis el número de estudiantes que renunciaron por causa de la COVID-19):

Programas de Movilidad	Nº estudiantes entrantes	Nº estudiantes salientes	Totales
Erasmus+ Estudios	13 (10)	12 (8)	25(18)
Erasmus+ Prácticas	0	0	0
SICUE	5	3 (9)	8 (9)
Convenios internacionales	0	(1)	0 (1)
<b>Totales</b>	<b>13 (10)</b>	<b>15 (18)</b>	<b>33 (28)</b>

Además, hubo 8 estudiantes Erasmus + entrantes matriculados en otras facultades de la UCM, que cursaron una o dos asignaturas del Grado en Historia en la Facultad de Geografía e Historia.

La procedencia de los estudiantes extranjeros entrantes que participaron en estos programas de movilidad se distribuía de la siguiente manera: Italia (4); Alemania (1); Francia (4) y Reino Unido (4). Las universidades de procedencia fueron: Università degli Studi Roma Trè, Università Ca' Foscari Venezia, Università Tor Vergata di Roma, Università degli Studi La Sapienza

(Roma), Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Université de Tours, University of York, University of Nottingham, University of Warwick, University of Edinburgh y Université Rennes 2 Haute-Bretagne. Y para los estudiantes salientes de nuestro grado que realizaron estudios en otro país, los destinos fueron: Reino Unido (3); Portugal (2); Grecia (1); Italia (4); Alemania (1) y Polonia (1). Sus universidades de destino fueron: University of Edinburgh, University College London, Universidade de Coimbra, Universidade de Lisboa, Panepistimio Kritis-University of Crete, Università degli Studi Bologna 'Alma Mater Studiorum', Università degli Studi Napoli L'Orientale, Università degli Studi di Firenze, Universität Bremen y Uniwersytet Łódzki. El destino de los estudiantes SICUE salientes del Grado en Historia de la UCM fueron: Universidad de Salamanca, Universidad de Santiago de Compostela y Universidad de Granada; y la procedencia de los SICUE entrantes: Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Granada, Universidad de Cantabria, Universidad de País Vasco y Universidad de La Laguna.

Aunque el número de estudiantes del Grado de Historia que ha participado en programas de movilidad y que haya contestado a las **Encuestas de Satisfacción** del Curso 2020-2021 es muy exiguo (un 2,2% de los 180 encuestados), manifiestan una alta satisfacción con el programa de movilidad (9,3) y con la formación recibida en el extranjero (9,3).

En el **Doble Grado en Historia y Filología Clásica**, 7 estudiantes participaron en programas de movilidad saliente durante el Curso 2020-2021. Los países de destino fueron: Reino Unido (3), Francia (1), Grecia (1) y Alemania (1) dentro del programa Erasmus + Estudios; y las universidades receptoras fueron: Cambridge University, University of York, University College de Londres, Université de Rennes 2, Universidad de Creta y Humboldt Universität de Berlín. Otro estudiante realizó una estancia en la Universidad de Granada dentro del programa de movilidad SICUE.

Las **acciones de mejora** sobre movilidad aprobadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia el 19 de octubre de 2021 figuran:

- Continuar impulsando los cursos sobre ayudas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se proponen diversas formas de visibilizar los programas de movilidad a través de experiencias de estudiantes que la han realizado, vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los Coordinadores de las Titulaciones, charlas en clase por parte de los profesores, envío de emails para estudiantes de Segundo a Cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder, un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a los alumnos de tercero y cuarto de grado)...
- Incluir información sobre cómo afecta el Brexit a la movilidad con el Reino Unido, puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.
- Plantear una reforma de las páginas web para mejorar el atractivo de las titulaciones y poner en valor su calidad para que se conviertan en verdaderas herramientas de comunicación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad 2. Alta eficiencia en la gestión de la Oficina de Movilidad de la Facultad	1. Insuficiente financiación 2. Baja participación en las encuestas de movilidad

### 5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El pasado año, la Facultad ofreció un total de 409 plazas de prácticas para un total de 390 alumnos/as, distribuidos/as entre las quince titulaciones (cinco grados y quince másteres oficiales) que se acogen al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado a su vez desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense. La titulación con una mayor demanda de prácticas curriculares es el Grado en Historia del Arte, con 67 estudiantes matriculados/as en el Curso 2020-2021, seguido del Grado en Arqueología, con 45 matriculados/as, el Máster en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities), con 27 matriculados/as, el Máster en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio Histórico-Artístico, con 25 matriculados/as, el Máster Patrimonio Cultural en el S.XXI: Gestión e Investigación, con 24 matriculados/as.

Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación: el trabajo en instituciones dependientes de la UCM (Bibliotecas de Humanidades, María Zambrano y Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla; Museo Veterinario, Museo de Anatomía Javier Puerta, Archivo General de la Universidad Complutense de Madrid) o en instituciones públicas o privadas con las que existe convenio. En la actualidad la Facultad de Geografía e Historia es beneficiaria directa de 190 acuerdos de prácticas, negociados en gran medida por iniciativa del Decanato, los/las coordinadores/as de titulación y los/las estudiantes. De los convenios, 57 han sido firmados con instituciones de titularidad pública (local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos) y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo.

Se está trabajando activamente para aumentar el número de estudiantes que se acogen a prácticas curriculares, en aquellas titulaciones en que revisten un carácter optativo. Para ello, existen iniciativas para fidelizar a las empresas con las que existen acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos estudiantes (con el acuerdo previo del/de la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales, Internacionales y de Biblioteca) o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica.

Durante el curso 2020-2021, la situación sanitaria impidió la realización de las actividades relacionadas con el fomento de la empleabilidad, tales como los cursos de formación impartidos por la Oficina de Prácticas y Empleabilidad de la UCM en nuestra Facultad, que hubieron de ser cancelados.

En el **Curso 2020-2021**, hubo 39 estudiantes preinscritos en esta asignatura optativa, frente a los 56 del curso precedente; 13 de ellos la convalidaron obteniendo el reconocimiento de su experiencia laboral previa, y 7 se dieron de baja voluntaria (sobre todo por la crisis del Covid-19). Los que cursaron la asignatura finalmente fueron 18 estudiantes distribuidos en un total de 11 entidades, 4 de ellas son centros pertenecientes a la propia UCM: Biblioteca de la Facultad de Medicina (2), Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (2), Museo Veterinario (1), y DO FA Radio en la Facultad de Geografía e Historia (2); y 7 son otras entidades públicas o privadas: Instituto Nacional de Estadística (1), Archivo Municipal de Toledo (1), IES Gaspar Sanz (1), Portal académico Editores y Editoriales Iberoamericanos EDI-RED desarrollado por el Instituto de Lengua, Literatura y Antropología del CSIC (4) (modalidad no presencial), Real Diputación S. Andrés de los Flamencos-Fundación Carlos de Amberes (1) y Desperta Ferro Ediciones (1).

El **control y evaluación** se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa (a través de la aplicación GIPE), que es calificada por el Tutor de la UCM (Coordinador del Grado de Historia), considerando también la otorgada por el Tutor del centro colaborador. Las

Memorias finales realizadas por los/las estudiantes al término de sus Prácticas Externas muestran la valoración muy positiva que tienen de ellas como experiencia enriquecedora y de introducción al mundo laboral o aplicada de su formación curricular, aunque hay variaciones al considerar los distintos centros y el tipo de tareas efectuadas. La valoración de los centros receptores en los Informes de los tutores también es satisfactoria o muy satisfactoria en los distintos ítems con que evalúan a los estudiantes en prácticas (capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, administración de trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado del Grado de Historia del Curso 2020-2021**, un 9,8% de los 166 encuestados declaró haber realizado Prácticas Externas curriculares. Su grado de satisfacción es el siguiente: el valor formativo de las mismas recibe de media un 5,6; la atención por parte del tutor/a receptor/a alcanza un 6,8; la gestión de la Facultad un 6,1; la utilidad de estas prácticas para encontrar empleo recibe un 3 de media; y la valoración general de esta experiencia alcanza un 6 de media. Todos estos valores se mantienen en niveles aceptables. Las valoraciones de los estudiantes en las Memorias finales de las Prácticas externas son muy positivas, pese a tener que desarrollar algunas de ellas en formato semipresencial, por las posibilidades de experimentar con la realidad laboral en un ámbito aplicado de los conocimientos adquiridos en la carrera y con el desarrollo de otras habilidades necesarias para integrarse en un entorno profesional concreto (archivos históricos, bibliotecas, museos, comunicación, editoriales, docencia en colegios o institutos de secundaria, difusión científica, fundaciones culturales...).

Entre las **acciones de mejora** aprobadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia en la sesión celebrada el 19 de octubre de 2021, están:

- Continuar visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos alumnos/as desconocen la posibilidad.
- Continuar visibilizando los Erasmus Prácticas, puesto que están bien dotados y, sin embargo, son infrutilizados. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus Estudios y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma *ad hoc* entre el/a estudiante, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus Prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 ó 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación. En esta línea, el proyecto INNOVA UCM "Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto nº26) dedicado a visibilizar los Erasmus Prácticas. En el marco de dicho proyecto se ha invitado a la responsable de la gestión del programa Erasmus + Prácticas, Cristina Quintas, para dar una conferencia en la Facultad sobre las posibilidades que ofrece este programa.
- Proponer actividades de formación y empleabilidad sobre: Nuevas formas de presentar el CV y Búsquedas activas de empleo.
- Visibilizar y reconocer a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los tutores de prácticas, que hacen una labor encomiable y, a veces, poco reconocida. La realización de un acto de reconocimiento y/o la entrega de certificados a los colaboradores se considera una buena medida de apoyo a su labor.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa 2. Capacidad de gestión de nuevos convenios de prácticas 3. Alta eficiencia en la gestión de la Oficina de Prácticas de la Facultad	1. Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas Externas 2. Oferta escasa de prácticas remuneradas 3. Visibilización de las prácticas realizadas, las entidades colaboradoras y los tutores externos

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

En memorias precedentes se ha informado de la puesta en práctica de las Recomendaciones que propuso la ANECA en su expediente nº 1435/2009 y que afectaban a **modificaciones de carácter no sustancial**.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Siguiendo las recomendaciones hechas al Centro en el Informe de Seguimiento del Título (15 de febrero de 2021), se han puesto en marcha las siguientes medidas de mejora:

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO:

#### **1. Información pública del título**

- Se recomendaba incluir el CV abreviado del profesorado que imparte el título: se ha seguido mejorando la información sobre el perfil curricular del PDI disponible en la web de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en ambos títulos (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología) para que los estudiantes conozcan su trayectoria y sus principales líneas de especialización, como docentes de las asignaturas y como tutores para asumir la dirección de TFGs. Aunque se ha ido armonizando más la información que figura en las webs, todavía será necesario seguir completando estas breves presentaciones del personal docente e investigador.
- Se recomendaba publicar los planes de acogida o tutela para estudiantes en la propia página web de la titulación: esta información está disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/bienvenido-a-tu-facultad>, que incluye asimismo una Guía docente para estudiantes de primer año de Grado.

#### **2. Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente**

- Se ha indicado de forma más detallada el mecanismo de coordinación horizontal y vertical, los asuntos tratados y las soluciones acordadas tanto en el Grado de Historia como en el Doble Grado de Historia y Filología Clásica.

#### **3. Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título**

- Se ha incluido la información sobre el porcentaje de doctores entre el PDI encargado de la docencia del Grado en Historia y del Doble Grado.
- Ha mejorado sustancialmente la participación en el Programa Docentia (tanto en el Grado en Historia como en el Doble Grado), y aunque ha bajado ligeramente el porcentaje de evaluaciones positivas, siguen estando en valores muy elevados en ambas titulaciones (superiores al 88%). La progresiva asimilación entre el PDI del carácter obligatorio de estas evaluaciones ha contribuido a aumentar la participación.
- Se está haciendo un seguimiento de la asistencia del profesorado, que es muy alta y con ausencias muy limitadas que no tienen una repercusión negativa en la calidad de la titulación.

#### **4. Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones**

- Se ha mejorado y sistematizado el procedimiento de quejas y reclamaciones: información al estudiante sobre los canales existentes, registro, cuantificación y tipificación de las quejas y reclamaciones:  
<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

#### **5. Indicadores de resultado**

- 5.2. En las encuestas de satisfacción se han mantenido niveles de participación de los distintos colectivos semejantes a los de años precedentes, aunque sigue siendo necesario un mayor esfuerzo de concienciación entre el profesorado y, sobre todo, el alumnado.
- 5.3. Se ha incluido información actualizada de la inserción laboral y de la satisfacción con la información recibida de los egresados de la titulación de acuerdo con SGIC del Título: <https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-sgic>
- 5.4. Se ha incluido información de quiénes son los responsables de la gestión de los programas de movilidad: <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>

#### **6. Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación:**

- Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad con ayuda de la Subcomisión de Estudios de Grado y Máster, se viene planificando la introducción de mejoras en el título teniendo en cuenta todos los documentos de verificación, acreditación y seguimiento, así como la evolución de las encuestas de satisfacción.

#### **6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Las acciones de mejora que se habían planteado en la Memoria de Seguimiento del Curso 2019-2020 se implantaron y se pueden apreciar sus efectos positivos en la propia evolución de la mayoría de los indicadores de resultados del Grado de Historia:

- Se ha seguido actualizando y clarificando la información en la web de ambas titulaciones.
- Se ha mantenido el nivel de participación en las encuestas de Docentia, aunque sigue siendo necesario mejorarla en las encuestas de satisfacción entre el PDI.
- Se está procediendo a una progresiva renovación de la plantilla por jubilaciones con nuevas plazas y promociones.
- Prosigue el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017.
- Las actividades de internacionalización no han contado con financiación adicional del Rectorado como sucediera en el Curso 2018-2019 debido a los cambios producidos con la docencia no presencial y las necesidades planteadas por la crisis del Covid-19.
- Se están potenciando diversas medidas para el contacto, seguimiento y colaboración de

los egresados.

- Se han tramitado nuevos convenios y la renovación de los existentes para la oferta de Prácticas externas.
- Faltaría mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para la futura inserción laboral de los egresados.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

El Informe Final sobre RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (10 de mayo de 2017) llevado a cabo por la Fundación Madri+d establecía las recomendaciones siguientes:

**Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

1.- Se recomienda implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica, etc.

Acciones: esta recomendación se ha atendido mediante el trabajo desarrollado entre el Coordinador del Grado, el Vicedecanato de Estudios y Calidad, y las Subcomisiones de Calidad de Estudios de Grado y Máster de la Facultad, y se ha ampliado la coordinación horizontal con la renovación de los miembros de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del propio título. También se ha mejorado la coordinación del Doble Grado con el apoyo de una Comisión Académica interfacultativa.

2.- Realizar un estudio de los horarios de algunas asignaturas para facilitar la posibilidad de cursar todos los itinerarios propuestos en la Memoria verificada dentro de los cursos que dura el grado.

Acciones: se han realizado ajustes en los horarios y el calendario académico para atender esta recomendación debidamente y se han hecho gestiones para mejorar la compatibilidad de horarios en el Doble Grado de Historia y Filología.

**Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

1.- Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes.

Acciones: para evitar duplicidades en la web, los perfiles docentes e investigadores de los profesores se han ido incorporando en la web de cada departamento o unidad docente; las fichas de las asignaturas de la guía docente presentan la información estable de las mismas para evitar problemas derivados de una actualización personalizada de las mismas; y en la plantilla de los horarios figuran los profesores encargados de cada asignatura. Los **perfiles del profesorado** pueden consultarse en cada departamento y unidad docente, aunque habrá que seguir mejorando el nivel de información que ofrecen.

**Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

1.- Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado.

Acciones: la participación en las Encuestas de satisfacción de los distintos colectivos debe seguir incentivándose para que resulte más representativa.

**Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

1.- Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial, los relativos a las instalaciones comunes del centro.

Acciones: desde el Curso 2017-2018 se están llevando a cabo obras de mejora en las instalaciones de muchas aulas (medios informáticos y audiovisuales, iluminación, calefacción y climatización) y zonas comunes de la Facultad o en los saneamientos que están mejorando ya la apreciación de los recursos materiales y de los espacios empleados en la docencia del título. También está funcionando muy bien la plataforma GIPE y el servicio que presta la OPE en la secretaría de la Facultad para la gestión de prácticas curriculares y extracurriculares. Y se ha creado una Unidad de Gestión Académica e Investigación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2019-2020	1. Financiación y potenciación de las actividades de internacionalización de la docencia

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### 7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE.

### 7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- El Grado de Historia tiene **un alto nivel de aceptación**, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado Español, que lleva a cubrir las plazas ofertadas casi en su totalidad. Tal como sucede también con el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales. Y no es casualidad, sino méritos propios, el que por undécimo año consecutivo (de 2010 a 2020) el **Título de Historia** siga figurando en el primer lugar como **el más demandado de las universidades españolas**.

- Un aspecto esencial, que marca diferencias con otras universidades españolas, es la posibilidad de que el estudiante pueda elegir especializarse hasta en **7 Itinerarios diferentes**: Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La **alta gama de especialización** que se da en este Título es sin duda la mayor riqueza que la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años. Oferta que se ve reforzada también por el gran número de actividades complementarias que se realiza en la Facultad de Geografía e Historia y en otros centros de la UCM (talleres, seminarios, conferencias, actividades de divulgación, exposiciones...).

- A ello ha contribuido sin duda un **profesorado con un excelente grado de preparación y experiencia**, adquirido a lo largo de los años, así como por su participación en numerosos y proyectos de investigación competitivos. Su grado de adecuación a los nuevos estudios parece ir aumentando cada curso a la vista del grado de satisfacción que manifiesta el colectivo del PDI en las Encuestas de Satisfacción de la UCM con la **actividad docente desarrollada** y la percepción de que su formación académica se corresponde con las materias que imparte. Además, un dato

significativo es el hecho de que la práctica totalidad de los profesores del Grado en Historia son doctores.

- Un dato relevante: año tras año las Encuestas reflejan una valoración positiva por parte de los estudiantes, tanto respecto a la **preparación y competencia del profesorado** como a la **metodología docente** y la implementación de **recursos bibliotecarios**, ya que contamos con la mejor Biblioteca de Humanidades de España y con eficientes profesionales a su cargo.

- Existe **estrecha y permanente colaboración** de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia (Equipo Decanal, Coordinadores de Grado y representantes de Departamento en la Comisión de Grado, Departamentos, profesorado, PAS y alumnos) con el fin de detectar y resolver los problemas que surgen cada nuevo curso, lo que redundará en la consecución de unos estudios de calidad en el Grado en Historia. Y también hay una relación continuada y fluida del Equipo Decanal con los Vicerrectorados implicados en el desarrollo y gestión del título.

- El profesorado sigue implicándose en la obtención de una mayor cualificación por medio de Cursos en nuevas tecnologías, Proyectos básicos y avanzados, creación de Institutos de investigación, amplias relaciones con instituciones extranjeras y **una mayor internacionalización** de la docencia y la investigación, que sigue siendo un objetivo prioritario en todos los Centros de la UCM y, en particular, en nuestra Facultad.

- La mejora más notoria es respecto a la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas**, que estiman necesarias para una mejor formación, y que cuenta con una muy eficiente Oficina de Prácticas Externas (y la aplicación GIPE) en la Facultad de Geografía e Historia con apoyo de la Oficina de Prácticas y Empleabilidad del Vicerrectorado de Calidad. No obstante, habría que fomentar mucho más entre el alumnado esta experiencia tan enriquecedora y tan provechosa para su iniciación en el mundo laboral.

Entre las **Fortalezas** que cabría destacar del **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** estarían:

- **Alto nivel de Preparación del alumnado** que permite un mayor aprovechamiento y dedicación de la actividad docente y que resulta mucho más estimulante para el profesorado. Todo el profesorado, tanto de Historia como de Filología Clásica, valora muy positivamente este aspecto.

- **Alto nivel de Compromiso e Implicación:** el alumnado se siente, y se manifiesta, particularmente implicado en la formación que está recibiendo. En parte porque es consciente del privilegio del que disfrutan, pero, sobre todo, porque percibe que esta vía, de mayor exigencia, les proporciona una formación muy enriquecida, algo de lo que es consciente casi "en tiempo real". Esta implicación es percibida muy positivamente por el profesorado, lo que redundará en una mejora de la docencia que reciben, tanto ellos como sus compañeros de los respectivos Grados.

- **Incardinación en las titulaciones:** el hecho de que los estudiantes cursen la mayor parte de las asignaturas con sus compañeros de los dos Grados implicados determina que no pierdan de vista su doble condición de historiadores y de filólogos y, con ello, la capacidad de articular en todo momento un enfoque diferenciado (conceptual y metodológicamente) o, si la materia lo requiere, aplicar una perspectiva mixta. Desde el punto de vista de las actitudes y las percepciones, esta disposición evita cualquier tentación de sentirse como ajenos (o superiores) a sus colegas de ambas disciplinas y, sobre todo, propicia un diálogo particularmente fructífero entre unos y otros. Dicho planteamiento no solo enriquece en términos de formación a los estudiantes del Doble Grado, sino también a los de los respectivos Grados, que, por un lado, los perciben igualmente como compañeros y, por otro, se benefician, en tanto que interpelados, de la aportación que estos realizan a su quehacer académico diario.

- **Formación reforzada:** los estudiantes del Doble Grado se encuentran inmersos en un doble sistema formativo, que los somete a una tensión y un esfuerzo considerables, pero a la vez les proporciona un entramado referencial y conceptual, así como una estructura metodológica, que presentan notables coincidencias en determinados aspectos, pero también significativas diferencias. Esta disparidad deviene una de las principales ventajas formativas del Doble Grado, ya que en su trabajo diario el adiestramiento y los contenidos adquiridos en cada ámbito de estudio enriquecen el enfoque con que abordan el otro, dotándolo de mayor complejidad y amplitud. De esta forma, Historia y Filología Clásica se refuerzan recíprocamente en el quehacer académico de los estudiantes del Doble Grado.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<a href="#"><u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u></a>	Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles	Criterio 2 (Subcriterio 1)	Actualizar la información para potenciar la transparencia y el seguimiento del título
<a href="#"><u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u></a>	Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Continuar el proceso de mejora en el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Continuar el proceso de mejora del sistema de coordinación en el Doble Grado
<a href="#"><u>Personal académico</u></a>	Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado Capacidad de adaptación y empatía del profesorado Plan de formación del profesorado	Criterio 2 (Subcriterio 3)	Favorecer la implicación activa del profesorado y una adecuada renovación generacional Promover la mejora continua en la formación del profesorado en nuevas herramientas aplicadas a la docencia y la participación en proyectos de innovación docente
<a href="#"><u>Sistema de quejas y sugerencias</u></a>	Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta en tiempo y forma a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	Criterio 2 (Subcriterio 4)	Conservar y atender los procedimientos existentes para responder a las quejas y reclamaciones registradas
<a href="#"><u>Indicadores de resultados</u></a>	Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado de Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales)	Criterio 2 (Subcriterio 5.1.)	Continuar el proceso de mejora en el conjunto de los indicadores de resultados para mantener su alta especialización
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	El nivel notable y en aumento de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 5.2.)	Incrementar la participación en las encuestas de satisfacción y atender los aspectos peor valorados
<a href="#"><u>Inserción laboral</u></a>	Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado de Historia Alto grado de especialización de los egresados	Criterio 2 (Subcriterio 5.3.)	Incrementar la participación en Prácticas curriculares y extracurriculares para favorecer una formación aplicada y potenciar las habilidades profesionales a través de la OPE de la UCM. Potenciar nuevos convenios más adecuados al perfil de los egresados del Grado de Historia y del Doble Grado
<a href="#"><u>Programas de movilidad</u></a>	Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad Alta eficiencia de gestión de la Oficina de Movilidad	Criterio 2 (Subcriterio 5.4.)	Incrementar el uso de estos programas entre estudiantes y docentes para mejorar la internacionalización del Grado y del Doble Grado
<a href="#"><u>Prácticas externas</u></a>	Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa	Criterio 2 (Subcriterio 5.5.)	Fomentar la inscripción en esta asignatura por su utilidad en la introducción al mundo laboral y a la aplicación de la formación adquirida en el Grado
<a href="#"><u>Informes de Verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u></a>	Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2019-2020	Criterio 2 (Subcriterio 6)	Continuar con la aplicación de estas recomendaciones de acuerdo con las acciones que se indican a cada una de ellas

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

- Está pendiente todavía la **aprobación de un nuevo modelo de planificación docente**, en el que la todavía alta presencialidad (del 40%) en relación con la de otros Títulos se ajuste a las necesidades de estudiantes y profesorado y, ante todo, repercuta positivamente en la eficacia y rendimiento académicos deseados; y sobre todo en la utilidad de las clases prácticas.
- Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se pretende reforzar la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos analizarán el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios.
- Para paliar la **descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos** y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- El programa Docencia es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero habría que **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Convendría **seguir favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- El **problema estructural de la escasez de medios junto a las deficiencias en las instalaciones** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Las obras de mejora que se están llevando a cabo en la Facultad y la captación de financiación son imprescindibles para atender las necesidades planteadas para poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.
- Los **datos sobre la inserción laboral de los egresados** han empezado a recopilarse gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM para obtener más información, lo que permitirá estimar el grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad.
- Transmitir a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.

### 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Entre las **acciones de mejora** planteadas en el Informe de Calidad del Centro del Curso 2020-2021 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 19 de octubre de 2021 y en la Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021, figuran:

- Respecto a las **tasas de abandono**, se plantea la necesidad de **hacer un estudio comparativo** con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona nuestros Grados para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico. Por último, varios Grados de la Facultad han planteado la necesidad de presentar una modificación de su titulación ya que, pasados unos años desde la implantación, se es más consciente de los problemas a superar y de la forma adecuada para hacerlo y ya hay comisiones funcionando a este respecto. Si los planes se mejoran el abandono debería disminuir.
- Para **paliar la descompensación en el número de alumnos/as matriculados/as en algunos grupos** y conseguir así grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesorado-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos/as admitidos/as por curso, pues está funcionando bien.
- **Aumentar la información disponible en las páginas webs** de nuestras titulaciones sobre las prácticas y el curriculum de nuestro profesorado.
- **Continuar visibilizando los Erasmus Prácticas**, puesto que están bien dotados y, sin embargo, son infrautilizados. Puede solicitarlo cualquier persona matriculada en la UCM (incluyendo Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. De hecho, suele ser especialmente interesante para estudiantes de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma *ad hoc* entre el/a estudiante, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus Prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 o 3 meses), entendiéndose también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en universidades europeas. En esta línea, existe el **proyecto INNOVA UCM** "Implantación de mejoras para la difusión y gestión del Programa Erasmus para la Movilidad en Prácticas de Estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid" (proyecto n.º 26) para visibilizar los Erasmus Prácticas. En el marco de dicho proyecto se ha invitado a dar una conferencia en la Facultad sobre las posibilidades del programa a la responsable de la gestión del programa Erasmus + Prácticas, Cristina Quintas.
- Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera. En este sentido, se proponen diversas formas de **visibilizar los programas de movilidad** a través de experiencias de estudiantes que la han realizado: vídeos informativos, podcasts, sesiones informativas específicas sobre movilidad por parte de todos los Coordinadores de las Titulaciones, charlas en clase por parte de los profesores, envío de emails para estudiantes de segundo a cuarto informando sobre las convocatorias concretas a las que pueden acceder, un día dedicado a la movilidad (podría incluso ser una jornada combinada sobre movilidad y prácticas dedicada sobre todo a los alumnos de tercero y cuarto de grado)...
- Incluir información sobre **cómo afecta el Brexit** a la movilidad con el Reino Unido,

puesto que la oportunidad de ir sigue existiendo, aunque sea bajo otras normativas.

- Plantear una **reforma de las páginas web para mejorar el atractivo de las titulaciones** y poner en valor su calidad para que se conviertan en verdaderas herramientas de comunicación.
- Continuar informando por e-mail a los/las alumnos/as de la existencia de las **encuestas de egresados del Rectorado** para que, por favor, la rellenen una vez hayan terminado sus estudios.
- Posibilidad de **desarrollar una encuesta propia de egresados/as**. No obstante, sería necesario que instancias superiores, universitarias, comunitarias o estatales, desarrollaran un marco de recogida de datos de egresados efectiva y significativa, puesto que consideramos que dicha acción excede a las competencias y posibilidades de una Facultad concreta.
- Se considera que el **programa Alumni** sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados/as. Se plantea solicitar que se visibilice y mejore la bolsa de empleo que oferta el programa, pues eso se considera que atraería más alumnado.
- **Impulsar reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados**, cuyo Decano, D. Roberto Salmerón Sanz, es miembro de nuestra Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven nuestros/as egresados/as.
- Trasladar al Rectorado, para que este lo comunique a la Fundación Madri+D, la necesidad de una **reevaluación del papel de las encuestas de y la relación con los egresados**, así como de las exigencias del sistema de calidad de las agencias evaluadoras, pues la relación coste-beneficio del mismo parece en ocasiones deficitaria.
- Sería conveniente **acometer una necesaria actualización del Grado en Historia** para abordar las debilidades detectadas a lo largo de los doce años de funcionamiento y reforzar sus fortalezas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<a href="#">Estructura y funcionamiento del SGIC</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados</li> <li>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias</li> </ol>	Comunicación interna y recopilación de datos	<p>Mejorar coordinación entre las estructuras implicadas en la titulación</p> <p>Introducir más información actualizada del sistema de quejas y sugerencias</p>		Todos los agentes implicados en el título	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</a>	1. Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el personal docente del Grado en Historia	Deficiencias en la coordinación horizontal por el elevado número de estudiantes y PDI	Potenciar el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado, evitando solapamientos con otras estructuras de coordinación de la Facultad (Decano, equipo de gobierno y Comisión de Calidad)	IUCM-6 IUCM-7	Coordinación del Grado; Departamentos y unidades docentes implicadas en ambos títulos	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Personal Académico</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innovación en contenidos y materiales</li> <li>2. Relevó generacional en proceso</li> <li>3. Acceso a la información curricular del PDI</li> </ol>	Envejecimiento del profesorado, jubilaciones y tasas de reposición bajas	<p>Cursos de actualización y uso de nuevas tecnologías; y participación en proyectos de Innovación Docente</p> <p>Plan de renovación de plantillas</p> <p>Ampliar información sobre el PDI en la web de cada departamento</p>	IUCM-13	Rectorado; SGIC; Facultad y Departamentos	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Sistema de quejas y sugerencias</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias entre el alumnado</li> <li>2. Deficiencias en las instalaciones</li> <li>3. Disfunciones organizativas entre ambos centros (Doble Grado)</li> </ol>	<p>Falta de información entre el alumnado</p> <p>Financiación progresiva para obras de mantenimiento y nuevos equipos</p>	<p>Explicar a los estudiantes de nuevo ingreso los procedimientos existentes</p> <p>Proseguir con el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017</p> <p>Proseguir con el plan de formación en nuevas tecnologías para la docencia y solucionar problemas de acceso online</p>	IUCM-13	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinador del Grado Decanato y Gerencia	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Indicadores de resultados</a>	1. Descompensación en el número de estudiantes en algunos grupos en el Grado en Historia	Desajustes en la elección de horarios e incidencia de repetidores en algunas asignaturas	<p>Seguir ajustando la carga de trabajo</p> <p>Analizar tendencias de forma comparativa</p>	ICM-8	Todos los agentes implicados	Curso 2021-2022	En proceso

	2. Regular la Tasa de abandono	Desmotivación					
<a href="#">Satisfacción de los diferentes colectivos</a>	1. Baja participación en las encuestas de satisfacción 2. Acceso al mundo laboral con la formación recibida	Poco interés de los agentes en las encuestas Falta de orientación hacia la profesionalización	Campañas de concienciación y participación Incentivar las Prácticas externas y dar mayor visibilidad a las mismas Actividades de orientación laboral y empleabilidad	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en SGIC	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Inserción laboral</a>	1. Falta de contenidos innovadores 2. Falta de adecuación de los estudios al mundo laboral 3. Falta de ayudas para la inserción laboral	Medios insuficientes para su seguimiento	Suprimir o reducir cuota de Alumni-UCM Seguimiento con nuevas encuestas y contactos Actividades de orientación laboral y empleabilidad		Oficina para la Calidad; Vicedecana de Estudios y Calidad; Coordinador del Grado	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Programas de movilidad</a>	1. Insuficiente financiación 2. Baja participación en las encuestas de movilidad	Escasez de ayudas o insuficiente financiación de las mismas Modelo de encuesta larga	Buscar otras vías de financiación Simplificar el modelo de encuestas de movilidad	IUCM-13	Todos los agentes implicados en los programas de movilidad	Curso 2021-2022	No realizado En proceso
<a href="#">Prácticas externas</a>	1. Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas Externas 2. Oferta escasa de prácticas remuneradas 3. Visibilización de las prácticas realizadas, las entidades colaboradoras y los tutores externos	Falta de información entre el alumnado Escaso interés en remunerar a estudiantes en formación por las entidades receptoras	Mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para su futura inserción laboral Desarrollar nuevos convenios Ampliar la información en la web de la titulación relativa a las prácticas, las entidades y los tutores externos; y realizar actividades de difusión complementarias	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en la gestión de Prácticas Externas	Curso 2021-2022	En proceso
<a href="#">Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</a>	1. Financiación y potenciación de las actividades de internacionalización de la docencia	Inercias burocráticas Escasez de recursos	Preparación de una necesaria actualización de la titulación introduciendo ajustes que atiendan las debilidades y refuercen las fortalezas		Coordinadores del Grado y del Doble Grado Departamentos Decanato y Junta de Facultad	Curso 2021-2022	En proceso

## Anexo I: Resultados de las asignaturas

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2:

### RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (GRADO DE HISTORIA)

Asignatura	Carácter	Matric. Total	1ª matric.	2ª matric. y succs.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OBLIGATORIA	275	241	34	73,82%	85,29%	13,45%	76,76%	37	35	115	73	11	4
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPTATIVA	59	58	1	91,53%	98,18%	6,78%	91,38%	4	1	17	33	2	2
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OPTATIVA	54	52	2	94,44%	98,08%	3,70%	96,15%	2	1	6	27	15	3
CULTURA Y SOCIEDAD EN LA GRECIA ANTIGUA	OPTATIVA	55	53	2	80,00%	95,65%	16,36%	83,02%	9	2	13	17	12	2
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPTATIVA	57	50	7	89,47%	100,00%	10,53%	90,00%	6	0	0	28	23	0
ETNOLOGÍA	OPTATIVA	58	57	1	94,83%	100,00%	5,17%	94,74%	3	0	3	22	27	3
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OBLIGATORIA	186	164	22	87,63%	93,68%	6,45%	88,41%	12	11	45	91	21	5
GEOGRAFÍA HUMANA	TRONCAL / BASICA	258	237	21	79,84%	94,06%	15,12%	81,43%	39	13	64	88	49	5
GEOGRAFÍA REGIONAL	TRONCAL / BASICA	265	240	25	88,30%	96,30%	8,30%	89,58%	22	9	81	106	40	7
GESTIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	OPTATIVA	76	76	0	90,79%	95,83%	5,26%	90,79%	4	3	28	29	8	4
HISTORIA ANTIGUA I: EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OBLIGATORIA	222	201	21	87,84%	94,20%	6,76%	90,55%	15	12	68	114	9	4
HISTORIA ANTIGUA II: GRECIA Y ROMA	OBLIGATORIA	274	209	65	74,45%	80,95%	8,03%	73,68%	22	48	97	82	18	7
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	191	165	26	86,39%	97,63%	11,52%	88,48%	22	4	37	80	44	4
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	186	168	18	75,27%	85,89%	12,37%	77,98%	23	23	62	46	26	6
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	196	164	32	84,69%	95,40%	11,22%	88,41%	22	8	54	72	35	5
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	187	161	26	86,10%	94,71%	9,09%	86,96%	17	9	41	92	26	2
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	90	85	5	80,00%	94,74%	15,56%	81,18%	14	4	12	36	21	3
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	88	85	3	92,05%	94,19%	2,27%	91,76%	2	5	11	52	14	4
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	190	165	25	86,32%	94,80%	8,95%	86,67%	17	9	55	77	24	8

HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	225	213	12	85,33%	92,75%	8,00%	87,79%	18	15	114	63	8	7
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OBLIGATORIA	260	241	19	85,38%	96,52%	11,54%	86,72%	30	8	55	135	23	9
HISTORIA DE LA CULTURA Y EL PENSAMIENTO EN AMÉRICA	OPTATIVA	78	76	2	92,31%	97,30%	5,13%	92,11%	4	2	16	34	21	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPTATIVA	27	26	1	88,89%	100,00%	11,11%	88,46%	3	0	7	13	2	2
HISTORIA DE LAS MUJERES Y RELACIONES DE GÉNERO	OPTATIVA	115	112	3	92,17%	98,15%	6,09%	92,86%	7	2	30	52	20	4
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	116	110	6	95,69%	97,37%	1,72%	95,45%	2	3	20	63	23	5
HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	OPTATIVA	105	104	1	93,33%	95,15%	1,90%	93,27%	2	5	10	69	18	1
HISTORIA DE LOS PAISES AFROASIÁTICOS EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	116	114	2	89,66%	95,41%	6,03%	89,47%	7	5	14	85	5	0
HISTORIA DE MADRID EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	106	105	1	84,91%	85,71%	0,94%	84,76%	1	15	9	44	31	6
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	254	239	15	81,10%	88,79%	8,66%	82,01%	22	26	82	97	24	3
HISTORIA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO	TRONCAL / BASICA	234	211	23	88,03%	93,64%	5,98%	91,00%	14	14	79	89	32	6
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TRONCAL / BASICA	241	205	36	81,33%	89,09%	8,71%	84,88%	21	24	120	66	9	1
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	277	240	37	80,14%	92,89%	13,72%	80,83%	38	17	99	86	31	5
HISTORIA DEL MUNDO Y GLOBALIZACIÓN EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	53	53	0	86,79%	100,00%	13,21%	86,79%	7	0	4	29	11	2
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I (CLÁSICO Y MEDIEVAL)	TRONCAL / BASICA	248	235	13	84,68%	96,33%	12,10%	86,81%	30	8	84	98	24	4
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II (MODERNO Y CONTEMPORÁNEO)	TRONCAL / BASICA	221	205	16	94,12%	97,65%	3,62%	96,10%	8	5	39	107	58	4
HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE	OPTATIVA	108	105	3	95,37%	100,00%	4,63%	96,19%	5	0	20	54	27	2
HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	67	67	0	95,52%	98,46%	2,99%	95,52%	2	1	33	23	7	1
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	231	210	21	82,25%	91,79%	10,39%	84,29%	24	17	74	82	27	7
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OBLIGATORIA	250	207	43	70,00%	79,91%	12,40%	71,01%	31	44	86	69	11	7
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OBLIGATORIA	234	208	26	91,45%	97,27%	5,98%	92,79%	14	6	61	123	29	1

HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OBLIGATORIA	179	169	10	88,27%	89,77%	1,68%	88,17%	3	18	42	77	32	7
HISTORIA SOCIAL DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	79	79	0	91,14%	94,74%	3,80%	91,14%	3	4	17	35	18	2
HISTORIA SOCIAL Y ECONÓMICA DE AMÉRICA	OPTATIVA	75	72	3	86,67%	97,01%	10,67%	87,50%	8	2	23	29	11	2
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	TRONCAL / BASICA	9	8	1	66,67%	100,00%	33,33%	62,50%	3	0	3	3	0	0
IDIOMA: INGLÉS	TRONCAL / BASICA	155	154	1	96,77%	100,00%	3,23%	96,75%	5	0	12	78	60	0
IDIOMA: LATÍN	TRONCAL / BASICA	43	41	2	65,12%	84,85%	23,26%	63,41%	10	5	17	10	1	0
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	261	238	23	81,23%	92,17%	11,88%	82,77%	31	18	64	96	43	9
MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OBLIGATORIA	186	160	26	82,26%	93,29%	11,83%	83,12%	22	11	35	60	50	8
NUMISMÁTICA	OPTATIVA	45	44	1	91,11%	100,00%	8,89%	90,91%	4	0	4	21	13	3
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPTATIVA	44	43	1	90,91%	100,00%	9,09%	90,70%	4	0	16	18	5	1
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	47	45	2	85,11%	95,24%	10,64%	86,67%	5	2	13	17	9	1
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPTATIVA	57	56	1	92,98%	100,00%	7,02%	92,86%	4	0	12	29	8	4
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA)	OPTATIVA	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	1	5	11	0
PREHISTORIA I	OBLIGATORIA	251	238	13	88,05%	94,85%	7,17%	89,08%	18	12	77	115	23	6
PREHISTORIA II	OBLIGATORIA	248	243	5	86,29%	96,83%	10,89%	86,01%	27	7	56	110	43	5
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	44	44	0	77,27%	87,18%	11,36%	77,27%	5	5	8	16	9	1
RELIGION Y SIMBOLISMO EN LAS CULTURAS INDÍGENAS AMERICANAS	OPTATIVA	45	42	3	95,56%	100,00%	4,44%	95,24%	2	0	17	20	6	0
SISTEMAS POLÍTICOS INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPTATIVA	22	22	0	90,91%	95,24%	4,55%	90,91%	1	1	12	5	2	1
SOCIEDAD Y ECONOMÍA INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPTATIVA	39	37	2	92,31%	97,30%	5,13%	97,30%	2	1	4	26	6	0
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPTATIVA	31	31	0	93,55%	96,67%	3,23%	93,55%	1	1	10	10	7	2
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	215	179	36	91,16%	98,99%	7,91%	93,85%	17	2	12	72	101	11
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	75	73	2	86,67%	100,00%	13,33%	87,67%	10	0	11	36	14	4

### RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

Asignatura	Carácter	Matric. Total	1ª matric.	2ª matric. y sucs.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	1
ALEMÁN II	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0
ÁRABE I	TRONCAL / BASICA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
ÁRABE II	TRONCAL / BASICA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	0
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OBLIGATORIA	28	28	0	78,57%	84,62%	7,14%	78,57%	2	4	18	4	0	0
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	1	0
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y DEL PRÓXIMO ORIENTE	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	0
CULTURA Y SOCIEDAD DE LA GRECIA ANTIGUA	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	0	0
DEL LATÍN A LAS LENGUAS ROMANCES	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	1	0
DIALECTOLOGÍA GRIEGA	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	1	0
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	0	0
EUSKERA I	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
EUSKERA II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
FRANCÉS I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
FRANCÉS II	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	1	2	6	2
GRAMÁTICA GRIEGA	OBLIGATORIA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	5	5	2	0
GRAMÁTICA LATINA	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	5	3	2	1
GRIEGO I	TRONCAL / BASICA	27	27	0	88,89%	92,31%	3,70%	88,89%	1	2	14	6	4	0
GRIEGO II	OBLIGATORIA	23	22	1	95,65%	100,00%	4,35%	95,45%	1	0	3	11	7	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II	TRONCAL / BASICA	22	21	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	10	0
HISTORIA ANTIGUA I (EGIPTO Y ORIENTE PRÓXIMO)	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	10	6	1
HISTORIA ANTIGUA II (GRECIA Y ROMA)	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	12	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	8	1

HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	0	4	7	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	3	12	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OBLIGATORIA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	0	4	7	1
HISTORIA DE AMÉRICA DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	9	3	1
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44%	94,44%	0,00%	94,44%	0	1	9	6	2	0
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	5	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	75,00%	0,00%	75,00%	0	1	0	2	1	0
HISTORIA DE LA LENGUA LATINA: FONÉTICA Y MORFOLOGÍA	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	5	1
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	27	27	0	88,89%	92,31%	3,70%	88,89%	1	2	12	9	2	1
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TRONCAL / BASICA	22	21	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	10	2	1
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	29	28	1	96,55%	100,00%	3,45%	96,43%	1	0	12	12	3	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I	TRONCAL / BASICA	27	27	0	96,30%	100,00%	3,70%	96,30%	1	0	10	7	8	1
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	12	1
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	9	1
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	10	7	1
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	3	10	0	0
INDOEUROPEO I	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	5	4	1
INDOEUROPEO II	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
INGLÉS I	TRONCAL / BASICA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	1	2	0
INGLÉS II	TRONCAL / BASICA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	0
INSTITUCIONES GRIEGAS	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	3	2
ITALIANO I	TRONCAL / BASICA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	2	3	0	1
ITALIANO II	TRONCAL / BASICA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	2	3	1	0
LATIN I	TRONCAL / BASICA	27	27	0	88,89%	92,31%	3,70%	88,89%	1	2	7	14	1	2
LATIN II	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	8	6	5	1

LENGUA ESPAÑOLA	TRONCAL / BASICA	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	1	22	3	1
LITERATURA GRIEGA ARCAICA Y CLÁSICA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	10	1
LITERATURA HELENÍSTICA E IMPERIAL	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	2
LITERATURA LATINA IMPERIAL	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	1
LITERATURA LATINA MEDIEVAL Y RENACENTISTA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	1
LITERATURA LATINA REPUBLICANA Y AUGÚSTEA	OBLIGATORIA	21	21	0	90,48%	95,00%	4,76%	90,48%	1	1	3	11	4	1
MÉTODOS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	100,00%	5,26%	94,74%	1	0	1	3	11	3
NEERLANDÉS I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
NEERLANDÉS II	TRONCAL / BASICA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
NUMISMÁTICA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	1	1
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	2	2
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	1	0
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	1	0
PREHISTORIA I	OBLIGATORIA	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	4	19	3	1
PREHISTORIA II	OBLIGATORIA	28	28	0	92,86%	96,30%	3,57%	92,86%	1	1	2	16	7	1
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	66,67%	0,00%	66,67%	0	1	0	1	0	1
RUSO I	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	0	1
RUSO II	TRONCAL / BASICA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0
SINTAXIS GRIEGA	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	1
SINTAXIS LATINA	OPTATIVA	8	8	0	62,50%	71,43%	12,50%	62,50%	1	2	4	1	0	0
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	1
TEATRO GRIEGO	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	3	2
TEXTOS GRIEGOS I	OBLIGATORIA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	94,74%	0	1	5	3	9	2
TEXTOS GRIEGOS II	OBLIGATORIA	20	18	2	85,00%	89,47%	5,00%	88,89%	1	2	2	6	7	2
TEXTOS GRIEGOS III	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	0	4	5	2
TEXTOS GRIEGOS IV	OBLIGATORIA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	0	6	2	2
TEXTOS GRIEGOS V	OBLIGATORIA	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	5	4	2	1
TEXTOS GRIEGOS VI	OBLIGATORIA	13	13	0	76,92%	100,00%	23,08%	76,92%	3	0	3	5	2	0
TEXTOS LATINOS I	OBLIGATORIA	21	20	1	95,24%	95,24%	0,00%	95,00%	0	1	6	5	8	1

TEXTOS LATINOS II	OBLIGATORIA	19	18	1	78,95%	83,33%	5,26%	83,33%	1	3	3	3	8	1
TEXTOS LATINOS III	OBLIGATORIA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	3	4	1	2
TEXTOS LATINOS IV	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	0	3	7	1
TEXTOS LATINOS V	OBLIGATORIA	14	14	0	78,57%	78,57%	0,00%	78,57%	0	3	3	4	3	1
TEXTOS LATINOS VI	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	3	3	1
TICS APLICADAS AL ESTUDIO DE LA FILOLOGÍA CLÁSICA	TRONCAL / BASICA	28	28	0	96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	1	0	8	11	7	1
TRABAJO FIN DE GRADO (FILOLOGÍA CLÁSICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	0	0	4	0
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	0	0	4	0
TRADICIÓN CLÁSICA EN LA LITERATURA	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	4	1
VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	3	1

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL 25 DE NOVIEMBRE DE 2021