



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312909	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	Historia y Antropología de América	2011-12	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			01/02/2022

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	7
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	10
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	12
5. INDICADORES DE RESULTADO	13
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	21
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	25
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	26
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	30

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema Interno de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la Memoria Verifica y, concretamente, respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SIGC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el Buzón de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones del Sistema Interno de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>.

Asimismo, toda la información referente al Sistema Interno de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SIGC, puede encontrarse en

<https://www.ucm.es/patrimonio-cultural-siglo21/calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SIGC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SIGC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edocorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo".

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2023-2024, doce reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

FECHA	TEMAS TRATADOS (SELECCIÓN)	PROBLEMAS ANALIZADOS, ACCIONES DE MEJORA, ACUERDOS ADOPTADOS (SELECCIÓN)
25/09/2023	<p>1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión de 17 de julio de 2023.</p> <p>2º . Informe del Sr. Decano.</p> <p>3º. Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>4º. Propuesta y aprobación, si procede, de la adscripción a Campo de estudio del Máster Universitario en Historia y Antropología de América, en cumplimiento del Real Decreto 822/2021.</p>	<p>El Señor Decano da la bienvenida al Curso Académico 2023-2024 y señala que este ha comenzado con normalidad, una vez resueltas ciertas cuestiones relativas a adaptación de algunos estudiantes con discapacidad a las aulas correspondientes, casos puntuales que no habían sido notificados desde la Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad de la Universidad Complutense de Madrid. Asimismo, Informa que han sido resueltos satisfactoriamente por parte de la Vicedecana de Estudiantes y Extensión Universitaria, la profesora Poza Yagüe.</p> <p>Informa sobre la LOSU y su incidencia en el Plan de Promoción del Profesorado de la Universidad Complutense de Madrid. Se ha planteado la posibilidad de una prórroga del Plan de Actuaciones del Profesorado 2020-2023 para el año 2024, hasta la aprobación del siguiente trienal 2024-2027. Del mismo modo, incide sobre todo en lo relativo a los/las profesores/as asociados/as al amparo de la normativa y su regulación. Del mismo modo, comenta el nuevo Real Decreto de Acreditaciones y el Real Decreto de Doctorado.</p>
30/10/2023	<p>1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión de 25 de septiembre de 2023.</p> <p>2º . Informe del Sr. Decano.</p> <p>3º. Propuesta y aprobación, si procede, de las memorias anuales de seguimiento de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM</p> <p>4º. Propuesta y aprobación si procede de las fechas de lectura y defensa de los TFM para los títulos oficiales de la Facultad de Geografía e Historia para el Curso Académico 2023-2024.</p>	<p>Problema analizado: Acuerdos: Se aprueban las Memorias de Seguimiento por asentimiento.</p> <p>En materia de Estudios y Calidad comunica que el pasado 19 de octubre fueron aprobadas en la Comisión de Estudios, delegada del Consejo de Gobierno, las doce titulaciones de Máster de la Facultad de Geografía e Historia en su adaptación al Real Decreto 822/2021. A continuación, tendrán que ser aprobadas en la Comisión Permanente, delegada del Consejo de Gobierno, pues es el órgano que tiene delegada esta competencia.</p> <p>Se aprueban.</p>
27/11/2023	<p>1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión de 30 de octubre de 2023.</p>	<p>Se aprueban por asentimiento.</p>

11/12/2023	1º . Propuesta y aprobación, si procede, de las alegaciones al informe de seguimiento del Curso Académico 2022-2023 de titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Máster.	Se leen y se aprueban todos los informes de alegaciones por asentimiento y se procede a darles trámite.
23/04/2024	1º. Lectura y aprobación si procede de los Informes de Autoevaluación de los siguientes Másteres Universitarios, como consecuencia de su proceso de Seguimiento Ordinario Voluntario en consonancia con las directrices que rigen los procesos de calidad de la Fundación para el Conocimiento madri+d.	Tras dar lectura a los informes se aprueban por asentimiento y se procede a darle trámite.
10/06/2024	1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 24 de mayo de 2024.	Se aprueba por asentimiento.
14/06/2024	1º. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 10 de junio de 2024.	Se aprueba por asentimiento.
22/07/2024	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria.</p> <p>2. Acreditación institucional SISCAL. Informe.</p> <p>3. Propuesta y aprobación, si procede, del documento de “Desarrollo de las directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster” en la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>4. Calendario y programación de TFM, Curso Académico 2023-2024.</p>	<p>Se aprueba por asentimiento.</p> <p>El Sr. Vicedecano de Calidad, profesor Raúl Romero Medina, inicia su intervención excusando la asistencia del Sr. Decano, profesor Miguel Luque Talaván, y realiza un breve informe del estado en el que se encuentra la acreditación institucional SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. Informa que, en el mes de septiembre, toda vez que el Vicerrectorado de Calidad de su autorización, se presentará en la Comisión de Calidad y en la Junta de Facultad el Manual de la Calidad y sus procesos (claves, estratégicos y de soporte) para su aprobación si procede. Además, la Facultad de Geografía e Historia continúa trabajando en la recopilación de evidencias de los Cursos Académicos 2022-2023 y 2023-2024 que serán los que pasen en el mes de septiembre una auditoría interna como paso previo a la solicitud a la Fundación para el Conocimiento madri+d para iniciar el proceso de certificación y auditoría. En los inicios del Curso Académico 2024-2025 será presentado a la Facultad mediante un plan estratégico. Finalmente, agradece el apoyo del equipo decanal y el trabajo de los compañeros Juan Carlos Benítez Paredes, Juan Carlos Ledesma González y Raquel Álvarez González, sin cuya ayuda este proyecto no habría sido posible.</p> <p>Se aprueba por asentimiento.</p> <p>Se aprueba por asentimiento.</p>

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2023-2024, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS, ACCIONES DE MEJORA, ACUERDOS ADOPTADOS
19/07/2024	<p>1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria.</p> <p>2. Acreditación institucional SISCAL. Informe.</p> <p>3. Propuesta y aprobación, si procede, del documento de “Desarrollo de las directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster” en la Facultad de Geografía e Historia.</p>	<p>1º. Se aprueba el acta por asentimiento.</p> <p>2º. Acreditación Institucional SISCAL. Informe.</p> <p>El Sr. Vicedecano de Calidad, profesor Raúl Romero Medina, inicia su intervención excusando la asistencia del Sr. Decano, profesor Miguel Luque Talaván, y realiza un breve informe del estado en el que se encuentra la acreditación institucional SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. Informa que, en el mes de septiembre, toda vez que el Vicerrectorado de Calidad de su autorización, se presentará en la Comisión de Calidad y en la Junta de Facultad el Manual de la Calidad y sus procesos (claves, estratégicos y de soporte) para su aprobación si procede. Además, la Facultad de Geografía e Historia continúa trabajando en la recopilación de evidencias de los Cursos Académicos 2022-2023 y 2023-2024 que serán los que pasen en el mes de septiembre una auditoría interna como paso previo a la solicitud a la Fundación para el Conocimiento madri+d para iniciar el proceso de certificación y auditoría. En los inicios del Curso Académico 2024-2025 será presentado a la Facultad mediante un plan estratégico. Finalmente, agradece el apoyo del equipo decanal y el trabajo de los compañeros Juan Carlos Benítez Paredes, Juan Carlos Ledesma González y Raquel Álvarez González, sin cuya ayuda este proyecto no habría sido posible.</p> <p>3º. Propuesta y aprobación, si procede, del documento de “Desarrollo de las directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los Trabajos de Fin de Grado” en la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>La Vicedecana de Estudios, profesora Cándida Gago García, toma la palabra para explicar a la Subcomisión de Calidad el espíritu de estas directrices y el trabajo colaborativo que se ha realizado con los coordinadores de Grado de titulación para redactar el documento que se somete a aprobación, si procede. Agradece el trabajo del equipo decanal y de todos los implicados en el mismo. Tras su explicación cede la palabra a los profesores Carlos Sanz Díaz, Fernando Echeverría Rey y Carmen Sanz Ayán quienes aportan y sugieren algunas cuestiones en relación con el proceso para otorgar la Matrícula de Honor o sobre el uso ético de las herramientas de Inteligencia Artificial por parte de los estudiantes.</p> <p>Tras un pequeño debate y la intervención de los vicedecanos de Estudios y Calidad se aprueba el documento de directrices por asentimiento con el compromiso de incluir los siguientes párrafos que se elevarán como adenda a la Comisión de Calidad:</p> <p>A) Incluir en el ANEXO 4: Sugerencia del/la tutor/a para Propuesta de Matrícula de Honor por parte del Tribunal: SI/NO. Argumentación razonada (obligatoria).</p> <p>B) Incluir en el documento de directrices: En todo caso se seguirán las Recomendaciones sobre el Uso de IA Generativa de la UCM (disponibles en: https://ssii.ucm.es/file/informe-general-ia-generativa-uc).</p>

<p>4. Calendario y programación de TFM, Curso Académico 2024-2025.</p> <p>5. Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Máster.</p> <p>6. Balance del Curso Académico 2023-2024.</p>	<p>4º. Calendario y programación de TFG, Curso Académico 2023-2024.</p> <p>Se fija el Calendario Académico para el desarrollo de los TFG de los Grados de la Facultad de Geografía e Historia acordando las siguientes fechas que se adjunta en esta acta,</p> <p>La Vicedecana de Estudios, la profesora Cándida Gago, señala la importancia de ceñirnos a las fechas que se acuerden para cumplir con nuestro compromiso de cierre de actas de acuerdo con el calendario de la Universidad Complutense de Madrid. Alude a que la Facultad de Geografía e Historia sigue manteniendo, de momento, la convocatoria de septiembre previa autorización de la Vicerrectora de Estudiantes de la UCM. Se explica la creación de una nueva figura de Responsable de Coordinación y Defensa de los TFG de la Facultad de Geografía e Historia. Esta labor estará reconocida con cargo a la asignación de horas de PDA por actividades adicionales de especial valor para la Facultad. La nueva figura apoyará la labor de organización de las defensas de los TFG a partir del próximo Curso Académico 2024-2025. Se aprueba el calendario.</p> <p>Las Memorias deberán estar listas el 15 de octubre de 2024.</p>
--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d.</p> <p>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Comisión de Coordinación del Máster en Historia y Antropología de América

Es una Comisión de carácter interno, núcleo básico con funciones ejecutivas y cuya composición se ajusta a lo establecido en la Memoria de Verificación.

Durante el Curso Académico 2023-24 la han integrado:

- Dr. Miguel Ángel Ruz Barrio. Prof. Contratado Doctor. Área de Antropología de América. Coordinador del Máster.
- Dr. Pedro Pitarch Ramón. Catedrático de Universidad. Área de Antropología de América.
- Dr. Gustavo H. Prado Prieto. Profesor Titular. Área de Historia de América.
- Dra. Dolores Domingo Acebrón. Profesora Titular. Área de Historia de América. A final del curso, se incorporó en sustitución de la profesora Domingo, la Dra. Amorina Villarreal Brasca. Profesora Ayudante Doctora. Área de Historia de América.

Esta comisión interna ha mantenido reuniones de trabajo periódicas para la elaboración de las Guías Docentes, el seguimiento del programa de estudios, la designación de los tribunales evaluadores de los TFMs, la organización y la programación de actividades, etc. Se debe destacar la relevancia que tienen las reuniones realizadas al finalizar cada curso al objeto de analizar su desarrollo, sus fortalezas y aspectos a mejorar de cara al próximo curso.

Reuniones celebradas por la Comisión de Coordinación (CC) en el Curso Académico 2023-2024

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11/09/2023	Matrícula curso 2023-2024. Admisión tercer plazo. Conformación de tribunales de TFM convocatoria septiembre. Calendario del curso 2023-2024.	Información sobre la situación general del máster (solicitudes, admitidos y matrícula). Se detecta una bajada en la matrícula, aunque el número de admitidos ha sido similar al de cursos anteriores. Análisis de los expedientes recibidos en el tercer plazo de preinscripción. Se conforman los tribunales de TFMs y se aprueban. Se aprueba el calendario del curso. Se ha tratado de ajustar al máximo las fechas para el presente curso, para evitar que los TFMs se entreguen al tutor/a el primer día después de vacaciones. Se fija la reunión de bienvenida a los/as nuevos/as estudiantes para el día 26 de septiembre.
29/09/2023	Resultados de defensas de TFMs. Valoración de la reunión de bienvenida.	En general los tribunales han detectado una merma en cuanto a los resultados y el rendimiento en los TFMs. Asimismo, algunos TFMs han quedado sin entregarse. Se considera que en parte se debe a lo ajustado del calendario. Se decide realizar una reunión con los/as estudiantes el día 2 de octubre monográfica sobre el TFM. El contenido serán las directrices generales del TFM: características, elección de tema, designación de tutor/a, etc. En cuanto a la reunión de bienvenida, la impresión es que se trata de un grupo con interés hacia el máster. Asimismo, se ha percibido cierta incertidumbre en cuanto a la realización de las prácticas externas debido a la situación general al respecto. Se les transmitieron las indicaciones generales recibidas desde el decanato y la OPE. Al respecto, se transmitirán puntualmente las informaciones que lleguen a la Coordinación del Máster. Se propone crear un programa de actividades desde el Máster para integrar más a los/as estudiantes. Cada Unidad Docente, comunicará a la Coordinación las actividades (conferencias, seminarios y visitas) para transmitirlos con tiempo a los/as estudiantes a lo largo del curso. Se recomienda la importancia de que no coincidan con el horario en que tengan clases.
29/11/2023	Recepción del informe provisional a la Memoria de Seguimiento del curso 2022-2023. Información sobre la situación de las prácticas externas.	Se presenta a la comisión el informe provisional y se prepara la presentación de alegaciones. De momento se tiene escasa información sobre los avances de la situación de las prácticas externas.

16/01/2024	<p>Recepción del informe final a la Memoria de Seguimiento.</p> <p>Informe favorable a la solicitud de adscripción al campo de estudio del Máster emitido por la Fundación para el Conocimiento madri+d.</p> <p>Información sobre la situación de las prácticas externas.</p> <p>Valoración del primer cuatrimestre del Máster.</p> <p>Asignación de tutores de TFMs.</p>	<p>Se informan de las observaciones contenidas en el informe y se valoran posibles soluciones a los aspectos negativos señalados.</p> <p>Se informa del resultado de la adscripción.</p> <p>En cuanto a las prácticas externas, se informa de que la situación de las prácticas externas se ha desatascado y los/as estudiantes podrán realizarlas en las instituciones en las que haya convenio vigente. Sin embargo, se señala que no se tiene vigente en el caso de museos y archivos estatales.</p> <p>Los resultados y la satisfacción parecen ser buenos tanto entre el profesorado como en el estudiantado.</p> <p>Respecto a los TFMs, se ha detectado que todavía hay personas sin tema o tutor. Por ello se aprovechará la reunión del día 17 de enero con el estudiantado para tratar este tema.</p>
20/01/2024	Tribunales TFMs convocatoria extraordinaria de febrero.	Se conforman los tribunales de TFMs y se aprueban.
6/03/2024	Preinscripción primer plazo.	Se analizan y bareman los expedientes de las personas que han presentado la solicitud de admisión al Máster. Se valora que el número de preinscripciones ha sido aceptable, aunque se perciben muchos perfiles alejados del requerido en el ingreso.
13/03/2024	<p>Resultados del primer plazo de admisión.</p> <p>Situación de prácticas externas.</p>	<p>Se informa de los resultados del primer proceso de admisión. Han quedado únicamente 16, ya que muchos tienen plaza en otro máster. Si bien el número es bajo, es difícil valorarlo ya que todo depende de la matriculación final entre los admitidos. Por el curso actual, sabemos que esto puede variar mucho.</p> <p>Se comunica que no se tienen noticias del convenio con museos y archivos estatales. Sin embargo, algunos/as estudiantes ya están por iniciar sus prácticas en otros lugares.</p>
2/04/2024	Reclamaciones al proceso de admisión.	Se analizan y responden las reclamaciones recibidas. Se valora la posibilidad de modificar el proceso de admisión, integrando la entrevista personal como un aspecto importante.
10/06/2024	<p>Preinscripción segundo plazo.</p> <p>Tribunales TFMs convocatoria de junio.</p>	<p>Baremación de las preinscripciones del segundo plazo.</p> <p>Se conforman los tribunales de TFMs y se aprueban. Continuando la tendencia previa, el número de TFMs en esta convocatoria ha sido muy bajo. Se discuten estrategias para intentar lograr cambiar dicha línea. Sin embargo, el problema del calendario tan ajustado no ofrece muchas alternativas.</p>
24/06/2024	<p>Reclamaciones al proceso de admisión.</p> <p>Valoración del curso 2023-2024</p>	<p>Se analizan y responden las reclamaciones recibidas. Al igual que en anteriores ocasiones tienen que ver con no ajustarse al perfil de admisión. Es necesario hacer notar la importancia de la carta de motivación, así como de un currículum donde se refleje cumplir con dicho perfil. Asimismo, se intentará implantar para el próximo curso la entrevista como vía para resolver casos dudosos.</p> <p>Si bien no se han presentado los TFMs, en general el curso ha sido satisfactorio tanto para el profesorado como para el estudiantado. Si bien bajó la matrícula, el proceso de admisión más apegado al perfil parece haber redundado en una mayor satisfacción. El punto negativo del curso ha sido la inseguridad respecto a las prácticas externas. Si bien no son obligatorias, este curso teníamos más del 70% del estudiantado con las prácticas matriculadas. Aunque la situación general se solventó en enero, la falta de convenio con archivos y museos estatales ha impedido todas las personas las hayan concluido. En las últimas semanas, hubo una reunión con las afectadas para instarles a buscar otros lugares donde realizarlas. Por ello, se espera que las hayan terminado de cara a la convocatoria extraordinaria.</p>

El funcionamiento de la Comisión y la interlocución con todos los agentes implicados en el título han sido adecuados durante el curso. El aumento de reuniones de información y seguimiento con los/as estudiantes ha sido una medida acertada ya que ha permitido obtener una mejor información y además ha servido como medio para generar un mayor sentimiento de comunidad. Esto ha sido muy positivo sobre todo frente a la incertidumbre vivida durante el curso respecto a las prácticas externas. Además, el funcionamiento colegiado

de la Comisión se ha visto reforzado en cuanto a la toma de decisiones, lo que permite aumentar la pluralidad de opiniones y aumentar la efectividad de las acciones tomadas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Funcionamiento adecuado de la Comisión del Máster. Reuniones periódicas de la Comisión del Máster para dar seguimiento a temas ordinarios y extraordinarios del título. Toma de decisiones de manera colegiada.	1. Es necesario aumentar la cantidad de información disponible en la web del Máster.
2. Implicación de la Comisión del Máster en la organización y difusión de actividades complementarias.	2. Falta una mayor presencia y difusión del Máster en RR.SS.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El Máster en Historia y Antropología de América cuenta con profesorado capaz de impartir la docencia de dicho título (ICMRA-1c). Se distribuyen entre las Unidades Docentes de Antropología de América e Historia de América pertenecientes al Departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM. El total de profesores/as pertenecientes a las dos unidades docentes responsables del máster puede dirigir TFM. Sin embargo, en consonancia con los objetivos académicos del título y por coherencia temática con las asignaturas a impartir, para el Curso Académico 2023-2024, sólo 18, con grado de Doctor, estuvieron implicados en la docencia, distribuidos en: 2 Catedráticos, 6 Profesores Titulares, 2 Eméritos, 2 Contratados Doctores, 4 Ayudantes Doctores y 2 Profesores Asociados.

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	2	11,1%	9,00	9,8%	0
Ayudante Doctor	4	22,2%	30,00	32,7%	2
Catedrático de Universidad	2	11,1%	14,40	15,7%	9
Contratado Doctor	2	11,1%	3,67	4,0%	3
Emérito	2	11,1%	9,60	10,4%	10
Titular de Universidad	6	33,3%	25,20	27,4%	14

Datos a 30/11/2023

En total, los docentes suman 38 sexenios de investigación. A este respecto, es de destacar cómo desde la implantación del título el número de sexenios de investigación y de tramos de docencia se había ido incrementado a los ya de por sí excelentes datos que se aportaban en la memoria de verificación. Sin embargo, en este último curso, se ha producido un descenso debido al cambio en la composición del profesorado ligado a la incorporación de nuevos profesores en categorías sin acceso a sexenios y a las jubilaciones de titulares y catedráticos. Más allá de esto, el personal académico es altamente cualificado y está sobradamente capacitado para impartir docencia en el título.

Junto con el profesorado UCM, el título incorpora profesorado visitante de reconocido prestigio, proveniente de instituciones nacionales, europeas y latinoamericanas, que enriquece la oferta formativa del título a partir de actividades complementarias (conferencias y seminarios).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-2021	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-2022	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-2023	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-2024
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	94.4%	94.4%	85.7%	76.5%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada tres años. Durante este trienio el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. Así, en el Curso Académico 2023-2024 el número de profesores evaluados en el tercer año han sido 4 de los cuales han obtenido los resultados siguientes: excelentes 1; Muy positiva 1 y Positiva 2.

Además, en la Facultad de Geografía e Historia se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total de 36. De los cuales 1 cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas son: “Perspectivas metodológicas docentes en estudios de posgrado de historia y antropología de América”. En dicho proyecto participaron 8 profesores que impartieron docencia en el Máster. Aquí la información para el Curso Académico 2023-2024 <https://www.ucm.es/opc/innova-2023-24>

El objetivo de dicho proyecto era: “identificar cuáles son las estrategias innovadoras de metodología docente que mejor responden a las situaciones y actores heterogéneos que intervienen en el Máster de Historia y Antropología de América de la Universidad Complutense de Madrid”. Dado que el IP era el coordinador del Máster, la participación de varios profesores/as del título y el objetivo general del mismo, se muestra la preocupación y la vocación hacia la innovación docente que se está implantando en el desarrollo de dichos estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Se mantiene un alto porcentaje de participación en la tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (IUCM-7).</p> <p>2. Mantenimiento del 100% en las evaluaciones positivas (IUCM-8).</p> <p>3. Preocupación por parte del profesorado hacia la innovación docente como vía para adecuarse a las nuevas situaciones presentes en la sociedad actual.</p>	<p>1. No se logra la participación del 100% en el programa Docencia. Incluso ha descendido respecto a los dos cursos previos.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las quejas y reclamaciones relativas a cualquier aspecto de la titulación se pueden tramitar mediante instancia dirigida al Decano y presentada en el Registro de la Facultad.

En el caso de sugerencias puntuales, los estudiantes, profesores o Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios pueden enviar un correo electrónico al Coordinador de la titulación. Los primeros pueden, también, notificarlas en la Comisión Coordinadora del Máster a través de su representante; y si se trata de una cuestión de carácter más general, contactar por esa misma vía con el Vicedecanato de Estudios y Calidad. Las quejas serán tipificadas por categorías: plan de estudios, recursos humanos, recursos materiales, servicios, etc.

Asimismo, los estudiantes y profesores acuden personalmente a plantear dudas y preguntas al Coordinador.

de la titulación en horario de tutorías, y fuera del mismo. Dada la escasa efectividad de la vía formal mediante instancia presentada en el Registro, se ha diseñado un formulario específico de reclamaciones y sugerencias al que se accede desde la página web de la titulación (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>) y que se asocia, mediante hipervínculo, a la dirección de e-mail de la coordinación.

Recibidas las quejas o sugerencias, el Coordinador informará al interesado, en el plazo de 20 días, de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Las sugerencias/reclamaciones recibidas por todos estos conductos serán consideradas y resueltas, dependiendo de su naturaleza, por el Coordinador de la titulación y el Vicedecanato de Estudios y Calidad o el Vicedecanato de Estudiantes.

La Comisión de Calidad de Estudios se encargará, asimismo, de evaluar las quejas y reclamaciones recibidas debido a los indicadores a tener en cuenta a la hora de detectar los puntos débiles de la titulación y las posibles acciones de mejora. El informe resultante se presentará y debatirá en las reuniones plenarios de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad de Geografía e Historia.

Por lo que respecta al Curso Académico 2023-2024 no se recibió ninguna queja o sugerencia por los cauces habituales. No obstante, durante el curso hubo varias reuniones entre el coordinador y los estudiantes del máster para transmitir información y recoger posibles quejas/sugerencias. En este caso, las quejas se centraron fundamentalmente en la situación de las prácticas externas, la cual no depende ni de la Coordinación ni del título en sí. En este sentido, los estudiantes mostraron que se encuentran satisfechos en cuanto a la parte que toca al título, sobre todo por mantenerles al día de la información disponible. Los temas tratados en estas reuniones se trasladaron a la Comisión Coordinadora del Máster, aunque cabe destacar que en las mismas siempre estuvieron presentes al menos dos de sus integrantes.

El sistema de quejas y sugerencia se considera adecuado, toda vez que permite a los estudiantes escoger entre elevar una queja o sugerencia mediante la vía formal o formalizarla a través de sus delegados en Comisión Coordinadora del Máster o enviando un email al Coordinador de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Correcto funcionamiento del sistema de gestión de quejas y sugerencias.	1. No se han detectado, más allá de la escasa utilización del proceso formal habilitado.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-2021	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-2022	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-2023	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-2024
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	22	23	23	14
ICM-3 Porcentaje de cobertura	55%	57.5%	57.5	35%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91.23%	92.52%	93.06%	88.55%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0%	17.39%	0%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	95.8%	95.24%	94.42%	92.86%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	76.47%	100%	100%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	99.08%	99.36%	100%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	xxx	xxx	xxx	xxx
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	xxx	xxx	xxx	xxx
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	xxx	xxx	xxx	xxx
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	422.5%	520%	462.5%	432.5%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90.43%	93.38%	93.65%	92.53%

Para analizar estos datos, debemos comenzar analizando el porcentaje de cobertura (**ICM-3**). El valor obtenido para el Curso Académico 2023-2024 es de 35%. Esto ha supuesto una merma respecto las cifras manejadas en cursos previos y es necesario explicar qué la ha motivado.

Es importante recordar que, en 2018, se redujo a 40 el número de plazas ofertadas, en comparación con las 60 que inicialmente contemplaba el título. Esta decisión se considera adecuada para un programa que aspira a ser una introducción a la investigación en el campo de la Historia y la Antropología de América. Sin embargo, la proliferación de nuevas titulaciones de máster, la preferencia del alumnado por programas profesionales como el de Formación de Profesorado, y, sobre todo, el alto coste de las tasas de matrícula en nuestra comunidad (a pesar de las reducciones experimentadas en cursos anteriores) han provocado una disminución en la cifra de estudiantes que solicitaban admisión al máster.

Esto llevó a que, durante varios cursos, el proceso de admisión se flexibilizara en cuanto al perfil de ingreso, con el fin de contrarrestar la caída en las solicitudes. Sin embargo, los resultados de los últimos tres cursos han demostrado que esta medida no fue adecuada, ya que obligó a reducir el nivel de los contenidos para adaptarse a un perfil de estudiantes más diverso. Esta situación generó quejas por parte del alumnado que se ajustaba al perfil ideal de ingreso, así como del profesorado.

Por lo tanto, en el proceso de admisión del Curso Académico 2023-2024, se ha vuelto a establecer como criterio primordial la adecuación al perfil de ingreso, teniendo en cuenta que el título no cuenta con asignaturas de nivelación que permitan mejorar las condiciones de aquellos estudiantes que no cumplen con este perfil. Esta decisión ha influido en el número de matriculaciones para el curso.

Asimismo, cabe también señalar que se ha detectado una tendencia a la baja relación que hay entre matriculaciones (14) y el número de solicitudes admitidas (31). Sería algo que se debería investigar, ya que seguramente se trata de personas que han sido, tal vez, en estudios similares en otra institución.

Respecto a la **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)**, en total se matricularon 14 estudiantes, de los cuales 7 eran alumnas y 7 alumnos. El máster mantiene la demanda ajustada a una titulación muy especializada. Como sucedió en años académicos anteriores, la demanda de plazas de nuevo ingreso externas se ha mantenido en niveles altos (**IUCM-5**). Cabe destacar que este curso ha habido pocas matriculaciones procedentes de otros países respecto a cursos anteriores, lo cual refleja la necesidad de incentivar la publicidad del Máster sobre todo en América Latina.

De manera paralela, durante el Curso Académico 2023-2024 se han implementado estrategias para favorecer una mayor captación de alumnos. Estas estrategias incluyen acciones presenciales dirigidas a los estudiantes del Grado de Historia y del Grado de Arqueología, así como el envío de correos electrónicos a instituciones y departamentos universitarios con orientación americanista de otras universidades españolas, europeas y de América Latina. Esto ha contribuido al incremento de alumnado internacional.

Además, se ha participado en la Feria de Másteres organizada por la Facultad de Geografía e Historia, y se ha llevado a cabo una campaña de difusión en revistas de divulgación histórica. También hemos notado un aumento en el grado de satisfacción por parte del estudiantado, lo que representa un medio efectivo de promoción para el título, especialmente en comparación con la situación de cursos anteriores.

Todas estas medidas han coadyuvado para lograr un ligero repunte en la matrícula del Curso Académico 2024-2025 con 17 estudiantes de nuevo ingreso.

Por lo que respecta a las **tasas de abandono y eficiencia**, son bastante coherentes con lo comprometido en la memoria verificada, e incluso las mejoran notablemente. La tasa de éxito (IUCM-1) para el Curso Académico 2023-2024 es de 100%, aumentando ligeramente respecto al curso anterior (2022-2023).

En cuanto a la **tasa de eficiencia (ICM-7)** en el Curso Académico 2023-2024 ha continuado a la baja hasta 92.86%, por lo que se necesita evaluar los motivos de dicha tendencia. A priori, parece que en parte se debe a los problemas que tienen para completar el TFM los/as estudiantes durante un curso académico.

También la **tasa de evaluación del título (IUCM-16)** se ha mantenido relativamente similar (92.53%) a los cursos previos, aunque con una ligera bajada. Estas buenas cifras son el resultado del trabajo desde la Coordinación y las dos Unidades Docentes Historia y Antropología de América. La ligera merma ha sido en parte ocasionada por el problema con las prácticas externas.

Desde su puesta en marcha, el máster ha implementado un sistema de análisis cualitativo de las asignaturas basado en un proceso interno de encuestas de opinión sobre la calidad docente, dirigido a los estudiantes. Las encuestas, que cada año los estudiantes completan de manera anónima, abordan diversos aspectos, incluyendo la valoración global de las asignaturas y del profesorado (con una puntuación de 0 a 10), así como posibles áreas de mejora en relación con las asignaturas impartidas, las prácticas externas, el profesorado y la coordinación. Además, se solicitan comentarios sobre los puntos fuertes de la formación del máster.

Las opiniones de los alumnos valoran muy positivamente la calidad de la docencia y la alta especialización del profesorado, así como la relevancia de los investigadores invitados al seminario internacional del máster, las actividades formativas asociadas y las salidas de estudio.

La **Tasa de rendimiento del título ICM-4** ha descendido de 93.06% a 88.55%. Sin embargo, la tasa de graduación (**ICM-8**) ha alcanzado el 100%. Sin embargo, al igual que ocurrió en cursos pasados que los estudiantes pendientes de graduación se gradúen en la convocatoria de febrero. El motivo es que pocos estudiantes logran presentar el TFM en junio y la mayoría lo hacen en septiembre o en febrero del curso siguiente.

El resultado de las asignaturas durante el Curso Académico 2023-2024 es un claro ejemplo de que la organización del Título, tanto metodológicamente como en relación con los conocimientos desarrollados en las asignaturas obligatorias y optativas, las cuales vinculan a un profesorado altamente preparado en las materias que imparte en las dos Unidades Docentes, Historia de América y Antropología y a su alumnado, motivado y bien preparado. Los alumnos se esfuerzan en sus estudios y los métodos de evaluación son correctos.

En cuanto a los datos que ofrece cada una de las asignaturas (**Ver tabla ICMRA2 al final**), podemos señalar algunos aspectos. Al igual que en cursos anteriores se observa la oscilación en la matrícula entre las optativas de uno y otro itinerario o especialidad (Antropología de América e Historia de América). Esto se debe a que cada promoción presenta unos intereses propios, pero ambas líneas son uno de los puntos fuertes del Máster y no se puede tomar una medida diferente, ya que implicaría obligar a los/as estudiantes a cursar el título en más de un curso. Asimismo, a la hora de hacer la matrícula, los/as estudiantes puede optar por matricular todas las asignaturas de un itinerario o combinarlas para lograr los créditos necesarios para el módulo de especialización. De esta forma, pueden cursar aquellas asignaturas que se ajustan más a sus intereses

formativos y ahondar en el carácter transversal del Máster. Sin embargo, esto provoca que la oscilación de la matrícula en las asignaturas optativas sea más compleja de predecir, pero, como señalamos, constituye en su diversidad de oferta uno de los puntos fuertes y característicos del título.

En general, los resultados en las calificaciones muestran el alto nivel de desempeño y las ventajas del trabajo con grupos reducidos. No obstante, destaca como punto negativo la cantidad de estudiantes que no presentan el Trabajo Fin de Máster en ninguna de las convocatorias del curso (5 de 16), a la vez que muchos están al menos en su segunda matrícula (8 de 16). Esto refleja la necesidad de abordar medidas para la consecución de unos mejores resultados. Como punto positivo, se puede señalar que se han elevado las calificaciones medias en el Trabajo Fin de Máster fruto de un mejor perfil de ingreso, ya que aquellas personas que cuentan con conocimientos previos y una mayor vocación son las que logran un mejor desempeño final en este aspecto.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. La diversidad y especificidad de las asignaturas del Máster, en las dos Unidades docentes de Historia y Antropología de América. Siendo un claro ejemplo de lo que es un Máster de investigación en el campo americanista.</p> <p>2. Posibilidad de matricularse en las asignaturas que más se adecúan a los intereses del estudiantado.</p> <p>3. Buenos resultados en las diferentes asignaturas.</p> <p>4. Calidad en aumento de los Trabajos Fin de Máster presentados.</p>	<p>1. Problemas en la consecución del Trabajo Fin de Máster.</p> <p>2. Disparidad en las tasas de matriculación por asignaturas.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-2021	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-2022	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-2023	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-2024
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5.8	8	8	8.3
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8.5	8	8.4	8.5
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7	7.5	7.8	8.2

Los parámetros generales para estimar el grado de satisfacción del título entre estudiantes, profesores y Personal Técnico de Gestión y Administración y Servicios (PTGAS) se obtienen de las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. En este sentido, es importante señalar que se mantiene un bajísimo nivel de participación de los estudiantes en estas encuestas, lo que dificulta la fiabilidad de los resultados obtenidos. A pesar de los esfuerzos de comunicación por parte de la Coordinación

para informar sobre los plazos para la realización de las encuestas, los resultados para el curso 2023-2024 han sido insignificantes: solo 4 participantes de 24 en el caso de los estudiantes; 4 de 22 en el caso de los egresados; 20 de 73 en el caso del Personal Técnico de Gestión y Servicios (PTGAS); y únicamente 4 integrantes del personal docente e investigador (PDI). Esta baja participación no permite una valoración adecuada de la satisfacción. En este contexto, la Coordinación del máster ha intensificado los esfuerzos para informar e incentivar la participación en las encuestas entre los dos colectivos con los que se mantiene una comunicación fluida: estudiantes y profesorado.

Respecto a la satisfacción de los alumnos con el título (IUCM-13), se observa una mejora en comparación con el curso anterior, lo que indica una reversión de la tendencia a la baja de años anteriores. En las encuestas realizadas entre los estudiantes en el curso 2023-2024, solo participaron 4 personas (16,7%), de las cuales el 50% eran mujeres y el 50% hombres. De estos encuestados, el 75% tenía entre 25 y 34 años, mientras que el 25% se encontraba en el rango de 45 a 54 años, todos residentes en Madrid (100,0%). Además, el 75% estaba inscrito en la OPE y uno de ellos indicó que no tenía un puesto de trabajo relacionado con sus estudios. La media de satisfacción global con la titulación se situó en 8,3, un valor similar al de cursos anteriores.

En cuanto a los aspectos académicos y docentes del máster, la encuesta del Curso Académico 2022-2023, aunque no es representativa (solo 4 encuestas de 24 posibles), muestra resultados positivos. Por ejemplo, la claridad de los objetivos obtuvo una puntuación de 8.5; la adecuación del plan de estudios, 7.5; y el nivel de dificultad, 8.5. Otros aspectos como el número de estudiantes por aula (9.5) y la integración de teoría y práctica (7.0) también recibieron buenas valoraciones. En relación con las asignaturas y sus objetivos, se obtuvo un 7.8; en cuanto a su componente práctica, un 7.7; y en lo que respecta a la innovación de sus contenidos, un 7.5. La organización recibió una puntuación de 8.5, y la utilidad del trabajo personal no presencial alcanzó un 8.8, al igual que el tipo de materiales ofrecidos (8.8).

Asimismo, la satisfacción con la formación recibida fue positiva, reflejada en la relación con las competencias (8.3) y el acceso a la investigación (7.3). La labor del profesorado fue valorada con un 9.0, y la utilidad del sistema de tutorías presenciales también obtuvo un 9.0. Sin embargo, la satisfacción con las prácticas externas se situó en 7.0, y aunque la valoración del tutor/colaborador alcanzó un 9.0, la valoración formativa fue de 7.0, lo que evidencia ciertos problemas en la gestión, que obtuvo un 4.5. Las actividades complementarias fueron bien valoradas, alcanzando un 8.7.

En cuanto a aspectos menos positivos, la atención al estudiante fue valorada en 6.5. A pesar de esto, al igual que en años anteriores, los estudiantes parecen estar satisfechos, ya que la posibilidad de repetir la titulación fue valorada con un 9.3. No obstante, la recomendación de la titulación se situó en 6.3. Otros factores menos positivos incluyen una puntuación de 6.8 en relación calidad/precio y, especialmente, un 4.8 en acceso al mundo laboral. Como se indica en la memoria verificativa, el enfoque del título se centra prioritariamente en la investigación, lo que se refleja en un 7.3 en el acceso a la investigación.

En cuanto a las encuestas a Egresados, muestran el problema de comunicación y la disposición a responder las encuestas. En concreto, y a pesar de estos esfuerzos desde la Facultad y la Coordinación, en relación con las encuestas realizadas entre los estudiantes en 2023-2024, cabe señalar que han sido únicamente 4 los encuestados (18.2%), de los cuales una mitad eran mujeres y el 50% restante hombres. De estas personas el 75% tenía entre 25 y 34 años (50,0%) y el 25% entre 55 y 64 años. De ellas, el 75% residía en Madrid y el 25% en Europa. La baja representación respecto a la muestra es la explicación de unos valores mucho más positivos entre los egresados que entre la promoción vigente, ya que responden más los que tienen una visión positiva después del tiempo. Así la satisfacción con el título se situó en 8.8 y en general mejoran las puntuaciones respecto a los alumnos.

En lo que respecta al Profesorado (**IUCM-14**) la satisfacción ha recuperado el nivel del curso 2020-2021 (8.5). Asimismo, ha continuado el aumento del indicador de satisfacción del PAS del Centro (**IUCM-15**) llegando a 8.2 en el curso 2023-2024. La participación también es baja respecto a la población total.

La encuesta recoge las respuestas de 4 docentes (sobre un total de 18 posibles). Las valoraciones sobre la titulación continúan positivas: formación académica (9.8); integración teoría y práctica (8.3); cumplimiento del programa (9.3); adecuación del plan de estudios (7.8), o nivel de dificultad apropiado (8.0). La satisfacción con el alumnado se mantiene en valores elevados: nivel de aprovechamiento de las clases (8.3); satisfacción con los resultados (8.3), la adquisición de competencias (8.5) o implicación de los estudiantes (8.3). Ha recibido también una valoración excelente la coordinación de la titulación (10) y aspectos como la atención prestada por el PAS (9.0), los recursos administrativos (8.3) o las aulas de docencia teórica (8.3) y práctica (7.3). Todo ello hace que el grado de satisfacción del profesorado con la actividad docente que desarrolla en el máster alcance un valor sobresaliente (9.3) y que eso se refleje asimismo en su grado de compromiso. La mayoría de los encuestados se muestran altamente inclinados a elegir la titulación (9.3) y a recomendarla a un estudiante (7.7). Como puntos negativos, destaca la valoración de las prácticas externas (3.5).

En cuanto al PTGAS, de los 20 encuestados (27.4%), la mayoría (55%) eran hombres y el 45%, mujeres. Más de la mitad (80%) eran funcionarios y el resto laboral (20%). El 100% trabajaba a tiempo completo. En general, su grado de satisfacción con el trabajo desarrollado alcanza el 8.2. Los distintos aspectos relacionados con la información y la comunicación son, sin embargo, altamente valorados, con medias entre el 8.5 y el 6.7. Los aspectos que tocan a la gestión y organización de su trabajo obtienen valoraciones muy desiguales, y a excepción de la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (7.9) y organización del trabajo (8.0), las apreciaciones más bajas son el tamaño de la plantilla existente (6.3) o la definición de funciones y responsabilidades (6.8), aunque mejoran a las del curso previo. Valores desiguales similares se aprecian en lo relativo a los espacios de trabajo (7.6), recursos materiales y tecnológicos (7.5), programas de formación (6.7) y seguridad en las instalaciones (6.7). Todos, sin embargo, mejoran los del curso previo. En general, su grado de compromiso bastante alto: orgullo PAS en la UCM (8.3), recomendar estudiar en la UCM (8.7) o repetir como PAS en la UCM (9.1).

Finalmente, el agente externo realizó la correspondiente encuesta 2023-2024, habiendo valorado muy positivamente (9 sobre 10) tres de los cuatro aspectos que se sometieron a su consideración: “Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad”, “Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación” y “Desarrollo y evolución del título”. Asimismo, ha destacado con 10 sobre 10 la “Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. La implantación de título resulta evidente por los resultados satisfactorios de todos los grupos implicados en el Título.</p> <p>2. La vocación americanista del profesorado y el rigor científico desempeñado en el estudio y para la comprensión del presente y el pasado de la Historia de América Latina.</p>	<p>1. Escasa participación en las encuestas sobre el título.</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-2021	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-2022	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-2023	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-2024
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida		7.6	9.0	8.5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados		50%		40%

Desde 2016, la UCM realiza encuestas de inserción laboral específicamente dirigidas a los egresados. Cabe señalar, sin embargo, que los datos que se nos han remitido hasta la fecha para la elaboración de ésta y de anteriores memorias son escuetos y de difícil interpretación. Es a partir de los últimos tres cursos que tenemos datos, tal y como aparecen reflejados en la tabla anterior. Sin embargo, cabe destacar que, al igual que en otros casos, las respuestas son poco significativas respecto al tamaño de la muestra (4 respuestas de un total de 22 posibles). Esto tampoco se puede paliar desde la propia Coordinación del Máster a través de otros medios, ya que se carece de ellos siendo uno de los limitantes la falta de contacto una vez que se titula el alumnado y deja de utilizar la cuenta de correo electrónico institucional. De las respuestas recibidas un 50% corresponde a mujeres y el otro a hombres. En cuanto al rango de edad el 75% tenía entre 25 y 24 años, mientras que el 25% restante (1 persona) tenía entre 55 y 64 años.

En general las cuatro respuestas dan altas puntuaciones medias en muchos de los apartados, aunque algunos muestran disparidad en las respuestas: objetivos claros (10 en 2 respuestas, 9 en 1 y 7 en 1), relación calidad precio (9 en 1, 8 en 1 y 6 en 1) y nivel de dificultad adecuado (10 en 1, 9 en 1, 8 en 1 y 7 en 1), entre otros casos. Llama la atención que en “calificaciones en tiempo adecuado” la media sea de 6,8 y una respuesta haya dado un 1. Desde la Coordinación tuvimos constancia de una queja puntual de un estudiante con una asignatura. Se trató de un caso puntual y justificado en el curso previo que se solventó en su momento, pero es probable que esta respuesta venga derivada del mismo. Sin embargo, se tendrá en cuenta para evitar que ocurra en el futuro.

En cuanto a los vínculos con el mundo laboral, la calificación recibida es de 7,3, pero es importante reseñar que el objetivo principal del máster es el acceso a la investigación. En este sentido, el título es bien valorado tanto en acceso a la investigación (9,0) como en competencias relacionadas (9,3).

En general la tasa de satisfacción es aceptable (8,5), teniendo en cuenta que alguna de las 4 respuestas es crítica en varios apartados, los cuales serán tenidos en cuenta. Esto, además, se correlaciona con una puntuación de 8,8 en “repetir titulación”, así como en “repetir en la UCM” (8,8).

Más allá de todo esto, consideramos que los datos son insuficientes para una valoración más profunda ya que se trata de un número de respuestas muy escaso teniendo en cuenta el número de egresados en el curso previo y en los anteriores. Por tanto, se hace necesario tener un mayor contacto con los/as egresado/as. Asimismo, se considera que sería interesante presentar casos de personas egresadas del máster y cómo les ha servido posteriormente cursar dichos estudios. De esta manera se puede hacer llegar tanto al alumnado presente como a las posibles personas interesadas, la utilidad del título y mejorar la imagen. Asimismo, se trabajará en localizar las motivaciones de algunas de las respuestas menos positivas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Valoración positiva de la inserción en el campo de la investigación.	1. Falta información suficiente para valorar este apartado. 2. Los alumnos egresados no se implican después de realizar el Máster en las actividades futuras del título. 3. Falta de vinculación de los alumnos que realizan del Máster con las posibilidades prácticas para su inserción laboral.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Este apartado no procede ya que el Máster Universitario en Historia y Antropología de América es un título de 60 créditos y no cuenta con un programa de movilidad específico.

Fuera de ello, la Universidad Complutense dispone de programas de movilidad para profesores y estudiantes con universidades de todo el mundo y en los que podrán participar los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de cara a la realización de cursos y de actividades académicas o de investigación.

La movilidad estudiantil está centrada en los programas SICUE (Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles) en el ámbito español y ERASMUS en el europeo. Toda la información relativa a procedimientos, convenios con universidades, plazas ofertadas y trámites de solicitud está publicada en la página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-historia-antropologia-america> y en la de la Facultad de Geografía e Historia(<https://geografiaehistoria.ucm.es/erasmus-out>)”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
No procede.	No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La asignatura de Prácticas Externas tiene carácter optativo y valor de 6 créditos ECTS, que se traducen en 150 horas de trabajo en los centros seleccionados. Desde la presentación del curso, y en las diferentes reuniones de coordinación con el alumnado celebradas en el primer cuatrimestre, se informa a los estudiantes de la naturaleza y desarrollo de las prácticas.

En el Curso Académico 2023-2024, la situación ha sido compleja desde el inicio debido a la incertidumbre generada por el cambio normativo, especialmente en lo que respecta a la obligación de pagar la inscripción en la Seguridad Social para cada persona que realiza prácticas. Aunque, en términos generales, esta situación se resolvió y se pudieron iniciar las prácticas con cierta normalidad a partir de enero de 2024, la falta de convenios en muchos casos generó problemas significativos. Esto fue especialmente crítico en el caso de los museos y archivos estatales, que son de los lugares preferidos por los estudiantes del máster y de toda la Facultad de Geografía e Historia. La ausencia de un nuevo convenio durante todo el curso obligó a muchas personas a buscar alternativas. Aunque se intentó mitigar la situación explorando opciones, varios estudiantes decidieron esperar hasta que, finalmente, no quedó más remedio que buscar otra institución. Este hecho provocó que la mitad de los matriculados en prácticas tuviera que realizarlas en la segunda convocatoria.

Todo ello ha llevado a que durante este curso las prácticas se hayan desarrollado en su mayoría en grupos de investigación UCM, el Museo de Arqueología y Etnología de América (UCM) y la Biblioteca Marqués de Valdecilla (UCM). Fuera de ello, se han realizado prácticas en Ara Agency, S.A., Informática Abana, S.L. y Fundación Museo Naval (Barcelona). En total realizaron prácticas 8 de las 14 nuevas personas matriculadas, lo que refleja que sigue siendo un atractivo del máster, aunque reduce la matrícula en algunas de las asignaturas optativas. Esto repercute en algunos casos en la parte formativa vinculada con la investigación, aunque sirve para aumentar la percepción de vinculación con el mundo laboral.

Para el **seguimiento** de las Prácticas, los/as estudiantes cuentan con un **tutor** asignado por el centro y otro **tutor** entre el profesorado del máster (el coordinador en este caso), que instruyen en las tareas a desarrollar y realizan tutorías de seguimiento. La evaluación de estas prácticas tiene en cuenta la **memoria final** entregada por el estudiante y el **informe de valoración** facilitado por la entidad colaboradora. Ésta, además, emite un certificado específico de la realización de dichas prácticas formativas que resulta especialmente valorado en oposiciones y concursos de méritos por la experiencia profesional que conlleva y el prestigio de los centros que los han emitido. La evaluación de las Prácticas Externas, realizada conjuntamente entre el tutor del centro colaborador y el designado por el máster. En los procesos de adjudicación, seguimiento y evaluación de las prácticas externas se hace uso de la plataforma GIPE creada por la UCM (Curso Académico 2017-2018).

En las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad para el Curso Académico 2023-2024, y a pesar de su escasa representatividad (sólo 2 de las 4 personas respondieron haber realizado prácticas), el grado de satisfacción de los estudiantes es bajo (7,0), destacando la atención recibida por los tutores (9,0) y en menor medida, la valoración formativa (7,0) y la utilidad de las prácticas para encontrar empleo (5,0). La puntuación peor la recibe la gestión del centro (4,5). Estos resultados reflejan, a pesar de su poca representatividad, la situación vivida durante el curso 2023-2024.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Las Prácticas externas se consideran por parte de los alumnos como una parte clave para su formación.	1. Inexistencia de un marco amplio mantenido en el tiempo de instituciones americanistas vinculadas con el Máster para la realización de Prácticas externas. 2. Dependencia de factores externos para la realización de las prácticas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

7.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Dado que el informe se recibió durante el Curso Académico 2021-2022, se han implementado ciertas acciones durante el curso 2023-2024 destinadas a mejorar el rendimiento del alumnado sobre todo respecto al TFM. Asimismo, se ha tratado de mejorar el mecanismo de evaluación del TFM. Dichas acciones se van a continuar en el Curso Académico 2024-2025.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Dado que el informe se recibió durante el Curso Académico 2021-2022, se ha continuado implementado las acciones necesarias para atender las “Recomendaciones” durante el Curso Académico 2023-2024. Dichas recomendaciones y acciones fueron las siguientes:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda ajustar las guías docentes a lo recogido en la Memoria de Verificación en cuanto a competencias y resultados de aprendizaje, e incorporar en ellas la información sobre el profesorado.

Dado que nos encontrábamos en el proceso de adaptación al RD 822/21, no se ha realizado nada al respecto.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SIGC)

1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título, con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

Se han lanzado recordatorios tanto desde la Comisión Académica del Máster como por parte de los profesores de las asignaturas de la importancia de participar en las encuestas de Docencia.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda establecer una rúbrica de evaluación del TFM que facilite una evaluación homogénea e individual de los trabajos.

Por el momento, se incorporó un apartado destinado a un informe cualitativo de la calificación del TFM y se está trabajando en la elaboración de dicha rúbrica.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se deberían diseñar y aplicar mecanismos que permitan valorar la inserción laboral de los egresados del título.

Este asunto se escapa de la coordinación del título.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último Informe de Seguimiento realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM (2022-2023), el Informe de Seguimiento del Título presenta recomendaciones referidas a la necesidad de mejorar las características de la propia Memoria de Seguimiento. En este sentido, el presente documento trata de solventar los aspectos reseñados. En concreto, se mencionaba lo siguiente:

3.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título (Cumple).

a. “Se recomienda indicar si el profesorado del Máster participa en Proyectos de Innovación Docente”: En el Curso Académico 2022-2023, no se tenía constancia de ello. En el curso objeto de la presente Memoria se ha incluido la información pertinente.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones (No cumple).

b. “Se recomienda hacer una descripción del sistema de quejas y reclamaciones: diseño, tramitación, flujo de información, canales y hacer una reflexión sobre la idoneidad de este sistema”. Se ha procedido para cumplir con dicha recomendación.

5.- Indicadores de resultado.

5.1- Indicadores académicos y análisis de estos (Cumple parcialmente).

- c. “Se recomienda hacer el análisis cualitativo de la tabla de asignaturas”. Se ha realizado el perceptivo análisis en dicho apartado.

5.2- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos) (No cumple).

- d. “Se recomienda hacer el análisis completo de este apartado”. Se ha efectuado dicho análisis a partir de los datos disponibles.

5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida (No cumple).

- e. “Se recomienda hacer el análisis completo de este apartado”. Se ha efectuado dicho análisis a partir de los exiguos datos disponibles.

5.5 - Análisis de la calidad de las prácticas externas (Cumple parcialmente).

- f. “Se recomienda referir este apartado al análisis de calidad de prácticas externas del curso 2022-23 objeto de esta Memoria”. En este caso se han comentado los datos del Curso Académico 2023-2024. Este aspecto ha tenido una gran importancia en el grado de satisfacción del alumnado como se ha comentado en el apartado correspondiente.

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título (No cumple).

- g. “Se recomienda indicar las acciones para llevar a cabo las recomendaciones del Informe de Seguimiento del Título de la Oficina para la Calidad de la UCM del Curso Académico 2021-2022”. En este caso se está incluyendo la presente relación respecto al Informe del Curso Académico 2022-2023.

6.4.- Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar (Cumple).

- h. “Se recomienda hacer alusión a todos los puntos del plan de mejora Curso Académico 2021-22”. Se ha realizado una breve alusión al Curso Académico 2022-2023.

9.- Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora (Cumple).

- i. “Se recomienda decir en el cuadro de plan de mejora el responsable de ejecución en todos los apartados”. Se ha procedido a realizarlo.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la Memoria de Seguimiento del Curso Académico 2022-2023, se plantearon diversos aspectos en el plan de mejora, de los cuales muchos se encuentran todavía en proceso de realización.

En relación con Estructura y funcionamiento del SIGC, la debilidad detectada sobre la recopilación de datos de estudiantes egresados, especialmente:

- Se ha tratado de fomentar la participación en dichas encuestas. Asimismo, se ha tratado de mantener el contacto con los egresados enviando información sobre las actividades vinculadas con el Máster.
- También se ha tratado de fomentar el uso del sistema de quejas y sugerencias, dando a conocer su existencia y utilidad.

En cuanto a la Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

- Se aumentó el número de reuniones con alumnado y profesorado.
- Asimismo, se incrementó el contacto a través de listas de correo con informaciones diversas (actividades adicionales, recordatorios de calendario, etc.).
- Se ha revisado la información de la web oficial del Máster.
- Se ha habilitado el campus virtual del Trabajo Fin de Máster para centralizar la información y las entregas vinculadas con el mismo.

En cuanto al personal académico, se ha tratado de fomentar la participación en las encuestas de Docencia. Además, se participó en un proyecto de Innovación Docente con el objetivo de integrar a todo el profesorado que imparte docencia en el título.

Respecto a los indicadores de resultados, continúa siendo un problema la presentación mayoritaria de los TFMs en las convocatorias de septiembre y extraordinaria de febrero.

- Se realizaron reuniones informativas con el alumnado desde el mes de octubre, para evitar que se pospusieran ciertos asuntos (elección de tema, tutor, etc.) hasta el último momento. Asimismo, se trató de dar orientación general para orientar a aquellas personas que estuvieran más “perdidas” en cuanto a la realización de este. No se obtuvieron mejores resultados en cuanto a las fechas de entrega, pero sí se ha percibido una mejora en los TFMs presentados respecto a anteriores cursos.
- No se ha podido solventar la disparidad en la matriculación de asignaturas. Para ello se seguirá trabajando en vías para aumentar la matrícula.
- No se consideró oportuno en estos momentos iniciar un cambio en el plan de estudios, pero se está comenzando a analizar tanto esta como otras vías de mejora.

En el apartado de satisfacción de los diferentes colectivos:

- Se fomentó la participación en las encuestas a través de recordatorios desde la Coordinación del Máster, pero no ha sido efectivo.
- Sí ha sido efectiva la recogida a través del contacto directo e informal a través de diversas reuniones con el profesorado y el alumnado. Sin embargo, esta vía no deja registro y es prioritariamente cualitativa.

En el apartado de la valoración de la inserción laboral sigue siendo un problema la recogida de información, pero es algo que es difícil de solucionar desde el Máster con los medios disponibles. Por el momento, se seguirá trabajando en mantener cierta vinculación con los egresados, al invitarles a participar en las actividades adicionales del Máster.

En cuanto a las prácticas externas, el Curso Académico 2023-2024 ha sido extremadamente complejo, por lo que no se pudo llevar a cabo ninguna mejora en su gestión.

Finalmente, el Curso Académico 2023-2024 ha significado un cambio en cuanto a la forma de abordar el seguimiento del Título, tratando de sistematizar aún más las acciones llevadas a cabo. Prueba de ello es la presente Memoria de Seguimiento.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La última renovación de la acreditación del título ha sido muy reciente y no ha dado tiempo para llevar a cabo las recomendaciones vertidas en el informe, pero se tienen presentes y se está trabajando en ellas. En el último informe de renovación de la acreditación de 1 de febrero de 2022 se ha hecho notar la necesidad de una revisión de las guías docentes para completarlas y adecuarlas a la información comprometida en la Memoria de Verificación. En este sentido, desde las comisiones de Coordinación y Calidad están trabajando para satisfacer estas recomendaciones, alcanzando resultados mejorados en todos los campos.

En cuanto a la recomendación relativa a la necesidad de incluir complementos formativos para los estudiantes que no proceden de disciplinas afines, se está valorando ajustar más la admisión a los criterios específicos fijados, lo cual evitaría dicha necesidad.

Respecto a la recomendación de actualizar los currículums de los profesores de las unidades docentes implicadas en el título, se ha trasladado a las personas encargadas de dichas páginas web, ya que la página del máster únicamente enlaza con ellas.

En lo referente a la participación de estudiantes en las encuestas de satisfacción es un problema que reconocemos, pero es complejo desde el máster aumentar el porcentaje. Únicamente podemos mantener el recordatorio de estas tanto desde la coordinación como desde las distintas asignaturas.

Se ha implementado la necesidad de incluir una valoración cualitativa que justifique la calificación numérica de los TFM. Se valorará la posibilidad de incluir una rúbrica, tal y como recomienda el informe de acreditación del título.

En cuanto a los mecanismos que permitan valorar la inserción laboral de los egresados del título, consideramos que es un asunto complejo y que escapa a los medios disponibles desde la coordinación del título, pero se va a valorar qué posibles medidas podrían tomarse.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Evaluación positiva del título con sólo algunas recomendaciones.	1. Falta mayor seguimiento en la aplicación del plan de mejora.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

En relación con todo el proceso de adaptación de las titulaciones al Real Decreto 822/2021, la Coordinación de la titulación, en acuerdo con la Comisión Académica del Máster, y a solicitud del Vicedecanato de Estudios de la Facultad de Geografía e Historia, ha acordado la modificación no sustancial a la adscripción al campo de estudio del Máster en Investigación Arqueológica, que constará en el campo *Historia, arqueología, geografía, filosofía y humanidades*.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Según se planteó en la memoria de verificación, el Máster tiene un carácter académico-investigador, y constituye una etapa de especialización formativa única en España, siendo la UCM la única universidad que imparte un título de postgrado eminentemente americanista, en el que se combinan la Historia y la Antropología, así como la Arqueología, la Etnohistoria, la Etnología y la Lingüística. Esta especificidad hace que nuestro título resulte cada vez atractivo para estudiantes procedentes de otras universidades españolas e internacionales. Asimismo, esta formación especializada única en España fue posible gracias a que la UCM era la única universidad española que contaba con dos departamentos del área de Historia de América, uno más enfocado a los estudios históricos (Historia de América I), y otro a los antropológicos (Historia de América II – Antropología de América), ambos de larga tradición, consolidada trayectoria y reconocido prestigio nacional e internacional, que se complementan a la hora de ofertar una formación especializada y de calidad en el Máster en Historia y Antropología de América. Durante el **Curso Académico 2017-2018** estos dos departamentos fueron refundidos en el Departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas, de nueva creación como resultado del proceso de reestructuración de centros y departamentos desarrollado por la UCM. Pese a ello, la calidad, trayectoria y proyección nacional e internacional del profesorado de las hoy unidades docentes de Historia de América y Antropología de América siguen manteniendo el nivel académico del título.

Desde su implantación, este Máster ha cumplido con el diseño y estructura originalmente planteados; las competencias propuestas y los resultados previstos se han alcanzado, tal y como recogió el último informe de renovación de la acreditación del título (Curso Académico 2021-2022). El profesorado, de gran calidad, es el adecuado y previsto. Los aspectos administrativos, como el acceso y admisión de estudiantes se han cumplido de acuerdo con las normas generales de la UCM.

Las principales fortalezas del título son:

- La especificidad americanista de los estudios, marcada asimismo por una inter y multidisciplinariedad.
- La posibilidad (si el alumno lo desea, pues la elección no es obligatoria) de seguir dos itinerarios formativos específicos: Historia de América y Antropología de América.
- La calidad de las enseñanzas, que puede comprobarse con los resultados obtenidos y los indicadores del título.
- La especialización del profesorado y su proyección nacional e internacional.
- La claridad y cantidad de información aportada en la web y a través de los mecanismos de coordinación. A partir de los llamados de atención realizados desde el último informe de seguimiento, la Comisión de Coordinación se ha aplicado de manera significativa en este punto.
- La posibilidad de poder contar en la propia Facultad de Geografía e Historia con un Museo de Arqueología y Etnología de América, que no sólo ofrece la posibilidad a nuestros alumnos de realizar sus prácticas externas sin salir de la facultad, sino que constituye importante complemento a la docencia en varias de las asignaturas del título.

Una amplia oferta de actividades formativas complementarias que se nutre de profesorado externo visitante (proveniente de universidades españolas, europeas y latinoamericanas) para la impartición de cursos, seminarios y conferencias especializadas.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SIGC	<p>1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p> <p>3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d.</p> <p>4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>1.2, 2</p> <p>1.1, 6.2, 6.3, 9.1</p> <p>2</p>	<p>Mantenimiento de la transparencia en todo lo concerniente al SIGC a través de la web.</p> <p>Mantenimiento de la Comisión de Calidad del título, en estrecha comunicación con su Comisión de Coordinación.</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>1. Funcionamiento adecuado de la Comisión del Máster. Reuniones periódicas de la Comisión del Máster para dar seguimiento a temas ordinarios y extraordinarios del título. Toma de decisiones de manera colegiada.</p> <p>2. Implicación de la Comisión del Máster en la organización y difusión de actividades complementarias.</p>	2	<p>Mantenimiento de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical.</p> <p>*Si fuera necesario, ampliar las reuniones periódicas entre la Coordinación y el alumnado y el profesorado.</p>
Personal académico	<p>1. Se mantiene un alto porcentaje de participación en la tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (IUCM-7).</p> <p>2. Mantenimiento del 100% en las evaluaciones positivas (IUCM-8).</p> <p>3. Preocupación por parte del profesorado hacia la innovación docente como vía para adecuarse a las nuevas situaciones presentes en la sociedad actual.</p>	3,8	<p>*(En la medida de lo posible) favorecer la participación en la docencia del título de profesorado al completo de las dos unidades docentes responsables del mismo: Historia de América y Antropología de América</p> <p>*Mantenimiento de la coherencia en el reparto docente dentro de la titulación.</p> <p>*Mantener (y si cabe implementar) la presencia de profesorado visitante.</p> <p>*Continuar implementando la participación del profesorado del título en los Programas de Docencia.</p> <p>*Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que permitan una mejor adaptación a las necesidades del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	1. Reducido número de quejas y reclamaciones.	4, 6.2, 6.4	* Mantener (y si cabe, implementar) toda la información clara y visible relativa al sistema de quejas y sugerencias.

Indicadores de resultados	<p>1. La diversidad y especificidad de las asignaturas del Máster, en las dos Unidades docentes de Historia y Antropología de América. Siendo un claro ejemplo de lo que es un Máster de investigación en el campo americanista.</p> <p>2. Posibilidad de matricularse en las asignaturas que más se adecúan a los intereses del estudiantado.</p> <p>3. Buenos resultados en las diferentes asignaturas.</p> <p>4. Calidad en aumento de los Trabajos Fin de Máster presentados.</p>	5.1	<p>*Seguir mejorando las campañas de captación de estudiantes en el exterior, buscando el establecimiento de convenios y/o colaboraciones institucionales.</p> <p>*Mantener (y acrecentar) el estímulo del alumnado; por ejemplo, facilitándole el desarrollo de los TFM.</p> <p>*Mantener (y acrecentar) el estímulo del alumnado.</p> <p>*Continuar incentivando la asignación de tutor/a en función de su adecuación al tema del TFM.</p> <p>*Incentivar la participación en proyectos de innovación docente.</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>1. La implantación de título resulta evidente por los resultados satisfactorios de todos los grupos implicados en el Título.</p> <p>2. La vocación americanista del profesorado y el rigor científico desempeñado en el estudio y para la comprensión del presente y el pasado de la Historia de América Latina.</p>	5.1, 5.2	<p>*Mantenimiento de estos principios.</p> <p>* (En la medida de lo posible) mantenimiento de grupos pequeños que faciliten la interrelación entre el profesorado y el alumnado.</p> <p>* Mantener (y si cabe, implementar) la orientación internacional del título, mediante su difusión en el exterior, la captación de alumnos en el exterior, el establecimiento de convenios y/o colaboraciones institucionales, y las actividades formativas complementarias impartidas por profesorado visitante internacional.</p> <p>* Mantener (y si cabe, incentivar) las buenas relaciones entre profesorado y alumnado a partir del sistema de tutorías.</p> <p>* (En la medida de lo posible) mantenimiento de un reparto de docencia adecuado a la especialización del profesorado.</p> <p>* Mantenimiento de los mecanismos de coordinación y comunicación con el alumnado.</p> <p>* Mantener la comunicación entre el PAS y los responsables académicos del título.</p>
Inserción laboral	<p>1. Valoración positiva de la inserción en el campo de la investigación.</p>	5.3	<p>* Mantener el sistema de asignación de temas y tutores/as en los Trabajos de Fin de Máster.</p> <p>* Mantener las metodologías de enseñanza-aprendizaje que priorizan la investigación y el trabajo en equipo.</p> <p>* Mantener e incrementar las actividades complementarias vinculadas con el Máster.</p>
Programas de movilidad	No procede.	5.4	No procede.
Prácticas externas	<p>1-Las Prácticas externas se consideran por parte de los alumnos como una parte clave para su formación.</p>	5.5	<p>* Mantener e implementar los convenios de colaboración con instituciones diversas, tanto a nivel nacional como internacional.</p>

			* Sostener (y si cabe, aumentar) la colaboración con el Museo de Arqueología y Etnología de América (UCM) y el título.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	1. Evaluación positiva del título con sólo algunas recomendaciones.	Ver “aspectos a valorar” en la presentación de la Información Pública del título 6.2, 6.3 6.3, 6.4	* Sostener (y si cabe ampliar) la implicación de las comisiones de Coordinación y Calidad del título en el mantenimiento actualizado de la web. * Revisión y actualización periódica de la Guía Docente visible en la web. * Sostener y tratar de ampliar la oferta de actividades formativas propias del título, así como seguir invitando a profesorado externo, para complementar y enriquecer los contenidos del título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Este Máster se imparte de la forma más eficaz y coordinada posible, y se ha realizado un considerable esfuerzo para realizar todas las mejoras propuestas en anteriores informes de seguimiento, así como en el informe final de renovación de la acreditación. Las acciones de mejora previstas se han dirigido fundamentalmente a la reestructuración de programas que en cierta medida se solapaban, a la implementación de un mayor uso del Campus Virtual, a la especialización de las prácticas externas, y a lograr una mayor oferta de actividades formativas complementarias. También se trabaja para adaptar las convocatorias de los programas de movilidad, tratando de hacerlas compatibles con un máster de un año; y para mejorar y hacer más efectivo en las titulaciones de másteres el Programa Docente de evaluación del profesorado, alcanzándose una participación mayoritaria.

Esta cuestión de las evaluaciones queda todavía por mejorarse, dado que en la actualidad las herramientas disponibles en forma de encuestas no parecen las más adecuadas. Lo mismo sucede con los indicadores de inserción laboral. Es difícil valorar el devenir de los egresados, pero por otra parte esto es común al resto de titulaciones UCM. En este sentido, al margen de las encuestas, la Coordinación del título mantiene reuniones periódicas con los alumnos para evaluar el transcurso del curso, resolver los problemas que puedan ir planteándose, y/o recibir sugerencias y quejas. De este modo mantenemos un diálogo permanente con nuestros alumnos, que nos permite ir midiendo su grado de satisfacción con el título, las asignaturas, los programas docentes, la metodología de las clases y el profesorado, y así poder aportar más rápidas y efectivas soluciones.

En este sentido, las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos para el curso 2023-2024 queda en evidencia una mejora respecto al curso previo.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SIGC	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>	Dificultad en la recopilación de datos (Ver apartado 1)	<p>Este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM.</p> <p>La Facultad de Geografía e Historia se enfrenta al reto de certificar el sello de Calidad SISCAL en el Curso Académico 2024-2025.</p>		Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad, Decanato y Coord. Máster	Cursos 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025	En proceso. En proceso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>1. Es necesario aumentar la cantidad de información disponible en la web del Máster.</p> <p>2. Falta una mayor presencia y difusión del Máster en RR.SS.</p>	<p>1. La página web del máster no se consulta y en algunos casos la información es poco clara.</p> <p>2. No tenemos una difusión propia de las actividades del máster. (Ver apartado 2)</p>	<p>1. Se está revisando la información de la web.</p> <p>2. Se está analizando la posibilidad de crear una cuenta (o varias) en alguna RR.SS. para dar difusión al Máster y sus actividades.</p>		Coordinación del Máster.	Curso 2024-2025	En proceso
Personal Académico	1. No se logra la participación del 100% en el programa Docentia. Incluso ha descendido respecto a los dos cursos previos.	<p>Problemas con el sistema de Docentia.</p> <p>Posible desinterés por participar en el programa Docentia. (Ver apartado 3)</p>	<p>Explicación de las ventajas para la profesores y alumnos del sistema Docentia.</p> <p>Incentivar la participación en la realización del PAE.</p>	IUCM6, 7 y 8	Coordinación del Máster y profesorado	Cursos 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	1. Grado mejorable de conocimiento de los canales de quejas y sugerencias del alumnado.	Desinterés de los colectivos implicados, sobre todo del alumnado. (Ver apartado 4)	<p>Mejorar e incentivar al alumno a presentar sugerencias o quejas sobre el título cuando las tenga.</p> <p>Se ha aumentado la comunicación con el alumnado (más reuniones, correos informativos, respuestas)</p>		Coordinación del Máster.	Cursos 2023-2024 y 2024-2025	En proceso

Indicadores de resultados	<p>1. Problemas en la consecución del Trabajo Fin de Máster.</p> <p>2. Disparidad en las tasas de matriculación por asignaturas.</p>	<p>1. Los/as estudiantes no logran terminar el TFM para presentarlo en el curso académico. Entre las causas se valora que falta una definición oportuna del tema del mismo, así como la elección de tutor/a.</p> <p>2. Causas diversas e impredecibles que provocan fluctuaciones en el interés del alumnado por los dos itinerarios que oferta la titulación, y por las asignaturas optativas de cada uno de ellos.</p> <p>(Ver apartado 5.1)</p>	<p>1. Incentivar a los alumnos para que puedan presentar el TFM. Aumentar el seguimiento desde la coordinación. Continuar las reuniones orientativas sobre el TFM y adelantar su realización. Incentivar la matrícula en el Seminario de Investigación como complemento a la tutorización del TFM. Analizar la posibilidad de que se adelante esta asignatura al primer cuatrimestre.</p> <p>2. Actualización de directrices para las defensas de Trabajos de Fin de Máster.</p> <p>3. Implementar un repositorio informativo sobre temáticas de TFM en la página web del máster.</p> <p>4. Aumentar la matrícula de estudiantes para con ello permitir una mayor tasa de matrícula en cada asignatura.</p>	ICMRA-2 ICM-3	Comisión Académica y Coordinación del Máster. Y las dos Unidades Docentes.	Cursos 2023-2024 y 2024-2025	<p>1.En proceso</p> <p>2. En proceso</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>1. Escasa participación en las encuestas sobre el título.</p>	<p>Falta de información y de incentivo.</p> <p>Necesidad de mayor concienciación sobre la importancia de estos mecanismos de control de la calidad.</p> <p>(Ver apartado 5.2)</p>	<p>1. Mejorar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas sobre el título. Para ello se enviarán recordatorios desde la Coordinación vía correo electrónico.</p> <p>2. Aumentar la recogida de información a través de otros canales (por ejemplo, reuniones con alumnado y profesorado).</p> <p>3. Incrementar la comunicación entre la Oficina de la Calidad UCM y la Coordinación de Máster, con el fin de intensificar la</p>	IUCM 13 / IUCM14	Oficina para la Calidad UCM. Fac. de Geografía e Historia. Coordinación Máster.	Cursos 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025	<p>En proceso</p> <p>En proceso</p>

			información e incentivar la participación de estos dos colectivos.				
Inserción laboral	<p>1. Falta información suficiente para valorar este apartado.</p> <p>2. Los alumnos egresados no se implican después de realizar el Máster en las actividades futuras del título.</p> <p>3. Falta de vinculación de los alumnos que realizan del Máster con las posibilidades prácticas para su inserción laboral.</p>	<p>Desvinculación de los egresados para con el título y la UCM.</p> <p>Carencia de un sistema eficiente de registro de datos (el que hay maneja datos desfasados temporalmente).</p> <p>Falta de incentivos en la encuesta de egresados. (Ver apartado 5.3)</p>	<p>Introducción desde Vicerrectorado, la Facultad y la Coordinación del Máster de nuevos instrumentos de control y seguimiento de estudiantes egresados y mejora de las encuestas existentes.</p> <p>Se quiere explorar si la red profesional LinkedIn nos puede servir de ayuda para el contacto con los/as egresados/as.</p> <p>Se considera que el Programa Alumni UCM sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados/as. Visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa atraería más alumnado.</p> <p>Posibilidad de abrir una pestaña de egresados/as en la web del máster para que los/as egresados/as comuniquen las noticias relacionadas con su formación en las titulaciones que consideren adecuadas y estas puedan ser publicitadas.</p>	IUCM 29 / IUCM 30 Encuesta de egresados.	Rectorado. Fac. de Geografía e Historia. Coordinación Máster.	Cursos 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025	En proceso
Programas de movilidad	No procede.	(Ver apartado 5.4)					
Prácticas externas	1. Inexistencia de un marco amplio mantenido en el tiempo de instituciones americanistas vinculadas con el Máster para la	Incertidumbre creada en el curso 2023-2024 por la legislación y su aplicación.	Implementar las relaciones institucionales con otras Universidades, e instituciones culturales y científicas.		Coordinación del Máster.	Cursos 2023-2024 y 2024-2025	En proceso

	realización de Prácticas externas. 2. Dependencia de factores externos para la realización de las prácticas.						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	1. Falta mayor seguimiento en la aplicación del plan de mejora.	Problemas en la transmisión de la gestión del título.	Mejorar los procesos de transición en la Coordinación y Comisión. Sistematizar el seguimiento del máster.		Coordinación y Comisión Académica del Máster.	Cursos 2023-2024 y 2024-2025	En proceso

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas
Curso Académico: 2023-24
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA (060M)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AMÉRICA LATINA Y ESTADOS UNIDOS: LAS CLAVES DE UNA RELACIÓN COMPLEJA	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
ANTROPOLOGÍA CULTURAL DE AMÉRICA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	4	0
CULTURA AZTECA PREHISPÁNICA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	5	1
CULTURA INCA: ENFOQUES ANTROPOLÓGICOS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	3	1
CULTURA MAYA PREHISPÁNICA	OPTATIVA	10	9	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	5	1
DINÁMICAS SOCIALES, GÉNERO Y VIDA COTIDIANA EN AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	6	5	1	83,33%	100,00%	16,67%	100,00%	1	0	0	1	3	1
ESTADOS ANTIGUOS DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	2	0
HISTORIA COMPARADA DE LOS MODELOS DE COLONIZACIÓN EN AMÉRICA	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	5	1
HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA AMERICANISTA	OBLIGATORIA	16	15	1	93,75%	100,00%	6,25%	100,00%	1	0	0	6	8	1
IMAGEN DE AMÉRICA E IBEROASIA: PERCEPCIONES DE ESPACIOS Y SOCIEDADES	OPTATIVA	3	2	1	66,67%	100,00%	33,33%	100,00%	1	0	0	0	2	0
INDEPENDENCIAS AMERICANAS Y FORMACIÓN DE ESTADOS	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	2	0
LENGUA Y CULTURA EN LA AMÉRICA INDÍGENA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	1
MOVIMIENTOS MIGRATORIOS Y PLURALIDAD RELIGIOSA EN LOS ESPACIOS ATLÁNTICOS (SIGLOS XIX-XX)	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	2	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	8	0
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN HISTORIA Y ANTROPOLOGÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	2
TEORÍA Y PRÁCTICA DEL PODER EN LA HISTORIA DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	6	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	16	8	8	68,75%	100,00%	31,25%	75,00%	5	0	1	1	9	0

Datos extraídos el 22/09/2024

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 15 DE OCTUBRE DE 2024

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DELEGADA DE JUNTA DE FACULTAD DE 15 DE OCTUBRE DE 2024