



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500687	GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10	x	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			x

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/historia-arte/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las diferentes Comisiones de Calidad y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/historia-arte/sistema-de-garantia-de-calidad>.

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2019/20, a pesar de lo anómalo de la situación, nueve reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, seleccionando aquellos temas directamente relacionados con las titulaciones de Grado que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
22/10/2019	Agente externo	<p>Problema analizado: Analizar dificultades del agente externo para llevar a cabo su labor e impulsar nuevas vías y canales de comunicación y colaboración con él.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Para mejorar la información del agente externo sobre el día a día de nuestras titulaciones, tendrá con antelación todos los informes que desarrollamos sobre las diferentes titulaciones, no solo las memorias de seguimiento. Se impulsarán también reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados (del que nuestro agente externo es Decano), para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven nuestros/as egresados/as.</p>
	Renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia.	<p>Problema analizado: Dificil operatividad de la Comisión Académica y de Calidad del Grado de Historia debido a los muchos años transcurridos desde su aprobación y los cambios en las estructuras facultativas desde entonces.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Estudio de la propuesta de mejora para la Comisión presentada por la Coordinación del Grado de Historia. Aprobación de la misma. Ratificación en Junta de Facultad del 25/10/2019.</p>
	Informe de Calidad 2018-2019	<p>Problema analizado: Informe de calidad anual específico más allá de las memorias de seguimiento.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis y aprobación del informe del curso 2018-2019, incluyendo acciones de mejora, con el consenso y participación de las Subcomisiones de Calidad de Grado (reunión 17/10/2019) y Máster (reunión 17/10/2019). Empleo del mismo para la realización de las memorias de seguimiento 2018-</p>

		2019. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/10/2019). Disponible en la web.
12/11/2019	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster del curso 2018-2019.	Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/11/2019).
4/12/2019 y 11/12/2019	4/12/2019: Alegaciones al informe provisional de Renovación de la Acreditación del Máster en Patrimonio Histórico Escrito. 11/12/2019: Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento de Doctorado	Problemas analizados: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Juntas de Facultad (5/12/2019 y 18/12/2019).
24/01/2020	Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento 2018-2019 de Grados y Másteres. Programa DOCENTIA Quejas y sugerencias	Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (27/01/2020). Problema analizado: Necesidad de más información sobre la importancia del programa Docentia para el desarrollo de nuestro SGIG. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Explicación clara de puntos clave del sistema que han llevado a confusión. Traslado posterior de dichas explicaciones a las Comisiones Académicas de Grado y Máster y al profesorado en su conjunto. Recomendaciones para mejorar Docentia. Se seguirán realizando en sucesivas reuniones. Traslado de las primeras a la Oficina de Calidad. Problema analizado: Necesidad de estudiar las quejas y sugerencias con mayor detenimiento por parte de la Comisión de Calidad. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: En cada reunión ordinaria de la Comisión se incluirá el punto de Quejas y sugerencias y se estudiarán aquellas cuya resolución por los cargos competentes pueda ser útil para supuestos semejantes o cuya importancia justifica su tratamiento en la Comisión de Calidad de Estudios. Análisis de caso.
02/03/2020	Autoinforme para la Renovación de cuatro Acreditación de Másteres	Problema analizado: Análisis de cuatro autoinformes para renovación de acreditación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y

		llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (02/03/2020).
07/05/2020	Memorias de seguimiento de Doctorados 2018-2019	Problema analizado: Aprobación de las memorias de seguimiento de Doctorado 2018-2019. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (20/05/2020).
10/07/2020	Adendas de Grado, Máster y Doctorado Curso 2020-2021 Quejas y sugerencias	Problema analizado: Aprobación de las adendas de titulación motivadas por la pandemia Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las adendas presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas. Aprobación posterior por Junta de Facultad (21/07/2020). Problema analizado: Análisis de los retos de la pandemia para el curso 2020-2021. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de exámenes online, reuniones sectoriales para toma de decisiones sobre dos modelos viables (presencialidad reducida u online), medidas sanitarias e higiénicas a desarrollar y propuesta de guía docente para un curso de baja presencialidad u online. Todo ello fue desarrollado y aprobado posteriormente por Junta de Facultad (21/07/2020 y 15/09/2020). Problema analizado: Estudio general de quejas y sugerencias más comunes en los últimos meses. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Insistir a través de una guía docente al profesorado en cuestiones como la proporcionalidad de los trabajos y la necesidad de apoyo online al alumnado y ofrecer más cursos de docencia online al profesorado. Todo ello ha sido o está siendo desarrollado en la actualidad.
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2019/20, tres reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad cuyas funciones, entre otras, son la revisión, el seguimiento y propuestas de mejoras de los programas de las titulaciones <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17/10/2019	Informe de Calidad de la	Problema analizado: Análisis de parámetros de

	Facultad de Geografía e Historia del curso 2018-2019	<p>calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2018-2019.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Máster (17/10/2019) y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (22/10/2019) y Junta de Facultad (25/10/2019).</p>
	Memorias de Seguimiento 2018-2019	<p>Problema analizado: Estudio de los contenidos de las memorias de seguimiento.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis de los errores cometidos el curso pasado de cara a mejorar en este y de los nuevos parámetros que debemos incluir.</p>
	Comisiones Académicas de Grados	<p>Problema analizado: Composición de las Comisiones Académicas.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Cada Coordinador entregará un documento en Decanato cada vez que haya cualquier cambio en los nombres de quienes componen las Comisiones Académicas.</p>
10/07/2020	Informes de seguimiento definitivos 2018-2019	<p>Problema analizado: Resultados de los informes de seguimiento definitivos 2018-2019.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Reflexión sobre fortalezas y debilidades a la luz de los resultados de los informes. Exposición de las formas de mejorar las debilidades de cara al curso siguiente (recomendaciones web, quejas y sugerencias, extensión de las memorias).</p>
	TFGs	<p>Problema analizado: Autoría y originalidad del TFG y fechas de lectura para el curso 2020-2021</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo de un formulario de declaración de autoría y originalidad que deberá ir junto con el TFG a su entrega. Decisión de las fechas de lectura de TFGs para el curso 2020-2021.</p>
08/09/2020	Recursos de alzada	<p>Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe para su remisión al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos. Ratificado por Comisión de Calidad de Estudios (11/09/2020).</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p>	<p>Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados.</p> <p>Escasa utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación docente del Grado en Historia del Arte se apoyan en dos actores principales: La Comisión de Calidad de Estudios y la Coordinadora de la Titulación que cuenta con una Comisión Académica o de Coordinación formada por un equipo de seis personas de cada área (medieval, moderna y contemporánea) que se ocupan, entre otros asuntos, de evitar solapamientos y repeticiones en la enseñanza de las distintas materias, asignaturas y actividades docentes tal y como se recoge en la Memoria verifica del Grado en Historia del Arte, pág. 19.

La coordinadora del grado asiste a todas reuniones de la Comisión de Calidad Plenaria, Subcomisión de Calidad de Grado, Comisión Académica del Grado, Comisión de Movilidad y Junta de Facultad. Tramita toda la información de orden académica del grado tanto para alumnos como docentes. Gestiona y resuelve problemas surgidos de la planificación docente del Grado en cada curso académico. Toma decisiones sobre las peticiones de convalidaciones sobre asignaturas de otros grados para ingresar en el Grado de Historia del Arte. Convoca y preside las reuniones con profesores y alumnos, así como la comisión encargada de juzgar los Trabajos de Fin de Grado para MH y completar todas las actas. Realiza una reunión con los alumnos/as de primer curso para presentarles en la Jornada de Bienvenida el funcionamiento de la titulación. Asignatura de Prácticas Externas: Es la tutora del alumnado matriculado y, por tanto, debe resolver los posibles problemas que surjan; se encarga de corregir todas las memorias finales, emitir la nota final y completar las actas. Además, coordina los datos precisos de los nuevos convenios para trasladarlos al Vicedecanato de Relaciones Institucionales. Movilidad Erasmus: Forma parte de la Comisión de Movilidad informando a los alumnos y emitiendo los reconocimientos Erasmus del Grado en Historia del Arte. Sugerencias y quejas: Gestiona y resuelve aquellos problemas surgidos en el grado tanto para docentes alumnos, PDI, PAS y otros. En este curso 2019-2020 la coordinadora ha continuado formando parte de los mecanismos del sistema del Grado con la intención de mantener y mejorar las estructuras de coordinación siguiendo las recomendaciones de Madri+D.

La Comisión Académica o de Coordinación se centra en la resolución de problemas administrativos, docentes y del alumnado. En este curso las actuaciones más relevantes de la Coordinadora y esta Comisión fueron en diez ocasiones con el fin de informar al profesorado y al alumnado de aquellas novedades relativas a la docencia o a la titulación aprobadas por la Junta de Facultad donde se realizaron las recomendaciones oportunas para una docencia coordinada y de calidad, en base a los datos remitidos por la Vicedecana de Estudios y Calidad o de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad. Se informó del calendario. Se insistió en la aplicación rigurosa de los criterios de evaluación y en la realización de las actividades de seminario. Se recogieron todas las dudas surgidas y se tomó nota de todas las sugerencias y quejas por parte del profesorado. La coordinadora informó sobre los resultados de la Memoria anual 2018-2019 de Seguimiento de esta titulación. Como medidas de mejora y tras crear el año pasado (3 de junio de 2019) en Consejo del Departamento una comisión para la revisión de este grado, se han realizado en este curso varias reuniones.

Los mecanismos de la coordinación docente, tanto vertical como horizontal, se consideran adecuados. La Coordinadora al pertenecer a todas las comisiones de la Coordinación vertical (Comisión de Calidad Plenaria, Subcomisión de Calidad de Grado, Comisión Académica del Grado, Comisión de Movilidad y Junta de Facultad) transmite todas las decisiones a la Coordinación horizontal (Comisión Académica y al Departamento de Historia del Arte) estableciéndose así una correa de transmisión entre la coordinación vertical y horizontal que permite una información fluida, eficaz y resolutive ante los problemas que puedan surgir.

Como ejemplo y caso excepcional, se hace necesario mencionar la realización de la adenda para esta titulación con motivo de la pandemia donde el desarrollo de los mecanismos de coordinación tanto vertical como horizontal han funcionado perfectamente.
<https://geografiaehistoria.ucm.es/adendas-de-titulacion-2019-2020/>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
05/09/2019	Recepción y bienvenida al alumnado del nuevo curso del Grado en Historia del Arte 2019/2020. Se informa sobre el calendario académico; el plan de estudios y sistema de obtención de los itinerarios; prácticas de seminarios y prácticas externas; sistema de evaluación y guía docente; salidas profesionales; sugerencias y quejas; web de la Facultad y, especialmente, de la web de Historia del Arte y sus actividades complementarias; funcionamiento de la Biblioteca y el conocimiento y funcionalidad de la Comisión del Coordinación.	Se explican todos estos temas y se incide en la importancia para el Grado de Historia del Arte de los indicadores IUCM-6 y 7. Se abre un debate de preguntas para el alumnado. Todos aquellos problemas que pudieran surgir durante el curso serán trasladados a la Coordinadora bien en horarios de tutorías bien vía e-mail.
07/09/2019	Se revisa la información del Grado sobre las asignaturas que van a ser impartidas en el primer cuatrimestre: temario, listado de actividades de seminario, sistema de evaluación y bibliografía específica. Se transmiten los resultados del Informe de seguimiento del título por el Vicerrectorado de Calidad, UCM.	Se debate sobre el programa básico que figura en la Guía Docente y la variante personal de cada profesor. Se decide incluir los contenidos del programa básico, en el orden y distribución que cada profesor estime oportuno. Se trata sobre los criterios de evaluación explicitando el porcentaje de la nota final que corresponde a cada prueba o trabajo, de acuerdo con las horquillas generales para todas las asignaturas del Grado en Historia del Arte. Se decide tomar como base la Guía Docente del Grado. Se delibera sobre las actividades de seminario para evitar duplicidades en diferentes asignaturas. Se decide solucionar por correo interno entre el profesorado y supervisado por la Coordinadora. Respecto a los trabajos de curso se acuerda solicitar su entrega en la primera semana de diciembre y sólo se podrá encargar un trabajo en equipo por asignatura que requiera reuniones del grupo fuera de las horas de clase. Se informa sobre la importancia de los indicadores de calidad, especialmente el ICM-2 y 5 e IUCM-6 y 7.
20/11/2019	Primera reunión del Grado Grupo de Trabajo para la reestructuración del Grado en Historia del Arte	Se debate en función a posibles grupos de trabajos sobre las asignaturas de Primer curso del Grado, la profesionalización, la articulación teórica y práctica y los enfoques no eurocéntricos ni androcéntricos. Se decide abrir un Seminario de Trabajo en el Campus Virtual para colgar toda la información de otros

		grados tanto nacionales como internacionales.
17/12/2019	Acto Académico de Graduación, Promoción 2018-2019.	Se procedió al desarrollo del programa del acto de graduación.
9/1/2020	Se revisa la información del Grado sobre las asignaturas que van a ser impartidas en el segundo cuatrimestre: temario, listado de actividades de seminario, sistema de evaluación y bibliografía específica.	Se debaten los problemas surgidos en el primer cuatrimestre y se tratan los principales asuntos para el segundo cuatrimestre centrados en la Guía Docente, las actividades de seminario y los indicadores de calidad.
14/1/2020	Reunión del Grupo de Trabajo para la reestructuración del Grado en Historia del Arte	Se analizan los actuales modelos nacionales e internacionales del Grado en Historia del Arte en función de las asignaturas del Primer curso del Grado, la profesionalización, la articulación teórica y práctica, los enfoques no eurocéntricos ni androcéntricos, el seguimiento de egresados y los dobles grados.
18/2/2020	Se convoca a la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los Trabajos de Fin de Grado para MH en la convocatoria de extraordinaria de febrero	Se desarrolla el acto de defensa pública de los/as candidatos/as propuestos para obtener MH en su TFG y se firma el acta de reconocimiento.
26/2/2020	Reunión del Grado Grupo de Trabajo para la reestructuración del Grado en Historia del Arte	Se debate sobre el formato del Primer Curso del Grado en Historia del Arte: asignaturas, créditos, seminarios y competencias.
12/15/ y 19/5/2020	Se convoca a la Comisión del Grado para confeccionar y aprobar la adenda de la titulación motivada por la pandemia.	Se analiza el problema, se llega a un acuerdo y se aprueba la adenda para pasarla al Vicedecanato de Estudios.
10/7/2020	Se convoca vía Google Meet a la Comisión del Grado para resolver la evaluación de los Trabajos de Fin de Grado para MH en la convocatoria de junio.	Se desarrolla el acto de defensa pública de los/as candidatos/as propuestos para obtener MH en su TFG y se firma el acta de reconocimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los mecanismos de la coordinación docente, tanto vertical como horizontal son adecuados ya permite una información fluida, eficaz y resolutive ante los problemas que puedan surgir.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2019

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE (0826)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	18	13,8%	116,76	10,6%	0
Asociado Interino	9	6,9%	67,00	6,1%	0
Ayudante Doctor	16	12,3%	116,48	10,6%	0
Catedrático de Universidad	13	10,0%	107,30	9,8%	67
Contratado Doctor	9	6,9%	71,64	6,5%	16
Contratado Doctor Interino	16	12,3%	142,06	12,9%	17
Emérito	1	0,8%	1,92	0,2%	4
Titular de Universidad	47	36,2%	471,70	42,9%	109
Titular de Universidad Interino	1	0,8%	5,00	0,5%	2

Esta estructura y características del personal docente ha variado a lo largo de estos años respecto a lo aplicado en la Memoria Verifica. Tiene un total de 130 docentes y su porcentaje de doctores se aproxima al 80%. Entre ellos/as 13 son catedráticos/as, 47 son profesores/as titulares y 9 son contratados/as doctores revertiendo en gran número de sexenios y, por tanto, en la calidad de la enseñanza en el Grado de Historia del Arte. El profesorado que imparte las asignaturas del Grado procede de diferentes Departamentos de la UCM pertenecientes a tres Facultades (Facultad Geografía e Historia, Facultad de Filosofía y Facultad de Filología), aunque la mayoría del peso docente recae en el Departamento de Historia del Arte de nuestra Facultad compuesto por 120 docentes y con un porcentaje de participación en el título de un 91%, <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>. Más del 90% del profesorado son Doctores/as y aproximadamente el 45% son Catedráticos/as de Universidad y Titulares, y de éstos últimos varios están acreditados a Catedráticos/as. Una gran mayoría del resto de profesorado no permanente cuentan con las acreditaciones oportunas para su consolidación en figuras de Ayudante Doctor/a, Contratado/a Doctor/a o Titular de Universidad. El porcentaje del profesorado estable se aproxima a un 50%.

DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE

Categoría Profesional	Número	% Doctores/as
Profesor Eméritos	2	100%
Profesor Honoríficos	4	100%
Catedrático de Universidad	11	100%
Titular de Universidad	28	100%
Contratado Doctor	8	100%
Contratado Doctor Interino	5	100%
Ayudante Doctor	8	100%
Asociado	18	60%
Investigadores Contratados Posdoctorales	4	100%

Investigadores Contratados en Formación	19	0%
Colaboradores Honoríficos	13	0%

El personal académico de esta titulación posee una alta cualificación con reconocido prestigio nacional e internacional como denotan sus líneas de investigación y publicaciones nacionales e internacionales reconocidas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora en los 142 sexenios otorgados, además de 8 de Transferencia y 12 de Eméritos en el Departamento de Historia del Arte con un promedio de 2,88% de sexenios por docente y un porcentaje de Sexenio vivo del 76,92%. Los currículos de estos/as docentes son accesibles a través <https://www.ucm.es/historia-arte/> y <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>. El número de sexenios para la titulación entre los y las docentes del Departamento de Historia del Arte y el resto de las tres facultades que imparten clase en esta titulación es de 215.

	1º curso de seguimiento ó curso autoinforme acreditación (2014-2015)	2º curso de seguimiento ó 1º curso de acreditación (2015-2016)	3º curso de seguimiento ó 2º curso de acreditación (2016-2017)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-2018)	5º curso de seguimiento ó 4º curso acreditación (2018-2019)	6º curso de seguimiento ó 5º curso de acreditación (2019-2020)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	45,04%	45,38%	78,10%	66,15 %	81,4%	70,01%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	29,77%	35,38 %	53,33%	30,77 %	36,4%	34,72%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100 %	97,87%	100%

Los resultados del Programa de Evaluación DOCENTIA en la tasa de participación (IUCM-6) en el curso 2019-2020 ha sido realizado por 101 docentes con las siguientes evaluaciones: PAE Válido un 50,5 % y no válido 0 %, Docentia Extinción 17,82% y Docentia UCM 31,68%. Según estas cifras se observa un descenso respecto al año anterior con un 70,01 %, motivado, en gran medida, por el alto número de investigadores predoctorales y posdoctorales que no realizan dicha encuesta además de profesores que imparten asignaturas con menos de 1,5 créditos.

A este respecto, la tasa de evaluaciones (IUCM-7) de este curso 2019-2020 desciende y se sitúa en 34,72% si tomamos los datos de Docentia en Extinción y Docentia UCM frente los 36,4% del año anterior. Esta encuesta incluye preguntas específicas sobre la planificación, desarrollo y resultados de cada asignatura, con una evaluación preliminar sobre 5 y un informe final sobre 100. Sin embargo, su carácter privado nos imposibilita aportar más evidencias lo que dificulta la evaluación del conjunto del Grado. El índice de evaluaciones positivas (IUCM-8) del profesorado sigue siendo como años anteriores de 100%.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El personal académico involucrado en la docencia posee una alta cualificación desde la implantación del título.</p> <p>El IUCM-8 obtienen el 100% de evaluaciones positivas.</p>	<p>Alto número de profesores que no pueden realizar la encuesta de Docencia.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde septiembre de 2013 se incorpora en la Facultad de Geografía e Historia un nuevo sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones con el objetivo de servir de canal de notificación de incidencias en el marco de la titulación de Grado, incorporado a la web <http://geografiaehistoria.ucm.es/calidad> <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>

El procedimiento y su tramitación es el siguiente: El formulario de sugerencias y quejas puede ser utilizado por docentes, alumnos/as, PAS y otros. Los motivos aparecen clasificados en categorías. De esta forma se pueden recibir quejas de grado, máster, doctorado y otros. Los motivos están clasificados en organización de Grado/Máster; Docencia; Gestión Administrativa tanto de la propia facultad como de la Universidad Complutense; Información; Instalaciones/servicios y otros. El interesado/a debe exponer los hechos sobre los que quiera formular la queja, sugerencia o reclamación. Recibido el formulario de los asuntos que competen a la coordinación del grado, la coordinadora informa al interesado en el plazo de 20 días de las actuaciones a realizar, y en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Las sugerencias/quejas son consideradas o resueltas, dependiendo de su naturaleza, por la coordinadora de la titulación, el Vicedecanato de Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad o el Vicedecanato de Estudiantes, y en el caso de las reclamaciones, por la Subcomisión de Calidad de los Estudios de Grado. <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

En este sentido, la Facultad continúa mejorando el sistema de quejas, sugerencias y reclamación (reglamento, formularios, etc.), gracias a este buzón electrónico en la web. También se pueden presentar estas quejas en las Oficinas de Registro de la UCM o en el Registro Electrónico, a través de la Instancia General con certificado digital de firma electrónica.

Durante el curso 2019-2020 se recibieron mediante el sistema de sugerencias y quejas <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas> las siguientes notificaciones centradas en la categoría docencia y la gestión administrativa:

24/10/2019 Relativo a los diferentes profesores en la asignatura *Arte de la Ilustración y del Siglo XIX*. El problema se resolvió con la incorporación del profesor titular de la asignatura.

05/11/2019 Reclamación de una alumna para convalidar más asignaturas de las asignadas. La resolución fue la convalidación de dos asignaturas.

13/04/2020 En referencia a la falta de comunicación y de coordinación de información rectorado/decanato/grado/profesorado/alumnado en periodo de confinamiento. Se indicó a la alumna que consultara la página Web de la UCM y de nuestra Facultad donde se colgaba toda la información actualizada; además de recordarle los comunicados al profesorado, alumnado y PAS que se remitían.

03/09/2020 Se solicitaba la rectificación del horario del Grado de Musicología por el de 3º de Historia del Arte. Se resolvió de inmediato.

Las quejas que recibió la Coordinadora por mail fueron las siguientes:

26/09/200 Protesta de una alumna sobre una nota del trabajo de prácticas. Se contactó con la alumna y con la profesora de la asignatura para resolver el problema.

17/4/2020 Queja generalizada de los alumnos de primer curso Grupo A ante el modelo de docencia online, los materiales que los profesores proporcionaban y la petición de fechas de exámenes. La Coordinadora elaboró una carta en la que se describían y resolvían todas las dudas propuestas.

14/05/2020 Queja sobre la sobrecarga de trabajos en el periodo de confinamiento. Resolución se habló con los profesores implicados.

29/01/2020 Problema de un grupo de profesores por el solapamiento de las prácticas de las asignaturas del Grado de Historia del ARTE Tercer Curso, Grupo A2 de Arte de las Vanguardias, Goya e Historia del Cine. Personal docente lo resolvió cambiando el horario.

21/09/2019 Ausencia del profesor de *Literatura Moderna*. Se solucionó con la adjudicación de una plaza de profesor pendiente en ese departamento.

Además, la coordinadora ha recibido la reclamación de varios expedientes de alumnos/as para la convalidación de algunas asignaturas en reconocimiento de créditos. De igual manera, tanto docentes como alumnado utilizan el correo electrónico o la visita al despacho de la coordinadora para exponerlas. Desde allí se intenta dar solución a todos los problemas expuestos si son meramente informativos o bien se trasladan al Vicedecanato de Estudios y de Estudiantes. En ocasiones, los y las estudiantes acuden directamente a estos vicedecanatos. En el caso de las Reclamaciones, éstas se dirigen directamente al Decano a través de una instancia pasada por registro, que se estudia en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado y en la Comisión de Calidad de Estudios.

A pesar del escaso número de quejas recogidas a través de este sistema, éstas son atendidas en tiempo y forma por nuestra Facultad. En este sentido, hay que destacar que desde la Coordinación se insiste anualmente desde el acto de Recepción y bienvenida al alumnado del nuevo curso del Grado. Además, se están incentivando aún más el uso de estos canales oficiales de quejas y sugerencias mediante los representantes de alumnos de las Subcomisiones de Calidad de Grado y Máster y de la Comisión de Calidad de Estudios para que informen a sus representados sobre la importancia de presentar quejas y sugerencias cuando las tengan. También la Comisión de Calidad de Estudios ha añadido un punto fijo de Quejas y sugerencias en todas sus reuniones ordinarias para informar sobre las quejas que se reciben y las soluciones que se arbitran y así tener todos más información y naturalizar en mayor medida el uso de estos mecanismos.

No obstante, la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes del Grado en Historia del Arte en la Facultad de Geografía e Historia arroja los siguientes datos para el curso 2019-2020: el conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por los alumnos aumenta con un 53,54% frente al 40,38% del año pasado. Además, el alumnado encuestado formado por 200 personas respondió que sí utilizó esta vía en un 25,5% frente al 17,54 % del pasado curso. Aún así, desde la Coordinación y los Vicedecanatos de Estudios y Calidad y de Estudiantes y Extensión Universitaria se continúa incidiendo sobre este asunto.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El procedimiento de este mecanismo en sus plazos de contestación, resolución, registro, seguimiento, tramitación y tipificación funciona.	Sigue siendo escasa la utilización de los canales de quejas y sugerencias.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

	1º curso de seguimiento ó Autoinforme acreditación (2014-2015)	2º curso de seguimiento ó 1º curso de acreditación (2015-2016)	3º curso de seguimiento ó 2º curso de acreditación (2016-2017)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-2018)	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación (2018-2019)	6º curso de seguimiento ó 5º curso de acreditación (2019-2020)
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid						
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	250	250	250	250	250	250
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	228	211	229	233	205	228
ICM-3 Porcentaje de cobertura	93,60%	90,40%	98,80%	97,20%	82,00%	91,20%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	78,59%	77,34%	79,00%	77,92%	76,41%	82,38%
ICM-5 Tasa de abandono del título	38,37%	36,62%	33,33%	25,31%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,52%	86,53%	91,15%	87,72%	88,46%	90,94%
ICM-8 Tasa de graduación	26,32 %	22,34%	35,16%	0,00%	0,00%	0,00%
IUCM-1 Tasa de éxito	89,47%	89,48%	90,82%	90,53%	90,43%	93,80%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	103,60%	96,40%	102,40%	111,60%	100,40%	124,80%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	485%	463%	462%	547%	420,80%	466,40%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	76,32%	80,09%	76,21%	78,11%	83,90%	72,81%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87,84%	86,43%	87,06%	86,18%	84,50%	87,82%

Partiendo de los valores cuantitativos que aparecen en la Memoria de Verificación respecto a tres tasas básicas: Graduación, abandono y eficiencia y cuyos resultados se transcriben a continuación **-Tasa de Graduación: 41,99**, **-Tasa de Abandono 21,79** y **Tasa de Eficiencia 84,26** -, la comparativa se establece para los porcentajes del curso evaluado 2019-2020.

Respecto a la Tasa de Graduación ICM-8, se observa un descenso considerable por lo que el diseño inicial del plan de estudios se fue ajustando en los años posteriores (2015- 2016 y 2016-2017) revelando la desaparición de los estudios de la licenciatura en Historia del Arte. Según los datos recogidos en SIDI la última promoción graduada con datos 2016-2017 es la que ha recibido un ascendido mayor con un 35,16%.

La interpretación del indicador ICM-5 sobre la Tasa de Abandono del último curso con porcentaje del que tenemos datos, es decir, del curso 2017-2018 con un 25,31% refleja un continuado descenso de abandono frente al 33,33% o 36,62 % de los dos últimos cursos anteriores. Uno de los principales motivos de este abandono puede encontrarse en el desconocimiento de los estudios y materias impartidas y, por consiguiente, la decepción y la renuncia. Además de la dificultad para compaginar los estudios con la vida laboral, la exigencia del carácter presencial del Grado y en menor medida, la desilusión respecto a la docencia.

Por último, la Tasa de Eficiencia de los egresados ICM-7 muestra el número total de créditos matriculados (32.172) y superados (29.256) para este curso evaluado 2019-2020. Ha obtenido un ascenso con un 90,94% frente al 88,46% del curso anterior. En este sentido, superamos los parámetros de la tasa estimada en la Memoria Verifica que era de un 84,26%.

Además de los datos confrontados con la Memoria Verifica, a continuación, pasamos a realizar el análisis de las siguientes tasas: **Plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso, porcentaje de cobertura y tasa de Rendimiento**. En lo que se refiere a los tres primeros indicadores ICM-1, UCM-2 e ICM-3, igual que el año anterior para este curso 2019-2020 se ofertaron 250 plazas de nuevo ingreso de las que el porcentaje de cobertura aumentó con respecto al año anterior con un 82% y en la actualidad se sitúa en un 91,20% con 228 matrículas de nuevo ingreso frente a las 205 del curso 2018-2019. Por tanto, esta demanda vuelve a ascender con respecto a años anteriores.

La tasa de rendimiento del título ICM-4 muestra la proporción existente entre el número de créditos superados y el matriculado por el alumnado. Este curso 2019-2020 se observa un aumento con un 82,38% frente al 76,41% del año anterior. Es decir, de los 44.427 créditos matriculados se llegaron a superar 36.600 créditos.

Asimismo, estos indicadores señalan que somos junto al Grado en Historia, el título que presenta y cubre más ofertas de plazas para primer curso con 250. Además de mantenerse de forma lineal y continuada en el tiempo con una tasa de matriculación y de cobertura que indican la gran demanda de estos estudios. No hay que olvidar que desde el año 2011 los estudios del Grado en Historia del Arte han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019), entre los 50 grados más demandados en España y clasificado como el primero entre los cinco mejores grados en esta materia de España. En este sentido, destacamos otros indicadores de seguimiento en este curso 2019-2020: IUCM-1 Tasa de éxito con un aumento de un 3,4 % (93,80%) respecto al año anterior 90,4%; IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción ha aumentado considerablemente con un 124,80% e igual que el IUCM- 3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones con un 466,40%; finalmente, IUCM-4 Tasa de adecuación del grado desciende considerablemente con un 72,81% frente el 83,90 % del curso pasado. Por último, la Tasa de evaluación del título IUCM-16 que explica el número total de créditos matriculados y presentados a examen aumenta y se sitúa en un 87,82 %.

TABLA ICMRA-2

Los datos que se ofrecen a continuación muestran en tres tablas los resultados de todas las asignaturas de este grado. De las más de una treintena de asignaturas podemos destacar que

el mayor tanto por ciento de aprobados -como los datos del año anterior- se sitúan en los cursos de segundo, tercero y cuarto con unas horquillas que oscilan entre el 100% y 80%. En cuanto al idioma como asignatura obligatoria revela los aprobados en lenguas como el inglés y el italiano con un 92% de media frente al 70% de otras como el latín. Se observa un aumento de aprobados respecto al curso anterior con las siguientes medias para los primeros, un 85% y para el segundo, 50%.

Por el contrario, y como el año pasado, se apreciaba de una forma contundente que las asignaturas obligatorias y troncales del primer año de este grado obtienen un índice de aprobados menor aunque en este curso 2019-2020 han aumentado considerablemente esas cifras. Por ejemplo, Historia antigua con un 55% del año anterior obtiene 68%; Historia medieval con un 52% del año anterior sube a 61%; Literatura medieval con un 67% adquiere un 78% de aprobados.

De igual manera y a pesar de los descensos en las medias de asignaturas ya propias de la Historia del arte se aprecia un aumento en los índices de aprobados como Arte antiguo, Arte de las primeras civilizaciones con un 66% del curso pasado tiene un 81%; Museografía y museología con un 64% del año anterior se fija en un 76% y en la asignatura de Técnicas artísticas y de conservación de bienes artísticos con un 62% se notifica un 75%. Así mismo, estos datos están relacionados con la diferencia ocupacional entre los cursos al existir, sobre todo, repetidores y de ahí el problema de los subgrupos en los seminarios. También destacar que hubo 6 asignaturas optativas con menos de 15 alumnos/as.

En cierta medida estos datos son indicativos de la necesidad de realizar un reajuste en el plan de estudios y como plan de mejora se está trabajando desde el Comité de expertos, la Comisión Académica y el Departamento de Historia del Arte para una nueva estructura. De hecho y a pesar de la mejoría de los datos, se percibe en el ICMRA-2 que sigue existiendo un considerable número de suspensos en las asignaturas de primero. De hecho y como adelantábamos más arriba, el IUCM-4 Tasa de adecuación del grado continúa también descendiendo frente al curso pasado. Por ello, se pretende una mejor distribución de las asignaturas de primero con más materias de Historia del arte.

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2019-20
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
Plan de Estudios: GRADO EN HISTORIA DEL ARTE (0826)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AL-ANDALUS: CIUDADES, MEZQUITAS Y PALACIOS	OPTATIVA	67	66	1	89,55%	95,24%	5,97%	90,91%	4	3	15	37	5	3
ARQUITECTURA Y CIUDAD EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	38	37	1	81,58%	93,94%	13,16%	83,78%	5	2	9	18	4	0
ARQUITECTURA Y MODERNIDAD	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OPTATIVA	64	63	1	96,88%	100,00%	3,13%	96,83%	2	0	9	22	29	2
ARTE ANTIGUO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA	OPTATIVA	34	31	3	88,24%	100,00%	11,76%	87,10%	4	0	2	16	10	2
ARTE BARROCO ESPAÑOL	OPTATIVA	64	62	2	92,19%	100,00%	7,81%	93,55%	5	0	8	39	11	1
ARTE BIZANTINO Y ARTE ISLÁMICO	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	198	154	44	78,28%	82,45%	5,05%	79,87%	10	33	75	55	17	8
ARTE, CATEDRAL Y CIUDAD EN LA EDAD MEDIA HISPANA	OPTATIVA	43	43	0	93,02%	100,00%	6,98%	93,02%	3	0	13	17	8	2
ARTE CONTEMPORÁNEO EN LATINOAMÉRICA	OPTATIVA	72	68	4	93,06%	98,53%	5,56%	92,65%	4	1	30	29	5	3
ARTE DE LA BAJA EDAD MEDIA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
	OBLIGATORIA	180	146	34	82,22%	89,16%	7,78%	84,25%	14	18	66	52	23	7
ARTE DE LA ILUSTRACIÓN Y DEL SIGLO XIX	OBLIGATORIA	139	134	5	94,24%	99,24%	5,04%	95,52%	7	1	23	58	42	8
ARTE DE LA INDIA Y DEL ASIA ORIENTAL	OPTATIVA	87	85	2	91,95%	96,39%	4,60%	91,76%	4	3	25	37	13	5
ARTE DE LAS PRIMERAS CIVILIZACIONES	OBLIGATORIA	261	223	38	74,71%	88,64%	15,71%	74,89%	41	25	74	86	25	10
ARTE DE LAS VANGUARDIAS	OBLIGATORIA	153	139	14	93,46%	98,62%	5,23%	92,81%	8	2	29	67	40	7
ARTE DEL SIGLO XVI	OBLIGATORIA	166	154	12	82,53%	90,73%	9,04%	85,06%	15	14	38	58	35	6
ARTE DEL SIGLO XVII Y BARROCO TARDÍO	OBLIGATORIA	143	131	12	90,21%	97,73%	7,69%	93,13%	11	3	29	61	32	7
ARTE DESDE 1945 A LA ACTUALIDAD	OBLIGATORIA	156	142	14	91,67%	98,62%	7,05%	95,77%	11	2	35	84	21	3
ARTE ESPAÑOL DEL RENACIMIENTO	OPTATIVA	38	36	2	84,21%	91,43%	7,89%	86,11%	3	3	16	13	2	1
ARTE ESPAÑOL DEL SIGLO XX	OPTATIVA	73	69	4	93,15%	100,00%	6,85%	97,10%	5	0	9	39	17	3
ARTE GRIEGO	OBLIGATORIA	262	229	33	67,94%	88,56%	23,28%	67,69%	61	23	68	88	14	8
ARTE HISPANOAMERICANO EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	12	12	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	2	0	4	4	2	0
ARTE INDÍGENA AMERICANO	OPTATIVA	75	73	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	53	10	5
ARTE, PEREGRINACIÓN Y MONACATO EN LA EDAD MEDIA HISPANA	OPTATIVA	50	50	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	2	0	6	22	18	2
ARTE ROMANO	OBLIGATORIA	261	222	39	68,97%	88,67%	22,22%	68,47%	58	23	70	98	10	2

ARTE Suntuarias y del libro en la edad media	OPTATIVA	27	27	0	92,59%	100,00%	7,41%	92,59%	2	0	6	13	4	2
ARTE TARDOANTIGUO Y ALTO MEDIEVAL	OBLIGATORIA	199	153	46	74,87%	87,65%	14,57%	75,82%	29	21	65	64	13	7
ARTE Y SOCIEDAD EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	19	19	0	84,21%	94,12%	10,53%	84,21%	2	1	8	6	2	0
FUENTES DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	151	144	7	86,75%	100,00%	13,25%	89,58%	20	0	22	80	25	4
GOYA	LIBRE ELECCIÓN	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	1	0
	OPTATIVA	84	83	1	92,86%	100,00%	7,14%	92,77%	6	0	29	42	7	0
HISTORIA ANTIGUA	TRONCAL / BASICA	274	221	53	68,61%	85,45%	19,71%	67,87%	54	32	87	79	13	9
HISTORIA CONTEMPORÁNEA	TRONCAL / BASICA	170	141	29	83,53%	95,95%	12,94%	85,11%	22	6	40	64	32	6
HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA Y COLECCIONISMO DE ANTIGÜEDADES	OPTATIVA	61	60	1	95,08%	98,31%	3,28%	96,67%	2	1	9	34	12	3
HISTORIA DE LA MÚSICA I	OPTATIVA	33	33	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	3	0	10	8	9	3
HISTORIA DE LA MÚSICA II	OPTATIVA	54	53	1	92,59%	98,04%	5,56%	92,45%	3	1	10	21	17	2
HISTORIA DEL CINE	OBLIGATORIA	168	149	19	88,69%	97,39%	8,93%	89,93%	15	4	47	62	33	7
HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS I	TRONCAL / BASICA	233	219	14	78,54%	95,31%	17,60%	79,00%	41	9	51	96	26	10
HISTORIA DEL PENSAMIENTO Y DE LAS IDEAS ESTÉTICAS II	TRONCAL / BASICA	189	146	43	83,07%	93,45%	11,11%	84,93%	21	11	54	71	26	6
HISTORIA MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	295	216	79	61,02%	81,08%	24,75%	59,72%	73	42	87	70	16	6
HISTORIA MODERNA	TRONCAL / BASICA	162	144	18	88,27%	94,70%	6,79%	88,89%	11	8	28	72	37	6
ICONOGRAFÍA CLÁSICA	OPTATIVA	117	114	3	94,02%	97,35%	3,42%	93,86%	4	3	13	38	54	5
ICONOGRAFÍA MEDIEVAL	OPTATIVA	69	67	2	91,30%	95,45%	4,35%	92,54%	3	3	26	30	4	3
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
IDIOMA: INGLÉS	OBLIGATORIA	64	63	1	96,88%	100,00%	3,13%	96,83%	2	0	23	29	10	0
IDIOMA: ITALIANO	OBLIGATORIA	66	64	2	89,39%	93,65%	4,55%	90,63%	3	4	9	26	21	3
IDIOMA: LATÍN	OBLIGATORIA	10	10	0	70,00%	87,50%	20,00%	70,00%	2	1	1	4	1	1
LA CIUDAD EN LA ANTIGÜEDAD	OPTATIVA	18	18	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	6	0	2	5	4	1
LITERATURA CONTEMPORÁNEA	TRONCAL / BASICA	176	141	35	88,07%	96,88%	9,09%	90,07%	16	5	63	53	34	5
LITERATURA DEL MUNDO ANTIGUO	TRONCAL / BASICA	234	223	11	81,20%	95,96%	15,38%	80,72%	36	8	78	80	24	8
LITERATURA MEDIEVAL	TRONCAL / BASICA	237	215	22	78,48%	95,38%	17,72%	77,67%	42	9	57	80	43	6
LITERATURA MODERNA	TRONCAL / BASICA	160	146	14	90,63%	96,03%	5,62%	91,78%	9	6	49	64	25	7
LOS INICIOS DEL ARTE MODERNO	OBLIGATORIA	196	151	45	87,76%	93,99%	6,63%	87,42%	13	11	57	85	23	7
MUSEOGRAFÍA Y MUSEOLOGÍA	OBLIGATORIA	255	222	33	76,86%	95,61%	19,61%	76,58%	50	9	50	119	23	4
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA	OPTATIVA	41	41	0	80,49%	100,00%	19,51%	80,49%	8	0	6	20	7	0
PATRIMONIO	OBLIGATORIA	150	137	13	84,67%	96,21%	12,00%	86,13%	18	5	43	67	15	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MUSEOLOGÍA														
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA	OPTATIVA	41	41	0	80,49%	100,00%	19,51%	80,49%	8	0	6	20	7	0
PATRIMONIO HISTÓRICO ARTÍSTICO Y GESTIÓN CULTURAL	OBLIGATORIA	150	137	13	84,67%	96,21%	12,00%	86,13%	18	5	43	67	15	2
PICASSO	OPTATIVA	75	71	4	80,00%	93,75%	14,67%	83,10%	11	4	25	23	9	3
PINTURA Y SOCIEDAD EN LA EDAD MEDIA	OPTATIVA	53	53	0	98,11%	100,00%	1,89%	98,11%	1	0	7	21	21	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA DEL ARTE)	OPTATIVA	40	40	0	92,50%	97,37%	5,00%	92,50%	2	1	0	19	18	0
TÉCNICAS ARTÍSTICAS Y CONSERVACIÓN DE BIENES ARTÍSTICOS	OBLIGATORIA	261	223	38	75,10%	91,16%	17,62%	74,44%	46	19	78	94	17	7
TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	153	139	14	83,66%	90,14%	7,19%	87,05%	11	14	44	59	21	4
TRABAJO FIN DE GRADO (ARTE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	149	118	31	89,93%	100,00%	10,07%	90,68%	15	0	6	42	77	9
VELÁZQUEZ	LIBRE ELECCIÓN	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	1	0	0
	OPTATIVA	93	90	3	82,80%	89,53%	7,53%	83,33%	7	9	10	40	22	5

Datos extraídos el 27/10/2020

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción en los indicadores ICM- 7 UCM- 8 IUCM-2 ICM-3 ICM-4 CM-5	Descenso de la de adecuación del grado, IUCM-4.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento ó 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento ó 5º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	8,5	6,3	6,4	6,6	6,5	6,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8	7,4	7,15	7,6	7,4	7,53
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	4,5	7,6	8,10	7,3	7,7	7,75

Como en años anteriores la metodología seguida ha sido la realización de encuestas online basadas en CAWI (encuestas web asistidas por ordenador), durante los meses de junio y julio del 2020 facilitada por la Unidad de Indicadores de Calidad. Los datos que se detallan a continuación parten de dichos informes tomando de forma global o parcial éstos para aplicar sus medias. Así pues, la encuesta de satisfacción a los y las estudiantes del Grado en Historia del Arte se ha realizado a 200 personas con un porcentaje de participación de un 23,04 frente al 24,06 del curso pasado. Destacamos en primer lugar, el grado de satisfacción con la titulación y con la UCM que cuenta con unas valoraciones de media 6,34 y 5,81 sobre 10, cantidades con un tenue descenso frente al último año. La satisfacción del título por lugar de residencia fuera de Madrid se reduce con un 6,21 frente el 7 del curso pasado.

A pesar del ligero cambio en los ítems de las encuestas de Satisfacción respecto a los años anteriores destacamos que el apartado del “Desarrollo académico” (objetivos claros, plan de estudios adecuado, nivel de dificultad, cantidad de alumnos, relación calidad-precio, teoría y practica, orientación internacional y calificaciones disponible en tiempo) obtiene un 4 sobre 10. Referente al tema de las “Asignaturas, tareas y materiales” (objetivos, contenidos, organización, componente práctico, trabajo personal y materiales ofrecidos) alcanza una media de 5,29 sobre 10 adquiriendo un leve ascenso respecto a la puntuación del año anterior con un 5,08.

Acerca de la “Formación recibida y proceso de matrícula” (satisfacción con el proceso, competencias, acceso al mundo laboral, acceso al mundo investigador, satisfacción con la formación, satisfacción con el profesorado y tutorías) consigue un aumento de un 6,65 sobre 10 frente al 6,18 del curso pasado. Por lo que corresponde a “Aspectos de la UCM” (recursos y medios, actividades complementarias, asesoramiento y ayuda al alumnado y prestigio de la Universidad) se mantiene con un 6 sobre 10 como el año anterior. Finalmente, en consideración al “Compromiso” (se siente orgulloso/a de la UCM, volvería a realizar estudios superiores, a elegir la misma titulación, la misma universidad, recomendaría la UCM, la titulación, habría seguido siendo alumno de la UCM y de la misma titulación) ha disminuido con un 6,85 sobre 10 frente el 7 del curso pasado.

Respecto a la encuesta al PDI, el número de encuestados/as ha decrecido. Frente a los 34 PDI del año pasado, este curso han sido 21 docentes con un índice de participación de 29,4 %. En cuanto a la “Satisfacción global con la titulación y con la UCM”, aumenta unas décimas con un 7,71 y 7,76 respectivamente frente a la media de 7,53 del pasado año. En lo relativo a la “Gestión” (atención prestada por el PAS, apoyo técnico y logístico, gestión en los procesos administrativos del título y comunes, horarios, información del título) obtiene una valoración de 7,42 sobre 10. Otros valores como el apartado de “Alumnos” (aprovechamiento de tutorías, implicación, competencias, compromiso, autonomía, implicación en la evaluación continua, aprovechamiento de las casas y resultados) alcanza un 6,9. En lo que se refiere a “Otros aspectos de la titulación” (satisfacción docente, importancia para la sociedad, prácticas externas, formación académica) presenta un 8,5. Finalmente, el “Compromiso” (volvería a impartir docencia en esta titulación, en la misma universidad, recomendaría la titulación y la UCM, orgulloso de ser UCM y trabajaría de nuevo como profesor) del PDI es de un 8,8 sobre 10 y ha bajado frente a los datos del curso pasado que fueron de un 9,2 sobre 10.

Por lo que concierne al informe sobre el personal de administración y servicios se ha realizado a 12 encuestados con un porcentaje de participación de un 17,14, cifra que ha aumentado en más de dos décimas con respecto al año pasado. Tocante al índice de satisfacción con su trabajo y con la UCM se mantienen en parámetros muy similares al curso anterior con una media de 7 sobre 10. Las siguientes características de la muestra referidas al compromiso en sus índices de fidelidad, prescripción y vinculación en la

Facultad de Geografía e Historia muestran una subida en su valoración con un 8,1 frente al 7,8 y 6,4 sobre 10 de los dos últimos años dado por el PAS.

Durante este curso 2019-2020 para fomentar los índices de participación en las encuestas de satisfacción de todos estos colectivos, la Coordinadora de Grado se ha preocupado de incidir continuamente en todas reuniones sobre esta importante cuestión como una de las fórmulas más destacadas para continuar mejorando en el Grado de Historia del Arte. En este sentido véase el punto dos sobre el análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de Coordinación del Título. En líneas generales, se observa una buena mejora en el descontento del PAS respecto a cursos pasados.

Por último y de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad para la titulación del Grado en Historia del Arte, el Agente Externo como elemento importante para la calidad y mejora en su encuesta para el curso 2019-2020 indica un grado de satisfacción de una media de 9,5 con una subida de dos puntos respecto al 7,5 del año anterior. Desglosados por valoraciones el campo de la Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad recibe un 9; en la Toma de decisiones que afecta a la evolución de la Titulación con un 10; el desarrollo y evolución de los Títulos con un 9 y finalmente, la Satisfacción global con la actividad de la Comisión de Calidad recibe un 10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejora el índice de satisfacción del profesorado, agente externo y PAS.	Ligero descenso en el porcentaje de encuestas en el estudiantado y profesorado.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación y el tratamiento de la información sobre los resultados de inserción laboral de los egresados es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de este grado. Muchos de los egresados se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a datos escasos que son difíciles de procesar. A pesar de ello, el informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirmaba que: "Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio- económico y profesional del título... Los alumnos consideran que la formación del grado es práctica y les prepara mejor para el mundo laboral, si lo comparan con la antigua Licenciatura de Historia del Arte".

Sin embargo y ante la dificultad de continuar recabando resultados desde las Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia se centran en el diseño de herramientas para poder evaluar con rigor este aspecto.

Respecto a la encuesta a los egresados y las egresadas sobre inserción laboral del año 2016-2017 la tasa de participación fue de 4,73%. Las características de la muestra añaden que el prestigio de la UCM es de un 100%. Frente al 14,29% que no están realizando ningún postgrado, el 14,29% está realizando el doctorado, el 57,14% un máster oficial y el 14,29% otro tipo de postgrado. La satisfacción con la titulación fue de un 7,8 sobre 10. La inserción laboral tras dos años de graduarse es la siguiente: un 28,57% actualmente no trabaja, pero está buscando trabajo; un 57,14% está trabajando y un 14,29% no tiene trabajo pero tampoco lo busca. La relación del empleo con su titulación posee una media de 5 sobre 10.

Otros indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social indican el aumento de la tasa de afiliación en 2016 frente al año 2015 para los estudios de

Historia del Arte según los informes de los Indicadores y Variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social de la UCM de la promoción 2009-2010 y 2013-2014.

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia del Arte	151	35,1%	49,0%	49,7%	55,0%	51,0%	58,3%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2013/2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Grado en Historia del Arte	133	27,1%	41,4%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2013/2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia del Arte	109	39,5%	50,5%

La encuesta de Satisfacción de Egresados/as del curso 2018-2019 (2019-2020) realizada a 17 personas y con una tasa de participación del 14,17% resalta en su apartado de “Satisfacción global con la titulación y con la UCM” con una media del 7,06. Además, el valor medio con el “Compromiso” con la UCM (Se siente orgulloso/a de ser estudiante de la UCM, volvería a realizar estudios superiores, la misma titulación y la misma universidad, recomendaría la UCM y la titulación y, finalmente, habría seguido siendo alumno de la UCM y habría elegido la misma titulación) es de 7,2 frente al 6,7 del curso pasado. Así mismo, estos valores en años anteriores han mejorado. Por ejemplo, en la encuesta de Satisfacción de Egresados/as del curso 2017-2018 (2019-2020) realizada a 24 personas y con una tasa de participación del 16,11% obtuvo una media de 6,2 en la “Satisfacción global con la titulación y con la UCM” y en el “Compromiso” con la UCM, una valoración de 6,3.

No obstante, es complicado este seguimiento puesto que el contacto mientras estudian la titulación es el correo institucional de la UCM que tienen como estudiantes y que dejan de usar una vez finalizan el Grado. En este punto se requeriría personal de apoyo para mantener en el tiempo los sistemas más eficaces de seguimiento de egresados (Facebook, LinkedIn, etc.), que no puede ser abordado con cargas adicionales al profesorado. Un gran número de egresados/as de la titulación continúan con su formación mediante la inscripción en distintos Másteres, muy en especial los ofrecidos por la propia Facultad de Geografía e Historia y conectados con la Historia del Arte (Estudios Avanzados de Museo y Patrimonio Histórico-Artístico, Estudios Avanzados en Arte Español o Historia del Arte Contemporáneo y Cultura Visual). En algunos casos han conseguido becas FPU o se han matriculado en másteres en el extranjero.

A pesar de ello, podemos entresacar algunos datos de interés de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes (2019-2020). Fueron 200 los estudiantes encuestados del grado de Historia del Arte con un porcentaje de participación 23,04 . La situación laboral del alumnado se resume de la siguiente forma: trabajo de forma eventual con un 26% frente al 27,01% pasado; trabajo de forma continuada con un 16,5% frente 16,11%; no trabajo ni hago prácticas con un 55% frente 54,98% y hago prácticas con un 2,5 % frente 1,9% del año pasado. Una de las preguntas más relevantes fue si el alumno ha tenido algún puesto de trabajo relacionado con sus estudios, el

89,41 contestó que no a diferencia del 10,59% cuya respuesta ha sido positiva, aunque ha descendido esta cifra si lo comparamos con el 18,68% del pasado año.

Ligado a esta cuestión y por ello de gran interés son los datos del alumnado del Grado en Historia del Arte inscritos en la OPE, como trampolín para poder obtener o bien tener más posibilidades de continuar trabajando tras el periodo de prácticas, denotan un aumento de un 5,56% frente al 4,83 % del curso pasado frente al 94,44% que no lo están. Además, podemos agregar que según los datos de La encuesta de Satisfacción de Egresados/as del curso 2018-2019 (2019-2020) realizada a 17 personas y con una tasa de participación del 14,17%, la estancia en el extranjero influyó en encontrar empleo en un 75%.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los alumnos inscritos en la OPE y aquellos que han realizado una estancia en el extranjero tienen más posibilidades de encontrar trabajo.	Relativos resultados sobre este tema.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las directrices de los programas de movilidad y Erasmus están extensamente explicadas en las siguientes direcciones de nuestra página Web:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1> ;

<https://geografiaehistoria.ucm.es/internacional>

Para este año 2019-20 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus+ en 119 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa SICUE. El Grado en Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia cuenta con 28 convenios Erasmus+ (movilidad con fines de estudios) firmados en exclusividad para esta titulación con las principales universidades europeas, y 2 convenios más compartidos con las titulaciones de historia y arqueología, sumando un total de 65 plazas ofertadas, para movilidad estudios en el Grado en Historia del Arte.

Dichos convenios son firmados con carácter de reciprocidad, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades que anualmente eligen nuestro Grado como primera opción para sus estudios enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. De esos convenios internacionales en el curso 2019-20 nuestra facultad recibió 80 estudiantes Erasmus, de los cuales 7 renunciaron a la estancia con motivo de la COVID-19. De todos ellos, aproximadamente un 40% han realizado su estancia a través de un convenio con Historia del Arte. A la inversa, la facultad envió 70 estudiantes a través del programa Erasmus, de los cuales 20 renunciaron a la estancia con motivo del COVID-19. De todos ellos, 34 pertenecieron al Grado en Historia del Arte.

A este programa debemos añadir la movilidad realizada en el marco del programa Erasmus + Traineeship (Erasmus prácticas) que en estos últimos años ha contribuido a fortalecer la movilidad internacional de nuestro alumnado, tal y como acreditan las cifras de solicitudes. En años anteriores casi no tuvieron alumnos/as y en los últimos años 2016-2017 y 2017-2018 con idénticas cifras y dieciocho alumnos/as. Este curso se han beneficiado 20 alumnos/as en toda nuestra facultad. De ellos un 20% del total con 4 alumnos/as pertenecían al Grado de Historia del Arte.

Independientemente del programa Erasmus, el alumnado del Grado en Historia del Arte puede optar a los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, contando con una presencia constante en la

convocatoria de Becas Iberoamérica, Santander Universidades, convocatorias específicas del Programa UCM-Universidad de California, y la Spanish Language Assistant-IES-Wesleyan University). Por último, la Facultad de Geografía e Historia ha organizado la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South, Sewanee, EEUU. Estas convocatorias contribuyen a ampliar el espectro de movilidad internacional al que pueden optar nuestros estudiantes, haciendo que nuestro Grado en Historia del Arte se sitúe a la vanguardia de nuestra titulación a nivel nacional.

En lo que respecta a la movilidad nacional, a pesar de que el programa SICUE se ha visto desfavorecido en estos últimos años debido a la eliminación de financiación, sigue activo. Nuestro Grado tiene firmados veinte convenios con las Universidades más relevantes a nivel nacional que suponen 39 plazas en total para Historia del Arte, y son múltiples los estudiantes UCM y del resto de universidades en España, que se benefician de estos acuerdos académicos. Toda la información de los programas de movilidad para estudiantes está disponible en nuestra página web: <https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

El número de alumnos/as visitantes adscritos a nuestra facultad y, en concreto, aquellos que cursaron alguna asignatura del Grado en Historia del Arte desde su aparición en el 2009 y hasta la actualidad, ofrece unas buenas cifras con una media de 60 alumnos/as en los últimos años, y que en 2019-20 descendieron a 32 frente los 80 alumnos del año anterior. Este programa, al trabajar sobre todo con América, se ha visto muy afectado por la COVID-19, no produciéndose ninguna movilidad en el segundo semestre.

Los alumnos y las alumnas SICUE también requieren nuestra docencia y lo largo de los años se ha estabilizado su número, por ejemplo, el curso 2018-2019 fueron 13 alumnos/as y este año han sido 11 alumnos con la renuncia de dos de ellos por motivo de la COVID-19).

Desde febrero de 2013, la coordinación participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento, siendo fundamental su labor en el reconocimiento de los créditos obtenidos en el extranjero. También orienta a los/as estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudia las solicitudes de los/as estudiantes en las reuniones de la Comisión de Movilidad. Así mismo participa en las Reuniones de la Comisión de Movilidad, de la que forma parte la Coordinadora de la Titulación, y las reuniones informativas a estudiantes han contribuido a difundir el programa. En las reuniones convocadas por el Decano, la Vicedecana de Estudios y Calidad y el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales se ha ofrecido la información precisa para el desarrollo de la movilidad el curso 2019-2020.

Los programas de movilidad internacional cuentan con un sistema de encuesta de obligado cumplimiento por parte del estudiante, denominado informe final, y que ha sido establecido por la Comisión Europea. El informe se compone de 150 preguntas y los resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación como por la Oficina de Movilidad, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. No podemos desglosar la participación por centros o planes de estudios debido a que estos datos no son solicitados. El cuestionario está dividido en sub-apartados como calidad de los estudios, reconocimiento académico, competencia en otros idiomas y apoyo

lingüístico, desarrollo personal, perspectivas educativas o laborales, coste de vida y satisfacción global.

El grado de adecuación que reportan los informes individuales del alumnado se colige muy satisfactorio. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una universidad con un área de estudios concreta. En este sentido, el 63% del alumnado tenía su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. El 82% de los y las estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido correctamente gestionada. Hay que destacar que 5 estudiantes del Grado en Historia del Arte se beneficiaron de las medidas extraordinarias propuestas por la Fundación para el Conocimiento Madri+d, que permitieron aprobar hasta el 15% de los créditos no superados por causa del COVID-19.

Según el Informe final de la Oficina de Relaciones Internacionales, el índice de satisfacción con los programas de movilidad es de un 88,8 % que indica estar muy satisfecho o bastante satisfecho. Sin embargo, la tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados, que tiende a dispersar el interés del alumnado.

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas ha sido óptimo, pues la Facultad participó en las convocatorias mencionadas más arriba. No obstante, en 2019 la Oficina Erasmus-Movilidad continúa participando en el proyecto *Online Learning Programme (OLA)*, siguiendo las directrices del proyecto de la Unión Europea Erasmus Without Paper (EWP) y que tiene como finalidad gestionar los acuerdos académicos a través de un programa informático al que tienen acceso tanto el estudiante como las universidades de origen y destino. Con ello nuestra Facultad se posiciona a la vanguardia de otros procedimientos más fiables, sostenibles y sencillos. Hacia 2020 ó 2021 se espera realizar informáticamente todo el procedimiento.

También sobresalen los resultados de las de las encuestas propias de la Facultad de Geografía e Historia realizadas al alumnado que ha disfrutado de algún programa de movilidad. Se trata de un Cuestionario de satisfacción con la formación recibida en los programas de movilidad Erasmus, SICUE y programas de carácter internacional del año 2019- 2020. La encuesta está formada por dieciséis preguntas sobre conocimientos, habilidades, aprendizaje, mejoras, acogida en la institución, plan de estudios o, entre otras, la crisis de la Covid-19 en el que se observa un alto grado de satisfacción.

Para finalizar, también se pueden extraer otros datos sobre la evaluación del programa de movilidad del curso 2019-2020 en la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes del Grado en Historia del Arte. Del número total de encuestados/as con 200 personas y con una tasa de participación del 23,04, un punto menor respecto al curso anterior. El alumnado que realizó estancia en el extranjero disminuyó en un 5,5% frente al 7,58% del pasado año. Igualmente, el índice de satisfacción y valoración de la formación recibida en el extranjero tiene una media de 7,95 frente los 8 puntos del año anterior.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Encuestas propias de la Facultad.	Escasos números de encuestas y problemas de financiación.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Desde el curso 2012-2013 quedó establecido el modo de gestión de las Prácticas Externas. Según la Memoria Verifica, el objetivo de las Prácticas Externas para el graduado en Historia del Arte es completar la formación académica adquirida en el centro mediante las diferentes funciones que pueden desempeñar en Centros, Instituciones o Empresas donde los alumnos realizaran dichas prácticas. Se podrán realizar en Instituciones y Empresas públicas o privadas con las que exista el correspondiente convenio establecido por la UCM, entre las que destacan Museos, Archivos, Administraciones Públicas, Galerías de Arte, entre otras. Las prácticas tienen un valor de 6 créditos y son de carácter optativo.

Curso 2019-2020

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA DEL ARTE)	OPTATIVA	40	40	0	92,50%	97,37%	5,00%	92,50%	2	1	0	19	18	0

En el transcurso del curso 2019-2020, la matrícula de Prácticas Externas ha sido de 40 matriculados situándose muy por encima de otras asignaturas optativas del grado, aunque ha sufrido un descenso frente al curso anterior con 52 alumnos. A pesar de ello, de las 436 plazas ofertadas para las quince titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia con un total de 320 alumnos/as y en el caso concreto de los Grados, Historia del Arte tuvo la mayor demanda incluso delante del grado de Arqueología cuyas prácticas son obligatorias.

Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación.

Este año nuestra facultad ha aumentado considerablemente el número de convenios y es beneficiaria de 163 convenios frente los 138 del curso pasado de los que 55 han sido firmados con instituciones de titularidad pública -local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos- y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo, <https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag14039/Entidades%20colaboradoras.pdf> En el curso 2019-2020 disminuyó el número de convenios para el Grado en Historia del Arte generados por los propios alumnos/as, quienes tras pasar a la coordinadora los datos precisos y trasladados al Vicedecanato de Relaciones Institucionales se convierten en nuevos convenios por toda la geografía española e incluso en el extranjero. Aunque este curso se han llevado a cabo menos convenios como consecuencia de la COVID-19, podemos mencionar una veintena de ellos entre renovaciones y nuevas instituciones como la Asociación Cultural Lamosa, Archivo Diocesano de Ávila, Archivo Diocesano de Ávila de Madrid y Colegio Kolbe, Juan Gallery, Ayuntamiento de San Lorenzo del Escorial, Consejería de Cultura, Turismo y Deportes de la Comunidad de Madrid, CSA Tabacalera, Fundación Centro de Arte Contemporáneo de Huarte o Sociedad de General de Autores y Editores. El listado completo se encuentra en la siguiente dirección: [/gipe.ucm.es/admin/](http://gipe.ucm.es/admin/). Para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca, junto con la responsable de Prácticas Externas de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad y la Coordinadora del Grado mantienen un contacto asiduo para verificar la relación, el establecimiento y la selección de los convenios.

El sistema de evaluación y seguimiento está regulado por la Facultad y se muestra en su web.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado> en la que se detalla toda la información relativa a prácticas externas: Guía general de Trámites, Responsables, Desarrollo, Matrícula; Evaluación y memoria, así como las diferentes Modalidades (Prácticas Externas en la UCM, Prácticas Externas fuera de la UCM en otras empresas o instituciones (públicas o privadas) sin oferta específica, las gestionadas por la OPE o las de reconocimiento sin calificación por Experiencia Laboral). Todo el protocolo de gestión se rige ya enteramente por la aplicación informática GIPE.

Durante el curso 2019-2020, la coordinadora como tutora académica de las Prácticas Externas realizó las labores de seguimiento personal del alumnado, contacto con el tutor/a de la institución, así como con el Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca para solventar problemas surgidos por cualquiera de las partes. Sobre todo, a partir de la pandemia cuando se tuvieron que reestructurar las prácticas a modelo online, además de asumir la dirección de trabajos en sustitución de la imposibilidad de llevar a cabo las prácticas o de la revisión de actividades complementarias como los cursos online gratuitos del Vicerrectorado de Empleabilidad y Emprendimiento.

La Coordinadora es la encargada de emitir la calificación final conforme a la memoria elaborada por el alumno y la calificación emitida por el tutor de la institución de destino, al finalizar el periodo de prácticas. El sistema adoptado se considera óptimo.

Respecto a la evaluación de las prácticas externas, los cuestionarios tanto de los/as tutores/as de la entidad como del alumnado para el curso 2019-2020 han arrojado una valoración muy positiva. Los/as tutores/as externos de cada institución suelen expresar una gran satisfacción del grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en las prácticas y del aprovechamiento de nuestros alumnos/as, de hecho, las calificaciones en su totalidad rondan una media de sobresaliente con una media de 9 sobre 10 ante las siguientes preguntas sobre el alumnado: capacidad técnica, aprendizaje, administración trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo.

Por su parte, el alumnado debe completar obligatoriamente un cuestionario en su memoria de prácticas externas donde se les pregunta por la descripción concreta y detallada de los trabajos realizados en la entidad, la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios, los problemas planteados y la resolución de los mismos durante las prácticas, las aportaciones en materia de aprendizaje del trabajo realizado y, finalmente, una evaluación general y sugerencias de mejora de las prácticas. En este último apartado, los/as alumnos/as expresan su opinión personal y el grado de adecuación de la actividad respecto a las previsiones ofertadas por el programa. Casi el 95% valora positivamente esta oportunidad laboral -incluso recomendando la obligatoriedad de la asignatura por las experiencias laborales positivas adquiridas-. Entre las opiniones más generalizadas destacan: "Ha sido un trabajo que me ha hecho crecer en diferentes aspectos, como el intelectual, el personal y el laboral"; "Me ha permitido ver desde dentro el mundo del mercado del arte, de la diferencia que hay desde que una exposición empieza a montarse hasta lo que el público llega a ver, así como la problemática que puede surgir y cómo resolverla"; "De forma general estas prácticas han sido toda una actividad increíblemente rica para mis conocimientos académicos y saber cómo se trabajan en otros departamentos que no se encuentran en mi facultad"; "Te enseñan poco a poco hasta posicionarte al mismo nivel de trabajo que ellos, lo cual te acerca aún más a lo que sería una experiencia laboral en vez de prácticas; ó "El teletrabajo ha sido una experiencia

nueva para todos, tanto trabajadores de la propia galería como alumnos en prácticas; la situación ha servido para, en cierto modo, reinventarse”.

En lo que se refiere a ese tanto por ciento restante que no está satisfecho con las prácticas realizadas se debe como en el curso pasado a la poca duración de las prácticas o a la falta de una compensación económica. Por ejemplo: “Las horas son poco tiempo para alcanzar el pleno rendimiento en un empleo con sus métodos, herramientas y dinámicas propia” ó “Creo que he realizado el mismo trabajo que podría hacer un trabajador habitual con un sueldo. Sé que, al estar de prácticas, no debería cobrar igual, pero pienso que algunos gastos deberían ser cubiertos”. También se alude a problemas con los horarios e incluso los alumnos hacen referencia a la poca organización y el escaso contacto con otros departamentos en algunas instituciones. Cuando se detectan estos problemas a través de la queja del alumnado a la coordinadora se procede de la siguiente forma: desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y el Vicedecanato de Estudiantes Extensión Universitaria se ponen en contacto con la institución para solucionar el problema o prescindir de esa oferta de prácticas.

También y debido a la situación de emergencia creada por la COVID-19 se recibieron opiniones negativas como: “Una de las cuestiones que lamento es no haber podido realizar un estudio más exhaustivo debido a la parálisis por el estado de la situación social que vivimos”.

En este sentido, debemos destacar que desde Decanato se realizó y se envió al alumnado una “Guía para la realización de las prácticas curriculares de Grado” ante el cierre total de las instituciones, <https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>. En dicha guía se detallaban las diferentes situaciones en las que se encontraba el alumnado afectado por la emergencia sanitaria, sobre todo, en relación al número de horas realizadas. Además, se realizó una adenda a la titulación en la que se recogen estos temas, <https://geografiaehistoria.ucm.es/adendas-de-titulacion-2019-2020/> págs. 5-6. A pesar de la pandemia, el resultado final ha sido muy bueno con una porcentaje de aprobados de un 97,37%.

La valoración del alumnado a través de las Encuestas de Satisfacción de Estudiantes de la UCM para el curso 2019-2020 muestran un ligero descenso en el porcentaje de participación con un 23,04% frente al 24,06% del año anterior. De los 200 alumnos/as encuestados/as, el 15,5% ha prácticas externas curriculares. Su índice de satisfacción que incluye el valor formativo, la atención recibida por el tutor o la tutora, gestión realizada y la utilidad de las prácticas fue de un 6,5 frente al 6,3 sobre 10 del curso pasado. A pesar de esta ligera mejoría, dicha cifra se corresponde con el descenso de alumnos matriculados en los últimos cursos. No obstante, se proponen para continuar potenciando la mejora de las practicas externas: visibilizar aún más la oferta de prácticas en la página web de la facultad; la firma de convenios con instituciones de prestigio y animar al alumnado en su matriculación como medio eficaz y provechoso para su formación y futuro laboral. Además, vinculada al sistema de prácticas se encuentra la Oficina de Formación y Empleabilidad de la Facultad, que inició sus actividades en el curso 2018-2019, y que patrocinó los siguientes eventos para promocionar y potenciar aún mejor las prácticas: Feria de Empleo de Humanidades, en coordinación con las facultades de Filología, Filología y Bellas Artes (4 de abril de 2019; edificio Multiusos); “Tu tarjeta de visita” (5 de marzo de 2019), “¿Cómo aterrizar en las prácticas?” (12 de marzo de 2019).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento anual del número de convenios y satisfacción de los y las estudiantes.	Descenso del número de alumnos en las Prácticas Externas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe de Seguimiento de Títulos del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad sobre la Memoria de Seguimiento del curso 2018-2019 con fecha del 3 de febrero de 2020 emitió una serie de recomendaciones sobre aspectos que se cumplían. Las acciones necesarias se han llevado a cabo en el curso 2019-2020 y son las siguientes:

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.

1. La página Web del Título ofrece información sobre el Título que considera relevante de cara al estudiante. **CUMPLE** aunque se recomienda publicar los planes de acogida o tutela para estudiantes. Esta información se encuentra <https://www.ucm.es/historia-arte/informacion-complementaria>

2. La estructura de la Web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición. **CUMPLE** aunque se recomienda mejorar la accesibilidad de los requisitos de acceso y preinscripción; de los plazos de matrícula y acceso e incluir normas de permanencia en la página web de la titulación. Esta información se encuentra en <https://www.ucm.es/historia-arte/informacion-general>; <https://www.ucm.es/historia-arte/matricula>

3. Esta información está actualizada. **CUMPLE** aunque se recomienda actualizar las plazas que se ofertan en la sección “Datos relevantes de la titulación”. Esta información se encuentra <https://www.ucm.es/historia-arte/presentacion>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

1. Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título. **CUMPLE** aunque se recomienda señalar las funciones de la Subcomisión de calidad de estudios de grado. Este aspecto está tratado en el punto 1.3. y aparece en <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, PAS). **CUMPLE** aunque se recomienda incluir una breve introducción de la metodología empleada para obtener la información. Este aspecto está tratado al comienzo del punto 5.2.

9. Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora. **CUMPLE** aunque se recomienda revisar las fechas de realización de las acciones de mejora. Se han repasado y concretado mejor estas fechas.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Siguiendo el cuadro planteado en la memoria anterior 2018-2019 destacamos:

1. Personal académico. Se han llegado a realizar numerosas contrataciones en este curso 2019-2020: 4 plazas de titular, 6 plazas de contratado doctor y 9 plazas de ayudante doctor.
2. Quejas y sugerencias: En este curso se ha utilizado más este medio. Continuaremos reiterando a todos los colectivos, especialmente a los y a las estudiantes su alcance; especialmente, desde primer curso en el acto de bienvenida a la Facultad.
4. Los Indicadores de resultados mejoran. Por ejemplo, las tasas de éxito del Grado se sitúa en torno al 94% en este curso superando al anterior con un 91% y las tasas de abandono son más moderadas y se aproximan a un 12%.
5. Satisfacción de los diferentes colectivos. Se ha llevado a cabo y los resultados son mejores con un porcentaje mayor. Insistir en la importancia del programa Docencia para la mejora de la Calidad del grado mediante reuniones y mails recordatorios.
6. Inserción laboral. El problema de la pandemia ha impedido impulsar las reuniones con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados para profundizar en la práctica laboral.
7. Programas de movilidad. Aún no se ha conseguido rebajar el número de preguntas en las encuestas para el alumnado de Erasmus. Proseguimos en esa idea de reflejar a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.
8. Prácticas externas: A pesar de la pandemia se han conseguido llevar a cabo todas las prácticas en marcha y los alumnos han finalizado con éxito esta asignatura.
9. Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación. Las reformas establecidas en el calendario de Gerencia y Decanato sobre las reformas de las instalaciones siguen su curso. Seguimos trabajando para acrecentar la presencia del alumnado en las reuniones informativas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Las recomendaciones que aparecen en el Informe Final de la Renovación de la Acreditación se emitieron el 10 de mayo de 2017 y se están incorporando a la estructura de este grado. **1. Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:** “Implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica”.

Durante los cursos anteriores y este 2019-2020 ha aumentado el número de profesores/as en las reuniones de grado, por tanto, se está ajustando mejor toda información de carácter teórico y práctico que recibe el alumnado: como la necesidad de incluir todos los contenidos de la asignatura publicados en la Guía docente; el listado de las actividades de seminario para que no se dupliquen; el sistema de evaluación; la carga del trabajo del estudiante que deberá solicitarse al alumno con la antelación suficiente para permitirle la preparación de los contenidos teóricos. También se fijó una fecha de entrega para los trabajos y se ha establecido que sólo podrá encargarse un trabajo en equipo por asignatura que requiera reuniones del grupo fuera de las horas de clase. El año pasado se fijó un protocolo de entrega y custodia de TFGs así como la revisión de parámetros de evaluación aprobado en Comisión de Calidad de Estudios y Junta de Facultad. Este año, se ha implando un nuevo documento para firmar por parte del alumnado sobre la Autoría y originalidad de los TFGs y se han ajustado las fechas de

lectura éstos para el curso 2020-2021. Al respecto, insistir que estos temas han sido analizados en el punto 1.

2. Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA: “Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes”. Esa información aparecen en estas dos direcciones: <https://www.ucm.es/historia-arte/informacion-general> y www.ucm.es/historiadelarte/personal

3. Criterio 3. SISTEMA DE GARANTIA INTERNO DE CALIDAD (SGIC): “Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado” Todos los/as profesores/as son conscientes que desde Vicerrectorado de Calidad la evaluación de la actividad docente es obligatoria para todo el profesorado UCM trienalmente. Por ello, se insiste constantemente en la inscripción al programa y en la modalidad que corresponda a su situación particular.

4. Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS: “Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial los relativos a las instalaciones del centro”. A pesar de que se han llevado algunas reformas en las instalaciones de la Facultad durante este curso 2019-2020, este punto continúa dependiendo única y exclusivamente de la dotación económica por parte del Rectorado de la UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han realizado las recomendaciones del último Informe de Seguimiento del Título y de la Renovación de la Acreditación.	El problema de la pandemia ha impedido impulsar algunos puntos del plan de mejora.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No se ha llevado a cabo ninguna modificación sustancial durante 2019-2020.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No se ha llevado a cabo ninguna modificación sustancial durante 2019-2020.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

ESTRUCTURA Y FUNDACIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA

Véase el cuadro de fortalezas

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN

Véase el cuadro de fortalezas

PERSONAL ACADÉMICO

El informe final de la Renovación de la Acreditación (10-5-2017) realizada por la Fundación Madrid+d subraya en sus PUNTOS FUERTES Y BUENAS PRÁCTICAS: “El personal académico implicado, por el alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora que posee”.

Alto número de actividades formativas para los estudiantes y el uso de nuevas metodologías docentes: <https://geografiaehistoria.ucm.es/actividades> y, en particular, en el Departamento de Historia del Arte como se publica en su Memoria Anual y en el Annual Report 2019,

<https://www.ucm.es/historiadelarte/>. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “También se constata como elemento muy destacado el gran número de actividades formativas complementarias para los estudiantes que organizan los departamentos, como seminarios y conferencias. Además, se ha observado positivamente el uso de nuevas metodologías docentes para la parte práctica de las asignaturas que están contribuyendo a la mejora continua del título”.

SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Véase el cuadro de fortalezas

INDICADORES DE RESULTADOS

Los estudios de Historia del Arte siguen presentando una permanente y consolidada demanda social. Alto nivel de aceptación del Grado de Historia del Arte de la UCM, tanto en la Comunidad de Madrid, como en el resto de las Universidades de España.

El reconocimiento externo de la calidad del Grado de Historia del Arte de la UCM es uno de los pocos grados en España con esta estructura, sobre todo, en lo relativo a la gran oferta de itinerarios. La presencia de la Facultad en rankings nacionales e internacionales durante el curso 2018-2019 avala la calidad de nuestra docencia, consolidando como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2020) la Universidad Complutense de Madrid se encuentra en los puestos 501-600, sobre el total de las 1.397 instituciones académicas incluidas. Esta excelente posición queda confirmada, asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2020). Según este ranking, la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, 209º del mundo y 3ª de España. Por último, la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2020) no sólo reconoce a la UCM entre las 113º mejores universidades del mundo en reputación para la empleabilidad y prestigio académico (99º del mundo). Los estudios de Artes y Humanidades de la UCM aparecen en primera posición en España y en el puesto 76 a nivel mundial.

En el ámbito nacional, desde el año 2011 los estudios del Grado en Historia del Arte han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019), entre los 50 grados más demandados en España y, sobre todo, se encuentra clasificado como el primero entre los cinco mejores grados en esta materia de España.

El Descenso de la Tasa de Abandono del último curso mejora con los años.

La Satisfacción global con la titulación y con la UCM del PDI ha aumentando respecto el año pasado e igualmente la valoración del Agente Externo ha sido muy satisfactoria y superior al año pasado con una media de 9,5.

Se alcanza satisfactoriamente el Marco de Cualificación para la Educación Superior (MECES) en la aplicación de los TFG. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “El procedimiento de elección y la realización del TFG del Grado en Historia del Arte se corresponden con lo indicado en la normativa interna aprobada. Los TFG revisados permiten afirmar que los alumnos alcanzan el nivel del MECES requerido para la titulación”.

El sistema de tutorías funciona adecuadamente. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “El sistema de tutorías funciona bien a tenor de las encuestas y de las audiencias realizadas a los distintos colectivos y aparece muy bien valorado por los alumnos”.

Los sistemas y resultados de aprendizaje son adecuados. El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “Las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación parecen adecuados y permiten a los estudiantes la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos en la Memoria de verificación. Se han introducido algunos cambios en la distribución de horas teóricas y horas prácticas, así como también en la ponderación de las diversas pruebas de evaluación que han de contribuir a mejorar los resultados de aprendizaje”.

SATISFACIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS

Véase el cuadro de fortalezas

INSERCIÓN LABORAL

Véase el cuadro de fortalezas

PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Véase el cuadro de fortalezas

PRÁCTICAS EXTERNAS

El informe final de la Renovación de la Acreditación (mayo 2017) afirma: “La asignatura optativa de Prácticas Externas cuenta con un elevado elenco de instituciones donde llevarlas a cabo. Los numerosos convenios de la Universidad con empresas e instituciones facilitan estas prácticas, que son bien valoradas por los alumnos y que constituyen una de las fortalezas del Grado”.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-historia-del-arte-sgic>

INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Recomendaciones del último informe de seguimiento del título se han puesto en marcha, así como los planes de mejora planteados en el curso 2017 y 2018. También se han completado todas las recomendaciones del informe de la acreditación del 14 de marzo de 2017 como puede observarse en todos las explicaciones de esta memoria.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>El informe final de la Renovación de la Acreditación realizada por la Fundación Madrid+d subraya: “Dispone de un SGIC formalmente establecido e implantado que garantiza la recogida de información suficiente y relevante lo que permite a los responsables la toma de decisiones para la mejora del título”.</p> <p>Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. Además fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p>	Ver apartado 1	Continuidad y rigurosidad en las Comisiones de Calidad de Estudios.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	El modelo de Coordinación se adecua a las necesidades de la titulación para establecer una correcta coordinación docente horizontal y vertical.	Ver apartado 2	Continuidad y rigurosidad en las Comisiones de Calidad de Estudios y la Comisión de Coordinación del título.
Personal académico	<p>El personal académico involucrado en la docencia posee una alta cualificación desde la implantación del título.</p> <p>El IUCM-8 obtienen el 100% de evaluaciones positivas.</p>	Ver apartado 3	Insistir en la importancia para el título a nivel nacional e internacional del alto nivel de experiencia y calidad docente e investigadora de sus profesores/as.
Sistema de quejas y sugerencias	El procedimiento de este mecanismo en sus plazos de contestación, resolución, registro, seguimiento, tramitación y tipificación funciona para esta titulación.	Ver apartado 4	Subrayar al alumnado desde su ingreso en la Facultad la importancia de este mecanismos para la Calidad de la titulación.
Indicadores de resultados	ICM- 7 UCM- 8 IUCM-2 ICM-3 ICM-4 ICM-5	Ver apartado 5.1	Proseguir con las políticas desarrolladas desde el Decanato, en colaboración estrecha con las Comisiones de Calidad, especialmente en la campaña informativa continuada llevada a cabo a través de las páginas web y las redes sociales sobre las información de esta titulación, sus periodos de matriculación, actividades formativas, internacionalización, rankings, etc.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción en los indicadores ICM-14, IUCM-15 y agente externo.	Ver apartado 5.2	Continuar subrayando desde los Vicedecanatos y la Coordinación la transcendencia de estos indicadores para la calidad del título.
Inserción laboral	Los alumnos inscritos en la OPE y aquellos que han realizado una estancia en el extranjero poseen más posibilidades para	Ver apartado 5.3	Insistir en el significativo valor de las Prácticas para su futuro

	encontrar trabajo. Aumento en la seguridad social año 2016.		laboral.
Programas de movilidad	Elevado número de convenios; aumento del porcentaje de alumnos que entran y salen para cursar estudios de Historia del Arte; alto número de porcentajes que aprueban las asignaturas y notable grado de satisfacción con los programas internacionales que aumenta cada año.	Ver apartado 5.4	Proseguir con las políticas desarrolladas desde el Decanato, en colaboración estrecha con las Comisiones de Calidad, especialmente en la campaña informativa continuada llevada a cabo a través de las páginas web y las redes sociales sobre los programas de movilidad.
Prácticas externas	Aumento anual del número de convenios y satisfacción de los y las estudiantes.	Ver apartado 5.5	Continuar potenciando la mejora de las practicas externas: la firma de convenios con instituciones de prestigio e insistir al alumnado en su matriculación como medio eficaz y provechoso para su formación y futuro laboral.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han seguido exhaustivamente todas las recomendaciones dadas en los informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación.	Ver apartado 6	Se proseguirán escrupulosamente todas aquellas recomendaciones que desde dichas instituciones se registren.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.

A pesar del aumento relativo de este año en contrataciones, aún faltan la consolidación de figuras de Ayudante Doctor/a, Contratado/a Doctor/a o Titular de Universidad para un departamento tan numeroso. Asimismo, existe un alto número de profesores que no pueden realizar la encuesta de Docencia.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

Escasa utilización del sistema de sugerencias y quejas por parte del alumnado.

INDICADORES DE RESULTADOS.

Descenso en el indicador IUCM-4 sobre la de adecuación del grado. Por ello, se pretende una mejor distribución de las asignaturas de primero con más materias de Historia del arte.

Sigue existiendo un número escaso de recopilación de datos en las encuestas de Satisfacción en sus colectivos estudiantes (especialmente, a egresados), docentes y personal de administración.

A pesar de mantenernos con unas cifras altas frente a otros grados en cuanto a Plazas de nuevo ingreso ofertadas, matrícula de nuevo ingreso, porcentaje de cobertura consideramos que los indicadores de las tablas de resultados de las asignaturas de nuestro grado requieren un reajuste en el plan de estudio. Como también lo demuestran los indicadores de la satisfacción de los y de las estudiantes. En cuanto al análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados siguen existiendo escasos indicadores. La tasa de eficacia de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados, que tiende a dispersar el interés del alumnado.

Transmitir a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir.

El sistema de encuesta para los programas de movilidad es excesivamente larga, con 150 preguntas.

Las prácticas externas este curso 2019-2020 ha sufrido otro descenso.

La deficiencia en las instalaciones para recibir e impartir docencia (aulas, salas de estudio, etc.) como se detectan en las encuestas a profesores, alumnos y PAS.

A pesar de la insistencia hay un escaso número de alumnos/as en las reuniones informativas. Respecto a los egresados sería necesario que instancias superiores, universitarias, comunitarias o estatales, desarrollaran un marco de recogida de datos de egresados efectiva y significativa, puesto que consideramos que dicha acción excede a las competencias y posibilidades de una Facultad concreta.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PERSONAL ACADÉMICO.

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

INDICADORES DE RESULTADOS

Desde la Coordinación y el Departamento de Historia del Arte se aprobó en Consejo de Departamento, el 3 de junio de 2019, un Comité de expertos formado, entre otros, por miembros de la Comisión Académica que está trabajando para el reajuste y revisión de este grado para mejorar, entre otros aspectos, la tasa ICM-4. Respecto a las tasas de abandono, se plantea la necesidad de hacer un estudio comparativo con Grados de otras Facultades y con datos del Ministerio sobre otras Universidades para ver la dimensión del problema fuera de nuestra Facultad. Asimismo, se estudiará la posibilidad de contactar con el alumnado que abandona nuestros Grados para poder saber sus razones y, con ellas, intentar diseñar un plan eficiente contra el abandono académico.

SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES COLECTIVOS

Véase el cuadro de Plan de Mejora.

INSERCIÓN LABORAL

Las acciones de mejora planteadas y consensuadas en las reuniones de Calidad son las siguientes: Incidir en el programa *Alumni* para recoger datos sobre egresados; impulsar una red de antiguos/as alumnos/as similar a la que ya existe en el ICCMU, que es muy activa y fomenta la interacción entre el antiguo y el nuevo alumnado a través de ofertas e informaciones intercambiadas; promover asociaciones de antiguos/as alumnos/as entre los egresados/as de las titulaciones a través de una página web como vehículo de expresión de las mismas; insistir en las encuestas del último curso de Grado sobre la importancia para la calidad del Grado y desarrollar una encuesta de egresados e informar por e-mail a los alumnos de su existencia para que, por favor, la rellenen, anónimamente una vez hayan terminado sus estudios. También se mantendrán reuniones periódicas con los diferentes sectores del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y letras y en Ciencias para recabar más información sobre la inserción laboral de nuestro alumnado.

PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Transmitir a las instancias superiores la necesidad de reformar la encuesta que debe completar todo alumno Erasmus para cerrar su expediente. Ahora mismo consta de 150 preguntas. Son demasiadas y el alumnado muchas veces acaba contestando sin reflexión ni adecuación a la realidad. También reflejar a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación. Poner especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad. Además, subrayar que hemos desarrollado una encuesta propia de la Facultad para nuestros Erasmus como se explica en el apartado 5.4.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Se tiende a fidelizar a las empresas con las que existen acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos alumnos -con el acuerdo previo del/de la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales-, o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica. Además, visibilizar y reconocer a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio; así como a los tutores de prácticas, que hacer una labor encomiable.

Visibilizar aún más las prácticas externas en la página web de la Facultad e insistir en la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos alumnos/as desconocen la posibilidad.

Incluir una breve memoria de las prácticas externas (en formato escrito o vídeo) realizadas por curso en la web del grado.

Potenciar actividades como las descritas en el apartado 5.5. Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el CV y Búsquedas activas de empleo.

Visibilizar en mayor medida los Erasmus Prácticas, puesto que están bien dotados y, sin embargo, son infrautilizados. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral.

Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.

INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Se continuarán con las reformas establecidas en el calendario de Gerencia y Decanato sobre las reformas de las instalaciones. Para acrecentar la presencia del alumnado en las reuniones informativas, se trabajará sobre la manera más eficaz de difundir la información tratando de evitar una información individualizada, puesto que son numerosos los correos electrónicos y visitas que la coordinadora atiende a diario.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados</p> <p>Escasa utilización por parte del alumnado del Buzón telemático de quejas y sugerencias.</p>	Dificultades en la recopilación de datos	<p>Mejorar coordinación entre las estructuras</p> <p>Introducir más información actualizada</p>		Todos los agentes	Curso 2020-2021	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico	Necesidad de más figuras de Ayudante Doctor, Contratado Doctor o Titular de Universidad.	Programa de contratación de la UCM	Insistir a Rectorado en estas figuras docentes.	Punto 3 Análisis del Personal Académico ICMRA-1	Departamento de Historia del Arte, Decanato y Rectorado	2020-2021	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Relativo conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por el colectivo de alumnado.	Desconocimiento o desinterés del alumnado	Subrayar al alumnado desde su ingreso en la Facultad la importancia de este mecanismo para la Calidad de la titulación.	IUCM-13 Encuesta de Satisfacción a estudiantes del Grado en Historia del Arte.	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado	2020-2021	En proceso

Indicadores de resultados	Tasa de rendimiento Tasa de abandono Tasa de adecuación del grado.	Desconocimiento de los estudios. Dificultad para compaginar los estudios con la vida laboral. Exigencia del carácter presencial.	Véase 9.2 Continuar trabajando desde el Comité de expertos, la Comisión Académica y el Departamento para una nueva estructura del grado.	ICM-4 ICM-5 IUCM.4 ICMRA-2	Equipo decanal, Coordinadora de Grado y Dirección del Departamento	2020-2021	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descenso de las encuestas de Satisfacción.	Gran número de preguntas.	Se continuará incidiendo en la importancia de éstas en todas reuniones de la titulación como medio de mejora en la calidad del Grado. Se recalcará a las instituciones pertinentes del alto número de preguntas.	IUCM-13, IUCM-14 y IUCM-15	Vicedecanas de Estudiantes, Estudios y la Coordinadora del Grado	2020-2021	En proceso
Inserción laboral	Relativos resultados sobre este tema.	Desvinculación total de los alumnos de sus centros de estudios.	Ver punto 9.2	Ver Punto 5.3	Rectorado, Equipo decanal y la Coordinadora del Grado	2020-2021	En proceso
Programas de movilidad	Escasos números de encuestas. Problemas de financiación.	El sistema de encuesta es excesivamente larga.	Transmitir a las instancias superiores estas necesidades.	Encuestas oficial de la Comisión Europea para el curso 2019-2020.	Vicedecano de Relaciones Institucionales, Oficina Erasmus-Movilidad y Coordinadora	2020-2021	En proceso
Prácticas externas	Descenso en 2019-2020 del número de alumnos.	Desconocimiento de los alumnos de esta optativa.	Ver punto 9.2 Convalidación; actividades de formación; memoria de prácticas en la web; visibilizar y reconocer la labor de empresas, instituciones y tutores.	Ver apartado 5.5	Vicedecano de Relaciones Institucionales Oficina de Prácticas Externas de la Facultad y Coordinadora	2020- 2021	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y	Reducida dotación de recursos materiales	Instalaciones	Véase punto 9.2	Encuestas de Satisfacción del	Dotación económica por parte del	2020-2021	En proceso

renovación de la acreditación	del título. Escasa asistencia del alumnado a las reuniones informativas.	deterioradas. Exiguo interés del alumnado.		alumnado y buzón de quejas y sugerencias. Informe Final de la Renovación de la Acreditación, 2017.	Rectorado de la UCM Vicedecana de Estudiantes y la Coordinadora del Grado		
-------------------------------	---	---	--	---	--	--	--

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL DÍA
11 DE DICIEMBRE DE 2020