



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500686	GRADO EN HISTORIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA	2009-10	X	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL (Grado de Historia): <http://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/grado-historia>

URL (Doble Grado de Historia y Filología Clásica):

<https://geografiaehistoria.ucm.es/estudios/grado-historiafilologia>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las diferentes Comisiones de Calidad y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencias y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentran disponibles en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en: <https://www.ucm.es/grado-historia/sistema-de-calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo al reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edotorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo.

información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2019/20, a pesar de lo anómalo de la situación, nueve reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, seleccionando aquellos temas directamente relacionados con las titulaciones de Grado que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
22/10/2019	Agente externo Renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Informe de Calidad 2018-2019	Problema analizado: Analizar dificultades del agente externo para llevar a cabo su labor e impulsar nuevas vías y canales de comunicación y colaboración con él. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Para mejorar la información del agente externo sobre el día a día de nuestras titulaciones, tendrá con antelación todos los informes que desarrollamos sobre las diferentes titulaciones, no solo las memorias de seguimiento. Se impulsarán también reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados (del que nuestro agente externo es Decano), para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven nuestros/as egresados/as. Problema analizado: Dificil operatividad de la Comisión Académica y de Calidad del Grado de Historia debido a los muchos años transcurridos desde su aprobación y los cambios en las estructuras facultativas desde entonces. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Estudio de la propuesta de mejora para la Comisión presentada por la Coordinación del Grado de Historia. Aprobación de la misma. Ratificación en Junta de Facultad del 25/10/2019. Problema analizado: Informe de calidad anual específico más allá de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis y aprobación del informe del curso 2018-2019, incluyendo acciones de mejora, con el consenso y participación de las Subcomisiones de Calidad de Grado (reunión 17/10/2019) y Máster (reunión 17/10/2019). Empleo del mismo para la realización de las memorias de seguimiento 2018-2019. Aprobación posterior por Junta de Facultad (25/10/2019). Disponible en la web.
12/11/2019	Memorias de seguimiento de los títulos de Grado y Máster	Problema analizado: Estudio y aprobación de las memorias de seguimiento presentadas.

	del curso 2018-2019.	Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las memorias presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (14/11/2019).
4/12/2019 y 11/12/2019	4/12/2019: Alegaciones al informe provisional de Renovación de la Acreditación del Máster en Patrimonio Histórico Escrito. 11/12/2019: Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento de Doctorado	Problemas analizados: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Juntas de Facultad (5/12/2019 y 18/12/2019).
24/01/2020	Alegaciones a los informes provisionales de seguimiento 2018-2019 de Grados y Másteres. Programa DOCENTIA Quejas y sugerencias	Problema analizado: Estudio y aprobación de las alegaciones presentadas. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las alegaciones presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas definitivamente. Aprobación posterior por Junta de Facultad (27/01/2020). Problema analizado: Necesidad de más información sobre la importancia del programa Docentia para el desarrollo de nuestro SGIG. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Explicación clara de puntos clave del sistema que han llevado a confusión. Traslado posterior de dichas explicaciones a las Comisiones Académicas de Grado y Máster y al profesorado en su conjunto. Recomendaciones para mejorar Docentia. Se seguirán realizando en sucesivas reuniones. Traslado de las primeras a la Oficina de Calidad. Problema analizado: Necesidad de estudiar las quejas y sugerencias con mayor detenimiento por parte de la Comisión de Calidad. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: En cada reunión ordinaria de la Comisión se incluirá el punto de Quejas y sugerencias y se estudiarán aquellas cuya resolución por los cargos competentes pueda ser útil para supuestos semejantes o cuya importancia justifica su tratamiento en la Comisión de Calidad de Estudios. Análisis de caso.
02/03/2020	Autoinforme para la Renovación de cuatro Acreditación de Másteres	Problema analizado: Análisis de cuatro autoinformes para renovación de acreditación. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (02/03/2020).
07/05/2020	Memorias de seguimiento de Doctorados 2018-2019	Problema analizado: Aprobación de las memorias de seguimiento de Doctorado 2018-2019. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de los autoinformes presentados para mejorarlos antes de

		aprobarlos. Aprobación posterior por Junta de Facultad (20/05/2020).
10/07/2020	Adendas de Grado, Máster y Doctorado Retos de la pandemia para el Curso 2020-2021 Quejas y sugerencias	Problema analizado: Aprobación de las adendas de titulación motivadas por la pandemia Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se perfilan algunos aspectos de las adendas presentadas para mejorarlas antes de aprobarlas. Aprobación posterior por Junta de Facultad (21/07/2020). Problema analizado: Análisis de los retos de la pandemia para el curso 2020-2021. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Propuesta de exámenes online, reuniones sectoriales para toma de decisiones sobre dos modelos viables (presencialidad reducida u online), medidas sanitarias e higiénicas a desarrollar y propuesta de guía docente para un curso de baja presencialidad u online. Todo ello fue desarrollado y aprobado posteriormente por Junta de Facultad (21/07/2020 y 15/09/2020). Problema analizado: Estudio general de quejas y sugerencias más comunes en los últimos meses. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Insistir a través de una guía docente al profesorado en cuestiones como la proporcionalidad de los trabajos y la necesidad de apoyo online al alumnado y ofrecer más cursos de docencia online al profesorado. Todo ello ha sido o está siendo desarrollado en la actualidad.
11/09/2020	Recursos de alzada	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Redacción de informe remitido al Rectorado apoyando el recurso de los alumnos.

La Facultad ha celebrado, durante el curso académico 2019/20, tres reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17/10/2019	Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso 2018-2019 Memorias de Seguimiento 2018-2019	Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad 2018-2019. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Grados. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Máster (17/10/2019) y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios (22/10/2019) y Junta de Facultad (25/10/2019). Problema analizado: Estudio de los contenidos de las memorias de seguimiento. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Análisis de los errores cometidos el

Además de las tareas propias del Coordinador del Grado de Historia previstas en la Memoria de Verificación del título y consideradas en el Autoinforme de la Acreditación (Curso 2014-2015), se encarga de la **coordinación de las Prácticas externas del Grado de Historia** en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) creada en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia, a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas: <https://gipe.ucm.es/authestu.php>), y con el apoyo del Vicedecano de Relaciones Institucionales e Internacionales para el desarrollo y la tramitación de convenios de prácticas con instituciones públicas y entidades privadas. También se responsabiliza de una parte del **Programa de Movilidad** del Centro (Erasmus, Séneca, SICUE), especialmente en lo referido a la **validación de las calificaciones del Transcript of Records** a las asignaturas matriculadas en la UCM. Ambas oficinas, con las que se ha mantenido un estrecho contacto, han funcionado de manera muy satisfactoria a lo largo de todo el curso.

Esta titulación cuenta con una **Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado** integrada por representantes de los departamentos de Historia, que apoya al Coordinador en sus funciones. Esta Comisión presidida por el Coordinador se ha dedicado principalmente a la supervisión y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado (TFG), incluidos como asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS en el Plan de Estudios, que se distribuyen entre los diferentes Grupos de Matriculación existentes. También atiende las acciones de mejora en la organización docente que se proponen en las memorias de seguimiento o desde las Subcomisiones de Estudios y de Calidad del Centro.

La actividad desempeñada prueba la vinculación de la Coordinación con los profesores del Grado de los 19 Departamentos (14 de la Facultad de Geografía e Historia y 5 de las facultades de Filología y de Filosofía) implicados en la docencia del Grado en Historia de la UCM. Los representantes de los Departamentos o los miembros de las Comisiones correspondientes, en su caso, reciben información puntual sobre los procedimientos a seguir para llevar a la práctica las decisiones tomadas. No obstante, las cuestiones menores que se plantean en el desarrollo de la docencia suelen resolverse vía correo electrónico por parte del Coordinador del Grado de Historia con el profesorado o el alumnado interesados, a quienes se informa en cada caso de las posibles soluciones o se les remite a las autoridades académicas o los servicios administrativos correspondientes.

En el curso 2018-2019 se procedió a la **renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado en Historia** para que mejorase la representatividad entre las distintas áreas implicadas en el Grado y asumiese las tareas de la Comisión de Evaluación de los TFGs. Cada uno de los departamentos de la Facultad de Geografía e Historia implicados en el Grado de Historia eligieron un vocal titular y un suplente por cada área de conocimiento o unidad docente, a los que se añadieron dos representantes de los estudiantes de Grado. La propuesta fue presentada en la Subcomisión de Calidad de Grado del centro celebrada el 5 de junio de 2019, y aprobada en la Junta de Facultad de 25 de octubre de 2019, fue actualizada a 22 de enero de 2020 para atender algunas sustituciones acordadas por los departamentos: el Coordinador del Grado de Historia: Dr. Bernardo José García García (presidente); y los vocales del Área de Prehistoria: Dr. Jesús Rafael Álvarez Sanchís (vocal titular) / Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero (vocal suplente); Área de Historia Antigua: Dra. Rosa María Sanz Serrano (vocal titular) / Dra. Ana Mayorgas Rodríguez (vocal suplente); Área de Historia Medieval: Dra. María Asenjo González (vocal titular) / Dr. Pablo Martín Prieto (vocal suplente); Área de Historia de América y Antropología de América: Dra. Concepción Navarro Azcue (vocal titular) / Dr. Miguel Ángel Ruiz Barrio (vocal suplente); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dr. Javier de Santiago Fernández (vocal titular) / Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal suplente); Área de Historia Moderna: Dr. Fernando J. Bouza Álvarez (vocal titular) / Dr. Santiago Martínez Hernández (vocal suplente); Área de Historia Contemporánea: Dra. Ana Martínez Rus (vocal titular) / Dr. José María López Sánchez (vocal suplente); Área de Arqueología: Dra. María del Rosario Cebrián

Fernández (vocal titular) / Dra. Rosalía M^a. Durán Cabello (vocal suplente); Representante de los estudiantes: Thomas Rahm Armuña (vocal titular) / Javier Carrera Rodríguez (vocal suplente).

Por su parte, el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** cuenta con el apoyo de una **Comisión Académica** complementaria e interfacultativa que integran: el Coordinador del Doble Grado: Dr. José Joaquín Caerols Pérez (presidente, Filología Latina – Facultad de Filología); el Coordinador del Grado en Historia: Dr. Bernardo J. García García (vocal del Dpto. de Historia Moderna e Historia Contemporánea – Facultad de Geografía e Historia); la Coordinadora del Grado en Filología Clásica: Dra. Felisa del Barrio Vega (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y los vocales del Área de Historia Antigua: Dr. Fernando Echeverría Rey (vocal del Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología – Facultad de Geografía e Historia); Área de Historia Medieval: Dra. Margarita Cantera (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia); Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas: Dra. Paloma Cuenca Muñoz (vocal del Dpto. de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas – Facultad de Geografía e Historia); Área de Filología Griega: Dr. José Manuel Floristán (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología); y Área de Filología Latina: Dra. Isabel Velázquez Soriano (vocal del Dpto. de Filología Clásica – Facultad de Filología).

En el Curso 2019-2020 no ha habido reuniones específicas de esta comisión interfacultativa de apoyo al Doble Grado porque no se han introducido cambios en la planificación ni en la articulación de la docencia, ni tampoco han surgido problemas académicos que requiriesen su colaboración. El 17 de junio de 2020 se le consultó por correo electrónico la composición del tribunal de evaluación de 1 TFG que se presentó a la Convocatoria de Junio (defensa celebrada el 14 de Julio de 2020). No hubo reuniones específicas para la calificación de los 6 TFGs presentados en la convocatoria extraordinaria en Febrero, ni tampoco para la convocatoria del Septiembre.

Reuniones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia celebradas en el Curso 2019-2020:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18/05/2020	<p>1) Informe sobre las adaptaciones realizadas por los docentes para la docencia no presencial, el reajuste de los criterios de evaluación y las prácticas en este Segundo Cuatrimestre, así como formato de examen no presencial y algunas de las incidencias y problemáticas presentadas.</p> <p>2) Aprobación, si procede, de la Adenda de Titulación solicitada por el Rectorado.</p> <p>3) Ajuste del calendario para la defensa de los TFGs que opten a Matrícula de Honor (entre 10 y 14 de julio).</p>	<p>Con la información facilitada por más de 50 profesores/as del Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, se analizaron las adaptaciones que exigió el paso a la docencia no presencial durante el confinamiento obligatorio.</p> <p>Se aprueba la Adenda a la titulación del Grado en Historia presentada por el Coordinador y analizada en esta reunión, que fue ratificada después por la Comisión de Calidad Plenaria del centro el 10 de julio de 2020 y por la Junta de Facultad el 21 de julio de 2020.</p> <p>Se fija el día 13 de julio para el acto de defensa pública (vía telemática) de los 20 TFGs propuestos para Matrícula de Honor.</p> <p>Se debate sobre los aspectos que podrían</p>

	4) Debate sobre previsiones y necesidades para una docencia semipresencial en el curso 2020-2021.	mejorarse a tenor de lo expuesto en las Adendas de titulación y la necesidad de mejorar la adaptación a la docencia no presencial con procedimientos menos improvisados y más medios técnicos, y continuar con la formación suplementaria del profesorado para este escenario.
13/07/2020	Evaluación de los TFGs presentados en sesión pública para otorgar las Matrículas de Honor (MH)	Seguimiento de las calificaciones globales. Asignación de las 9 MH tras el acto de defensa pública; y aprobación de los que serán propuestos para su inclusión en los e-prints de la UCM una vez tramitado el consentimiento del/la autor/a y tutores.

El Coordinador del Doble Grado realizó una **reunión con los estudiantes** para el seguimiento del título:

- 26 de marzo de 2020: Información de carácter general sobre disposiciones académicas instadas por la emergencia sanitaria, para los alumnos del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, en 3 sesiones desarrolladas en distintos horarios (cursos 1º y 2º, 3º y 4º, 5º y 6º cursos), en las que se trató: 1) datos sobre el desarrollo de la actividad docente en las diferentes asignaturas (procedimientos aplicados, problemas, deficiencias); 2) resolución de dudas y consultas relacionadas con los cambios sobrevenidos.

También elaboró el 29 de abril de 2020 un informe de la percepción de los alumnos del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, emanado de las reuniones celebradas con los mismos el día 26 de marzo de 2020 y otras comunicaciones mantenidas vía correo electrónico, sobre la respuesta docente a las nuevas condiciones impuestas por la emergencia sanitaria, que fue remitido a todos los profesores que imparten docencia en la titulación, así como a los responsables académicos de ambas Facultades. Y dos circulares informativas:

- 10 de marzo de 2020: Información de interés relativa a las medidas adoptadas en relación con la docencia presencial en la Universidad, remitida a los alumnos de todos los cursos del Doble Grado en Historia y Filología Clásica.
- 29 de abril de 2020: Información sobre la finalización del curso 2019-2020, remitida a los alumnos de todos los cursos del Doble Grado en Historia y Filología Clásica, en que se trató: 1) disposiciones de las Facultades de Geografía e Historia y Filología en relación con el desarrollo de los exámenes correspondientes a las convocatorias del segundo cuatrimestre; 2) problemas y dificultades para el seguimiento de la docencia adaptada a las condiciones impuestas por la emergencia sanitaria; 3) realización de actividades administrativas y de gestión; 4) incidencias puntuales en el desarrollo de las actividades docentes.

El Equipo Decanal organizó el 5 de septiembre de 2019 en el Aula Magna (B-012) de la Facultad de Geografía e Historia un **Acto de Bienvenida a los estudiantes de 1º de todos los Grados impartidos en el Centro**, con asistencia de todos los coordinadores, y a la que siguió una reunión específica con el Coordinador y los estudiantes del Grado de Historia para indicarles unas pautas básicas sobre la marcha del Grado, y brindarles el apoyo de la coordinación para tratar las dificultades de carácter académico y organizativo que puedan encontrarse a lo largo del curso; y hubo otra presentación específica para los estudiantes del Doble Grado en Historia y Filología Clásica. En esta sesión también se informó a los estudiantes sobre el funcionamiento de la Biblioteca y los principales servicios de la Facultad y de la UCM. Más información en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/actos-de-bienvenida-al-alumnado-de-nuevo-ingreso>

El 17 de diciembre de 2019 se celebró en el Salón de Actos Ramón y Cajal de la Facultad de Medicina el **Acto de Graduación** correspondiente a los graduados en Arqueología e Historia del curso 2017-2018, y la entrega de los Premios Extraordinarios de Grado. Más información en: <https://geografiaehistoria.ucm.es/graduacion>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica</p> <p>2. Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación</p>	<p>1. Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el personal docente del Grado en Historia dado el elevado número de estudiantes y profesores/as que implica</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El PDI que impartió docencia en el **Grado de Historia** durante el Curso 2019-2020 ascendió a 138 profesores/as (según los datos disponibles en SIDI a 30/11/2019), distribuidos entre las siguientes categorías y porcentajes: 26 catedráticos de universidad (16,5%); 48 titulares de universidad (30,4%) y 1 titular interino (0,6%); 12 contratados doctores (7,6%) y 21 contratados doctores interinos (13,3%); 13 ayudantes doctores (8,2%); 22 profesores asociados (13,9%) y 15 asociados interinos (9,5%). Con un total de 286 sexenios reconocidos. El porcentaje de profesores funcionarios fue del 46,9% frente a un 53,1% de contratados. En su mayoría eran docentes doctores (99%) adscritos a la Facultad de Geografía e Historia, y en menor medida a las facultades de Filología (por la asignatura de Idioma que el alumnado puede cursar en 1º y 2º) y de Filosofía (con 6 profesores que imparten las asignaturas de Historia del Pensamiento I y II).

Por lo que respecta al **Doble Grado de Historia y Filología Clásica**, el PDI que impartió la docencia fue de 162 y estaba compuesto de: 28 catedráticos de universidad (17,3%); 44 titulares de universidad (27,2%); 10 contratados doctores (6,2%) y 17 contratados doctores interinos (10,5%); 13 ayudantes doctores (8,0%); 32 asociados (19,8%) y 14 asociados interinos (8,6%); 3 eméritos (1,9%); y un profesor colaborador (0,6%). Con un total de 279 sexenios reconocidos.

Progresivamente va mejorando la información disponible en la web de cada uno de los departamentos y unidades docentes implicados en ambos títulos (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología) sobre el perfil curricular del PDI para que los estudiantes conozcan su trayectoria y sus principales líneas de especialización, aunque entre las acciones de mejora se prevé armonizar más la información que figura y seguir completando estas breves presentaciones del personal docente e investigador:

- Departamento de Geografía: <https://www.ucm.es/geografia/acceso-a-los-cv-de-los-docentes>
- Departamento de América, Historia Medieval y Ciencias Historiográficas:
 - Unidad de Antropología de América: <https://www.ucm.es/amcytme-antropologiadeamerica/personal>
 - Unidad de Ciencias Historiográficas: <https://www.ucm.es/amcytme-cchistoriograficas/personal>
 - Unidad de Historia de América: <https://www.ucm.es/amcytme-historiadeamerica/fichas-del-profesorado-del-departamento-de-historia-de-america-i>
 - Unidad de Historia Medieval: <https://www.ucm.es/amcytme-historiamedieval/curricula-vitae>
- Departamento de Historia del Arte: <https://www.ucm.es/historiadelarte/personal>
- Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea:
 - Unidad de Historia Moderna: <https://www.ucm.es/udmoderna/personal>
 - Unidad de Historia Contemporánea: <https://www.ucm.es/udcontemporanea/curriculum-vitae-de-los-profesores>

- Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología:
Unidad de Prehistoria: <https://www.ucm.es/preharq-prehistoria/personal>
Unidad de Historia Antigua: <https://www.ucm.es/preharq-hantigua/profesorado>
Unidad de Arqueología: <https://www.ucm.es/preharq-arqueologia/personal>

Un aspecto que cabe destacar es que el **Plan de Internacionalización de la Docencia en la UCM**, iniciado en el Curso 2017-2018, ha seguido desarrollándose en el Curso 2019-2020 y que, aun teniendo todavía una acogida minoritaria (70 estudiantes matriculados en total) en este proceso de implantación fijado por el Rectorado en tres años, deberá seguir reforzándose su publicidad y valorarse más en el currículum de los estudiantes. Se ha mantenido la mayor parte de **oferta de asignaturas optativas que se imparten en inglés** en la Facultad de Geografía e Historia para internacionalizar el expediente académico del alumnado propio y del entrante que llega a través de programas de movilidad como ERASMUS+, SICUE, Visitante y otros convenios internacionales. En el Grado de Historia se impartieron las siguientes: Civilization of Egypt and Near Orient (801805), por José Ramón Pérez-Accino (8 estudiantes matriculados); Social History of Early Modern Age (801813), por Ana Isabel López Salazar (6 estudiantes matriculados); World History and Globalization in Early Modern Times (801812), por Federico Palomo del Barrio (7 estudiantes matriculados); History of Women and Gender in the Late Modern Era (801827), por Marta del Moral Vargas (30 estudiantes matriculados); History of the United States (801824), por Rosa M^a Martínez de Codes (19 estudiantes matriculados).

Los indicadores de **participación en el Programa de Evaluación Docente** (Docencia UCM y Docencia extinción) entre los docentes implicados en el **Grado de Historia** durante el Curso 2019-2020 muestran una Tasa de Cobertura (IUCM-6) del 55,32%, con 47 participantes, que ha bajado respecto al curso precedente (64,10%); la Tasa de evaluaciones (IUCM-7) asciende a 44,69% y mejora sustancialmente; y el porcentaje de evaluaciones positivas (IUCM-8) en Docencia UCM fue del 94,73% (2 excelentes, 6 muy positivas, 10 positivas y 1 evaluación no positiva) y del 100% en Docencia Extinción (2 evaluaciones muy positivas). Los datos de estos tres indicadores en el **Doble Grado de Historia y Filología Clásica** reflejan que la Tasa de Cobertura disminuye ligeramente del 55,53,85% registrado en el Curso 2018-2019 al 54,73% en el Curso 2019-2020; se incrementa notablemente el porcentaje de evaluados hasta alcanzar el 51,60; y la tasa de evaluaciones positivas asciende al 93,58% en Docencia UCM (3 excelentes, 19 muy positivas, 22 positivas y 3 no positivas), y al 100% en Docencia Extinción (7 excelentes, 8 muy positivas y 4 positivas).

INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO DE HISTORIA, arriba y los del DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2018/19 5º curso acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	41,50 2,60	42,9 8,50	76,00 Sin datos	61,84 13,85	64,10 55,53	55,32 54,73
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	33,50 1,10	36,54 3,80	46,40 Sin datos	26,32 9,23	33,33 44,44	44,69 51,60
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	99,99 100,00	100,00 100,00	100,00 100,00	100,00 100,00	100,00 100,00	94,73 93,58

De acuerdo con el **Informe anual de Seguimiento Docente de la Facultad de Geografía e Historia durante el curso 2019-2020** (acordado en reunión de la Comisión de Seguimiento Docente celebrada el 10 de junio de 2020), se han dado dos situaciones distintas motivadas por la irrupción de crisis sanitaria del Covid-19. Los datos recopilados por la Vicedecana de

Ordenación Académica y Planificación Docente señalan que el total de incidencias de asistencia en clases teóricas y prácticas antes del confinamiento (hasta el 11 de marzo) ha sido de 203 (frente a las 189 del curso 2018-2019), lo que supone en torno a un 3% del total de clases teóricas (161 inasistencias) y prácticas (42 inasistencias), muchas de ellas producidas por la participación en actividades académicas y científicas que se concentran en los meses de octubre y noviembre, y también por motivos de salud (han afectado más al Departamento de Historia del Arte, que posee un mayor número de docentes). La mayoría han sido recuperadas por el/la mismo/a profesor/a (62,5%) en otra fecha. Se han producido 75 sustituciones (37%), lo que nos indica que los mecanismos arbitrados por los Departamentos para las sustituciones funcionan. Por ello, la Comisión de Seguimiento Docente considera que el grado de cumplimiento con las actividades docentes del profesorado de la Facultad de Geografía e Historia en el curso 2019-2020 ha sido relativamente alto.

Al pasar la **docencia a la modalidad no presencial durante el confinamiento** (desde el 11 de marzo), el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnología y Comunicación colaboró activamente en la resolución de incidencias de acceso y necesidades técnicas del profesorado; y se ofertaron 27 cursos específicos para la capacitación del mismo en las tareas docentes a distancia. Para el seguimiento de la labor docente, se empezó a aplicar desde el mes de abril un nuevo modelo de estadillo mensual, incluyendo una casilla sobre el uso del Campus Virtual. La mayoría de las incidencias producidas en este periodo tuvieron que ver directamente con la crisis sanitaria del Covid-19 que han afectado a diversos profesores y se resolvieron aplicando el plan de sustituciones. Además de los problemas de salud puntuales, también se detectaron deficiencias en aquellos docentes que no solían usar el Campus Virtual y cuyas comunicaciones por correo electrónico con su alumnado no era frecuente. Pese a los cambios tan rápidos e improvisados que ha exigido esta crisis o las dificultades de adaptación a la docencia telemática para algunos docentes, el grado de cumplimiento del profesorado de la Facultad ha sido aceptable.

Entre las **acciones de mejora** hay que señalar que desde febrero de 2017 el Vicerrectorado de Calidad puso en marcha un **Plan de Formación del Profesorado** de la UCM que ofrece: cursos diseñados para estar al día en nuevas herramientas docentes; programas de actualización de conocimientos informáticos; metodologías didácticas innovadoras; formación en inglés para la internacionalización; tecnologías aplicadas a la docencia y a la investigación; y cursos de conocimientos y habilidades transversales. Información disponible en:

<http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos>

A ello hay que añadir la amplia variedad de **cursos de formación en nuevas tecnologías para el PDI ofertados por la propia Facultad de Geografía e Historia en el Curso 2019-2020** (44 cursos realizados entre octubre de 2019 y enero de 2020, y 42 cursos entre febrero y junio de 2020), que han contribuido notablemente a la mejora de la capacitación del PDI en el manejo de recursos online para la docencia no presencial. Más información disponible en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-a-distancia>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-2019-2020>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-segundo-cuatrimestre>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado Capacidad de adaptación y empatía del profesorado Plan de formación del profesorado 	<ol style="list-style-type: none"> Innovación en contenidos y materiales Relevo generacional en proceso Adaptación a la docencia no presencial Acceso a la información curricular del PDI

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El procedimiento para la tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones relativas a la docencia en las titulaciones de Grado y Máster aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 está disponible en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458/PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES.pdf>

Aunque existe un sistema de quejas y reclamaciones de forma electrónica (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>), que permite atender y derivar todas las cuestiones presentadas por los estudiantes o el PDI al Secretario de la Facultad, a los/as Vicedecanos/as y al Coordinador del Título, según la naturaleza del asunto de que se trate y las competencias de unos y otros, siguiendo los mecanismos que figuran en el Buzón de sugerencias y quejas de la UCM: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>, son muy escasas las quejas tramitadas por esta vía, que fueron atendidas debidamente en tiempo y forma. Y esta tendencia se ha mantenido también en el Curso 2019-2020. La mayoría de las incidencias se atienden de manera presencial y sobre todo vía correo electrónico a los Coordinadores de las dos titulaciones (Grado en Historia y Doble Grado en Historia y Filología Clásica), y a los Vicedecanatos correspondientes. De los 186 estudiantes que realizaron la Encuesta de Satisfacción del Grado de Historia en dicho curso (cuya participación representa un 19,22% del total), un 21,51% realizaron alguna queja o reclamación, y un 50,00% declara conocer cuáles son los canales de quejas y reclamaciones.

En cuanto a la tipología de las quejas y reclamaciones, los principales problemas derivan de:

- **Deficiencias en las condiciones de uso de algunas aulas y equipamientos para la docencia.** Durante el Curso 2019-2020 han proseguido las obras de mejora de climatización y pintura de aulas; la renovación integral de baños y saneamientos; se han instalado antenas WIFI para potenciar la red en la Facultad y se han renovado equipos informáticos para la docencia en las aulas. La **Crisis Covid-19** ha obligado a la implantación de medidas de prevención (instalación de dispensadores de gel hidroalcohólico, mamparas de metacrilato, señalización de accesos, aforo y circulación, refuerzo de la limpieza, y protocolos sanitarios...). Para el seguimiento de estas mejoras en las instalaciones se puede consultar en la web de la Facultad de Geografía e Historia en apartado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/obras-y-mantenimiento>
- **Clases Prácticas:** en este sentido se han reducido mucho las quejas o reclamaciones derivadas de la cancelación de algunas sesiones (primer cuatrimestre con docencia presencial), al poder recuperarse esas prácticas no impartidas en las dos semanas previstas para ello al final del cuatrimestre.
- **En relación con la docencia no presencial:** se produjeron quejas de estudiantes que notaban la sobrecarga notable de trabajo que conllevó esta adaptación forzosa a un modelo telemático (incluyendo dificultades técnicas en sus domicilios) y con limitaciones de acceso a las bibliotecas durante el confinamiento. Hubo estudiantes que se consideraban poco atendidos por su profesor/a (escasas tutorías online, retraso en la respuesta al correo electrónico, materiales subidos al Campus Virtual sin el acompañamiento de clases sincrónicas).
- **Reclamaciones sobre los procesos de evaluación** derivados de desajustes en la aplicación de los criterios de evaluación y los porcentajes asignados a ejercicios sobre la parte teórica, los trabajos prácticos y el seguimiento o participación del alumnado. Además de los dos recursos de alzada ya señalados en el apartado 1.3, que fueron resueltos en la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad (11 de septiembre de

2020), se planteó otra reclamación de la calificación global obtenida en la convocatoria de Septiembre por un estudiante en la asignatura de Historia del Arte Antiguo, al no considerar el profesor suplente que ya había aprobado la parte teórica y que solamente debía recuperar la parte práctica, como hizo en plazo y no se tuvo en cuenta. Esta reclamación ante el Coordinador del Grado se resolvió directamente con dicho profesor, quien procedió a rectificar el acta correspondiente.

- **En el Doble Grado**, la mayoría de las quejas que plantean los estudiantes se refiere a las disfunciones organizativas que sufre este título de la aplicación de dos regímenes de horario y calendario dispares: las fechas de inicio y fin del semestre son distintas en ambas Facultades (Filología y Geografía e Historia), aunque las disposiciones rectorales para el Curso 2019-2020 han permitido mejorar el calendario entre ambos centros en relación con la oferta de asignaturas de los respectivos grados. Otro problema deriva de la diferencia entre las clases de 2 horas con las que se organizan las asignaturas de Filología y las clases de 1,5 horas que se aplican en las de Historia, complicando las combinaciones de horario para el estudiante entre los dos centros. En el informe remitido el 22 de abril de 2020 por el Coordinador del Doble Grado sobre la percepción del alumnado de esta titulación de cómo se estaba desarrollando la docencia no presencial se aprecia: la respuesta bastante dispar en la adaptación a esta modalidad de docencia, aunque en la mayoría de los casos la transición y las soluciones adoptadas fueron adecuadas; hubo algunos problemas para mantener un contacto permanente y fluido con el profesorado por vía telemática; manifiestan su preferencia por las clases sincrónicas, aunque también han funcionado adecuadamente otros modelos facilitando materiales de trabajo y apoyo combinados con sesiones explicativas en el Campus Virtual; en algunos casos se aprecia una sobrecarga de tareas que dificulta la preparación de la materia teórica de algunas asignaturas; valoran que se definan con claridad los temarios y contenidos de las asignaturas para su evaluación en el examen teórico. La mayoría de estas cuestiones fueron analizadas en la Comisión de Coordinación y Seguimiento del 18 de mayo de 2020 y tenidos en cuenta para la Adenda a la titulación, así como en las recomendaciones facilitadas a todos los estudiantes y el PDI desde el Decanato. Se atendió de manera específica casos concretos para subsanar deficiencias de comunicación entre profesorado y alumnado, y reajustar la carga de trabajo en algunas asignaturas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	1. Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias entre el alumnado 2. Deficiencias en aulas y equipamiento 3. Deficiencias en la adaptación a la docencia no presencial

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El número total de estudiantes matriculados en el Grado de Historia en el Curso 2019-2020 fue de 965, de los que solo 25 eran extranjeros, y que aparecen distribuidos entre 653 hombres y 312 mujeres, cifras muy semejantes al curso precedente. El número total de créditos matriculados ascendió a 51.810, una cifra algo menor que la del curso precedente, pero similar a la de otros años.

En primero, segundo y tercero del **Grado de Historia**, las plazas ofertadas se ajustaron con las matrículas. El reservar el grupo de prácticas A3 a los alumnos del Doble Grado de Historia y Filología Clásica hace que en las asignaturas que no se ofertan en este Doble Grado tengan un

menor número de alumnos en este subgrupo. En primero, hay bastantes asignaturas que sobrepasan los 90 alumnos en los grupos A y B, y ciertos desajustes de ocupación en los grupos C y D. Se ha sobrecargado alguna asignatura obligatoria de segundo curso. En tercero, se pueden ajustar mejor los topes de matrícula entre los grupos C y D (el C tiene dos grupos de prácticas y el D solo tiene uno, pero la matrícula es bastante similar en los grupos teóricos). Las distintas asignaturas de “Métodos y tendencias historiográficas” han estado ajustadas, solo una de ellas ha tenido menos de 10 alumnos. Ha habido varios grupos de asignaturas optativas (9), todos ellos de tarde, con menos de 15 alumnos.

El **análisis cualitativo y cuantitativo de los indicadores académicos** correspondientes al Curso 2019-2020, el quinto año tras la Acreditación del Grado de Historia, nos permite ofrecer las siguientes reflexiones:

- Se ha mantenido la **oferta de plazas de nuevo ingreso** (ICM-1) en 250 en el Grado de Historia, y en 25 para el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Se ha incrementado notablemente la **matrícula de nuevo ingreso** (ICM-2) que llega a 240 frente a los 221 en el curso 2018-2019; por ello ha mejorado el **porcentaje de cobertura** (ICM-3) que sube al 96,00%. En el Doble Grado se ha matriculado a 23 estudiantes de nueva matrícula y el porcentaje de cobertura alcanza el 92,00%.

- La **Tasa de rendimiento** (ICM-4) del Grado de Historia es la mejor de las registradas desde la Acreditación, pues asciende al 85,55% (esto representa haber superado 43.782 crs. ECTS de los 51.180 crs. ECTS matriculados). Este indicador muestra que los estudiantes han tenido menos dificultad para superar las asignaturas en que están matriculados. Sin duda, a ello ha contribuido la forma de evaluación aplicada con la docencia no presencial (exámenes online, calificación de trabajos con evaluación continua...). Por lo que respecta al Doble Grado, se advierte una mejora constante de esta Tasa de rendimiento que pasa del 86,42% en el Curso 2018-2019 al 95,06% en el Curso 2019-2020 (con 5.192 crs. ECTS superados de los 5.462 crs. ECTS matriculados).

- La **Tasa de abandono** (ICM-5) en el Grado de Historia que asciende al 30,40%, por encima del 28% previsto en la Memoria de Verificación (para una cohorte de entrada en el Curso 2015-2016). Es un dato que resulta preocupante pero cuya evolución habrá que seguir con detenimiento. En el Doble Grado, la plataforma SIDI-UCM ha empezado a proporcionar datos a este respecto y para el Curso 2019-2020 alcanza el 18,52%. Como acción de mejora el Vicedecanato de Estudios y Calidad realizará un estudio comparativo con Grados de otras Facultades u de otras Universidades para ver cuál es la dimensión de esta problemática fuera de nuestra Facultad. Y se tratará de conocer la opinión de los estudiantes que abandonan para estudiar qué medidas se podrían adoptar para reducir estas tasas. Se considera conveniente asimismo analizar las modificaciones convenientes para la actualización de las titulaciones de Grado después de los años transcurridos desde su implantación.

- La **Tasa de eficiencia de los egresados** (ICM-7) en el Grado de Historia se mantiene en un nivel muy satisfactorio pues pasa del 90,92% en el Curso 2018-2019 al 89,51% en el Curso 2019-2020 (con 30.660 crs. ECTS superados de los 34.254 crs. ECTS matriculados), y supera el 85,19% estimado en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado esta tasa alcanza el 100,00% en el Curso 2019-2020, que es el primer año en que se registra, aunque todavía son muy pocos los egresados.

- La **Tasa de graduación** (ICM-8) en el Grado de Historia para el Curso 2019-2020 alcanza solamente el 30,00%, un porcentaje mucho más bajo que el registrado en los cursos precedentes y ajustado al 29,79% que fijaba la Memoria de Verificación. Las dificultades experimentadas con la docencia no presencial por la crisis del Covid-19 han llevado a muchos estudiantes a retrasar la conclusión de sus estudios (TFG y asignaturas pendientes). La plataforma SIDI-UCM no proporciona datos a este respecto para el Doble Grado porque no procede.

- La **Tasa de éxito** (IUCM-1) en el Grado de Historia experimenta en el Curso 2019-2020 una notoria mejora alcanzando el 94,53% (con 43.782 crs. ECTS aprobados de los 46.314 crs. ECTS presentados a examen) frente al 89,31% del curso precedente, y sigue muy por encima del 85,19% previsto en la Memoria de Verificación. En el Doble Grado, la tasa de éxito alcanza el 98,86% y supera el mejor porcentaje de 95,45% registrado en el Curso 2014-2015 (con 5.192 crs. ECTS aprobados de los 5.252 crs. ECTS presentados a examen).

- La **Tasa de demanda del Grado de Historia en primera opción** (IUCM-2) se sitúa en el 98,00%, mostrando un adecuado nivel de demanda de los estudiantes en relación a la oferta de plazas del título (245 preinscripciones para las 250 plazas disponibles). Respecto al Doble Grado el porcentaje es mucho más alto, pues llega al 160,00% (40 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas). Puede atribuirse a la alta valoración que sigue teniendo la Facultad de Geografía e Historia en los **rankings nacionales e internacionales** durante el Curso 2019-2020 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/ranquines>). Esto avala la calidad de nuestra docencia, consolidando a la Universidad Complutense en general y a nuestra Facultad en particular como centro académico de referencia nacional e internacional. Según la nueva edición del ranking *Times Higher Education* (THE, 2020), la Universidad Complutense de Madrid ha mejorado su posición con respecto a los años anteriores, encontrándose el puesto 176º. Esta excelente posición queda confirmada, asimismo, en la última edición del *Academic Ranking of World Universities*, elaborado por la *Shanghai Ranking Consultancy* (ARWU, 2020). Según este ranking, la Universidad Complutense se posiciona en la élite de la educación superior, entre el 3% de las mejores universidades del mundo (puesto 209º del mundo y 3ª de España). Por último, la última edición del *QS World University Ranking* (QS, 2020) la Universidad Complutense figura como la tercera universidad española en prestigio académico (206º del mundo), en reputación para la empleabilidad (113º del mundo) y en reputación académica (99º del mundo). Y tomando como referencia la categoría de Artes y Humanidades, en la que se engloban todas las titulaciones de las Facultades de Geografía e Historia, Filología y Filosofía, la Universidad Complutense se coloca en primera posición en España y 76ª a nivel mundial. Asimismo, algunas de las Titulaciones que se imparten en nuestra Facultad como Arqueología, Geografía e Historia han sido reconocidas en lo más alto de la clasificación (1ª posición) en España y entre las 100 primeras del mundo. En el ámbito nacional, los estudios de Grado impartidos en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM han sido reconocidos por el ranking de Universidades Españolas por Grado de *El Mundo* (2019). En concreto, las titulaciones de Grado en Historia e Historia del Arte de la UCM se posicionan en primer lugar entre las 50 carreras más demandadas en España.

- Es también muy elevada la **Tasa de demanda de este grado en segunda y sucesivas opciones** (IUCM-3) que para el Curso 2019-2020 llega al 363,60% (909 preinscripciones para las 250 plazas ofertadas). En el Doble Grado, esta tasa de demanda asciende a 552,00% (138 preinscripciones para las 25 plazas ofertadas).

- La **Tasa de adecuación** (IUCM-4) del Grado de Historia se mantiene en un porcentaje alto de un 80,42% en el Curso 2019-2020 (aunque algo inferior al curso precedente), ratificando la presencia de un alumnado vocacional y motivado que muestra su interés en primera opción por cursar estos estudios y acaba matriculándose en el título. En el Doble Grado esta tasa de adecuación alcanzó el 100,00%.

- La **Tasa de evaluación** (IUCM-5) del Grado de Historia experimenta un notable aumento en el Curso 2019-2020, pues alcanza con un 90,49% el mejor porcentaje registrado. Este indicador muestra la facilidad con los estudiantes superan la evaluación de las asignaturas en que se matriculan. En el Doble Grado, el porcentaje alcanzado es del 96,16%, el más elevado de los registrados, y demuestra una tendencia al alza.

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los indicadores siguientes:

INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO DE HISTORIA, arriba y los del DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2018/19 5º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25	250 25
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	244 26	229 29	230 27	243 25	221 27	240 23
ICM-3 Porcentaje de cobertura	98,80 104,00	94,00 116,00	94,80 108,00	101,60 100,00	88,40 108,00	96,00 92,00
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	79,37 74,70	78,88 73,61	77,34 80,08	79,82 84,56	76,32 86,42	85,55 95,06
ICM-5 Tasa de abandono-del título	25,98 No procede	23,89 No procede	30,35 No procede	25,71 No procede	26,97 No procede	30,40 18,52
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93,46 No procede	89,39 No procede	89,28 No procede	92,12 No procede	90,94 No procede	89,51 100,00
ICM-8 Tasa de graduación	55,51 No procede	60,73 No procede	50,66 No procede	50,25 No procede	50,00 No procede	30,00 No procede
IUCM-1 Tasa de éxito	89,55 95,45	89,99 86,62	90,03 93,30	91,50 94,21	89,31 95,45	94,53 98,86
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	109,60 92,00	99,60 132,00	99,20 164,00	130,80 144,00	109,20 168,00	98,00 160,00
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	497,20 808,00	459,60 820,00	515,60 708,00	579,20 644,00	412,40 452,00	363,60 552,00
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	81,56 65,38	80,00 93,10	76,42 88,89	84,36 100,00	81,90 96,30	80,42 100,00
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,63 78,26	87,78 84,98	86,19 85,83	87,24 89,75	85,45 90,55	90,49 96,16

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2 (que incluimos en el Anexo I al final de esta Memoria).

La **oferta docente** que componía el **Grado de Historia en el Curso 2019-2020** fue de 71 asignaturas: 12 troncales y básicas (TR./BAS.); 18 obligatorias (OB); 30 optativas (OPT); el Trabajo Fin de Grado; y 13 que fueron matriculadas como libre elección (LIB.ELEC.) entre las obligatorias y las optativas ofertadas. Las asignaturas que **superaron el número de estudiantes máximo** (250) al tener que incluir un número variable de repetidores y suspensos fueron: Geografía Humana (254) y Geografía Regional (256), Historia de América Prehispánica (263), Historia del Arte Antiguo (264), Historia del Arte Medieval (294), Historia del Pensamiento I: Clásico y Medieval (251), Historia Medieval de Europa (260), Introducción a las Ciencias Sociales (279), y Prehistoria I (258). Las asignaturas que tuvieron un **porcentaje** más alto de **No Presentados** fueron: El Mediterráneo occidental y la Península Ibérica prerromana (22,89%), e Idioma: Latín (30,30%). Y en las que fue este porcentaje inferior al 5%: Gestión y difusión del Patrimonio Cultural (3,28%), Historia de la Cultura y el Pensamiento en América (2,74%), Historia de los países afroasiáticos en la Edad Contemporánea (3,31%), Historia Moderna de España y Europa

II (4,00%), Historia social de la Edad Moderna (1,67%), Idioma: Inglés (4,69%), Política, sociedad y cultura en el Mundo romana (1,61%), Sistemas políticos indígenas en América (4,17%). Las asignaturas que presentan el mayor **nivel de aprobados** (100,00%) fueron: Arqueología del Mundo mediterráneo; El mediterráneo Occidental y la península ibérica prerromana; Etnología, Geografía Humana, Historia Antigua I: Egipto y Próximo Oriente, Historia Cultural de la Edad Contemporánea, Historia de América en la Edad Moderna, Historia de las Relaciones Internacionales en la Edad Contemporánea, Historia Medieval de España, Historia Medieval de Europa, Historia social y económica de América, Idioma: Griego Clásico, Idioma: Inglés, Numismática, Paleografía y Diplomática Hispánicas, Prehistoria II, Próximo Oriente Medieval, religión y simbolismo en las culturas indígenas americanas, Sociedad y economía indígenas en América, Sociedades medievales: organización y recursos, Vida religiosa, Iglesia y cultura en el Occidente medieval, y Prácticas Externas.

Los **Trabajos Fin de Grado** (TFG) aprobados en el Grado de Historia en este Curso 2019-2020 fueron 155, distribuidos entre la Convocatoria extraordinaria de Febrero (9), y las ordinarias de Junio (87) y Septiembre (59). 9 TFGs obtuvieron la distinción de Matrícula de Honor entre los 20 trabajos propuestos por los/as tutores/as. Fue otorgada por la Comisión evaluadora derivada de la Comisión de Coordinación del Grado de Historia en la sesión de defensa pública celebrada en 13 de julio de 2020. La mayoría de estos TFGs distinguidos han sido incluidos en los e-prints de la UCM siguiendo el procedimiento establecido por la Comisión Plenaria de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Se ha procedido al archivo de las copias en PDF de todos los TFGs aprobados en este curso tanto por parte del Coordinador del título como en la oficina de la **Unidad de Gestión Académica e Investigación** (antigua aula B-05), donde se acordó crear un repositorio digital de los TFGs de las distintas titulaciones de Grado de la Facultad de Geografía e Historia. También se ha elaborado una tabla en Excel de los TFGs que aprueban en cada convocatoria para que la Secretaría de la Facultad pueda incluir la mención del título en español e inglés en los expedientes y acreditaciones académicas de cada estudiante. El Coordinador del Grado de Historia ha emitido **acreditaciones** individuales a todos los/as tutores/as que han dirigido TFGs en este curso (65 acreditaciones en total).

La **oferta docente** que componía el **Doble Grado de Historia Antigua y Filología Clásica en el Curso 2019-2020** fue de 87 asignaturas distribuidas en las siguientes categorías: 26 troncales y básicas (TR./BAS.); 37 obligatorias (OB); 22 optativas (OPT); y el Trabajo Fin de Grado en Historia o en Filología. El rendimiento académico general es muy satisfactorio en todas las asignaturas. En este curso se han defendido 2 **TFGs**, uno correspondiente al Grado de Historia y otro al Grado de Filología Clásica que obtuvieron sendas Matrículas de Honor.

Se incluyen las tablas de resultados académicos en el **Anexo I** al final de esta memoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado de Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales) y del Doble Grado	1. Descompensación en el número de estudiantes en algunos grupos en el Grado en Historia 2. Regular la Tasa de abandono

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado realizada por la UCM sobre el Grado de Historia para el Curso 2019-2020**, participaron 186 estudiantes (19,02%). Esta muestra estaba conformada por un 56,45% de hombres y un 43,55% de mujeres, que en su mayoría tenían unas edades comprendidas entre los 18 y 24 años (72,58%), eran residentes en la Comunidad de

Madrid (86,49%), y se dedican a sus estudios (64,52%). Los estudiantes que declaran haber realizado prácticas externas representaban el 3,08% y haber participado en programas de movilidad en el extranjero el 3,23%.

INDICADORES DE RESULTADOS

(los del GRADO DE HISTORIA, arriba y los del DOBLE GRADO DE HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA, abajo)

IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 2014/15 curso autoinforme acreditación	Curso 2015/16 1º curso acreditación	Curso 2016/17 2º curso acreditación	Curso 2017/18 3º curso acreditación	Curso 2018/19 4º curso acreditación	Curso 2018/19 5º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de estudiantes con el título	7,57 Sin datos	6,20 6,20	6,29 6,11	6,80 5,20	6,50 6,70	6,46 5,87
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,00 Sin datos	7,30 7,30	7,18 Sin datos	7,50 4,50	7,40 7,40	8,18 8,20
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	Sin datos Sin datos	7,60 7,60	7,27 7,27	7,30 7,30	7,70 7,70	6,42 6,42

La **valoración global** con la UCM es de 6,12 y con el Grado que están cursando es de 6,46, manteniéndose en niveles parecidos al curso precedente; y en el caso de los estudiantes procedentes del resto de España asciende al 7,25 la valoración de la titulación y baja al 5,00 entre los estudiantes extranjeros.

Si analizamos las medias aportadas a los distintos criterios que se evalúan **sobre la docencia recibida** en la encuesta del Grado de Historia, vemos que los valores que se sitúan por debajo de 5, y que habría que seguir mejorando, son la adecuación del componente práctico de las asignaturas (4,05, si bien a mejorado respecto al curso precedente), la novedad y actualización de los materiales docentes (4,79), la utilidad del trabajo no presencial (4,84), la orientación internacional de la titulación (4,64), el acceso a las calificaciones en plazos adecuados (4,67), y el acceso al mundo laboral con la formación recibida (4,82), si bien esta apreciación mejora entre los estudiantes que han realizado Prácticas externas. Convendría seguir incentivando entre el alumnado esta opción en su formación. Lo mejor valorado es: la adecuación entre la formación recibida y las competencias de la titulación (6,71), el nivel apropiado de dificultad en el grado (6,81), la adecuación de los objetivos de la titulación (6,70) y el grado de satisfacción con la formación recibida (6,54).

Son valoraciones bastante semejantes o ligeramente mejores a las registradas en años anteriores que ponen el foco en aspectos como la mejora necesaria del sistema de prácticas de las asignaturas, el desarrollo de habilidades más aplicadas, el avance en el proceso de internacionalización de los estudios universitarios y la mejora constante de los materiales y recursos empleados en la docencia.

Respecto a la UCM, ha mejorado la valoración entre el alumnado sobre los recursos y medios disponibles (5,96) y los servicios de atención al estudiante (5,29), y es similar respecto a las Actividades Complementarias (6,43), o su consideración positiva sobre el prestigio de la universidad (6,85). El **grado de Compromiso** (fidelidad, prescripción y vinculación) que muestran los estudiantes encuestados en el Curso 2019-2020, en unas circunstancias especialmente complicadas por la crisis del Covid-19, es bastante satisfactorio, como se aprecia en el interés por elegir la misma titulación (8,16) y en la misma universidad (7,17). La mayoría de los encuestados (85%) se sitúa en un nivel de compromiso neutro (rango entre 6 y 9).

La **Encuesta de satisfacción del PDI** que imparte docencia en el Grado de Historia en el Curso 2019-2020 fue realizada por 38 profesores/as (27,53%). La muestra incluía un 63,16% de

hombres y un 36,84% de mujeres. Ha vuelto a bajar la participación del profesorado en estas encuestas, pero debe seguirse estimulando para alcanzar cifras más elevadas.

El **grado de satisfacción global** con esta titulación muestra una tendencia bastante positiva, pues alcanza el 8,18 (un nivel bastante mejor al del curso precedente) y es mucho más alta entre el profesorado contratado doctor (9,20), entre el profesorado con una experiencia docente media y alta (entre 10 y 39 años de experiencia, que oscila entre 8,33 y 8,25). Los encuestados se muestran notablemente satisfechos con su pertenencia como PDI en la UCM (7,74).

En cuanto a la **organización docente de la titulación**, se aprecia que los aspectos menos valorados son la orientación internacional de la titulación (6,43) y en concreto el tamaño de los grupos (6,13). Los encuestados consideran que la titulación tiene unos objetivos claros (8,29), el grado de cumplimiento del programa es muy bueno (8,53), el nivel de dificultad es apropiado (8,21), la integración de teoría y práctica es adecuada (8,39), y también el acceso a las calificaciones en plazo (8,92), subrayan la utilidad del Campus Virtual (8,50), y la calidad y cantidad de los recursos bibliográficos de la Biblioteca (8,47). Las obras que se vienen realizando desde el Curso 2017-2018 en la Facultad, tanto en aulas y seminarios, como zonas comunes y saneamientos, contribuirán sin duda a mejorar la percepción entre estudiantes y profesores de los espacios dedicados a las actividades docentes y de gestión relacionados con este título.

Respecto a la **gestión del título**, han mejorado significativamente todos los conceptos valorados en la encuesta respecto al curso precedente: la atención prestada por el PAS (7,84), el apoyo técnico y logístico (7,39), los procesos de gestión administrativa (7,97) y los comunes (7,89), la organización de horarios (7,87), y la información sobre la titulación (8,34).

En cuanto al **alumnado**, se considera que es bueno (con valoraciones mejores a las de cursos precedentes) su grado de implicación (7,05), su compromiso en el proceso de aprendizaje (6,95), su nivel de adquisición de las competencias del título (7,45), su nivel de trabajo autónomo (7,03), su participación en los procedimientos de evaluación continua (6,92), y su aprovechamiento de las clases (7,45). Lo más destacado sigue siendo la satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes (7,79) y sobre todo la satisfacción general con la actividad docente desarrollada en la titulación (8,66). Por el contrario, un aspecto todavía algo bajo es el aprovechamiento que hacen los estudiantes de las tutorías (5,37), aunque ha mejorado también respecto a los cursos precedentes. A ello ha debido contribuir un mayor contacto vía chat del Campus Virtual, las tutorías colectivas y el contacto por correo electrónico durante el confinamiento. Por otra parte, el porcentaje de asistencia del alumnado a las clases sigue siendo muy alto.

Los **niveles de Compromiso** entre el profesorado son elevados, ya que la mayoría de los encuestados volvería a elegir esta titulación (9,37), la recomendaría a otros estudiantes (8,87) y que la cursasen en la UCM (8,18). El porcentaje global de compromiso del profesorado encuestado bajado y se manifiesta en un 70% neutro (valores entre 6 y 9), mostrando en general que se trata de un profesorado implicado con su labor docente, investigadora y profesional en la UCM, que es bien valorado por el alumnado.

La **Encuesta de Satisfacción del Alumnado sobre el Doble Grado en el Curso 2018-2019** fue realizada por 45 estudiantes (52,33%), en su mayoría eran de edades comprendidas entre 18 y 24 años (97,78%), y con una muestra bastante equilibrada del 44,44% de hombres y el 55,56% de mujeres, que se dedican sobre todo a sus estudios (84,44%) y que residen mayoritariamente en la Comunidad de Madrid (77,78%). De ellos, solamente el 2,22% realizó una estancia en el extranjero. En el Doble Grado, el nivel de **satisfacción global con la titulación** ha empeorado algo respecto al curso precedente (6,70) y alcanza un 5,87 de media.

En el **desarrollo académico del Doble Grado**, la encuesta presenta como aspectos algo insuficientes (por debajo de 5): la adecuación del plan de estudios (4,78), la orientación

internacional de la titulación (4,55), el componente práctico de las asignaturas (4,98), la actualización y novedad de los materiales docentes (4,86). Lo más valorado es que la formación posibilita al mundo investigador (7,45) y las actividades complementarias (7,49). La mayoría de los restantes aspectos sobre la docencia experimentan un ligero descenso respecto al año anterior o se mantienen en niveles adecuados. El grado de satisfacción con la docencia impartida por el profesorado es de 5,18 (menor al 6,60 del curso precedente), con la formación recibida en la titulación es de 6,00 y con las tutorías es 6,69. Por último, el **grado de Compromiso** que presentan los estudiantes encuestados en el Doble Grado es también neutro (82%). Los valores siguen mejorando respecto al curso precedente, porque en la recomendación de esta titulación se pasa de un 6,13 a 6,59 y alcanza un 7,02 en la preferencia por cursarla en la UCM.

La **Encuesta de satisfacción del PDI en el Doble Grado** ha sido contestada apenas por 6 docentes, lo que resulta ser una muestra muy poco representativa. Se distribuyen entre un 16,67% de mujeres y un 83,33% de hombres. Hay que seguir incentivando la participación del profesorado en estas encuestas para que puedan ser un instrumento de mejora de la calidad del título. Su satisfacción global con este grado es de 8,20 de media y de 8,50 con la UCM. En cuanto a la organización docente de la titulación y los medios empleados en ella, las puntuaciones más bajas son las relativas a los recursos administrativos del centro (6,40), la atención prestada por el PAS (5,25), la gestión de los procesos administrativos (5,80), y la organización de los horarios (6,20). Lo más positivo es la adecuación de la formación de los docentes a las asignaturas que imparten (10,00), la satisfacción con la actividad docente desarrollada (9,50), la adecuación del tamaño de los grupos (9,40), y la integración de teoría y práctica (9,80). Respecto al alumnado, se valora muy positivamente también el nivel de compromiso del alumnado en el proceso de aprendizaje (9,67), su trabajo autónomo (9,67), y los resultados alcanzados por los estudiantes (9,67). La mayoría de los valores tienden a mejorar respecto al curso precedente. El **grado de compromiso** del PDI con esta titulación es neutro (63%), si bien los niveles de fidelidad, prescripción y vinculación son muy altos (9,17 o 9,67). Ha mejorado también el interés en recomendar esta doble titulación a otros estudiantes (pasa de 7,00 a 8,00).

La **Encuesta de satisfacción del personal de servicio y administración (PAS)** fue compilada por 12 personas (17,14%). La muestra presenta una media de edad cercana a los 52 años, una proporción del 66,67% de hombres y del 33,33% de mujeres, unos 18 años de experiencia media, que se distribuyen entre las siguientes categorías: PAS funcionario (72,73%); PAS laboral (9,09%); y personal interino (18,18%); y con una jornada a tiempo completo (100,00%). El personal muestra un nivel de satisfacción con su trabajo moderado (6,42), y algo mayor por trabajar en la UCM (7,75). Esta apreciación es más baja entre el personal más joven con edades comprendidas entre los 25 y 30 años (5,00) y más alta entre los comprendidos entre los 55 y los 64 años (6,80); mejora entre el personal laboral (9,00), que entre el personal funcionario (6,13); y ligeramente superior entre las mujeres (8,00). Los aspectos que conviene seguir mejorando, pues las valoraciones que obtienen son las más bajas atañen a: la seguridad en el trabajo (5,83), la definición de funciones y responsabilidades (5,83), y el reconocimiento de su trabajo (5,67). Lo mejor valorado es: la comunicación con los responsables académicos (8,42), la relación con el alumnado (7,50), el conocimiento de sus funciones y responsabilidades (7,67), y la adecuación de sus tareas a su puesto (7,67). El **grado de Compromiso del PAS** encuestado en este Centro es en general neutro (58,33%), pero muestra valores altos de fidelidad (8,33), prescripción (8,67 recomendar la UCM, y 8,50, recomendar las titulaciones) y vinculación con la UCM (7,25).

Por último, en la **Encuesta de satisfacción del agente externo** que forma parte de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, realizada para el Curso 2019-2020, se valora con un 9 la metodología empleada en el trabajo de dicha comisión (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones...); con un 10 la participación en la toma de decisiones; con un 9 la evolución de los títulos supervisados; y con un 10 la satisfacción global con la actividad desarrollada en dicha comisión.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. El nivel notable y en aumento de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación	1. Escasa participación del profesorado en las encuestas de satisfacción 2. Acceso al mundo laboral con la formación recibida

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La compilación de información sobre egresados/as y el tratamiento de la misma es uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los sistemas de calidad de nuestra Universidad. Muchos de los egresados/as se desvinculan totalmente de sus centros de estudio y no consideran necesario contestar a las encuestas sobre su situación y perspectivas laborales fuera de la Universidad. Ello conduce a datos escasos que son difíciles de procesar. Esto es especialmente significativo en los/las graduados/as, no tanto en los que terminan un máster. De hecho, buena parte de las Comisiones Académicas de Másteres de nuestra Facultad mantienen contactos directos con los/las egresados/as y tienen una información personalizada sobre sus situaciones laborales. Ello está conectado con el menor número de alumnos/as que hay en los Másteres con respecto a los Grados y el trato más directo coordinación-profesorado-alumnado que permite dicha realidad.

Hasta 2014 no egresó la primera promoción de estudiantes del Grado de Historia. Para el seguimiento de la inserción laboral de los egresados, los datos generales que aportaba el **Instituto Nacional de Estadística (INE)** sobre la situación laboral en ese mismo año 2014 para Licenciados en Historia del Curso 2009-2010 eran: una tasa de actividad del 88,7%; una tasa de empleo del 54,9%; y una tasa de paro del 38,1%.

El **Vicerrectorado de Calidad** implantó **unas encuestas a finales del Curso 2015-2016** para los egresados, que se realizaban al final de sus estudios y a las que respondieron 16 estudiantes, cuyos datos fueron incluidos en el Informe de autoevaluación del Grado de Historia, y reflejaban que el 62,5% estaba trabajando, con un nivel de satisfacción con la titulación cursada que era de 6,5, pero que se mostraban muy críticos con la posibilidad de acceso laboral que brindaba su formación (2,3), y reconocían una relación insuficiente entre los estudios recibidos y el trabajo realizado (4,7). En la **encuesta de satisfacción con la titulación realizada a los estudiantes egresados en Grado en Historia en el Curso 2018-2019**, que respondieron 22 de los 129 egresados (17,1%), la valoración media es de 6,9. La Tasa de inserción laboral de los egresados en el curso 2017-2018 alcanza el 26,9% y la adecuación de la inserción laboral con su formación es del 2,2. Complimentaron esta encuesta de inserción 26 estudiantes de los 170 egresados en dicho curso (15,3%).

En 2018 la **Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** de la Universidad Complutense de Madrid publicó un **Informe sobre Indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social** entre egresados de Grado (1º y 2º ciclo) y Máster, elaborado por Inmaculada Rodríguez Moreno. En él figura que la Tasa de afiliación a la Seguridad Social de los 149 egresados del Curso 2013-2014 en el Grado de Historia, en 2015 fue del 21,5% y en 2016 del 32,2%. En general, en el Área de Artes y Humanidades las tasas de afiliación de los egresados se sitúan en una media del 28,9% en el primer año y del 40,9% en el segundo año; las tasas de autónomos (trabajo por cuenta propia) son, respectivamente, del 13,1% y del 11,8%; y las tasas por tipo de contrato son del 49,5% indefinidos y 50,5% temporales en el primer año, y del 43,2% indefinidos y 56,8% temporales en el segundo año.

Como se aprecia en el Informe de los egresados de Grado de la UCM elaborado en 2017 por la **Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)** a partir de la

Encuesta de Inserción Laboral que se realizó **para la promoción de 2013-2014**, las Tasas de Empleo en la rama de Humanidades eran las más bajas y llegaban al 64,2% de los egresados; y entre los de la Facultad de Geografía e Historia también era el más bajo con un 58,3%. En concreto, la tasa de estudiantes egresados del Grado de Historia que estaban trabajando era del 62,5%. El informe concluye que los titulados de la rama de Humanidades son quienes se muestran siempre en desventaja, porque además de tener la tasa de empleo más baja, los trabajos a los que acceden son de menor calidad, peor remunerados, menos cualificados y menos relacionados con sus estudios, quedando patente el desajuste entre mercado laboral y titulados que han realizado estudios en Humanidades, ya que no existe una oferta de empleo más adecuada a la formación recibida.

Otra conclusión relevante es que la **realización de Prácticas Externas** provee a los estudiantes de más herramientas para acceder a un puesto de trabajo, pues posibilita un acercamiento –en algunos casos un primer contacto– con el mundo laboral, dotándoles de una experiencia y un conocimiento aplicado que normalmente no se adquiere en otros contextos. Si bien, se encuentra que aquellos titulados que durante el Grado estuvieron trabajando de una forma continuada –ya fuera a tiempo completo o a tiempo parcial– y que, tras dos años de terminar sus estudios, son los que tienen las tasas más altas de empleo, también se encuentra que aquellos que hicieron prácticas tienen tasas de empleo más altas que los que ni trabajaron ni hicieron prácticas, e incluso que los que trabajaron de forma eventual.

En el **Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España de 2015** elaborado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios de la CRUE en colaboración con la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, y la Obra Social de La Caixa (con una muestra de 13.006 titulados universitarios que concluyeron sus estudios en 2009-2010, y 1.044 de la rama de Artes y Humanidades, un 8%), se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el porcentaje de titulados cuyo último empleo estaba bastante y muy relacionado con los estudios universitarios que realizaron era del 58,43% (el más bajo de las distintas ramas); el porcentaje de sobrecualificación era del 37,82% (el más alto de las distintas ramas); y el de infracualificación (nivel de conocimientos y habilidades en comparación con los requeridos para el puesto de trabajo) era del 6,67%. Esto significa que la rama de Artes y Humanidades es la que presenta peor adecuación a los puestos de trabajo demandados, con una excesiva sobrecualificación para los empleos que desempeñan sus egresados. No obstante, los universitarios tienen más posibilidades de acceder al mercado de trabajo y de mejorar su grado de satisfacción entre el primer empleo y el último. Sobre la satisfacción en los estudios realizados, se aprecia que en la rama de Artes y Humanidades el 66,56% de los egresados volvería a repetir la misma titulación si pudiese elegirla de nuevo; y el 55,69% lo haría en la misma universidad. Los aspectos que más valoran los titulados son el profesorado, los contenidos de la titulación y la formación recibida en general; y los aspectos a mejorar serían las metodologías educativas y los servicios de apoyo al estudiante (orientación, búsqueda de empleo...).

Por último, la **Encuesta a los Egresados del precedente Curso 2018-2019** fue compilada por 22 estudiantes (17,05%), que eran un 70% hombres y un 30% mujeres. Su satisfacción general con la titulación es de 6,86 (algo menor al 7,3 de la encuesta precedente) y con la UCM de 6,38 (también inferior al 6,9 precedente); y eligieron esta titulación por el prestigio del posgrado (8,0). Lo peor valorado respecto a las asignaturas de la titulación es la falta de contenidos innovadores (3,95), la falta de adecuación del componente práctico (2,81), la falta de adecuación al mundo laboral (3,48), la valoración de las instalaciones (4,05), y los servicios de atención a los estudiantes (4,10). Y lo más valorado es el prestigio de la universidad (7,43) y las competencias adquiridas con la titulación (7,10). El **grado de compromiso** que manifiestan los encuestados es en general neutro (100%), pero la mayoría presenta un grado de fidelidad

notable (entre 7 y 8,81), una prescripción satisfactoria (recomienda la titulación con 8,05 y cursarla en la UCM con 7,40) y una vinculación notable (entre 7,05 y 7,45).

No disponemos de datos sobre egresados para el Doble Grado porque todavía no ha concluido sus estudios la primera promoción de esta titulación, prevista para el Curso 2020-2021 (a excepción de cinco estudiantes egresados entre los Cursos 2017-2018 y 2019-2020 por haber podido convalidar parte de su formación previa).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado de Historia 2. Alto grado de especialización de los egresados	1. Falta de contenidos innovadores 2. Falta de adecuación de los estudios al mundo laboral

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Las directrices de los distintos programas de Movilidad en los que participa la Facultad de Geografía e Historia figuran explicadas con detenimiento en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1;>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>

De acuerdo con el **Informe presentado por la Oficina de Movilidad** de la Facultad de Geografía e Historia en la reunión de la Comisión de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia celebrada el 3 de noviembre de 2020, en el Curso 2019-2020 ha habido 97 movilidades salientes, de las que solo se renunció a 20 debido a las circunstancias creadas por la crisis del Covid-19. La reducción con respecto al año anterior no es significativa. Ha habido 204 movilidades entrantes (de las cuales 61 son de estudiantes visitantes y 32 de estudiantes de otras facultades de la UCM) con muy pocas renunciaciones porque casi todas tuvieron lugar en el primer semestre (y las anuales se han podido continuar online) y la modalidad online ha funcionado bastante bien. Tanto la movilidad saliente como entrante se han visto afectadas en menor medida de lo que era esperable. Y la satisfacción con la movilidad realizada se mantiene bastante alta.

Según indica el **Informe de Calidad del Centro para el Curso 2019-2020** aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 13 de noviembre de 2020, y en la Junta de Facultad del 1 de diciembre de 2020, para explicar los resultados obtenidos en los informes individuales de los estudiantes sobre el grado de adecuación es importante aclarar que la adjudicación de las universidades se desglosa por áreas de estudio, siendo publicados los porcentajes de baremación dentro de la respectiva convocatoria. En ese sentido, enfatizamos que desde el primer momento se pone especial cuidado en que los estudiantes realicen su estancia en una universidad adecuada a sus estudios y a su nivel de idioma, que permita desarrollar con éxito su movilidad.

La Comisión Europea ha establecido una encuesta –denominada Informe Final- dirigida a estudiantes que han realizado alguna movilidad internacional. Su cumplimentación es obligatoria y se compone de 150 preguntas, cuyos resultados son analizados cada año, tanto por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales como por la Facultad de Geografía e Historia, intentando reforzar aquellas áreas que han sido evaluadas menos positivamente. Por otro lado, este centro ha elaborado una encuesta para que sea cumplimentada específicamente por los estudiantes de Geografía e Historia, cubriendo así algunas lagunas que tiene el cuestionario de la Comisión Europea. Los datos reflejados a continuación han sido extraídos tanto de los informes finales como del cuestionario de la Facultad.

El **grado de adecuación** es satisfactorio, pues los estudiantes no solo escogen asignaturas relacionadas con su plan de estudios en España, sino que la gran mayoría superan todos los créditos con éxito. Al firmar por grados los convenios, el estudiantado accede a una

universidad con un área de estudios concreta, de forma que nos aseguramos de que podrán elegir asignaturas de su área de estudios. Además, la Facultad de Geografía e Historia pone especial empeño en que todos los/las estudiantes realicen un acuerdo de estudios antes de su movilidad o, en su defecto, en los primeros días de su estancia. En caso de que la propuesta del estudiante se aleje de su ámbito de estudio, establecemos una comunicación para solventar la situación a la mayor brevedad posible. En este sentido, el 63% de los/las estudiantes tenían su acuerdo de estudios firmado antes de su movilidad, y el resto estuvo pendiente de la firma de la universidad externa hasta que se incorporó a ella. En este curso, se ha consolidado el programa de la Comisión Europea OLA (Online Learning Agreement), permitiendo agilizar este proceso de firmas. El uso de OLA es obligatorio desde 2021, por lo que esperamos que, en los próximos cursos, el proceso de firma de acuerdos académicos sea más sencillo para estudiantes y universidades. En nuestra intención ir reduciendo cada año el número de estudiantes sin la firma de ambas universidades en el acuerdo académico antes de la estancia. Por último, el 82% de los/as estudiantes aprobaron todas las asignaturas de su acuerdo de estudios, lo que indica que la adecuación de estudios ha sido correctamente gestionada.

El **grado de satisfacción de los/as estudiantes** en relación con los programas de movilidad es alto: un 100% del estudiantado UCM en otras universidades (remitidos) declara estar muy satisfecho o bastante satisfecho con su experiencia general de movilidad Erasmus+ y todos ellos recomendarían la experiencia a otros estudiantes. Por otro lado, el alumnado de otras universidades en la UCM (acogidos) también muestran un alto grado de satisfacción: un 91% estuvo muy o bastante satisfecho, un 6% ni satisfecho ni insatisfecho y el restante 3% declaró no estar satisfecho. La mayoría del alumnado acogido también recomiendan la experiencia de movilidad (97%)

La **gestión de actividad del programa en la UCM** es valorada por los/as estudiantes en una pregunta específica del Informe Final: casi el 93% del estudiantado dice estar muy o bastante satisfecho. El resto de encuestados/as declara estar ni satisfecho ni insatisfecho. Los/as estudiantes manifiestan en ocasiones que los trámites son complejos, pero esperamos que la automatización del OLA simplifique al menos la elección de asignaturas. Los plazos y procedimientos en ambas universidades pueden perjudicar la visión que tiene el alumnado de la gestión de su movilidad, pero por nuestra parte, en aquellos plazos que son susceptibles de cierta flexibilidad, intentamos adaptarnos a la situación de cada estudiante.

La **tasa de eficacia** de los programas de movilidad (relación de plazas ofertadas y cubiertas) se ve perjudicada por el alto número de convenios firmados. En 2019-2020 la Facultad de Geografía e Historia ofertó plazas Erasmus+ en 119 universidades de Europa, y en 24 universidades españolas para el programa Sicue. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que nos garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades anualmente, enriqueciendo el perfil de nuestro alumnado. Al ser muy elevada la oferta de universidades y plazas, muchas de ellas no han sido ocupadas: de las 243 plazas Erasmus+, fueron adjudicadas 69. En el programa Sicue, se ofertaron 104 plazas y se adjudicaron 20. A este respecto, se debe tener en cuenta que el programa Sicue –antigua beca Séneca– no tiene ningún tipo de ayuda económica desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. El problema económico también es un problema en las movilidades europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar la estancia; de esta forma, en la encuesta realizada por la Facultad de Geografía e Historia, casi todos los/as estudiantes indican estar nada o poco de acuerdo con la afirmación “la beca cubrió los gastos incurridos durante su periodo de la movilidad”.

La **tasa de intercambio total** de la movilidad (excluyendo el programa Visitantes en el que la UCM es únicamente receptora) fue bastante equilibrada, y en 2019-2020 la Facultad de Geografía e Historia gestionó 98 estudiantes salientes y 111 entrantes. Además, 32 estudiantes

entrantes de otras facultades de la UCM se matricularon al menos una asignatura de Geografía e Historia. A ello debemos sumar el programa Alumnos Visitantes, y que este año se redujo a 61 por causa de la COVID-19.

El **grado de cumplimiento de las actuaciones previstas** ha sido positivo a pesar de las dificultades provocadas por la COVID-19. Aunque el 64% de los/as estudiantes manifiesta haber tenido bastantes problemas por causa de la crisis sanitaria, el 82% han conseguido superar todas las asignaturas. En este caso, el proceso se vio facilitado por las medidas excepcionales establecidas por la Fundación Madri+d el 3 de abril de 2020, que permitían el reconocimiento de hasta un 15% de los créditos de la movilidad sin necesidad de ser cursados, en caso de que el/la estudiante se hubiese visto gravemente afectado/a por la situación sanitaria. La medida se ha aplicado a un total de siete alumnos/as, siempre de acuerdo con la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense. La Facultad ha podido participar nuevamente en las convocatorias de los programas Sicue, Erasmus+ estudios, Erasmus+ Países no asociados, Erasmus+ Prácticas (ofertando 8 plazas en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma). En el primer cuatrimestre, también se han seguido desarrollando los programas de movilidad de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, con una presencia constante en las convocatorias de movilidades por convenio: Convenio Internacional, Becas Iberoamérica Santander Universidades, Fundación Carolina, Programa con Universidades Reunidas, Becas del Amo, Convenios de Cotutela y lectorado español en la Wesleyan University. En 2019-20 la UCM ha firmado 14 acuerdos nuevos, haciendo un total de 796. Este año no ha resultado posible la convocatoria de la Beca de Director/a Residente de la Casa de España en The University of the South (Sewanee), debido a la situación sanitaria. Se trata de una suspensión, que finalizará tan pronto como lo permita la evolución de la pandemia.

Todas las convocatorias anteriormente mencionadas fueron ofertadas a la totalidad de Grados, Másteres y Programas de Doctorado de la Facultad, intentando fomentar la internacionalización en todos los ciclos. El número total de estudiantes de otras universidades que han participado en alguna asignatura de la Facultad de Geografía e Historia ha ascendido a 203.

Por lo que respecta a la movilidad realizada en relación con el **Grado en Historia durante el Curso 2019-2020**, los datos globales facilitados por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia serían los siguientes (se incluye entre paréntesis el número de estudiantes que renunciaron por causa de la Covid-19):

Programas de Movilidad	Nº estudiantes entrantes	Nº estudiantes salientes	Totales
Erasmus+ Estudios	41 (2)	25 (4)	66 (6)
Erasmus+ Prácticas	0	0	0
SICUE	7	5 (2)	12 (2)
Convenios internacionales	3	0	3
Totales	51 (2)	30 (6)	81 (6)

La procedencia de los estudiantes extranjeros entrantes que participaron en estos programas de movilidad se distribuía de la siguiente manera: Alemania (4); Australia (1); Canadá (1); Francia (16); Hungría (2) Italia (8); México (1); Noruega (1); Polonia (2); Reino Unido (4) y Suiza (1). Y para los estudiantes salientes de nuestro grado que realizaron estudios en otro país, los destinos fueron: Alemania (2); Francia (1); Italia (8); Polonia (1); Reino Unido (3); y Argentina (2). El resto de la movilidad de los estudiantes españoles corresponde al programa SICUE (7 entrantes y 5 salientes).

Aunque el número de estudiantes del Grado de Historia que ha participado en programas de movilidad y que haya contestado a las **Encuestas de Satisfacción** del Curso 2019-2020 es

exiguo (un 3,23% de los 186 encuestados), manifiestan una alta satisfacción con el programa de movilidad (8,80) y con la formación recibida en el extranjero (9,20).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad 2. Alta eficiencia en la gestión de la Oficina de Movilidad de la Facultad	1. Insuficiente financiación 2. Baja participación en las encuestas de movilidad

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El pasado año, la Facultad ofreció un total de 436 plazas de prácticas para un total de 320 alumnos/as, distribuidos/as entre las quince titulaciones (cinco grados y quince másteres oficiales) que se acogen al sistema de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE), administrado a su vez desde la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense. La titulación con una mayor demanda de prácticas curriculares es el Grado en Historia del Arte, con 53 estudiantes matriculados/as en el Curso 2019-2020, seguido del Grado en Arqueología, con 39 matriculados/as, el Máster en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio Artístico, con 26 matriculados/as, el Grado en Historia, con 23 matriculados/as, y el Grado en Historia y Ciencias de la Antigüedad, con 23 matriculados/as.

Aunque existe la posibilidad de convalidar las prácticas curriculares a partir de la experiencia profesional de los/las estudiantes, la gran mayoría se acogen a alguna de las dos modalidades establecidas en el sistema de matriculación: el trabajo en instituciones dependientes de la UCM (Bibliotecas de Humanidades, María Zambrano y Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla; Museo Veterinario, Museo de Anatomía Javier Puerta, Archivo General de la Universidad Complutense de Madrid) o en instituciones públicas o privadas con las que existe convenio. En la actualidad, la Facultad de Geografía e Historia es beneficiaria directa de 163 acuerdos de prácticas, negociados en gran medida por iniciativa del Decanato, los/las coordinadores/as de titulación y los/las estudiantes. De los convenios, 55 han sido firmados con instituciones de titularidad pública (local, autonómica o central, incluidas universidades y centros educativos) y el resto con instituciones privadas de muy diverso tipo.

Se está trabajando activamente para aumentar el número de alumnos/as que se acogen a prácticas curriculares, en aquellas titulaciones en que revisten un carácter optativo. Para ello, existen iniciativas para fidelizar a las empresas con las que existen acuerdo y ampliar el número de convenios. Muchos de ellos se negocian a instancias de los mismos alumnos/as -con el acuerdo previo del/de la coordinador/a de la titulación correspondiente, y el Vicedecano de Relaciones Institucionales, Internacionales y de Biblioteca-, o aprovechando los contactos ya establecidos con instituciones con las que existe ya relación académica.

Durante el curso 2019-2020, la situación sanitaria impidió la realización de las actividades relacionadas con el fomento de la empleabilidad, tales como los cursos de formación impartidos por la Oficina de Prácticas y Empleabilidad de la UCM en nuestra Facultad, que hubieron de ser cancelados.

En el **Curso 2019-2020**, hubo 61 estudiantes preinscritos en esta asignatura optativa, frente a los 75 del curso precedente; 21 de ellos la convalidaron obteniendo el reconocimiento de su experiencia laboral previa, y 14 se dieron de baja voluntaria (sobre todo por la crisis del Covid-19). Los que cursaron la asignatura finalmente fueron 23 estudiantes distribuidos en 15 centros pertenecientes a la propia UCM: Archivo General de la UCM (2), Biblioteca de Humanidades en la Facultad de Geografía e Historia (6), Biblioteca de la Facultad de Medicina (1), Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (2); Museo Veterinario (1); y a otras entidades públicas: Museo Arqueológico Nacional (1), Museo de Santa Cruz en Toledo (1), Biblioteca Histórica Municipal de Madrid (1), ICOMOS (1), IES La Serna (1), IES Guadarrama (1), Colegio

Joyfe (1), Colegio Gamo Diana (1), Fundación Carlos de Amberes (1) y Desperta Ferro Ediciones (1).

El **control y evaluación** se ejerce mediante el Informe de Evaluación del Tutor y la elaboración de una Memoria de la actividad desarrollada en el Centro/Institución/empresa (a través de la aplicación GIPE), que es calificada por el Tutor de la UCM (Coordinador del Grado de Historia), haciendo media con la otorgada por el Tutor externo para obtener la calificación final de la asignatura. Las Memorias finales realizadas por los estudiantes al término de sus Prácticas Externas muestran la valoración muy positiva que tienen de ellas como experiencia enriquecedora y de introducción al mundo laboral o aplicada de su formación curricular, aunque hay variaciones al considerar los distintos centros y el tipo de tareas efectuadas. La valoración de los centros receptores en los Informes de los tutores también es satisfactoria o muy satisfactoria en los distintos ítems con que evalúan a los estudiantes en prácticas (capacidad técnica, capacidad de aprendizaje, administración de trabajos, habilidades de comunicación oral y escrita, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, implicación personal, receptividad a las críticas, puntualidad, capacidad de adaptación y capacidad de trabajo en equipo). Durante el confinamiento, las practicas programadas o en curso se realización se adaptaron a tareas no presenciales y en algunos casos se admitió la rebaja en dedicación aprobada por el Rectorado, pero fueron muy pocos casos.

En la **Encuesta de satisfacción del Alumnado del Grado de Historia del Curso 2019-2020**, un 13,44% de los 186 encuestados declaró haber realizado Prácticas Externas curriculares. Su grado de satisfacción es el siguiente: el valor formativo de las mismas recibe de media un 6,88; la atención por parte del tutor/a receptor/a alcanza un 7,40; la gestión de la Facultad un 5,44 (demasiado baja para la eficiencia que ha demostrado la Oficina de Prácticas Externas, la dedicación del Vicedecanato Relaciones Institucionales, Internacionales y Biblioteca, y de la Coordinación del Grado para tratar de resolver los problemas derivados de la tramitación de algunos convenios y de la solución dada a las propuestas hechas por los propios estudiantes para activar un determinado centro de su interés aparte de los ya ofertados); la utilidad de estas prácticas para encontrar empleo recibe un 5,11 de media; y la valoración general de esta experiencia alcanza un 7,16 de media. Todos estos valores suponen una clara mejora respecto a los registrados en el curso precedente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa 2. Capacidad de gestión de nuevos convenios de prácticas 3. Alta eficiencia en la gestión de la Oficina de Prácticas de la Facultad	1. Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas Externas 2. Oferta escasa de prácticas remuneradas 3. Visibilización de las prácticas realizadas, las entidades colaboradoras y los tutores externos

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En memorias precedentes se ha informado de la puesta en práctica de las Recomendaciones que propuso la ANECA en su expediente nº 1435/2009 y que afectaban a **modificaciones de carácter no sustancial**. El único aspecto que se ha mejorado tiene que ver con la recomendación que se hacía al CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS, proponiendo un desarrollo de los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el Título, pues se ha procedido a renovar la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado para darle un papel

más activo, sobre todo teniendo en cuenta la actual configuración de departamentos y áreas de la Facultad de Geografía e Historia.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Siguiendo las recomendaciones hechas al Centro en el Informe de Seguimiento del Título (25 de abril de 2019), se han puesto en marcha las siguientes medidas de mejora:

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO:

2. Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente

- Se ha indicado de forma más detallada el mecanismo de coordinación horizontal y vertical, los asuntos tratados y las soluciones acordadas tanto en el Grado de Historia como en el Doble Grado de Historia y Filología Clásica.

4. Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones

- Se comentan las quejas, reclamaciones e incidencias que se han atendido, así como los canales por los que han sido recibidas y tramitadas.

5. Indicadores de resultado

- 5.1. Se han incluido las tablas de las asignaturas del Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica disponibles en SIDI (ICMRA-2).
- 5.2. Se ha mejorado la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción, aunque sigue siendo necesario un mayor esfuerzo de concienciación entre el profesorado y, sobre todo, el alumnado.
- 5.3. Se ha desarrollado un procedimiento de encuesta online entre los egresados cuando concluyen sus estudios de Grado, y se han implementado otros estudios sobre Inserción laboral de los egresados a través de la Unidad de Estudios y Análisis de la Oficina de Prácticas y Empleo de la UCM.
- 5.4. Se ha mejorado la información específica sobre los programas de movilidad saliente y entrante entre los estudiantes del Grado de Historia y del Doble Grado, gracias a la información facilitada por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la información proporcionada al respecto en las encuestas de satisfacción.

6. Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación:

- Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad con ayuda de la Subcomisión de Estudios de Grado y Máster, se viene planificando la introducción de mejoras en el título teniendo en cuenta todos los documentos de verificación, acreditación y seguimiento, así como la evolución de las encuestas de satisfacción.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora que se habían planteado en la Memoria de Seguimiento del Curso 2018-2019 se implantaron y se pueden apreciar sus efectos positivos en la propia evolución de la mayoría de los indicadores de resultados del Grado de Historia:

- Se ha renovado la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia; y se ha mejorado la coordinación del Doble de Grado con ayuda de una Comisión académica interfacultativa.
- Se ha seguido actualizando y clarificando la información en la web de ambas

titulaciones.

- Ha mejorado la participación en las encuestas de Docencia, aunque sigue siendo necesario mejorarla en las encuestas de satisfacción entre el PDI.
- Se está procediendo a una progresiva renovación de la plantilla por jubilaciones con nuevas plazas y promociones.
- Prosigue el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017.
- Las actividades de internacionalización no han contado con financiación adicional del Rectorado como sucediera en el Curso 2018-2019 debido a los cambios producidos con la docencia no presencial y las necesidades planteadas por la crisis del Covid-19.
- Se está potenciando diversas medidas para el contacto, seguimiento y colaboración de los egresados.
- Se ha simplificado el modelo de encuesta para los programas de movilidad que gestiona el centro.
- Se han tramitado nuevos convenios y la renovación de los existentes para la oferta de Prácticas externas.
- Faltaría mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para la futura inserción laboral de los egresados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Informe Final sobre RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (10 de mayo de 2017) llevado a cabo por la Fundación Madri+d establecía las recomendaciones siguientes:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda implementar procedimientos específicos para mejorar la coordinación vertical y horizontal que aseguren una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante, planificación temporal, distribución de teoría y práctica, etc.

Acciones: esta recomendación se ha atendido mediante el trabajo desarrollado entre el Coordinador del Grado, el Vicedecanato de Estudios y Calidad, y las Subcomisiones de Calidad de Estudios de Grado y Máster de la Facultad, y se ha ampliado la coordinación horizontal con la renovación de los miembros de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del propio título. También se ha mejorado la coordinación del Doble Grado con el apoyo de una Comisión Académica interfacultativa.

2.- Realizar un estudio de los horarios de algunas asignaturas para facilitar la posibilidad de cursar todos los itinerarios propuestos en la Memoria verificada dentro de los cursos que dura el grado.

Acciones: se han realizado ajustes en los horarios y el calendario académico para atender esta recomendación debidamente y se han hecho gestiones para mejorar la compatibilidad de horarios en el Doble Grado de Historia y Filología.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1.- Incorporar de manera clara en la web el perfil docente e investigador de aquellos profesores que aún no lo tengan. En este sentido, sería necesario indicar el profesor o profesores responsables de la asignatura, en las guías docentes.

Acciones: para evitar duplicidades en la web, los perfiles docentes e investigadores de los profesores se han ido incorporando en la web de cada departamento o unidad docente; las fichas de las asignaturas de la guía docente presentan la información estable de las mismas para evitar problemas derivados de una actualización personalizada de las

mismas; y en la plantilla de los horarios figuran los profesores encargados de cada asignatura. Los **perfiles del profesorado** pueden consultarse en cada departamento y unidad docente, aunque habrá que seguir mejorando el nivel de información que ofrecen.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Aumentar la participación de los distintos colectivos en las respectivas encuestas, especialmente en la de profesorado.

Acciones: la participación en las Encuestas de satisfacción de los distintos colectivos debe seguir incentivándose para que resulte más representativa.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.- Sería necesario mejorar la dotación de recursos materiales del título, en especial, los relativos a las instalaciones comunes del centro.

Acciones: desde el Curso 2017-2018 se están llevando a cabo obras de mejora en las instalaciones de muchas aulas (medios informáticos y audiovisuales, iluminación, calefacción y climatización) y zonas comunes de la Facultad o en los saneamientos que están mejorando ya la apreciación de los recursos materiales y de los espacios empleados en la docencia del título. También está funcionando muy bien la plataforma GIPE y el servicio que presta la OPE en la secretaría de la Facultad para la gestión de prácticas curriculares y extracurriculares. Y se ha creado una Unidad de Gestión Académica e Investigación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2018-2019	1. Financiación y potenciación de las actividades de internacionalización de la docencia 2. Adecuación entre docencia presencial y no presencial

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- El Grado de Historia tiene **un alto nivel de aceptación**, tanto en la Comunidad de Madrid como en el resto del Estado Español, que lleva a cubrir las plazas ofertadas casi en su totalidad. Tal como sucede también con el Doble Grado en Historia y Filología Clásica. Puede atribuirse a la alta valoración que obtiene la Facultad de Geografía e Historia en los rankings nacionales e internacionales. Y no es casualidad, sino méritos propios, el que por décimo año consecutivo (de 2010 a 2019) el **Título de Historia** siga figurando en el primer lugar como **el más demandado de las universidades españolas** del Informe Anual del diario El Mundo.

- Un aspecto esencial, que marca diferencias con otras universidades españolas, es la posibilidad de que el estudiante pueda elegir especializarse hasta en **7 Itinerarios diferentes**: Historia

Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Historia de América, Antropología de América y Ciencias y Técnicas Historiográficas. La **alta gama de especialización** que se da en este Título es sin duda la mayor riqueza que la UCM posee en la actualidad, y que ha sido generada, potenciada y desarrollada a lo largo de muchos años.

- A ello ha contribuido sin duda un **profesorado con un excelente grado de preparación y experiencia**, adquirido a lo largo de los años, así como por su participación en numerosos y prestigiosos proyectos de investigación. Su grado de adecuación a los nuevos estudios parece ir aumentando cada curso a la vista del grado de satisfacción que manifiesta el colectivo del PDI en las Encuestas de Satisfacción de la UCM con la **actividad docente desarrollada** y la percepción de que su formación académica se corresponde con las materias que imparte. Además, un dato significativo es el hecho de que la práctica totalidad de los profesores del Grado en Historia son doctores.

- Un dato relevante: año tras año las Encuestas reflejan una valoración positiva por parte de los estudiantes, tanto respecto a la **preparación y competencia del profesorado** como a la **metodología docente** y la implementación de **recursos bibliotecarios**, ya que contamos con la mejor Biblioteca de Humanidades de España y con eficientes profesionales a su cargo.

- Existe **estrecha y permanente colaboración** de todos los estamentos de la Facultad de Geografía e Historia (Equipo Decanal, Coordinadores de Grado y representantes de Departamento en la Comisión de Grado, Departamentos, profesorado, PAS y alumnos) con el fin de detectar y resolver los problemas que surgen cada nuevo curso, lo que redundará en la consecución de unos estudios de calidad en el Grado en Historia. Y también hay una relación continuada y fluida del Equipo Decanal con los Vicerrectorados implicados en el desarrollo y gestión del título.

- A pesar de la fuerte incidencia general de la crisis económica y financiera de estos años, el profesorado sigue implicándose en la obtención de una mayor cualificación por medio de Cursos en nuevas tecnologías, Proyectos básicos y avanzados, creación de Institutos de investigación, amplias relaciones con instituciones extranjeras y **una mayor internacionalización** de la docencia y la investigación, que sigue siendo un objetivo prioritario en todos los Centros de la UCM y, en particular, en nuestra Facultad.

- La mejora más notoria es respecto a la satisfacción de los estudiantes con las **Prácticas Externas**, que estiman necesarias para una mejor formación, y que cuenta con una muy eficiente Oficina de Prácticas Externas (y la aplicación GIPE) en la Facultad de Geografía e Historia con apoyo de la Oficina de Prácticas y Empleabilidad del Vicerrectorado de Calidad.

Entre las **Fortalezas** que cabría destacar del **Doble Grado en Historia y Filología Clásica** estarían:

- **Alto nivel de Preparación del alumnado** que permite un mayor aprovechamiento y dedicación de la actividad docente y que resulta mucho más estimulante para el profesorado. Todo el profesorado, tanto de Historia como de Filología Clásica, valora muy positivamente este aspecto.

- **Alto nivel de Compromiso e Implicación:** el alumnado se siente, y se manifiesta, particularmente implicado en la formación que está recibiendo. En parte porque es consciente del privilegio del que disfrutan, pero, sobre todo, porque percibe que esta vía, de mayor exigencia, les proporciona una formación muy enriquecida, algo de lo que es consciente casi "en tiempo real". Esta implicación es percibida muy positivamente por el profesorado, lo que redundará en una mejora de la docencia que reciben, tanto ellos como sus compañeros de los respectivos Grados.

- **Incardinación en las titulaciones:** el hecho de que los estudiantes cursen la mayor parte de las asignaturas con sus compañeros de los dos Grados implicados determina que no pierdan de vista su doble condición de historiadores y de filólogos y, con ello, la capacidad de articular en todo momento un enfoque diferenciado (conceptual y metodológicamente) o, si la materia lo

requiere, aplicar una perspectiva mixta. Desde el punto de vista de las actitudes y las percepciones, esta disposición evita cualquier tentación de sentirse como ajenos (o superiores) a sus colegas de ambas disciplinas y, sobre todo, propicia un diálogo particularmente fructífero entre unos y otros. Dicho planteamiento no solo enriquece en términos de formación a los estudiantes del Doble Grado, sino también a los de los respectivos Grados, que por un lado los perciben igualmente como compañeros (no como unos añadidos extraños) y, por otro, se benefician, en tanto que interpelados, de la aportación que estos realizan a su quehacer académico diario.

- **Formación reforzada:** los estudiantes del Doble Grado se encuentran inmersos en un doble sistema formativo, que los somete a una tensión y un esfuerzo considerables, pero a la vez les proporciona un entramado referencial y conceptual, así como una estructura metodológica, que presentan notables coincidencias en determinados aspectos, pero también significativas diferencias. Esta disparidad deviene una de las principales ventajas formativas del Doble Grado, ya que en su trabajo diario el adiestramiento y los contenidos adquiridos en cada ámbito de estudio enriquecen el enfoque con que abordan el otro, dotándolo de mayor complejidad y amplitud. De esta forma, Historia y Filología Clásica se refuerzan recíprocamente en el quehacer académico de los estudiantes del Doble Grado.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles	Criterio 2 (Subcriterio 1)	Actualizar la información para potenciar la transparencia y el seguimiento del título
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	Adecuado funcionamiento de la coordinación vertical de los títulos de Grado en Historia y del Doble Grado en Historia y Filología Clásica Fluido contacto de la coordinación del Doble Grado con los estudiantes y el personal docente de la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 2)	Continuar el proceso de mejora con la renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia Continuar el proceso de mejorar el sistema de coordinación en el Doble Grado
<u>Personal académico</u>	Alta cualificación, especialización y reconocimiento de un profesorado motivado Capacidad de adaptación y empatía del profesorado Plan de formación del profesorado	Criterio 2 (Subcriterio 3)	Favorecer la implicación activa del profesorado y una adecuada renovación generacional
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	Adecuado funcionamiento de los mecanismos de atención y respuesta en tiempo y forma a las quejas y sugerencias planteadas (coordinación de las dos titulaciones, equipo decanal, administración y servicios)	Criterio 2 (Subcriterio 4)	Conservar y atender los procedimientos existentes dado el bajo nivel de quejas registradas
<u>Indicadores de resultados</u>	Altos niveles de aceptación, eficiencia y éxito del Grado de Historia (con excelencia reconocida en los rankings nacionales e internacionales)	Criterio 2 (Subcriterio 5.1.)	Continuar el proceso de mejora en el conjunto de los indicadores de resultados para mantener su alta especialización
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	El nivel notable y en aumento de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación	Criterio 2 (Subcriterio 5.2.)	Incrementar la participación en las encuestas de satisfacción y atender los aspectos peor valorados
<u>Inserción laboral</u>	Progresiva mejora de la tasa de empleabilidad entre los egresados del Grado de Historia Alto grado de especialización de los egresados	Criterio 2 (Subcriterio 5.3.)	Incrementar la participación en Prácticas curriculares y extracurriculares para favorecer una formación aplicada y potenciar las habilidades profesionales a través de la OPE de la UCM. Potenciar nuevos convenios más adecuados al perfil de los egresados del Grado de Historia y del Doble Grado
<u>Programas de movilidad</u>	Alto grado de satisfacción con la experiencia de movilidad Alta eficiencia de gestión de la Oficina de Movilidad	Criterio 2 (Subcriterio 5.4.)	Incrementar el uso de estos programas entre alumnos y profesores para mejorar la internacionalización del Grado y del Doble Grado
<u>Prácticas externas</u>	Alta valoración de las Prácticas Externas entre el alumnado que cursa esta asignatura optativa	Criterio 2 (Subcriterio 5.5.)	Fomentar la inscripción en esta asignatura por su utilidad en la introducción al mundo laboral y a la aplicación de la formación adquirida en el Grado
<u>Informes de Verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	Cumplimiento de las recomendaciones del Informe Final de la Acreditación del Título de Grado de Historia, y del Informe de Seguimiento del Curso 2018-2019	Criterio 2 (Subcriterio 6)	Continuar con la aplicación de estas recomendaciones de acuerdo con las acciones que se indican a cada una de ellas

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

- Está pendiente todavía la **aprobación de un nuevo modelo de planificación docente**, en el que la todavía alta presencialidad (del 40%) en relación con la de otros Títulos se ajuste a las necesidades de estudiantes y profesorado y, ante todo, repercuta positivamente en la eficacia y rendimiento académicos deseados; y sobre todo en la utilidad de las clases prácticas.
- Para incrementar la matrícula en las **asignaturas impartidas en inglés** se pretende reforzar la información online y otros medios de publicidad para que resulten más atractivas y útiles al alumnado. Los Departamentos analizarán el tipo de asignaturas que se están impartiendo en inglés para ver si responden a las demandas del alumnado o son necesarios cambios.
- Para paliar la **descompensación en el número de alumnos matriculados en algunos grupos** y conseguir grupos mejor repartidos en los que las interacciones profesor-alumnado y entre el propio alumnado sean más fluidas y eficientes, se plantea continuar con la estrategia de revisar y adecuar los cupos de alumnos admitidos por curso (desdoblamiento o supresión de grupos de prácticas, fusiones de grupos de teoría de tarde con desdoblamiento de grupos de prácticas, redistribución de grupos de prácticas, etc.).
- El programa Docencia es de carácter obligatorio para todo el profesorado, pero habría que **mejorar la participación de todos los colectivos implicados en el Título en las encuestas de satisfacción**, porque son elementos fundamentales para establecer el nivel de Calidad alcanzado por el Título, así como para observar tendencias y apreciar la evolución de actitudes y competencias.
- Convendría **seguir favoreciendo y potenciando las Prácticas Externas** curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Grado de Historia que pueden mejorar la percepción que tienen respecto a su capacitación profesional y su nivel de formación.
- El **problema estructural de la escasez de medios junto a las deficiencias en las instalaciones** es un factor que condiciona los resultados del seguimiento y hace difíciles ulteriores mejoras en la calidad del Título y satisfacción de los actores implicados. Las obras de mejora que se están llevando a cabo en la Facultad y la captación de financiación son imprescindibles para atender las necesidades planteadas para poder ofrecer una docencia de calidad en espacios y con medios más adecuados.
- Los **datos sobre la inserción laboral de los egresados** han empezado a recopilarse gracias a la puesta en marcha de una serie de Encuestas de Satisfacción por parte del Vicerrectorado de Calidad de la UCM para obtener más información, lo que permitirá estimar el grado de empleabilidad del Título en los próximos años. Convendrá incentivar el programa Alumni-UCM suprimiendo la cuota de ingreso y promoviendo mejor su bolsa de empleo; y asimismo impulsar las asociaciones de antiguos alumnos de los títulos de la Facultad.
- Transmitir a las instancias superiores los **problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad** ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumno no puede permitirse marcharse con tan poca asignación.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Entre las **acciones de mejora** planteadas en el Informe de Calidad del Centro del Curso 2019-2020 aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad Plenaria de la Facultad celebrada el 13 de noviembre de 2020 y en la Junta de Facultad de 1 de diciembre de 2020, figuran:

- Informar por e-mail a los/las alumnos/as de la existencia de las encuestas de egresados del Rectorado para que, por favor, la rellenen una vez hayan terminado sus estudios.
- Posibilidad de desarrollar una encuesta propia de egresados/as. No obstante, sería necesario que instancias superiores, universitarias, comunitarias o estatales, desarrollaran un marco de recogida de datos de egresados efectiva y significativa, puesto que consideramos que dicha acción excede a las competencias y posibilidades de una Facultad concreta.
- Se considera que el programa Alumni sería una muy buena manera de incentivar el sentimiento de pertenencia Complutense que permitiría recoger más fácilmente datos sobre egresados/as. Aunque los dos primeros años dentro del programa son gratuitos luego hay que contribuir con una cuota de 30 euros. Se plantea solicitar la disminución de la cuota, aparte de publicitar, visibilizar y mejorar la bolsa de empleo que oferta el programa, pues eso se considera que atraería más alumnado.
- Impulsar reuniones sectoriales con el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados, cuyo Decano, D. Roberto Salmerón Sanz, es miembro de nuestra Comisión de Calidad de Estudios como Agente Externo, para profundizar en la práctica laboral actual en la que se desenvuelven nuestros/as egresados/as.
- Transmitir a las instancias superiores los problemas de financiación detectados: en general las becas para movilidad ofrecen una cuantía muy escasa y muchas quedan sin cubrir porque el alumnado no puede permitirse marcharse con tan poca asignación. La reversión íntegra de los remanentes de las becas no utilizadas un año en los presupuestos de becas del año siguiente podría paliar las consecuencias de esta situación.
- Visibilizar en mayor medida los Erasmus Prácticas, puesto que están bien dotados y, sin embargo, son infrautilizados. Puede solicitarlo cualquier alumno matriculado en la UCM (incluyendo Máster y Doctorado) y disfrutarlo al año siguiente de la solicitud, aunque en ese momento ya no sea miembro de la comunidad complutense. De hecho, suele ser especialmente interesante para alumnos de postgrado. La tramitación es más sencilla que la de un Erasmus tipo y la convocatoria siempre está abierta, no hay plazos. No hacen falta convenios previos, sino que el convenio se firma *ad hoc* entre el alumno, la universidad y el centro donde realizará sus prácticas. El espíritu del Erasmus prácticas es la inserción en el mundo laboral (normalmente suelen ser estancias relativamente cortas, de 2 ó 3 meses), entendiendo también dentro de este a la universidad y sus grupos de investigación, con lo cual es una buena forma de iniciarse en el trabajo de investigación en universidades europeas. Además, es compatible con que la empresa pague al becario y, normalmente también (hay que revisar las bases cada año) con el disfrute de becas como las FPU, FPI, etc.
- Continuar impulsando los cursos sobre becas de movilidad para que el alumnado pueda planificar con tiempo su carrera.
- Continuar visibilizando la posibilidad de convalidar la experiencia profesional por las prácticas, pues muchos alumnos/as desconocen la posibilidad.
- Se proponen dos temas para próximas actividades de formación y empleabilidad: Nuevas formas de presentar el CV y Búsquedas activas de empleo.

- Incluir una breve memoria de las prácticas externas (en formato escrito o en vídeo) realizadas por curso en la web de cada grado.
- Visibilizar y reconocer a las empresas e instituciones con las que la Facultad tiene convenio, así como a los tutores de prácticas, que hacen una labor encomiable y a veces poco reconocida.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados Escasa utilización por parte del alumnado del Buzón telemático de quejas y sugerencias	Comunicación interna y recopilación de datos	Mejorar coordinación entre las estructuras Introducir más información actualizada		Todos los agentes implicados en el título	Curso 2020-2021	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Limitaciones en la coordinación horizontal con los estudiantes y el PDI del Grado en Historia	Deficiencias en coordinación horizontal por el elevado número de estudiantes y PDI	Potenciar el trabajo de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado y activar sus funciones.	IUCM-6 IUCM-7	Coordinación del Grado; Departamentos implicados en ambos títulos	Curso 2020-2021	En proceso
Personal Académico	Innovación en contenidos y materiales Relevo generacional en proceso Adaptación a la docencia no presencial Acceso a la información curricular del PDI	Envejecimiento del profesorado y tasas de reposición bajas	Cursos de actualización y uso de nuevas tecnologías; y participación en proyectos de Innovación Docente Plan de renovación de plantillas Ampliar información sobre el PDI en la web de cada departamento	IUCM-13	Rectorado; SGIC; Facultad y Departamentos	Curso 2020-2021	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Conocimiento de los canales de quejas y sugerencias por los alumnos Deficiencias en aulas y equipamiento Deficiencias en la adaptación a la docencia no presencial	Falta de información entre el alumnado Falta de financiación para obras de mantenimiento y nuevos equipos	Explicar a los estudiantes de nuevo ingreso los procedimientos existentes Proseguir con el plan de obras y equipamiento puesto en marcha en 2017 Proseguir con el plan de formación en nuevas tecnologías para la docencia no presencial y solucionar problemas de acceso online	IUCM-13	Vicedecana de Estudiantes y la Coordinador del Grado Decanato y Gerencia	Curso 2020-2021	En proceso
Indicadores de resultados	Descompensación en el número de estudiantes	Sobrecarga de trabajo del estudiante o desmotivación	Seguir ajustando la carga de trabajo y analizar tendencias	ICM-8	Todos los agentes implicados	Curso 2020-2021	En proceso

	en algunos grupos en el Grado en Historia Tasas de abandono Internacionalización	Falta de incentivos	de forma comparativa Fomentar las actividades de internacionalización				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Escasa participación del profesorado en las encuestas de satisfacción Acceso al mundo laboral con la formación recibida	Poco interés de los agentes en las encuestas	Campañas de concienciación y participación Incentivar las Prácticas externas y dar visibilidad a las mismas Actividades de orientación laboral y empleabilidad	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en SGIC	Curso 2020-2021	En proceso
Inserción laboral	Comunicación y contacto con egresados	Medios insuficientes para su seguimiento	Suprimir o reducir cuota de Alumni-UCM; nuevas encuestas y contactos		Oficina para la Calidad; Vicedec. Estudios y Calidad; Coordinador Grado	Curso 2020-2021	En proceso
Programas de movilidad	Insuficiente financiación Baja participación en las encuestas de movilidad	Escasez de ayudas Modelo de encuesta larga	Buscar financiación Simplificar el modelo de encuestas de movilidad	IUCM-13	Todos los agentes implicados en los programas de movilidad	Curso 2020-2021	No realizado En proceso
Prácticas externas	Número limitado de estudiantes que cursan las Prácticas Externas Oferta escasa de Prácticas remuneradas Visibilización de las prácticas realizadas, las entidades colaboradoras y los tutores externos	Falta de información entre el alumnado Escaso interés en remunerar a estudiantes en formación por las entidades receptoras	Mejorar la percepción sobre la utilidad de las mismas para su futura inserción laboral Desarrollar nuevos convenios Ampliar la información en la web de la titulación relativa a las prácticas, las entidades y los tutores externos; y realizar actividades de difusión complementarias	IUCM-13, IUCM-14 IUCM-15	Todos los agentes implicados en la gestión de Prácticas Externas	Curso 2020-2021	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Carencias en el funcionamiento de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado	Inercias burocráticas Sobrecarga de trabajo Escasez de recursos	Renovación de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Grado de Historia		Coordinadores del Grado y del Doble Grado Departamentos Decanato y Junta de Facultad	Curso 2020-2021	Realizado

Anexo I: Resultados de las asignaturas

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los datos correspondientes al indicador ICMRA-2:

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (GRADO DE HISTORIA)

Asignatura	Carácter	Matr. Total	1ª Mat.	2ª Mat.y suc.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
	OB	272	235	37	80,51%	91,63%	12,13%	81,28%	33	20	77	117	21	4
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPT	45	41	4	91,11%	97,62%	6,67%	92,68%	3	1	19	21	1	0
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	OPT	67	63	4	88,06%	95,16%	7,46%	87,30%	5	3	7	35	16	1
CULTURA Y SOCIEDAD EN LA GRECIA ANTIGUA	OPT	50	47	3	86,00%	97,73%	12,00%	87,23%	6	1	11	19	12	1
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPT	83	73	10	77,11%	100,00%	22,89%	80,82%	19	0	13	28	20	3
ETNOLOGÍA	LIB. ELEC.	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
	OPT	72	71	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	26	41	4
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OB	229	187	42	85,59%	93,78%	8,73%	87,17%	20	13	59	108	20	9
GEOGRAFÍA HUMANA	LIB. ELEC.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	3	0
GEOGRAFÍA HUMANA	TR / BAS.	256	232	24	81,25%	95,41%	14,84%	84,91%	38	10	52	115	39	2
GEOGRAFÍA REGIONAL	TR / BAS.	254	230	24	82,68%	91,30%	9,45%	83,04%	24	20	118	70	16	6
GESTIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	OPT	61	61	0	91,80%	94,92%	3,28%	91,80%	2	3	20	25	11	0
HISTORIA ANTIGUA I: EGIPTO Y PRÓXIMO ORIENTE	LIB. ELEC.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
HISTORIA ANTIGUA II: GRECIA Y ROMA	OB	196	174	22	86,22%	93,37%	7,65%	87,36%	15	12	46	81	35	7
HISTORIA ANTIGUA II: GRECIA Y ROMA	OB	219	171	48	64,84%	75,94%	14,61%	67,25%	32	45	68	41	31	2
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OB	214	190	24	87,85%	94,95%	7,48%	90,53%	16	10	46	102	33	7
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OB	216	186	30	87,50%	95,45%	8,33%	89,25%	18	9	69	84	32	4
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OB	212	189	23	83,02%	91,67%	9,43%	84,66%	20	16	59	85	26	6
	OB	231	185	46	87,01%	94,81%	8,23%	89,73%	19	11	49	117	31	4
HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD CONTEMPORÁNEA HISTORIA CULTURAL DE LA EDAD MODERNA	OPT	106	103	3	83,96%	100,00%	16,04%	84,47%	17	0	39	27	19	4
	OPT	76	74	2	88,16%	94,37%	6,58%	87,84%	5	4	19	28	17	3
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OB	211	185	26	85,31%	90,45%	5,69%	85,41%	12	19	79	79	16	6
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD MODERNA	LIB. ELEC.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
	OB	197	178	19	88,32%	95,08%	7,11%	89,89%	14	9	62	78	28	6
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OB	263	238	25	87,07%	97,45%	10,65%	89,08%	28	6	43	132	46	8
	OPT	73	70	3	90,41%	92,96%	2,74%	90,00%	2	5	21	28	16	1

HISTORIA DE LA CULTURA Y EL PENSAMIENTO EN AMÉRICA															
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPT	28	26	2	85,71%	96,00%	10,71%	84,62%	3	1	6	15	2	1	
HISTORIA DE LAS MUJERES Y RELACIONES DE GÉNERO	OPT	124	117	7	86,29%	99,07%	12,90%	86,32%	16	1	27	63	17	0	
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
HISTORIA DE LAS MUJERES Y RELACIONES DE GÉNERO	OPT	100	90	10	76,00%	88,37%	14,00%	75,56%	14	10	25	38	9	4	
HISTORIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA	OPT	104	101	3	93,27%	98,98%	5,77%	94,06%	6	1	15	61	19	2	
HISTORIA DE LOS PAISES AFROASIÁTICOS EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	LIB. ELEC.	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0	
	OPT	121	121	0	95,04%	98,29%	3,31%	95,04%	4	2	3	86	25	1	
HISTORIA DE MADRID EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OPT	88	86	2	89,77%	95,18%	5,68%	90,70%	5	4	16	40	19	4	
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TR / BAS.	264	240	24	81,82%	91,14%	10,23%	83,75%	27	21	75	119	17	5	
HISTORIA DEL ARTE CONTEMPORÁNEO	TR / BAS.	196	168	28	80,10%	90,23%	11,22%	86,90%	22	17	37	81	35	4	
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TR / BAS.	206	172	34	78,64%	91,53%	14,08%	80,81%	29	15	76	60	25	1	
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TR / BAS.	294	239	55	79,93%	91,44%	12,59%	82,01%	37	22	107	96	26	6	
HISTORIA DEL MUNDO Y GLOBALIZACIÓN EN LA EDAD MODERNA	OPT	36	36	0	86,11%	96,88%	11,11%	86,11%	4	1	9	12	7	3	
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I (CLÁSICO Y MEDIEVAL)	TR / BAS.	251	235	16	90,04%	97,00%	7,17%	91,06%	18	7	99	97	21	9	
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II (MODERNO Y CONTEMPORÁNEO)	TR / BAS.	194	180	14	86,08%	95,43%	9,79%	87,78%	19	8	68	63	31	5	
HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE	OPT	88	85	3	90,91%	98,77%	7,95%	91,76%	7	1	10	54	15	1	
HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA	OPT	48	48	0	91,67%	97,78%	6,25%	91,67%	3	1	19	17	6	2	
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OB	206	183	23	85,44%	93,62%	8,74%	86,89%	18	12	56	82	31	7	
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0	
	OB	260	181	79	83,85%	93,56%	10,38%	84,53%	27	15	97	92	23	6	
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OB	211	177	34	87,68%	97,37%	9,95%	89,83%	21	5	73	95	13	4	
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OB	200	178	22	91,00%	94,79%	4,00%	93,82%	8	10	46	88	41	7	
HISTORIA SOCIAL DE LA EDAD MODERNA	OPT	60	58	2	95,00%	96,61%	1,67%	96,55%	1	2	18	32	4	3	
HISTORIA SOCIAL Y ECONÓMICA DE AMÉRICA	LIB. ELEC.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0	
IDIOMA: FRANCÉS	OPT	71	70	1	87,32%	92,54%	5,63%	87,14%	4	5	21	28	12	1	
IDIOMA: GRIEGO CLÁSICO	TR / BAS.	8	7	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	3	0	
IDIOMA: INGLÉS	TR / BAS.	128	121	7	95,31%	100,00%	4,69%	95,87%	6	0	23	82	17	0	
IDIOMA: LATÍN	TR / BAS.	33	32	1	66,67%	95,65%	30,30%	68,75%	10	1	13	5	3	1	
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	TR / BAS.	279	244	35	82,08%	91,97%	10,75%	86,89%	30	20	83	100	37	9	

MÉTODOS Y TENDENCIAS HISTORIOGRÁFICAS	OB	228	192	36	88,16%	96,17%	8,33%	88,54%	19	8	41	76	75	9
NUMISMÁTICA	OPT	42	41	1	90,48%	100,00%	9,52%	90,24%	4	0	3	18	15	2
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPT	36	36	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	4	0	10	14	7	1
PODER Y GOBIERNO EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPT	32	32	0	78,13%	96,15%	18,75%	78,13%	6	1	11	5	7	2
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	LIB. ELEC.	1	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0	1	0	0	0	0
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPT	62	61	1	96,77%	98,36%	1,61%	96,72%	1	1	29	27	2	2
PRÁCTICAS EXTERNAS (HISTORIA)	OPT	23	21	2	91,30%	100,00%	8,70%	90,48%	2	0	0	5	16	0
PREHISTORIA I	OB	258	238	20	87,98%	98,27%	10,47%	89,92%	27	4	117	73	31	6
PREHISTORIA II	OB	248	235	13	92,34%	100,00%	7,66%	92,34%	19	0	62	106	54	7
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
RELIGION Y SIMBOLISMO EN LAS CULTURAS INDÍGENAS AMERICANAS	OPT	26	26	0	88,46%	100,00%	11,54%	88,46%	3	0	6	11	4	2
RELIGION Y SIMBOLISMO EN LAS CULTURAS INDÍGENAS AMERICANAS	LIB. ELEC.	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	3	0
SISTEMAS POLÍTICOS INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPT	49	46	3	83,67%	93,18%	10,20%	82,61%	5	3	3	15	22	1
SISTEMAS POLÍTICOS INDÍGENAS EN AMÉRICA	OPT	24	24	0	87,50%	91,30%	4,17%	87,50%	1	2	13	8	0	0
SOCIEDAD Y ECONOMÍA INDÍGENAS EN AMÉRICA	LIB. ELEC.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	0
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPT	46	43	3	80,43%	92,50%	13,04%	79,07%	6	3	9	16	12	0
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPT	33	33	0	87,88%	100,00%	12,12%	87,88%	4	0	7	12	8	2
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FINAL	155	120	35	87,74%	99,27%	11,61%	88,33%	18	1	8	44	76	8

RESULTADOS DE LAS ASIGNATURAS (DOBLE GRADO EN HISTORIA Y FILOLOGÍA CLÁSICA)

Asignaturas	Carácter	Matr. Total	1ª Matr.	2ª Matr. y suc.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ALEMÁN I	TR / BAS.	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	0	0
ALEMÁN II	TR / BAS.	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	1
ARQUEOLOGÍA DEL MUNDO MEDITERRÁNEO	OB	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	14	9	0
ARQUEOLOGÍA HISPANORROMANA	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	2
CATALÁN I	TR / BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
CATALÁN II	TR / BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
CIVILIZACIONES DE EGIPTO Y DEL PRÓXIMO ORIENTE	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
DEL LATÍN A LAS LENGUAS ROMANCES	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
DIALECTOLOGÍA GRIEGA	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL Y LA PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1

FRANCÉS I	TR / BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
FRANCÉS II	TR / BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	0	0
FUENTES ESCRITAS Y NUMISMÁTICAS	OB	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	5	4
GRAMÁTICA GRIEGA	OB	19	19	0	89,47%	100,00%	10,53%	89,47%	2	0	6	8	2	1
GRAMÁTICA LATINA	OB	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	2	10	4	1
GRIEGO I	TR / BAS.	28	24	4	92,86%	100,00%	7,14%	95,83%	2	0	1	8	16	1
GRIEGO II	OB	27	23	4	92,59%	100,00%	7,41%	91,30%	2	0	2	9	13	1
GRIEGO MODERNO I	TR / BAS.	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	0,00%	1	0	0	1	0	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO II	TR / BAS.	19	19	0	89,47%	100,00%	10,53%	89,47%	2	0	0	8	8	1
HISTORIA ANTIGUA I (EGIPTO Y ORIENTE PRÓXIMO)	OB	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	2	7	10	1
HISTORIA ANTIGUA II (GRECIA Y ROMA)	OB	14	13	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	7	4	0
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA I. SIGLO XIX	OB	14	13	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	2	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ESPAÑA II. SIGLO XX	OB	21	20	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	9	3
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA I. SIGLO XIX	OB	14	13	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	7	1
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE EUROPA II. SIGLO XX	OB	21	20	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	10	5	3
HISTORIA DE AMÉRICA DE LA EDAD MODERNA	OB	14	13	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	3	8	1
HISTORIA DE AMÉRICA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA	OB	6	5	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	1	2
HISTORIA DE AMÉRICA PREHISPÁNICA	OB	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	2	10	7	1
HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA: EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	OPT	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	0	2
HISTORIA DE LA LENGUA LATINA: FONÉTICA Y MORFOLOGÍA	OPT	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	0	0
HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO	TR / BAS.	24	23	1	95,83%	100,00%	4,17%	100,00%	1	0	2	7	13	1
HISTORIA DEL ARTE DE LA EDAD MODERNA	TR / BAS.	20	20	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	2	5	8	4	1
HISTORIA DEL ARTE MEDIEVAL	TR / BAS.	26	23	3	96,15%	100,00%	3,85%	100,00%	1	0	7	8	9	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO I	TR / BAS.	24	23	1	95,83%	100,00%	4,17%	100,00%	1	0	7	11	4	1
HISTORIA MEDIEVAL DE ESPAÑA	OB	22	21	1	95,45%	100,00%	4,55%	95,24%	1	0	4	4	12	1
HISTORIA MEDIEVAL DE EUROPA	OB	23	22	1	86,96%	95,24%	8,70%	86,36%	2	1	3	12	4	1
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA I	OB	16	13	3	93,75%	100,00%	6,25%	100,00%	1	0	1	6	7	1
HISTORIA MODERNA DE ESPAÑA Y EUROPA II	OB	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	8	4
INDOEUROPEO I	OB	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	0	1	3
INDOEUROPEO II	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
INGLÉS I	TR / BAS.	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	4	1
INGLÉS II	TR / BAS.	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	3	1
INSTITUCIONES GRIEGAS	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
ITALIANO I	TR / BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
ITALIANO II	TR / BAS.	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	1	0	0
LATIN I	TR / BAS.	25	24	1	88,00%	95,65%	8,00%	91,67%	2	1	9	11	0	2

LATIN II	OB	23	23	0	91,30%	100,00%	8,70%	91,30%	2	0	7	7	6	1
LENGUA ESPAÑOLA	TR / BAS.	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	14	5	1
LENGUA TURCA I	TR / BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
LENGUA TURCA II	TR / BAS.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
LITERATURA GRIEGA ARCAICA Y CLÁSICA	OB	22	22	0	90,91%	95,24%	4,55%	90,91%	1	1	1	8	10	1
LITERATURA HELENÍSTICA E IMPERIAL	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
LITERATURA LATINA IMPERIAL	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
LITERATURA LATINA MEDIEVAL Y RENACENTISTA	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
LITERATURA LATINA REPUBLICANA Y AUGÚSTEA	OB	23	22	1	91,30%	100,00%	8,70%	90,91%	2	0	3	10	7	1
MÉTODOS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS	OB	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	10	2
NUMISMÁTICA	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	2
PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA HISPÁNICAS	OPT	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	2
POLÍTICA, SOCIEDAD Y CULTURA EN EL MUNDO ROMANO	OPT	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	3
PORTUGUÉS I	TR / BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
PORTUGUÉS II	TR / BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
PREHISTORIA I	OB	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	13	1	1
PREHISTORIA II	OB	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	9	10	0
PRÓXIMO ORIENTE MEDIEVAL	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
RUSO I	TR / BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
RUSO II	TR / BAS.	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
SINTAXIS GRIEGA	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	0	0	0
SINTAXIS LATINA	OPT	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	0	0
SOCIEDADES MEDIEVALES: ORGANIZACIÓN Y RECURSOS	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
TEATRO GRIEGO	OPT	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
TEXTOS GRIEGOS I	OB	16	14	2	75,00%	92,31%	18,75%	85,71%	3	1	2	7	1	2
TEXTOS GRIEGOS II	OB	15	14	1	80,00%	92,31%	13,33%	85,71%	2	1	2	3	5	2
TEXTOS GRIEGOS III	OB	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	6	2
TEXTOS GRIEGOS IV	OB	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	10	2
TEXTOS GRIEGOS V	OB	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	0	1
TEXTOS GRIEGOS VI	OB	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	1	1
TEXTOS LATINOS I	OB	15	15	0	73,33%	84,62%	13,33%	73,33%	2	2	2	7	1	1
TEXTOS LATINOS II	OB	14	13	1	85,71%	92,31%	7,14%	92,31%	1	1	1	3	6	2
TEXTOS LATINOS III	OB	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	5	8	1
TEXTOS LATINOS IV	OB	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	8	4	1
TEXTOS LATINOS V	OB	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	3	1
TEXTOS LATINOS VI	OB	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	0	1
TICS APLICADAS AL ESTUDIO DE LA FILOLOGÍA CLÁSICA	TR / BAS.	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	17	3	1
TRABAJO FIN DE GRADO (FILOLOGÍA CLÁSICA)	PROYECTO FINAL	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
TRABAJO FIN DE GRADO (HISTORIA)	PROYECTO FINAL	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	1
TRADICIÓN CLÁSICA EN LA LITERATURA	OPT	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1

VIDA RELIGIOSA, IGLESIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE MEDIEVAL	OPT	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
--	-----	---	---	---	---------	---------	-------	---------	---	---	---	---	---	---

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2020